

Ref. Nr.	Vragenronde	Individueel	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
					<b>Mededeling</b> <b>Rectificatie</b>	<b>In de leidraad op pagina 10 is een verkeerd bedrag genoemd. Juist is: Een indicatie van de bouwkosten zonder inrichting is geschat op €16.500.000,- voor het Collectiecentrum (Collectie Overijssel &amp; Athenaeumbibliotheek). Deze wijziging is verwerkt in de aangepaste selectieleidraad die voor alle gegadigden beschikbaar is gesteld op TenderNed.</b>
1	1 ja		Individuele vraag			Aanbestedende dienst heeft besloten deze vraag individueel te beantwoorden
2	1 Nee		DNR kruisjeslijst		Bij paragraaf 1.4.4. Werkzaamheden (pagina 13 van de leidraad) staat vermeld over "de werkzaamheden in de bijgevoegde DNR kruisjeslijst". Die	Een deel van uw vraag is weggevallen. Wij verzoeken u de vraag opnieuw in te dienen tijdens de 2e nota van inlichtingen. Mocht uw vraag gaan over de DNR kruisjeslijst, deze bijlage wordt gedeeld in de gunning leidraad.
3	1 Nee		1.3.4 Ambitie Erfgoedhub		Op pagina 13 wordt gesproken over bijlage 8, waarin de visie van het erfgoedhub wordt toegelicht. Deze bijlage ontbreekt bij de gedeelde stukken. Kunt u deze alsnog met ons delen?	Zie bijlage 7 gedeeld in bijlage van deze NvI
4	1 Nee		1.3 Beschrijving en omvang van de overeenkomst		Op pagina 11 wordt gesteld dat de totale waarde van de overeenkomst geraamd wordt op 650.000 EUR. Voor het ontwerp van een dergelijk gebouw met een integraal ontwerpteam met de genoemde disciplines is de waarde van de overeenkomst niet marktconform. Voor een dergelijk project is de waarde over het algemeen 5-7% van de bouwkosten. Kunt u toelichten hoe u tot deze geraamde waarde bent gekomen? En is er ruimte in het projectbudget om de waarde van de overeenkomst naar boven bij te stellen?	Op pagina 11 wordt een globale inschatting gegeven van de opdracht conform de scope van het collectiecentrum (Collectie Overijssel & Athenaeum bibliotheek). Hierbij is een indicatie voor de bouwkosten €16.500.000,-. In de Buca is er c.a. 4% geraamd voor het honorarium van het integrale ontwerpteam. Uitgangspunt is dat het ontwerpteam verantwoordelijk is voor de uitwerking tot en met DO. Verdere fases heeft het ontwerpteam een toesende en controlerende rol.
5	1 Nee		Gunningsfase		Is er een vergoeding beschikbaar voor de werkzaamheden in de gunningsfase?	Nee er is geen vergoeding beschikbaar voor de aanbestedingsfase. Voor alle duidelijkheid wordt er geen schetsontwerp verwacht in de gunningsfase enkel visie en aanpak en kosten.
6	1 Nee		Honorarium, indexering, prijsbeoordeling		In de selectieleidraad wordt de totale waarde van de overeenkomst geraamd op €650.000 (excl. btw) voor het multidisciplinaire ontwerpteam. Wij constateren dat deze raming relatief laag lijkt in verhouding tot:  <ul style="list-style-type: none"> <li>•de omvang en complexiteit van de opgave (multidisciplinair team met architectuur, constructie, installaties, bouwfysica, duurzaamheid, beveiliging, brandveiligheid en kostenadvisering);</li> <li>•de gevraagde ontwerpfases (van SO t/m DO, inclusief technische omschrijving en ondersteuning bij prijs- en contractvorming);</li> <li>•de inzet van BIM tot en met LOD300-niveau;</li> <li>•de flexibele aard van de opgave (twee scenario's: Collectiecentrum en Erfgoedhub);</li> <li>•het ontbreken van indexering tijdens de looptijd van de overeenkomst (2026-2029);</li> <li>•risico's voor de hoofdaannemer indien overige adviseurs in onderaanneming meegaan;</li> <li>•hoge investering (het maken van een schetsontwerp, plan van aanpak etc.) in de selectie- en inschrijvingsfase t.o.v. de omvang van de contractwaarde.</li> </ul> <p>Daarnaast is nog niet duidelijk hoe de prijs in de gunningsfase zal worden beoordeeld, aangezien de leidraad vermeldt dat dit pas in de gunningsleidraad wordt toegelicht. Dit maakt het lastig om nu al in te schatten op welke wijze een reëel en marktconform bod kan worden uitgebracht.</p> <p>Kunt u toelichten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe de raming van € 650.000 tot stand is gekomen;</li> <li>2. of in de gunningsleidraad de prijscomponent (weging, beoordelingswijze, plafondbedrag e.d.) nader wordt uitgewerkt en of dit document eerder beschikbaar kan worden gesteld;</li> <li>3. of de opdrachtgever bereid is de raming en/of indexering te heroverwegen in relatie tot de gevraagde scope en looptijd;</li> <li>4. of er een tegemoetkoming of vergoeding wordt voorzien voor de inspanning in de gunningsfase.</li> </ol>	1. Zie antwoord op vraag 4. 2. Ja dit wordt in de gunningsleidraad verder toegelicht. 3. Met het fasegewijs opdrachtgeven gekoppeld aan de bouwkosten van iedere fase is de indexatie geborgd. 4. Zie antwoord op vraag 5.

7	1 Nee	Kerncompetentie 1	<p>In de Selectieleidraad is bij Kerncompetentie 1 opgenomen dat gegadigde aantoonbaar ervaring moet hebben met een vergelijkbaar nieuwbouwproject met een omvang van minimaal circa 4.000 m<sup>2</sup> BVO.</p> <p>Wij merken op dat deze formulering in de praktijk weinig ruimte laat voor projecten die een combinatie van nieuwbouw en renovatie omvatten, terwijl dergelijke projecten vaak een vergelijkbare of zelfs hogere mate van integrale complexiteit vragen.</p> <p>Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom te overwegen de eis als volgt te nuanceren:</p> <p>“Gegadigde heeft aantoonbare ervaring met een nieuwbouwproject met een omvang van minimaal circa 3.500 m<sup>2</sup> BVO, of met een project waarin nieuwbouw en renovatie gezamenlijk een omvang van minimaal 4.000 m<sup>2</sup> BVO vertegenwoordigen, mits sprake was van een vergelijkbare mate van complexiteit.”</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat de volgende nuancering is opgenomen “Gegadigde heeft aantoonbaar ervaring met een nieuwbouwproject met een omvang van minimaal circa 3.500 m<sup>2</sup> BVO, of met een project waarin nieuwbouw en renovatie gezamenlijk een omvang van minimaal 4.000 m<sup>2</sup> BVO vertegenwoordigen, mits sprake was van een vergelijkbare mate van complexiteit. Alsook een project dat nog in aanbouw is.” Deze wijziging is verwerkt in de aangepaste selectieleidraad die voor alle gegadigden beschikbaar is gesteld op TenderNed.</p>
8	1 Nee	Selectiecriteria 1	<p>In de Selectieleidraad wordt onder Selectiecriteria S1 gevraagd naar de mate van ervaring met een opdracht die qua scope en complexiteit vergelijkbaar is met de opgave van Collectie Overijssel. Uit de toelichting lijkt echter te volgen dat uitsluitend projecten met een vergelijkbare schaal en typologie (zoals een collectiecentrum of depot) maximaal kunnen scoren.</p> <p>Wij merken op dat deze interpretatie onvoldoende recht doet aan projecten die qua schaal, integraliteit en technische complexiteit gelijkwaardig zijn, maar een ander functioneel karakter of een combinatie van nieuwbouw en renovatie kennen. Dergelijke projecten – zoals musea – vragen immers om een vergelijkbare mate van multidisciplinaire coördinatie, klimaatzonering, logistieke organisatie, duurzaamheid en fasering.</p> <p>Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat:</p> <p>1. Onder “vergelijkbare opgave” ook projecten worden verstaan die niet gelijkvormig zijn qua bouwtype, maar die qua schaal, complexiteit en integraliteit vergelijkbaar zijn met de beoogde opgave; en</p> <p>2. Ook projecten die een combinatie van nieuwbouw en renovatie omvatten, in aanmerking komen voor een maximale beoordeling, mits de totale omvang en complexiteit van de opgave vergelijkbaar is met het collectiecentrum; en</p> <p>3. Dat in deze gevallen door de beoordelingscommissie ook het maximumaantal punten voor dit selectiecriteria kan worden toegekend.</p>	<p>1. De aanbestedende dienst bevestigt dat: (1) Onder “vergelijkbare opgave” ook projecten worden verstaan die niet gelijkvormig zijn qua bouwtype, maar die qua schaal, complexiteit en integraliteit vergelijkbaar zijn met de beoogde opgave; (2) Ook projecten die een combinatie van nieuwbouw en renovatie omvatten, in aanmerking komen voor een maximale beoordeling, mits de totale omvang en complexiteit van de opgave vergelijkbaar is met het collectiecentrum. als ook projecten die nog in aanbouw zijn. De strekking onder punt drie uit vraag 8 hangt af van de beoordeling van de selectiecommissie. Afhankelijk van hoe passend en vergelijkbaar de referenties gesteld in punt 1 en 2 zijn, bepaalt de selectiecommissie of deze in aanmerking komen voor een maximale score.</p>
9	1 Nee	Vrijwaringen	<p>Vrijwaringen zijn onverzekerd, omdat deze schadeverruimend zijn. Bent u daarom bereid om de volgende zin in artikel 17 met de cursieve passage aan te vullen? “De opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden ter zake, voor zover deze schade voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Artikel 15 DNR 2011 is onverkort van toepassing.</p>	<p>De aanbestedende dienst zal artikel 17 van de conceptovereenkomst aanpassen. De bepaling wordt aangevuld, zodat de vrijwaring beperkt blijft tot schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer. Deze wijziging zal worden verwerkt in een aangepaste versie van de conceptovereenkomst, die voor alle gegadigden beschikbaar wordt gesteld via TenderNed.</p>
10	1 Nee	Garanties	<p>Garanties zijn onverzekerd, omdat deze schadeverruimend zijn. Bent u daarom bereid om in plaats van ‘garandeert’ op te nemen ‘draagt zorg voor’?</p>	<p>Ja, de aanbestedende dienst zal de term ‘garandeert’ vervangen door ‘draagt zorg voor’ in artikel 17 van de conceptovereenkomst. De verplichting blijft: de opdrachtnemer moet aantoonbaar alle redelijke maatregelen nemen om te voorkomen dat het werk inbreuk maakt op rechten van derden. Bij schending van deze verplichting blijft de opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade die daaruit voortvloeit.</p>
11	1 Nee	Selectiecriteria 1	<p>Selectiecriteria 1 laat een stapeling van eisen zien om de hoogste score te halen. Een daarvan is de schaal. We hebben een relevant project dat in schaal groter is, de vergelijkbare functies komen overeen qua schaal. Gaat u ermee akkoord dat een dergelijk project voldoet aan de eisen?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord dat het project voldoet. Mate van vergelijkbaarheid en passendheid is ter beoordeling van de selectiecommissie.</p>
12	1 Nee	Selectiecriteria 1	<p>Selectiecriteria 1 laat een stapeling van eisen zien om de hoogste score te halen. Een daarvan is nieuwbouw. Aangezien een combinatie van renovatie en nieuwbouw even relevant kan zijn wat betreft ervaring, willen we vragen of u dit toe wilt staan. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord, een combinatie van nieuwbouw en renovatie is ook toegestaan. Mate van vergelijkbaarheid en passendheid is ter beoordeling van de selectiecommissie.</p>
13	1 Nee	Teamsamenstelling	<p>Kunt u toelichten of alle in de aanbestedingsstukken genoemde teamleden (de genoemde disciplines) reeds bij aanmelding bij naam dienen te worden benoemd?</p> <p>Indien dat het geval is, willen wij graag weten of onderaannemers/adviseurs in meerdere teams mogen participeren. Dit heeft namelijk invloed op de mogelijkheden tot samenwerking, aangezien veel gespecialiseerde adviseurs in de markt met meerdere partijen samenwerken.</p>	<p>Bij aanmelding moeten enkel de partijen worden benoemd. Onderaannemers/adviseurs mogen in verschillende teams participeren. Enkel de architect is hiervan uitgesloten.</p>

14	1 Nee	Kostendeskundige	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd naar een "gecertificeerd Register Kostendeskundige Bouw (RKB) bij NVBK of gelijkwaardig". Aangezien deze specifieke certificering uitsluitend in Nederland bestaat, verzoeken wij te bevestigen dat ook gelijkwaardige bewijsmiddelen worden geaccepteerd conform artikel 44 van Richtlijn 2014/24/EU.  Wij zijn een Duits architectenbureau met in-house kostendeskundigen die werken volgens de Nederlandse norm NEN 2699 en ruime ervaring hebben met integrale kostenraming en -bewaking in complexe bouwprojecten. Kunt u bevestigen dat deze aantoonbare deskundigheid als gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze aantoonbare deskundigheid als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.
15	1 Nee	naar het Nederlands vertaalde documenten	Moeten alle documenten die uit een vreemde taal zijn vertaald, notarieel worden gewaarmerkt?	Ja.
16	1 Nee	Paragraaf 1.4.4.Werkzaamhedenpagina 14	leidraad, Paragraaf 1.4.4.Werkzaamhedenpagina 14 "Realisatie: esthetische begeleiding/ directievoering" Onze vraag. Het is ons niet duidelijk of deze disciplines vallen onder de opdracht van de architect en wij die dus nu moeten aannemen bij de aanmelding voor de tender. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	We vragen de partijen om in de gunningsfase een percentage op te nemen voor de esthetische begeleiding/directievoering. Het is nog niet nodig om met de aanmelding deze partij door te geven.
17	1 Nee	takenlijst	Wilt u de DNR-kruisjeslijst beschikbaar stellen	Volgt bij start gunningsfase
18	1 Nee	takenlijst	Kunt u (bijvoorbeeld middels het beschikbaar stellen van een takenlijst) definiëren wat de werkzaamheden zullen zijn na de DO-fase	Na Do-fase zal het integraal ontwerpteam betrokken zijn als controlerend en toetsend orgaan ten behoeve van de uitwerkingen van de bouwteam aannemer. De uitwerking Na DO ligt bij de bouwteam aannemer. Het is toegestaan dat de bouwteam aannemer de architect of het volledige integrale ontwerpteam vraagt om deze uitwerking voor hen op te pakken. Dit onderdeel (uitwerking na DO) is geen onderdeel van deze opdracht.
19	1 Nee	Bijlage 4 - Concept Overeenkomst	In de Bijlage 4 - Concept Overeenkomst wordt gerefereerd aan het BIM-protocol. Zou u die beschikbaar willen stellen in deze selectiefase om die te kunnen beoordelen?	Deze wordt bij de start van de gunningsfase gedeeld.
20	1 Nee	Rol aannemer	Wat zijn de rol en verantwoordelijkheden van de aannemer tijdens het DO?	In het DO levert de aannemer input op de maakbaarheid van het ontwerp, uitvoeringsplanning en draagt verantwoordelijkheid voor de bouwkostenraming.
21	1 Nee	Directie & toezicht	Hoe gaat de aanbestedende dienst om met Directie & toezicht tijdens uitvoering en bouwkostenmanagement?	zie antwoord op vraag 18.
22	1 nee		Bent u bereid de referentietermijn te verlengen van 5 naar 7 jaar?	Akkoord, de termijn wordt aangepast van 5 naar 7 jaar. Deze wijziging is verwerkt in de aangepaste selectieleidraad die voor alle gegadigden beschikbaar is gesteld op TenderNed. De referentietermijn van 7 jaar geldt zowel voor de referentie(s) bij de geschiktheidseisen als voor de referentie(s) bij de selectiecriteria.