

Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding/ Handhaving betaald parkeerbeleid: huur scanbox(en)

Gemeente Amstelveen

I&A-nummer: I&A_2025_0104

Datum: 31-10-2025

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord																
1	Planning	<p>In de aanbestedingsstukken van de Gemeente Amstelveen is geen tweede vragenronde opgenomen.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit onwenselijk, omdat naar aanleiding van de antwoorden op de eerste vragenronde nieuwe vragen kunnen ontstaan. Deze zijn voorafgaand aan de eerste ronde vaak nog niet te voorzien.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om een tweede vragenronde in te plannen, zodat inschrijvers de mogelijkheid hebben om aanvullende en verduidelijkingsvragen te stellen. Gaat de Gemeente Amstelveen hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst begrijpt het verzoek om een tweede vragenronde en erkent dat antwoorden op de Nota van Inlichtingen aanleiding kunnen geven tot aanvullende vragen. Om inschrijvers hierin tegemoet te komen, is besloten dat vragen die voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen alsnog kunnen worden gesteld tot uiterlijk 7 november 2025 om 12:00 uur, via het aanbestedingsplatform TenderNed.</p> <p>Er wordt geen aparte tweede Nota van Inlichtingen ingepland. Eventuele aanvullende vragen worden, indien relevant, beantwoord in een aanvulling op de bestaande Nota van Inlichtingen.</p> <p>Gewijzigde planning:</p> <table border="1"><tr><td>Uiterste datum stellen van vragen n.a.v. Nvl</td><td>vrijdag 7 november 2025</td></tr><tr><td>Publicatie nota van inlichtingen n.a.v. Nvl</td><td>vrijdag 14 november 2025</td></tr><tr><td>Uiterste datum voor het indienen van inschrijving</td><td>woensdag 26 november 2025</td></tr><tr><td>Mededeling gunningsbeslissing</td><td>maandag 15 december 2025</td></tr><tr><td>Einde standstill-termijn</td><td>dinsdag 6 januari 2026</td></tr><tr><td>Definitieve gunning</td><td>maandag 12 januari 2026</td></tr><tr><td>Voorgenomen ingangsdatum overeenkomst</td><td>maandag 12 januari 2026</td></tr><tr><td>Operationeel</td><td>maandag 16 maart 2026</td></tr></table>	Uiterste datum stellen van vragen n.a.v. Nvl	vrijdag 7 november 2025	Publicatie nota van inlichtingen n.a.v. Nvl	vrijdag 14 november 2025	Uiterste datum voor het indienen van inschrijving	woensdag 26 november 2025	Mededeling gunningsbeslissing	maandag 15 december 2025	Einde standstill-termijn	dinsdag 6 januari 2026	Definitieve gunning	maandag 12 januari 2026	Voorgenomen ingangsdatum overeenkomst	maandag 12 januari 2026	Operationeel	maandag 16 maart 2026
Uiterste datum stellen van vragen n.a.v. Nvl	vrijdag 7 november 2025																		
Publicatie nota van inlichtingen n.a.v. Nvl	vrijdag 14 november 2025																		
Uiterste datum voor het indienen van inschrijving	woensdag 26 november 2025																		
Mededeling gunningsbeslissing	maandag 15 december 2025																		
Einde standstill-termijn	dinsdag 6 januari 2026																		
Definitieve gunning	maandag 12 januari 2026																		
Voorgenomen ingangsdatum overeenkomst	maandag 12 januari 2026																		
Operationeel	maandag 16 maart 2026																		
2	Eis 2.1.15	<p>Bij eis 2.1.15 staat: Opdrachtnemer garandeert een correcte werking van de scanbox/auto met het ITplatform, Beeldcontrolemodule en Opgvolgapplicatie indien van toepassing. Mogen wij ervan uitgaan dat u hier het IT platform, Beeldcontrolemodule en Opgvolgapplicatie van de CityControl handhaving software bedoelt?</p>	<p>Klopt, CityControl is vanaf 1 januari 2026 ons backofficesysteem voor zowel het parkeerbeheer als de brede handhaving.</p>																
3	Koppelingen	<p>Kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is dat binnen deze aanbesteding een backofficesysteem wordt geleverd dat voorziet in koppelingen met NPR (voor parkeerrechten en GPK-controle), RDW (OVI en tenaamstelling), functionaliteiten voor het opleggen van naheffingen en boetes, en/of het genereren van fiscale exports? Wij gaan er vanuit dat de gemeente hiervoor gebruikmaakt van het bestaande backofficesysteem CityControl, waarin de opvolging op straat (mobiele nacontrole) en de beeldcontrole in de backoffice plaatsvinden.</p> <p>Wij ontvangen graag uw bevestiging om te voorkomen dat parallelle systemen ontstaan met dubbele koppelingen, controles en dataopslag.</p>	<p>Klopt, CityControl is vanaf 1 januari 2026 ons backofficesysteem voor zowel het parkeerbeheer als de brede handhaving.</p>																
4	Bestaande backofficesoftware	<p>Gemeente Amstelveen wenst een scanbox te huren die gekoppeld moet worden aan het handhaafsysteem. In het PvE staat bij de inleiding op pagina 4 "Het scansysteem moet wel gekoppeld worden aan de bestaande backofficesoftware om de foto's van de gescande kentekenplaten, de locatie en andere metadata door te kunnen geven.". Zover ons bekend heeft Amstelveen een overeenkomst met Sigmax voor handhaving met CityControl voor brede handhaving en parkeerhandhaving. Mogen wij ervan uitgaan dat u met de bestaande backofficesoftware "CityControl" van Sigmax bedoelt? Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Klopt, CityControl is vanaf 1 januari 2026 ons backofficesysteem voor zowel het parkeerbeheer als de brede handhaving.</p>																

5	<p>Programma van Eisen paragrafen 2.1 en 2.2: Functionaliteit routes en plannen</p>	<p>In het Programma van Eisen, paragrafen 2.1 en 2.2, wordt verwezen naar functionaliteiten van de scanbox met betrekking tot routes en plannen. Dit zijn twee essentiële onderdelen van de te leveren oplossing. Kunt u bevestigen dat de beschrijving van deze functionaliteiten (routes en plannen) binnen het kwaliteitsonderdeel Kwaliteit van de scanoplossing dient te worden opgenomen?</p>	<p>De beschrijving in het Programma van eisen ziet toe op het genereren van routes en plannen (artikel 2.1.1 van het PvE). De Aanbestedende Dienst ziet de meerwaarde van het opnemen van de beschrijving van het genereren van routes en plannen in de uitvraag binnen het gunningscriterium "Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing"</p> <p>De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het toevoegen van dit onderdeel onder het kopje "Toelichting" "Inschrijver beschrijft:"</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gewenste situatie</td> <td>De aanbestedende dienst hecht belang aan het voldoen aan het programma van eisen, in het bijzonder aan de kwaliteit van de scanoplossing. De oplossing moet betrouwbaar, accuraat en toekomstbestendig zijn en onder alle omstandigheden goed functioneren. De inschrijver licht toe op welke wijze wordt voldaan aan de gestelde eisen. Oplossingen die aantoonbaar beter zijn dan vereist, worden extra gewaardeerd.</td> </tr> <tr> <td>Toelichting</td> <td> Inschrijver beschrijft: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Genereren van routes en plannen ▪ Detectierate $\geq 95\%$ ▪ Accuraatheid locatiebepaling ≤ 1 meter ▪ Kentekenherkenning bij diverse parkeerwijzen en weersomstandigheden ▪ Fotokwaliteit en metadata (XMP/EXIF) ▪ Europese kentekenherkenning </td> </tr> <tr> <td>Vereisten</td> <td>Maximaal 4 pagina's A4, minimaal lettergrootte 10. Lettertype Verdana.</td> </tr> <tr> <td>Gewicht in punten maximaal</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing		Gewenste situatie	De aanbestedende dienst hecht belang aan het voldoen aan het programma van eisen, in het bijzonder aan de kwaliteit van de scanoplossing. De oplossing moet betrouwbaar, accuraat en toekomstbestendig zijn en onder alle omstandigheden goed functioneren. De inschrijver licht toe op welke wijze wordt voldaan aan de gestelde eisen. Oplossingen die aantoonbaar beter zijn dan vereist, worden extra gewaardeerd.	Toelichting	Inschrijver beschrijft: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Genereren van routes en plannen ▪ Detectierate $\geq 95\%$ ▪ Accuraatheid locatiebepaling ≤ 1 meter ▪ Kentekenherkenning bij diverse parkeerwijzen en weersomstandigheden ▪ Fotokwaliteit en metadata (XMP/EXIF) ▪ Europese kentekenherkenning 	Vereisten	Maximaal 4 pagina's A4, minimaal lettergrootte 10. Lettertype Verdana.	Gewicht in punten maximaal	30
Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing													
Gewenste situatie	De aanbestedende dienst hecht belang aan het voldoen aan het programma van eisen, in het bijzonder aan de kwaliteit van de scanoplossing. De oplossing moet betrouwbaar, accuraat en toekomstbestendig zijn en onder alle omstandigheden goed functioneren. De inschrijver licht toe op welke wijze wordt voldaan aan de gestelde eisen. Oplossingen die aantoonbaar beter zijn dan vereist, worden extra gewaardeerd.												
Toelichting	Inschrijver beschrijft: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Genereren van routes en plannen ▪ Detectierate $\geq 95\%$ ▪ Accuraatheid locatiebepaling ≤ 1 meter ▪ Kentekenherkenning bij diverse parkeerwijzen en weersomstandigheden ▪ Fotokwaliteit en metadata (XMP/EXIF) ▪ Europese kentekenherkenning 												
Vereisten	Maximaal 4 pagina's A4, minimaal lettergrootte 10. Lettertype Verdana.												
Gewicht in punten maximaal	30												
6	<p>Offerteaanvraag paragraaf 4.1.2 – Kwaliteitscriterium 4: Innovatie en toekomstbestendigheid</p>	<p>In kwaliteitscriterium 4 van paragraaf 4.1.2 vraagt Gemeente Amstelveen om in maximaal 2 A4 een toelichting te geven op optionele functionaliteiten, zoals bijvoorbeeld afvalherkenning, inclusief een opgave van indicatieve prijzen en implementatieduur. In de optiek van Inschrijver biedt de gestelde maximumomvang van 2 A4 onvoldoende ruimte om zowel de optionele functionaliteiten als de bijbehorende kosten en implementatieduur op een duidelijke, gestructureerde en volledige manier te beschrijven. Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's te verruimen naar 4 A4, zodat de toelichting op innovatie en toekomstbestendigheid van de scanoplossing voldoende inhoud en diepgang kan krijgen. Daarnaast vraagt Inschrijver of het is toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlagen buiten deze omvang separaat op te nemen. Gaat Gemeente Amstelveen akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Amstelveen toelichten waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord met dit voorstel. Onderstaande wijzigingen gelden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De maximumomvang van 2 A4 wordt verruimt naar 4 A4. 2. Het is niet toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave of bijlagen separaat toe te voegen. De volledige toelichting dient binnen de genoemde maximumomvang A4 per criterium te blijven. <p>Wij vertrouwen erop dat u binnen deze kaders een duidelijke en volledige beantwoording kunt geven.</p>										
7	<p>Offerteaanvraag paragraaf 4.1.2 – Kwaliteitscriterium 1: Kwaliteit van de scanoplossing</p>	<p>In kwaliteitscriterium 1 van paragraaf 4.1.2 vraagt Gemeente Amstelveen om in maximaal 2 A4 een toelichting te geven op vijf inhoudelijk zware onderdelen: detectierate, accuraatheid locatiebepaling, kentekenherkenning, fotokwaliteit en metadata, en Europese kentekenherkenning. In de optiek van Inschrijver biedt de gestelde maximumomvang van 2 A4 onvoldoende ruimte om elk van deze vijf onderdelen adequaat en concreet te beschrijven. Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's te verruimen naar 5 A4, zodat de gevraagde toelichtingen de gewenste diepgang kunnen krijgen. Tevens vraagt Inschrijver of het is toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlagen (zoals tabellen of technische specificaties) separaat op te nemen buiten deze omvang. Gaat Gemeente Amstelveen akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Amstelveen toelichten waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord met dit voorstel. Onderstaande wijzigingen gelden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De maximumomvang van 2 A4 wordt verruimt naar 4 A4. 2. Het is niet toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave of bijlagen separaat toe te voegen. De volledige toelichting dient binnen de genoemde maximumomvang A4 per criterium te blijven. <p>Wij vertrouwen erop dat u binnen deze kaders een duidelijke en volledige beantwoording kunt geven.</p>										
8	<p>Offerteaanvraag paragraaf 4.1.2 – Kwaliteitscriterium 3: Service</p>	<p>In kwaliteitscriterium 3 van paragraaf 4.1.2 vraagt Gemeente Amstelveen om in maximaal 2 A4 een toelichting te geven op vijf inhoudelijk zware onderdelen: bereikbaarheid servicedesk, reactie- en oplostijden, vervangingsbeleid bij uitval, rapportage en monitoring, en updates/upgrades zonder extra kosten. In de optiek van Inschrijver biedt de gestelde maximumomvang van 2 A4 onvoldoende ruimte om elk van deze vijf onderdelen voldoende en concreet toe te lichten. Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's te verruimen naar 5 A4, zodat de toelichting voldoende inhoud en diepgang kan bieden. Daarnaast vraagt Inschrijver of het is toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave en bijlagen separaat op te nemen buiten deze omvang. Gaat Gemeente Amstelveen akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Amstelveen toelichten waarom niet?</p>	<p>De Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord met dit voorstel. Onderstaande wijzigingen gelden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De maximumomvang van 2 A4 wordt verruimt naar 4 A4. 2. Het is niet toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave of bijlagen separaat toe te voegen. De volledige toelichting dient binnen de genoemde maximumomvang A4 per criterium te blijven. <p>Wij vertrouwen erop dat u binnen deze kaders een duidelijke en volledige beantwoording kunt geven.</p>										

9	Offerteaanvraag paragraaf 4.1.2 – Kwaliteitscriterium 2: Implementatie en planning	In kwaliteitscriterium 2 van paragraaf 4.1.2 vraagt Gemeente Amstelveen om in maximaal 2 A4 een toelichting te geven op vier inhoudelijk omvangrijke onderdelen: planning en fasering, beschikbaarheid personeel, risicobeheersing en uitvoering van de SAT-test. In de optiek van Inschrijver biedt de gestelde maximumomvang van 2 A4 onvoldoende ruimte om elk van deze vier onderdelen zorgvuldig en concreet te beschrijven. Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's te verruimen naar 4 A4, zodat de gevraagde toelichtingen voldoende inhoudelijke diepgang krijgen. Tevens vraagt Inschrijver of het is toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlagen separaat op te nemen buiten deze omvang. Gaat Gemeente Amstelveen akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Amstelveen toelichten waarom niet?	De Aanbestedende Dienst gaat deels akkoord met dit voorstel. Onderstaande wijzigingen gelden: 1. De maximumomvang van 2 A4 wordt verruimd naar 4 A4 . 2. Het is niet toegestaan om een voorblad, inhoudsopgave of bijlagen separaat toe te voegen. De volledige toelichting dient binnen de genoemde maximumomvang A4 per criterium te blijven. Wij vertrouwen erop dat u binnen deze kaders een duidelijke en volledige beantwoording kunt geven.
10	Offerteaanvraag, paragraaf 2.2.2	In paragraaf 2.2.2 beschrijft Aanbestedende dienst bij het 2e punt "het leveren scanauto's". Doelt u hier enkel op het dragend voertuig (en toekomstige dragende voertuigen)?	De Aanbestedende Dienst doelt in paragraaf 2.2.2, punt 2, met "het leveren van scanauto's" uitsluitend op de levering en inzet van de benodigde scanapparatuur en bijbehorende systemen, inclusief de integratie op een geschikt dragend voertuig. De levering van het voertuig zelf (het dragend voertuig) valt buiten de scope van deze aanbesteding.
11	Offerteaanvraag, paragraaf 2.4	Bij "Duur overeenkomst en aanvang" beschrijft Aanbestedende dienst de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst "op 1 maart 2026". Echter, in de planning van de aanbestedingsprocedure schrijft u als voorgenomen ingangsdatum van de overeenkomst "maandag 5 januari 2026" (Hoofdstuk 1. Inleiding). Kunt u bevestigen dat de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst 1 maart 2026 betreft?	Ter nadere toelichting: 1. De overeenkomst gaat in op 12 januari 2026 en betreft de start van de implementatiefase, waarin de voorbereiding en inrichting van de dienstverlening plaatsvindt. Deze fase duurt naar verwachting circa twee maanden. 2. Uiterlijk op maandag 16 maart 2026 dient de dienstverlening volledig operationeel en conform de gestelde eisen te zijn opgeleverd.
12	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen in het maximum aantal pagina's van de Kwaliteitsonderdelen 1 tot en met 4 die u van Inschrijvers verlangt?	Wij verzoeken u om geen voorblad, inhoudsopgave en eventuele bijlagen of iets dergelijks in te dienen. U dient zich te houden aan de maximumomvang A4 per criterium en de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen.
13	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	Wij merken op dat de hoeveelheid informatie die gevraagd wordt in "Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing" te uitdagend is om in 2 pagina's te vatten. Wij zouden graag willen verzoeken of Aanbestedende dienst voor "Kwaliteitsonderdeel 1: Kwaliteit van de scanoplossing" akkoord kan gaan met 6 pagina's?	Zie de antwoorden op de vragen 6 t/m 9.
14	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een Gantt Chart op A3-formaat bijgevoegd mag worden bij het uitgevraagde "Kwaliteitsonderdeel 2: Implementatie en planning", welke niet meetelt in het maximum aantal pagina's van Kwaliteitsonderdeel 2 dat u van Inschrijvers verlangt?	Neen, u dient zich te houden aan de eisen. Zie tevens de de antwoorden op de vragen 6 t/m 9.
15	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	Wij merken op dat de hoeveelheid informatie die gevraagd wordt in "Kwaliteitsonderdeel 3: Service" te uitdagend is om in 2 pagina's te vatten. Wij zouden graag willen verzoeken of Aanbestedende dienst voor "Kwaliteitsonderdeel 3: Service" akkoord kan gaan met 8 pagina's?	Zie de antwoorden op de vragen 6 t/m 9.
16	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	Wij merken op dat de hoeveelheid informatie die gevraagd wordt in "Kwaliteitsonderdeel 4: Innovatie en toekomstbestendigheid" te uitdagend is om in 2 pagina's te vatten. Wij zouden graag willen verzoeken of Aanbestedende dienst voor "Kwaliteitsonderdeel 4: Innovatie en toekomstbestendigheid" akkoord kan gaan met 6 pagina's?	Zie de antwoorden op de vragen 6 t/m 9.
17	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	In "Kwaliteitsonderdeel 4: Innovatie en toekomstbestendigheid" beschrijft u bij het 1ste bulletpoint "Optionele functionaliteiten (bijv. afvalherkenning)" en bij het 2e bulletpoint "Opgave van indicatieve prijzen en implementatieduur van de Optionele functionaliteiten". Aangezien deze toelichting vrijblijvend is en Inschrijvers hier vrij zijn om zelf invulling te geven aan de innovatie en toekomstbestendigheid, zijn wij benieuwd hoe u de beoordeling op dit gunningscriterium gaat uitvoeren en op welke aspecten goed of slecht beoordeeld kan worden. U begrijpt dat met de huidige vraagstelling uiteenlopende initiatieven kunnen worden aangeboden waardoor u verschillende zaken met elkaar moet gaan vergelijken. Kunt u aangeven op basis van welke criteria u de optionele functionaliteiten gaat beoordelen? Kunt u hierbij ook aangeven welk gewicht u toekent aan de beschrijving van de optionele functionaliteiten binnen dit gunningscriterium?	De Aanbestedende Dienst beoordeelt het gunningscriterium "Kwaliteitsonderdeel 4: Innovatie en toekomstbestendigheid" op basis van het beoordelingskader zoals opgenomen in de offerteaanvraag. Dit onderdeel weegt maximaal 10 punten van de totale 150 punten. De beoordeling vindt plaats op de volgende aspecten: - Volledigheid van het antwoord; - Mate van concreetheid, meetbaarheid en realistische onderbouwing; - Aansluiting van de voorgestelde aanpak op de gewenste situatie. Voor optionele functionaliteiten (bijv. afvalherkenning) en de opgave van indicatieve prijzen en implementatieduur geldt dat deze worden beoordeeld binnen deze kaders. Hoe beter de inschrijver de functionaliteiten onderbouwt, concreet maakt en de meerwaarde voor innovatie en toekomstbestendigheid aantoont, hoe hoger de score. Er is geen afzonderlijk subgewicht voor optionele functionaliteiten; zij vormen onderdeel van de integrale beoordeling van dit kwaliteitsonderdeel.

18	PvE, eis 2.1.1, 2.1.2 en 2.2.6	Kunt bevestigen dat Inschrijvers de mogelijkheid hebben om een functioneel gelijkwaardige oplossing aan te bieden voor het genereren van routes en plannings, alsmede voor de bediening daarvan, mits deze oplossing volledig voldoet aan de in het bestek beschreven functionele eisen en gebruiksdoelen, ook indien de technische uitwerking afwijkt van de in de aanbestedingsdocumenten beschreven werkwijze?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat inschrijvers de mogelijkheid hebben om een functioneel gelijkwaardige oplossing aan te bieden voor het genereren van routes en plannings, evenals voor de bediening daarvan. Dit geldt ook indien de technische uitwerking afwijkt van de in de aanbestedingsdocumenten beschreven werkwijze, mits: <ul style="list-style-type: none"> - De oplossing volledig voldoet aan de in het Programma van Eisen opgenomen functionele eisen en gebruiksdoelen; - De oplossing de beoogde resultaten en prestaties realiseert zoals omschreven in het Programma van Eisen; - De afwijkende technische uitwerking geen afbreuk doet aan de kwaliteit, betrouwbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. - De gelijkwaardigheid aantoonbaar en controleerbaar is voor de Aanbestedende Dienst.
19	PvE, eis 2.1.8	Kunt u bevestigen dat Inschrijvers de vrijheid hebben om een functioneel gelijkwaardige oplossing aan te bieden voor het bepalen van de locatie van het gescande voertuig, mits deze oplossing volledig voldoet aan de in het bestek beschreven functionele eisen en gebruiksdoelen, ongeacht of de technische uitwerking afwijkt van de in de aanbestedingsdocumenten beschreven werkwijze?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat inschrijvers de vrijheid hebben om een functioneel gelijkwaardige oplossing aan te bieden voor de locatiebepaling, mits: <ul style="list-style-type: none"> - De oplossing volledig voldoet aan de in het Programma van Eisen opgenomen functionele eisen en gebruiksdoelen; - De oplossing de beoogde resultaten en prestaties realiseert zoals omschreven in het Programma van Eisen; - De afwijkende technische uitwerking geen afbreuk doet aan de kwaliteit, betrouwbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. - De gelijkwaardigheid aantoonbaar en controleerbaar is voor de Aanbestedende Dienst.
20	PvE, eis 2.1.5	Aanbestedende dienst beschrijft hier de term "Canadees parkeren". Dit wordt door Google omschreven als parkeren met twee wielen aan één voertuigzijde op het trottoir. Doelt Aanbestedende dienst hiermee op handhaving op feitcode R315b? De overige parkeermogelijkheden die worden beschreven behelzen namelijk niet direct een overtreding, en Canadees parkeren zou op een overtreding kunnen wijzen.	Met Canadees parkeren wordt inderdaad bedoeld het parkeren met twee wielen op de stoep aan één voertuigzijde. Dit is toegestaan middels een aanwezig verkeersbord. Indien dit verkeersbord ontbreekt, kan dit wijzen op een overtreding.
21	PvE, eis 2.1.15	U vraagt aan Inschrijvers een correcte werking te garanderen van de scanbox/auto met het IT-platform, de Beeldcontrolemodule en de Opvolg-applicatie. Hierna schrijft Aanbestedende dienst "indien van toepassing" (p. 8). Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld?	De tekst 'indien van toepassing' is overbodig en wordt verwijderd.
22	PvE, eis 2.1.15	U vraagt aan Inschrijvers een correcte werking te garanderen van de scanbox/auto met het IT-platform, de Beeldcontrolemodule en de Opvolg-applicatie. Hierna schrijft u "indien van toepassing" (p. 8). Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat gemeente Amstelveen naast deskforce ook fieldforce toepast in de praktijk (en vooral ook gaat toepassen bij opdracht) voor de fiscale parkeercontrole én controle op parkeer-mulder gerelateerde feiten?	Zie antwoord op vraag 21. De Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat het ook 'fieldforce' toepast bij controle op parkeer-muldergerelateerde feiten en ook onderdeel is van deze opdracht.
23	PvE, eis 2.2.1	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het te leveren scanmiddel/-box (en de bijbehorende hardwarematige benodigdheden) nieuw dienen te zijn? Dit om te voorkomen dat de zittende leverancier een prijsvoordeel heeft en kan bieden en om zo te zorgen voor een level playing field en gelijke kansen tussen Inschrijvers.	Correct, de levering dient nieuw te zijn.
24	PvE, eis 2.2.1	Kan de Aanbestedende dienst concreet laten weten welk dragend voertuig (en toekomstige dragende voertuigen) zij voornemens is om zelf aan te schaffen/ in te zetten ten behoeve van de inzet en montage van de uitgevraagde scanmiddelen bij Inschrijvers? Gaat u hiervoor een reeds ingezet voertuig gebruiken of wordt dit dragend voertuig (en toekomstige dragende voertuigen) nieuw besteld? Heeft u in het laatste geval ook al zicht op de verwachte levertijd van het dragend voertuig (en toekomstige dragende voertuigen), o.a. in het kader van het maken van een detailplanning en een Gantt Chart? Kunt u tevens bevestigen dat u het dragend voertuig (en toekomstige dragende voertuigen) zelf heeft laten bestickeren of zal laten bestickeren?	Vraag 1, antwoord: Op dit moment is nog niet bekend welk specifiek voertuig zal worden ingezet. De keuze voor het dragend voertuig zal worden afgestemd op de technische en functionele eisen van de te integreren scanmiddelen. Vraag 2, antwoord: De Aanbestedende Dienst is voornemens nieuwe voertuigen aan te schaffen ten behoeve van de inzet van de scanmiddelen. Vraag 3, antwoord: De verwachte levertijden van het geselecteerde voertuig voor het parkeerbeheer is maximaal 3 maanden. Vraag 4, antwoord: Ja, de bestickering van de voertuigen zal door de Aanbestedende Dienst worden verzorgd.
25	Offerteaanvraag, paragraaf 4.1.2	Wij merken op dat de hoeveelheid informatie die gevraagd wordt in "Kwaliteitsonderdeel 2: Implementatie en planning" te uitdagend is om in 2 pagina's te vatten. Wij zouden graag willen verzoeken of Aanbestedende dienst voor "Kwaliteitsonderdeel 2: Implementatie en planning" akkoord kan gaan met 8 pagina's?	Zie de antwoorden op de vragen 6 t/m 9.
26	PvE, eis 2.3.1 t/m eis 2.3.9	Kunt u bevestigen dat schade aan de gehuurde scanboxen (bijvoorbeeld door een botsing, aanrijding, vandalisme en molest) buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, zoals kosten én hierdoor ook buiten de beschreven respons- en oplostijd vallen van het verhelpen van storingen?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat schade aan de gehuurde scanboxen als gevolg van externe oorzaken zoals botsingen, aanrijdingen, vandalisme en molest buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer valt. Dergelijke schade wordt niet aangemerkt als een reguliere storing en valt derhalve buiten de gestelde respons- en oplostijden zoals beschreven in de opdracht. Van de Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat deze proactief meedenkt over een passende (tijdelijke) oplossing om de continuïteit van de dienstverlening zoveel mogelijk te waarborgen.

27	PvE, eis 2.3.4	U beschrijft in het 3e bulletpoint van eis 2.3.4 de geëiste reactietijd m.b.t. aanpassingen en vragen, waarbij een uitzondering wordt genoemd van specifiek benoemde doorlooptijden waaronder update van GEO-kaarten. Mogelijk heeft Inschrijver hierover heen gelezen, maar kunt u aangeven waar de specifiek benoemde doorlooptijden van zaken als de update van GEO-kaarten vermeld staan?	Deze uitzondering is abusievelijk in deze versie van het PvE blijven staan. Ook voor de GEO-kaarten is het antwoord: gewenst binnen 1 week.
28	PvE, eis 2.4.7	In het facturatieschema worden de termen "na pre-acceptatie" én "na afronding van de nazorgfase" genoemd. Het is echter niet helder wat Inschrijvers hieronder mogen verstaan. Kunt u toelichten waar deze termen nader gespecificeerd en toegelicht staan?	Onder pré-acceptatie wordt door ons verstaan het moment dat de scanbox geïnstalleerd is en de koppeling met de backofficesoftware (CityControl) is gemaakt. Dus voor het moment van oplevering. Dit is ook het moment dat de acceptatietoets door de Aanbestedende Dienst wordt uitgevoerd. Het moment van afronding van de nazorgfase is op het moment dat alle eventuele restpuntjes bij acceptatie zijn opgelost.
29	PvE, eis 2.4.7	Het facturatieschema in uw eis 2.4.7 gaat uit van 80% na pre-acceptatie en vervolgens nog 20% na afronding van de nazorgfase. Om te voorkomen dat er sprake is van voorfinanciering door opdrachtnemer stellen wij het volgende facturatieschema voor: 40% bij opdrachtverlening, 30% bij aanvang van de werkzaamheden van de opdrachtnemer, 20% bij oplevering/acceptatie door opdrachtgever en 10% na de oplossing van eventuele restpunten bij acceptatie. Kunt u hier mee akkoord gaan? Zo nee, kunt u dit toelichten?	De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het voorgestelde facturatieschema. Nadere afspraken over de koppeling aan concrete mijlpalen, acceptatiecriteria en opschortingsrechten bij niet-nakoming worden vastgelegd na gunning van de overeenkomst.
30	PvE, eis 2.5.2	Aanbestedende dienst beschrijft in eis 2.5.2 dat de acceptatie plaatsvindt op basis van een "Acceptatietoets" van opdrachtgever. Kunt u aangeven wat Inschrijvers hieronder mogen verstaan en wat zij mogen verwachten. Kunt u de specificaties en toelichting van deze Acceptatietoets delen?	Tijdens de acceptatiefase wordt een formele acceptatietoets uitgevoerd. Deze toets houdt in dat de Aanbestedende Dienst alle relevante punten controleert op basis van het Programma van Eisen (PvE), de ingediende offerte en de gunning. Daarnaast wordt beoordeeld of alle processen conform de afgesproken werkwijze correct en volledig zijn doorlopen.
31	PvE, eis 2.6.3	In uw eis 2.6.3 is opgenomen dat alle data en het bijbehorende datamodel aan het einde van de overeenkomst in een bewerkbare vorm (bijvoorbeeld .csv) worden overgedragen aan u als opdrachtgever. Gezien het feit dat de data voor managementdoeleinden doorgaans voortkomen uit de handhavingssoftware (backofficesoftware) waarmee ook de beoordeling van potentiële overtredingen plaatsvindt, veronderstellen wij dat deze eis niet op de leverancier van de scanmiddelen van toepassing is en hier per abuis is vermeld. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Deze eis is bewust opgenomen voor het geval dat er door een storing (of door welke oorzaak dan ook) data niet overgezet is naar ons backoffice systeem. Deze data willen we veiligstellen, om later nog te kunnen verwerken.
32	Offerteaanvraag, paragraaf 2.4	Bij "Duur overeenkomst en aanvang" beschrijft Aanbestedende dienst een implementatiefase van slechts twee maanden. Uit ervaring weten wij dat de levertijd voor nieuw te leveren scanmiddelen langer is dan twee maanden, inclusief de periode die benodigd is de implementatie hiervan. Kunt u bevestigen dat deze periode minimaal 16 weken betreft?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Vanuit bedrijfseconomisch oogpunt en met het oog op de continuïteit van onze bedrijfsvoering streeft de Aanbestedende Dienst ernaar de implementatiefase zo kort mogelijk te houden. Wij achten een implementatietermijn van circa twee maanden een redelijke en haalbare periode om kosten te beheersen en de dienstverlening zonder onnodige onderbrekingen voort te zetten.
33	Prijsformulier/offerteaanvraag	In uw Prijsformulier wordt aangegeven dat de looptijd van de Overeenkomst vier (4) jaar bedraagt. Echter, in uw offerteaanvraag wordt bij paragraaf "2.4 ook gesproken over een optionele verlenging van maximaal drie (3) jaar (tot een totale looptijd van maximaal zeven (7) jaar). Binnen deze looptijd kan de Aanbestedende dienst één (1ste) scanbox huren, met de mogelijkheid om optioneel een tweede (2e) en/of derde (3e) scanbox te huren gedurende de overeenkomst. Aangezien een tweede of derde scanbox mogelijk pas op een later moment tijdens de looptijd van de Overeenkomst wordt gehuurd, zal de feitelijke gebruiks- en huurperiode van deze 2e en 3e scanbox(en) korter zijn dan die van de 1ste scanbox. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de huurperiode (en de daaraan gekoppelde afschrijvingsperiode) per afzonderlijke scanbox wordt vastgesteld op basis van het moment van ingebruikname van die specifieke scanbox, in plaats van dat voor alle scanboxen één uniforme looptijd van totaal 7 jaar geldt? Op deze wijze kan een evenredige en kostendekkende afschrijving per scanbox worden gehanteerd, ongeacht het moment van inzet binnen de overeenkomst.	Antwoord ter verduidelijking: Het prijsformulier is opgesteld om de vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen te waarborgen en om de intentie van het huren van extra scanboxen op verschillende momenten niet onnodig complex te maken. De opgegeven huurprijs geldt als eenheidsprijs per scanbox per jaar voor alle scanboxen die gedurende de maximale contractperiode van zeven (7) jaar kunnen worden afgenomen. De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de feitelijke gebruiks- en huurperiode voor een tweede (2e) en derde (3e) scanbox korter zal zijn dan die van de eerste (1e) scanbox. Er geldt geen uniforme looptijd per scanbox. De totale looptijd van de overeenkomst is vastgesteld op maximaal zeven (7) jaar (vier jaar met een optionele verlenging van drie jaar), gerekend vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst en ingebruikname van de eerste scanbox. Voor elke additionele scanbox geldt in principe een huurperiode van vier (4) jaar, met een maximum tot het einde van de totale contractperiode van zeven (7) jaar.
34	Algemeen	Kan aanbestedende dienst ook bevestigen dat zij in de toekomst eventueel een 2e en 3e scanbox zal inzetten op eenzelfde auto die zij hiervoor beschikbaar stelt? Zo weten Inschrijvers ook of de ombouwwerkzaamheden gelijk zullen blijven (ten behoeve van de eenmalige kosten).	In theorie gaan wij ervan uit dat het tweede en derde dragende voertuig van hetzelfde merk en model zullen zijn als het eerste voertuig. Echter, wij kunnen dit niet garanderen. Het is mogelijk dat het betreffende model in de tussentijd wijzigt, niet langer beschikbaar is of niet meer geschikt wordt geacht voor de beoogde toepassing. Daarnaast geldt dat de optionele voertuigen niet verplicht hoeven te worden afgenomen bij de leverancier die de eerste opdracht heeft gegund gekregen.

35	Conceptovereenkomst, 3.4	Aanbestedende dienst schrijft dat de maandelijkse huurprijs na het eerste contractjaar jaarlijks kan worden geïndexeerd, conform het Programma van Eisen. In het PvE (eis 2.4.6) spreekt u concreet over een eerste indexatie vanaf 1-1-2027. Mogen Inschrijvers van dit laatste uitgaan?	De eerste indexatie van de maandelijkse huurprijs vindt plaats 12 maanden na de start van de daadwerkelijke dienstverlening, uitgaande van de start 16 maart 2026. Inschrijvers dienen dus uit te gaan van een eerste indexatie één jaar na aanvang van de dienstverlening, zoals bedoeld in de overeenkomst.
36	Offerteaanvraag, Hoofdstuk 1	Aanbestedende dienst schrijft dat zij sinds 2021 gebruikmaakt van in eerste instantie een scanscooter en daarna een scanauto voor het uitvoeren van de parkeerhandhaving in Amstelveen. Kunnen Inschrijvers hieruit opmaken dat enkel nog de scanauto momenteel in bedrijf is? Zo niet, stopt het gebruik van de scanscooter dan ook per 1 maart 2026?	Op dit moment is uitsluitend de scanauto in gebruik. De scanscooter wordt al geruime tijd niet meer ingezet.
37	Offerteaanvraag, planning	De huidige inschrijfperiode valt samen met de herfstvakantie, wat bij diverse organisaties leidt tot beperkte beschikbaarheid van medewerkers. Om te waarborgen dat Inschrijvers een zorgvuldig samengestelde en kwalitatief hoogwaardige aanbidding kunnen indienen, verzoeken wij u vriendelijk de inschrijftermijn met drie weken te verruimen en de planning hierop aan te passen. Gezien de geplande livegang van de nieuwe scanbox op zondag 1 maart 2026 en de aanwezige ruimte tussen de gunningsdatum en de standstill-termijn (5 kalenderdagen), waarbij u voor de standstill-termijn vervolgens ook 2 kalenderdagen langer rekent (momenteel berekend op 22 kalenderdagen in plaats van 20), achten wij deze aanpassing goed haalbaar binnen de totale planning. Wij vertrouwen erop dat u begrip heeft voor dit verzoek en hopen dat u coulant zult betrachten bij het verlengen van de inschrijftermijn.	De Aanbestedende Dienst kan gedeeltelijk tegemoetkomen aan uw verzoek. De inschrijftermijn wordt aangepast, zoals weergegeven in de gewijzigde planning bij het antwoord op vraag 1.
38	Offerteaanvraag, paragraaf 2.2.1	Wat bedoelt Aanbestedende dienst met "Scanoplossing"? In paragraaf 2.2.1 beschrijft Aanbestedende dienst onderdelen welke binnen de scope van de opdracht vallen. Hier wordt bij het 5e punt gesproken over "het in de Scanoplossing actueel houden van de voor de parkeercontrole benodigde verstrekte digitale kaarten met geografische-informatie". Het verzorgen en actueel houden van de digitale kaarten met geografische-informatie is bij soortgelijke aanbestedingen géén verantwoordelijkheid van de leverancier, oftewel een niet eerder gestelde eis in eerdere aanbestedingen. Wij verzoeken u de eis aan te passen waarbij de gemeente zelf verantwoordelijk is voor het verzorgen en actueel houden van de digitale kaarten met geografische-informatie, indien nodig met ondersteuning of uitbesteding van het onderdeel aan een derde partij, welke vervolgens door de leverancier telkens tijdig wordt ingeladen na eventuele wijzigingen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende Dienst heeft met deze eis in het PvE aangegeven dat de verantwoordelijkheid van het tijdig verwerken van de <u>verstrekte</u> digitale kaarten en GEO-informatie bij de Inschrijver ligt. Maar voor de duidelijkheid aan de Inschrijvers kunnen wij akkoord gaan met de voorgestelde aanpassing.
39	Offerteaanvraag, paragraaf 2.2.2	In paragraaf 2.2.2 beschrijft u onderdelen welke buiten de scope van de opdracht vallen. Hier wordt bij het 1ste punt "het veiligstellen van dossiergegevens uit de huidige applicatie" genoemd. Kunt u aangeven welke applicatie hier bedoeld wordt en welke leverancier en welke applicatie momenteel gebruikt worden als het huidige IT-plaform, de Beeldcontrolemodule en een eventuele Opvolg-applicatie (indien van toepassing)? Kunt u hierbij ook aangeven hoe lang deze overeenkomst al loopt, hoe lang deze overeenkomst nog loopt én hoe deze tot stand is gekomen (via een Europese Openbare Aanbesteding, Enkelvoudige Onderhandse Uitvraag, etc.)?	Voor het veiligstellen van de dossiergegevens uit de scanbox verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 31. CityControl is vanaf 1 januari 2026 ons backofficesysteem voor zowel het parkeerbeheer als de brede handhaving.
40	Backofficesoftware	Op meerdere plekken in het bestek wordt verwezen naar bestaande backofficesoftware waarmee gekoppeld dient te worden om de foto's van de gescande kentekenplaten, de locatie en andere metadata door te kunnen geven. Zover ons bekend heeft gemeente Amstelveen een overeenkomst met Brickyard voor camerahandhaving met een bestaande backoffice waarin de relevante externe databases (NPR/RDW) worden bevraagd en de binnengekomen beelden worden gecontroleerd. Mogen wij ervan uitgaan dat u met de bestaande backofficesoftware de backoffice van Brickyard bedoelt? Wij ontvangen graag uw bevestiging om te voorkomen dat parallelle systemen ontstaan met dubbele koppelingen, controles en dataopslag.	De genoemde backofficesoftware van Brickyard wordt niet door ons gebruikt voor het digitaal handhaven van het fiscaal parkeren. Zoals aangegeven hebben wij voor deze handhaving een contract met Sigmax (CityControl) welke naast het fiscaal parkeren ook ingezet wordt voor de brede handhaving.

41	Backofficesoftware	<p>Met welke backoffice dient er gekoppeld te worden?</p> <p>Wat is de looptijd en aard van de onderliggende overeenkomst van deze backoffice?</p> <p>Waarom is gekozen om de hardware separaat uit te vragen?</p> <p>Hoe wordt geborgd dat meerdere partijen kunnen inschrijven?</p>	<p>Vraag 1, antwoord: De Aanbestedende Dienst maakt gebruik van CityControl van Sigmax voor zowel fiscaal handhaving als brede handhaving. Deze keuze is gemaakt om uniformiteit en continuïteit in de processen te waarborgen. Deze informatie wordt transparant gedeeld zodat alle inschrijvers gelijke kansen hebben bij het indienen van een inschrijving.</p> <p>Vraag 2, antwoord: De overeenkomst met Sigmax betreft het gebruik van CityControl als backoffice voor handhavingprocessen. Deze overeenkomst is separaat van de onderhoudige aanbesteding en heeft geen invloed op de voorwaarden of gunningscriteria van deze aanbesteding.</p> <p>Vraag 3, antwoord: De scanboxen worden separaat aanbesteed om transparantie, proportionaliteit en mededinging te waarborgen. Dit voorkomt afhankelijkheid van één leverancier voor zowel software als hardware en biedt meerdere marktpartijen de mogelijkheid om in te schrijven.</p> <p>Vraag 4, antwoord: Sigmax heeft bevestigd dat de koppeling van scanboxen met CityControl is gebaseerd op open marktstandaarden en non-discriminatoire interfaces. Hierdoor kunnen meerdere leveranciers hun oplossingen aanbieden en koppelen, wat gelijke behandeling en concurrentie waarborgt.</p>
----	--------------------	---	---