



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Lease van (zelf persende) prullenbakken”

Datum: 07-11-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	12	IV B.	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om referenties van lease-opdrachten. In de praktijk worden straatprullenbakken echter zelden in grote aantallen via leaseconstructies geleverd. Wij beschikken over diverse vergelijkbare referenties waarbij de afvalbakken zijn aangeschaft in plaats van geleased, maar waarbij wij al meerdere jaren dezelfde dienstverlening verzorgen op basis van een SLA, inclusief onderhoud, monitoring en een SaaS-oplossing. Aangezien de aard en uitvoering van de werkzaamheden in deze gevallen inhoudelijk identiek zijn aan die bij lease-opdrachten, achten wij het proportioneel dat dergelijke referenties als gelijkwaardig worden beschouwd. Kunt u ermee instemmen dat u opdrachten waarin sprake is van aanschaf met doorlopende dienstverlening ook als geldig referentiemateriaal kunt accepteren? Indien u hier niet mee instemt, verzoeken wij om een toelichting waarom uitsluitend lease-opdrachten als referentie worden geaccepteerd, terwijl de feitelijke werkzaamheden, prestaties en verantwoordelijkheden gelijk zijn.	De opdrachtgever deelt uw mening niet. De werkzaamheden, prestaties en verantwoordelijkheden zijn wel degelijk anders. In de door u beschreven situatie ligt het eigendom bij de desbetreffende opdrachtgever en niet bij de opdrachtnemer. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de verzekering, de afwikkeling van schades, het restwaarde risico van de prullenbak aan het einde van de looptijd, de financiering, het administratieve beheer, etc. De kerncompetentie blijft ongewijzigd gehandhaafd.
2	00 - Leidraad		Planning	U vraagt een demomodel op 9 januari. Bent u zich ervan bewust dat met enige vorm van fabricage pas kan worden begonnen nadat de antwoorden op de NVI binnen zijn (er kunnen immers wijzigingen optreden) en dat fabrieken met kerst en oud en nieuw 2 weken dicht zijn? Dat geeft inschrijvers maximaal 7 weken de tijd om uw klantspecifieke demomodel te maken. U beoordeelt en controleert immers uitsluitend op basis van de eisen/kwalitatieve gunningscriteria die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn. Enige afwijking leidt dan tot minpunten. We vragen u daarom inschrijvers een reële tijd te gunnen voor het demomodel van 10 werkweken en uw planning daarop aan te passen.	De opdrachtgever deelt uw mening niet. Er is juist voor gekozen om afwijkingen toe te staan tussen het aangeboden model in de inschrijving en het gedemonstreerde model tijdens de praktijkbeoordeling om te voorkomen dat partijen een exact gelijk model moeten aanleveren voor de praktijkbeoordeling zoals het is aangeboden in de inschrijving. Uiteraard zijn afwijkingen tussen het aangeboden model in de inschrijving en het gedemonstreerde model tijdens de praktijkbeoordeling voor rekening en risico van inschrijver (zie pagina 18 van de aanbestedingsleidraad). Inschrijver is immers de enige die op voorhand weet welk model wordt aangeboden in de inschrijving, welk model wordt gedemonstreerd tijdens de praktijkbeoordeling en de beoordelingsonderdelen van de praktijkbeoordeling (zie de kwalitatieve gunningscriteria). Het is aan inschrijver om daar de beste keuze te maken binnen haar mogelijkheden.
3	03 - PVE	2	AE-07	In deze eis staat dat onderdelen binnen maximaal 2 werkdagen geleverd moeten worden. Gezien het hier gaat om straatprullenbakken, voorzieningen die niet van cruciaal belang zijn en waarvan het tijdelijk buiten minder functioneren geen directe gevolgen heeft voor de openbare ruimte of dienstverlening, lijkt deze termijn disproportioneel. Wij stellen voor de eis omtrent de levering van onderdelen te verruimen van 2 naar minimaal 5 werkdagen, wat realistischer en kostenefficiënter is. Kunt u hiermee instemmen? Indien u de huidige termijn van 2 werkdagen wilt handhaven, verzoeken wij om een onderbouwing waarom deze korte levertermijn noodzakelijk wordt geacht in verhouding tot de aard en het belang van de voorziening.	De opdrachtgever deelt uw mening niet. Een defecte prullenbak leidt tot meer vervuiling en vervuiling leidt tot nog meer vervuiling. Aan het opruimen van deze vervuiling zijn hoge kosten verbonden. De eis blijft derhalve ongewijzigd gehandhaafd.
4	03 - PVE	3	AE-24	U omschrijft dit als algemene eis. Voor niet zelfpersende afvalbakken is dat niet gebruikelijk. We vragen u de eis op dit punt aan te passen	De eis wordt niet gewijzigd en blijft ongewijzigd gehandhaafd.
5	03 - PVE	3	AE-24	Wat wilt u bereiken met de instelbaarheid van de slag van de klep? Is een andere mogelijkheid van het beperken van de inwerp ook acceptabel?	De opdrachtgever wenst, indien het nodig is op de desbetreffende locatie, de inwerpopening te kunnen verkleinen ter voorkoming van inwerpen van grote stukken afval.

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	03 - PVE	3	AE-27	Verkleuring van de coating treedt van dag 1 op wanneer de coating wordt blootgesteld aan zonnestralen. Dat is het gevolg van coating icm met UV straling. Het eisen van 5 jaar kleurvastheid als nieuw is onmogelijk voor iedere inschrijver. Kunt u dit wijzigen in een reële periode zoals bijvoorbeeld 1 jaar? Zo nee, waarom niet?	De periode van 5 jaar lakgarantie op kleur blijft ongewijzigd. Wel wil opdrachtgever erop wijzen dat, zoals beschreven, eventuele verkleuring ten opzichte van de oorspronkelijke kleur niet visueel waarneembaar mag zijn zonder hulpmiddelen, zoals een kleurenstaal of een nieuwe prullenbak.
7	03 - PVE	5	AE-45	Wij stellen voor deze termijnen te verruimen naar respectievelijk 5 werkdagen voor defecten die leiden tot buiten gebruikstelling en 10 werkdagen voor overige defecten. Het betreft hier straatprullenbakken, geen essentiële voorzieningen; een tijdelijke uitval heeft geen directe impact op de openbare ruimte of dienstverlening. Kunt u hiermee instemmen? Indien u de huidige termijnen wilt handhaven, verzoeken wij om een onderbouwing waarom een hersteltermijn van 24 uur noodzakelijk wordt geacht en hoe dit proportioneel is ten opzichte van de aard van de voorziening.	Naar aanleiding van uw vraag wordt de eis gewijzigd. De eis luidt na wijziging: Defecten tijdens de garantieperiode, die leiden tot buiten gebruikstelling (te bepalen door de opdrachtgever), dienen binnen één werkdag na melding opgelost te worden. Alle overige defecten dienen binnen vijf werkdagen na melding verholpen te zijn.
8	03 - PVE	6	AE-47	Hoe kunnen inschrijvers een prijs indienen als niet exact duidelijk is wat in de kosten moet zijn inbegrepen? Om achteraf discussie te voorkomen vragen wij u de lijst wél te limiteren. Op die manier voorkomt u bovendien dat u qua prijs appels met peren gaat vergelijken.	Het limiteren van de lijst is niet mogelijk omdat het eigendom van de prullenbak bij de inschrijver ligt. Inschrijver dient, als specialist, alle kosten in de leasebedragen op te nemen. De aangegeven lijst is slechts ter verduidelijking en derhalve niet limitatief.
9	03 - PVE	7	AE-52	In deze eis staat dat bij reparaties als gevolg van onoordeelkundig gebruik, schade of vandalisme de bewijslast bij de inschrijver ligt. De inschrijver moet foto's aanleveren ter goedkeuring door de opdrachtgever, waarna de reparatie pas mag worden uitgevoerd. In de praktijk kan een inschrijver dergelijke situaties niet altijd op afstand beoordelen en is voorafgaand overleg met de opdrachtgever noodzakelijk om te bepalen of de schade onder garantie valt of niet. Deze procedure lijkt tevens haaks te staan op de eerder gestelde (korte) hersteltermijnen. Wij stellen daarom voor dat de hersteltermijnen pas ingaan nadat opdrachtgever en inschrijver overeenstemming hebben bereikt over de aard van de schade en de eventuele kostenverdeling. Kunt u hiermee instemmen? Indien u dit anders ziet, verzoeken wij om aan te geven vanaf welk moment de hersteltermijn formeel start en hoe dit praktisch uitvoerbaar is binnen de gestelde termijnen.	Dat is niet akkoord. De hersteltermijn start vanaf het moment van melden van de storing, schade, etc. bij de inschrijver. De termijn tussen de opgave van de inschrijver (voor de eventuele reparatiekosten) en het moment van akkoord door de opdrachtgever op de reparatiekosten - deze tussentijdse termijn (de reactietermijn van de opdrachtgever op de offerte van de inschrijver) - zal niet worden meegenomen in de berekening van de hersteltermijn. Voor de goede orde: indien de kosten van herstel niet voor de rekening van opdrachtgever zijn start de termijn voor herstel op het moment van melding van de storing, schade, etc. bij inschrijver.
10	03 - PVE	7	AE-57	In deze eis staat dat de voorrijkosten maximaal €150 mogen bedragen. Gezien onze vestigingslocatie op circa 125 kilometer afstand van de betreffende gemeente (circa 250 kilometer retour) is dit bedrag niet kostendekkend. Het dekt noch de reële voertuigkosten, noch de inzet van personeel. Wij stellen daarom voor deze eis aan te passen door ofwel een hogere maximale vergoeding van € 250,00 toe te staan, of de vergoeding afstandafhankelijk te maken (bijvoorbeeld op basis van kilometers). Kunt u hiermee instemmen? Indien de aanbestedende dienst de huidige maximale vergoeding van €150 wil handhaven, verzoeken wij om een onderbouwing van hoe dit bedrag tot stand is gekomen en waarom dit als reëel en proportioneel wordt beschouwd binnen de huidige marktomstandigheden.	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: Voorrijkosten kunnen maximaal 1x per werkdag in rekening worden gebracht. In het vermelde voorrijkostentarif zijn zowel de kilometers als reistijd inbegrepen. Inschrijver vermeldt de voorrijkosten op het prijsinvulformulier. De voorrijkosten bedragen maximaal € 200,=.

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
11	03 - PVE	8	AE-58	<p>De aanbesteding schrijft voor dat de afvalbakken worden geleverd binnen een leaseconstructie met een looptijd van vijf jaar. Een dergelijke overeenkomst impliceert een langdurige samenwerkingsrelatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waarbij beide partijen een gedeeld belang hebben bij continuïteit en kwaliteit van dienstverlening. In dat kader achten wij het hanteren van eenzijdige boetebepalingen, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, niet passend en niet bevorderlijk voor een constructieve samenwerking. Bij een leaseovereenkomst zijn er bovendien voldoende andere middelen om prestaties te borgen, zoals periodieke evaluaties, serviceniveaus (SLA's) en resultaatsafspraken.</p> <p>Wij stellen daarom voor om de boetebepalingen te laten vervallen en deze te vervangen door redelijke afspraken over prestaties en verbeteracties binnen de looptijd van het contract. Kunt u hiermee instemmen? Indien u dit niet overneemt, verzoeken wij om een toelichting waarom binnen een meerjarige leaseconstructie toch wordt gekozen voor eenzijdige boeteclausules, en hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt van proportionaliteit en partnerschap. Ter onderbouwing wijzen wij u ook op de Gids Proportionaliteit, paragraaf 3.9 (Contractvoorwaarden en boetes), waarin wordt aangegeven dat contractvoorwaarden proportioneel moeten zijn ten opzichte van de aard en omvang van de opdracht en dat disproportionele boetebepalingen moeten worden vermeden.</p>	<p>Opdrachtgever gaat er vanuit dat u eis AE-59 bedoelt naar aanleiding van uw vraagstelling. De opdrachtgever deelt uw mening niet. Er wordt juist een langjarige relatie aangegaan. Echter om te voorkomen dat de gestelde eisen niet worden nagekomen, worden de boetes vooraf helder en transparant gecommuniceerd. Hierdoor is voor beide partijen vooraf duidelijk wat er van de partijen over en weer wordt verwacht en wat de bijbehorende consequenties zijn indien de afspraken niet worden nagekomen. Zoals reeds vermeld is kwaliteitsverbetering het doel, niet het innen van boetes.</p>
12	03 - PVE	8	AE-61	<p>Wij achten deze bepaling onlogisch en financieel onwenselijk. Bij een leaseconstructie of periodieke dienstverlening is facturatie vooraf per kwartaal of achteraf per maand gebruikelijk en proportioneel. Facturatie achteraf per kwartaal legt onnodige liquiditeitsdruk op de opdrachtnemer, terwijl het de opdrachtgever geen aantoonbaar voordeel oplevert. Wij stellen daarom voor de facturiatiemethode aan te passen naar vooraf per kwartaal of achteraf per maand, afhankelijk van de voorkeur van de opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Indien u de huidige bepaling wilt handhaven, verzoeken wij om een toelichting waarom voor deze afwijkende facturatiesystematiek is gekozen en hoe dit proportioneel is ten opzichte van de aard van de opdracht.</p>	<p>De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: Facturatie van de jaarlijkse/maandelijks vaste vergoedingen vindt per kwartaal plaats op basis van een gespecificeerde factuur. Facturatie vindt vooraf plaats voor aanvang van de periode waarop deze betrekking heeft. De factuur wordt niet eerder verzonden dan de maand voorafgaand aan de periode waarop de facturatie betrekking heeft (voorbeeld: facturatie voor de maanden januari, februari en maart vind niet eerder plaats dan in de maand december van het voorgaande jaar).</p>

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
13	03 - PVE	9	E-1.06	In deze eis staat dat de prullenbak voorzien moet zijn van een slot waarmee de inwerpklep op afstand kan worden afgesloten via het beheersysteem. Deze eis lijkt gebaseerd op systemen waarbij de klep tijdens het persproces om veiligheidsredenen afgesloten moet worden. Ons systeem kent dat risico niet en is altijd veilig te gebruiken, ook tijdens het persen van het afval. Om onnodige complexiteit en kosten te voorkomen, stellen wij voor het afsluitbare slot optioneel te maken. Voor situaties waarin tijdelijke afsluiting wenselijk is (zoals bij oud en nieuw) gebruiken wij een duidelijk zichtbare rode afsluitplaat met de tekst "Tijdelijk buiten gebruik", die binnen enkele seconden kan worden geplaatst. Onze ervaring bij andere gemeenten leert dat inwoners dit als duidelijker en prettiger ervaren dan een geblokkeerde klep. Kunt u ermee instemmen dat een afsluitplaat als gelijkwaardig alternatief voor het afsluitbare slot wordt geaccepteerd? Indien niet, verzoeken wij om een toelichting waarom een elektronisch slot noodzakelijk wordt geacht terwijl een veiliger en gebruiksvriendelijk alternatief beschikbaar is.	De opdrachtgever deelt uw mening niet. Een dergelijk afsluitplaat eist een fysieke aanwezigheid van een medewerker bij de prullenbak om de plaat aan te brengen en later ook weer te verwijderen. Het op afstand "op slot" zetten van de prullenbak vereist dit niet. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
14	03 - PVE	9	E-1.08	Gezien de eis bij E-1.07: Is het mogelijk deze eis aan te passen naar "Het display of de LED-lampjes zijn goed leesbaar bij zonnig weer".	Het is tevens toegestaan dit uit te voeren als display met LED lampjes bij de desbetreffende tekst (waarbij het LED lampje gaat branden bij de tekst welke van toepassing is).
15	03 - PVE	9	E-1.09	Ons systeem maakt geen gebruik van een display, maar van LED-lampjes achter een kleine smalle slagvaste afdekplaat. Deze uitvoering is intrinsiek vandalismebestendig en voldoet praktisch aan dezelfde functionele eisen zonder een afzonderlijke IK-classificatie voor een displayonderdeel. Wij stellen daarom voor deze eis aan te passen zodat deze alleen geldt voor systemen met een display. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is niet akkoord. De IK8 classificatie blijft ongewijzigd gehandhaafd. Zie tevens het antwoord op vraag 14.
16	03 - PVE	9	E-1.14	Hier wordt geëist dat de prullenbakken worden afgesloten met een halvemaaan-sleutel. Wij leveren geen halvemaaan-sleutels. Om te voorkomen dat onbevoegden (bijv. dak- of thuislozen) de bakken eenvoudig openen, kunnen wij de volgende, veilige en beproefde alternatieven aanbieden: Cilinderslot met gewone sleutel, waarbij alle afvalbakken met één en dezelfde sleutel te openen zijn. Deze oplossing is in de praktijk bewezen betrouwbaar: er zijn reeds circa 1.200 van dergelijke cilinder-slotten operationeel in de Benelux, waarvan de vroegste plaatsingen meer dan 10 jaar geleden zijn uitgevoerd. Dit biedt een nog betere garantie dat onbevoegden de bakken niet met een sleutel openen. Als alternatief een driekantslot als technisch gelijkwaardige optie; hiervan zijn de sleutels ook eenvoudig vrij op de markt verkrijgbaar. Wij stellen voor het gevraagde halvemaaan-systeem niet verplicht te stellen en in plaats daarvan het cilinderslot (met gelijksluitende sleutel) of het driekantslot als gelijkwaardige en acceptabele alternatieven toe te staan. Kunt u hiermee instemmen? Indien u toch vasthoudt aan het halvemaaan-systeem, verzoeken wij om een motivering waarom juist dat type sleutel noodzakelijk is en waarom een gangbaar cilinder- of driekantslot met gelijksluiting niet als gelijkwaardig en voldoende veilig wordt aangemerkt.	De huidige prullenbakken zijn uitgevoerd met een dergelijk slot. De opdrachtgever heeft hier goede ervaring mee. De opdrachtgever heeft met cilindersloten slechte ervaringen. Een driehoek sleutel is een te eenvoudig te verkrijgen sleutel. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
17	03 - PVE	9	E-1.18	<p>Wij vragen ons af hoe u deze situatie in de praktijk voor zich ziet. Een straatprullenbak die tijdelijk is afgesloten, nodigt uit tot zwerfafval en frustratie bij gebruikers. Inwoners gaan niet op een persende prullenbak staan wachten, maar lopen weg of plaatsen hun afval ernaast. Ons systeem is zó ontworpen dat het altijd veilig toegankelijk blijft voor inworp, ook tijdens het persen. Hierdoor wordt wachttijd voorkomen en blijft de openbare ruimte schoon en ordelijk. Wij stellen daarom voor om de eis te herzien in functionele zin, bijvoorbeeld: "Het systeem moet te allen tijde veilig en toegankelijk zijn voor inworp en mag geen gedrag uitlokken dat leidt tot zwerfafval."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Indien u de huidige eis wilt handhaven, verzoeken wij om toe te lichten hoe men verwacht dat inwoners in de praktijk omgaan met een tijdelijk afgesloten prullenbak en hoe dit zich verhoudt tot het doel van een schone openbare ruimte.</p>	<p>Juist om een lange wachttijd te voorkomen is de tijd dat een prullenbak niet beschikbaar is, gemaximeerd op 30 seconden. Uw suggestie wordt niet overgenomen en de eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.</p>
18	03 - PVE	10	E-1.27	<p>Wij verwijzen naar de vraag over eis AE-58.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 11.</p>
19	03 - PVE	11	E-1.29	<p>Volgens deze eis moet de inschrijver, wanneer herstel van schade die onder garantie valt meerdere dagen duurt, een tijdelijke vervangende prullenbak plaatsen. Wanneer de schade echter het gevolg is van molest (en dus voor rekening van de opdrachtgever komt), hoeft geen vervangende prullenbak te worden geplaatst. Aangezien het in beide situaties gaat om een tijdelijk niet-functionerende straatprullenbak, een voorziening die niet van eerste levensbehoefte is en waarvan het ontbreken geen directe impact heeft, kunt u toelichten waarom in het geval van garantie wél vervanging verplicht is, maar in het geval van molest niet?</p>	<p>Omdat molest niet aan de inschrijver is te wijten.</p>
20	03 - PVE	12	E-1.40	<p>Wij verwijzen naar onze vraag bij eis AE-58.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 11.</p>
21	03 - PVE	14	E-2.04	<p>150x300mm voor een afvalbak is erg groot - hier kunnen vrij eenvoudig ook huisvuilzakken in. Wij adviseren meestal een inwerp-oppervlak tussen de 250cm² en de 300 cm². Is dit akkoord? Wordt de inworp zonder klep of de inworp in de klep bedoeld met deze afmetingen?</p>	<p>De vermelde afmetingen blijven ongewijzigd gehandhaafd. De vermelde afmetingen betreffen de afmeting van de daadwerkelijke inwerpopening van opening van de inwerpvoorziening.</p>
22	03 - PVE	14	E-2.09	<p>Geldt de levering van 50 sleutels voor alle te leveren afvalbakken binnen deze aanbesteding, of wilt u die per levering. Gebruikelijk is 1 sleutel per 3 afvalbakken.</p>	<p>De 50 sleutels dienen éénmalig geleverd te worden bij levering van de eerste prullenbak.</p>

Nota van inlichtingen "Lease van (zelf persende) prullenbakken" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	05 - Prijsinvalformulier	P1	Regel 11	<p>In het prijsinvalformulier wordt gevraagd een prijs op te geven voor het verplaatsen van afvalbakken binnen de gemeente. Op dit moment zijn echter geen gegevens beschikbaar over de afstanden tussen de huidige en nieuwe locaties, noch over de omstandigheden (bijv. type ondergrond, bereikbaarheid, benodigde middelen). Zonder deze informatie is het niet mogelijk om een realistische en eenduidige prijs af te geven. Wij stellen daarom voor dat de aanbestedende dienst:</p> <p>óf een duidelijke uitgangssituatie en afstand (bijvoorbeeld een vaste straal of gemiddelde afstand) specificeert waarop de prijs moet worden gebaseerd;</p> <p>óf deze post als nacalculatiepost opneemt, af te rekenen op basis van werkelijke uren en kilometers.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Indien u de huidige opzet wilt handhaven, verzoeken wij om aan te geven welke uitgangspunten voor afstand en omstandigheden inschrijvers moeten hanteren bij het bepalen van deze prijs, zodat inschrijvingen onderling vergelijkbaar blijven.</p>	<p>De opdrachtgever deelt uw mening niet. De fundatie van een prullenbak is niet van dien aard dat er bijvoorbeeld een graafmachine benodigd is. Daarnaast is op dit moment nog niet bekend welke prullenbakken eventueel verplaatst moeten worden.</p> <p>Inschrijver dient uit te gaan van plaatsing in elementenverharding of plaatsing in het groen direct naast (gesloten of elementen) verharding.</p> <p>Het werkgebied betreft de gehele gemeente Lingewaard. Zoals beschreven in eis E-40 dient een opdracht tot verplaatsing van een prullenbak binnen 4 weken na opdrachtverstrekking te zijn uitgevoerd.</p>
24	05 - Prijsinvalformulier		cel D3	klopt hier het aantal van 33840?	De weegfactor 33840 is correct.
25	<p><u>Mededeling van de aanbestedende dienst inzake perceel 1 en perceel 2:</u></p> <p>De prullenbak, waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden, dient op dinsdag 06 januari 2026 of woensdag 07 januari 2027 te worden aangeleverd bij de opdrachtgever op de locatie zoals beschreven op pagina 17 van de aanbestedingsleidraad.</p> <p>De prullenbak die wordt aangeleverd, blijft eigendom van de inschrijver. Na afloop van de bezwaartermijn kunnen inschrijvers, na afstemming met de opdrachtgever, de door hen aangeleverde prullenbak weer ophalen.</p>				
26	<p><u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u></p> <p>Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad 				