

Eerste Nota van Inlichtingen

Aanbesteding:	Raamovereenkomst Milieukundige adviesdiensten 2026 - 2030
Zaaknummer:	4610407
Datum:	18 november 2025

	Ref.nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 6	Bijlage 6 Inschrijfformulier Referentieproject & Tevredenheidsverklaring	Op grond van de per 1 juli 2016 gewijzigde aanbestedingswet mag niet langer worden gevraagd om de tevredenheidsverklaring direct bij aanmelding en/of inschrijving (gelijktijdig met de UEA) in te dienen. De tevredenheidsverklaring hoeft pas na een daartoe verstrekkend verzoek van een aanbesteder te worden overlegd. Wij verzoeken u dan ook om aan de voorlopig gegunde partij(en) / de partijen die doorgaan naar de inschrijffase, de tevredenheidsverklaring op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?	Alle partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen worden toegelaten aan de Raamovereenkomst. Derhalve acht de gemeente het proportioneel om de bewijstukken van de geschiktheidseisen direct op te vragen.
2	Kerncompetentie 1: Ervaring met integrale onderzoeksopgave	Referentieformulier	U geeft aan in het platform bij in te dienen documenten het volgende: U dient bij inschrijvingen het referentieformulier (bijlage 6) en tevredenheidsverklaring (bijlage 7) in te dienen. Echter bijlage 7 betreft geen tevredenheidsverklaring. Wat verwacht u van ons hierin te dienen?	Dit dient bijlage 6 " Inschrijvingsformulier Referentieprojecten Geschiktheidseisen & Tevredenheidsverklaring " te zijn.
3	UEA	UEA	Een derde waar beroep op wordt gedaan dient zowel en UEA aan te leveren als een verklaring Beroep op Derden? Is dit juist?	Dat is correct.
4	4.2.1. + 4.7.1.	Indienen documenten + Bewijsdocumenten	Bij 4.2.1. In te dienen inschrijvingsdocumenten Geeft u een opsomming aan welke documenten ingediend dienen te worden bij inschrijving. Bij 4.7.1. Bewijsdocumenten – Indienen op verzoek Daarbij zien wij enkele dezelfde documenten. Zou u willen aangeven welke bij indienen en welke bewijsmiddelen op verzoek?	U dient alle bewijsmiddelen bij indiening in te dienen.
5	Prijs	Prijsopgave	Hoe verwacht u dat wij de prijs bepalen? In leidraad treffen wij geen beschrijving hiervoor aan en geen inschrijfbijlet of tarievenlijst.	Prijsbeoordeling vindt plaats bij de verstrekking van de Nadere opdrachten. Zie bijgevoegde (concept) Raamovereenkomst.
6	Raamovereenkomst	Artikel 18 Inzet personen in het kader van social return	In de Raamovereenkomst is een Social Return bepaling opgenomen waarbij 5% van de opdrachtwaarde ten behoeve van Social Return moet worden gerealiseerd. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijver op basis van de raamovereenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. 2 Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen	Aanbestedend dienst acht het percentage proportioneel met de inzet van de bouwblokkenmethode. Maatwerk afspraken voor de 5% inzet SROI van de opdrachtwaarde worden na gunning gemaakt met de SROI-adviseur van de gemeente.
7	AIV	Aansprakelijkheid	Uit uw algemene voorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Wettelijke verjaringstermijnen brengen een grote mate	De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsregeling en de regeling van verjaring uit artikel 3:310 het Burgerlijk Wetboek. Dit is niet disproportioneel, zo blijkt uit onder meer deze rechtspraak:



			van rechtsonzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Daarnaast is deze periode voor aansprakelijkheid gezien het karakter van adviesdiensten niet realistisch en zal onvermijdelijk leiden tot ingewikkelde discussies. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Bent u daartoe bereid?	Rechtbank Den Haag 5 oktober 2016 ECLI:NL:RBDHA:2016:11869 Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014 ECLI:NL:RBZWB:2014:7530 Rechtbank Utrecht 21 maart 2007 ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053 Rechtbank Haarlem 5 december 2005 ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072
8	ROK	Aansprakelijkheid	In artikel 8 lid 5 van de Raamovereenkomst staat dat de opdrachtnemer bij aansprakelijkheid schade vergoedt "met een maximum als bepaald in lid 2". Lid 2 van artikel 8 gaat echter over fatale termijnen en bevat geen aansprakelijkheidslimiet. Kunt u bevestigen dat hier wordt verwezen naar de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025?	Neen. Zie aangepast artikel 8 lid 5 van de aangepaste Raamovereenkomst bij deze nota van inlichtingen.
9	ROK	Indexering	In de Raamovereenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden is geen bepaling opgenomen over prijsindexatie. Het contract heeft mogelijk een lange looptijd. Kunt u bevestigen dat jaarlijkse prijsaanpassing mogelijk is?	Doordat prijsstelling plaatsvindt bij de verstrekking van de Nadere overeenkomsten en daarbij actuele prijzen worden gebruikt vindt er geen indexering plaats.
10	Aanbestedingsleidraad	Holding verklaring	In hoofdstuk 8 van de aanbestedingsleidraad wordt als bijlage 5 een Holding (403) verklaring genoemd. Wij menen dat een dergelijke verklaring niet nodig is voor deze aanbesteding. Kunt u toelichten in welke gevallen deze verklaring verplicht is?	Holdingverklaring (403) dient als inschrijver een beroep doet op financiële draagkracht van de holding. Bij deze aanbesteding wordt geen financiële geschiktheidseis gesteld en is derhalve niet relevant.
11	Aanbestedingsleidraad	BRL-certificering	In de aanbestedingsdocumenten wordt het bezit van een BRL SIKB 6003-certificaat als eis gesteld voor milieukundige begeleiding bij werkzaamheden in de waterbodem. Wij willen u verzoeken deze eis te heroverwegen voor de inschrijving. In de praktijk komt het slechts zelden voor dat deze certificering daadwerkelijk vereist is, gezien de combinatie van de volume eis en de bodemkwaliteitsklasse en de ligging van de bron op (vaak) landbodem. Wij verzoeken u daarom de eis voor het bezit van een BRL SIKB 6003- (en 6007) certificaat te laten vervallen voor de inschrijving.	Voor protocol 6003 geldt niet de zelfeis, wat betekent dat voor dit protocol een beroep op derden kan worden gedaan. De gestelde eis blijft in stand. Protocol 6007 wordt niet genoemd in de uitvraag. Een onderaannemer mag betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt óók voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA). Dit geldt niet voor de zelf-eis, zie paragraaf 4.5.4. Indien een partij betrokken is als onderaannemer/derde, mag hij geen eigen aanmelding indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen aanmelding worden uitgesloten.
12	Aanbestedingsleidraad	BRL-certificering	In de aanbestedingsdocumenten worden de protocollen BRL 6001 en 6002 als eis gesteld. Wij willen u verzoeken deze eis te heroverwegen, gezien de volgende ontwikkelingen: Protocollen 6001 en 6002 zijn onderdeel van BRL SIKB 6000 versie 5.0, die per 1 januari 2026 vervalt. De opdracht gaat pas in op 1 maart 2026, waardoor deze protocollen op dat moment niet meer geldig zijn.	Genoemde protocollen zijn op dit moment geldig. Aanbestedende dienst gaat mee met de zienswijze dat de protocollen worden vervangen. Derhalve wijzigt aanbestedende dienst de eisen. Inschrijver dient in bezit te zijn van : <ul style="list-style-type: none">- BRL- protocol 6001 of 6005- BRL -protocol 6002 of 6006



			<p>Vanaf 2026 is uitsluitend versie 6.0 van BRL SIKB 6000 van toepassing, met bijbehorende protocollen 6005 en 6006.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de eis voor certificering op basis van protocollen 6001 en 6002 te laten vervallen voor de inschrijving, en deze te vervangen door een verwijzing naar de actuele protocollen die op het moment van uitvoering van toepassing zullen zijn.</p>	
13	Aanbestedingsleidraad	Gunningscriterium	<p>In paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de opdracht wordt gegund op basis van de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI), meer specifiek op basis van de prijs-kwaliteitverhouding. Echter, in de aanbestedingsstukken ontbreekt een prijzenblad en bestaan de gevraagde kwaliteitsdocumenten uitsluitend uit inschrijvingseisen, zonder ruimte voor een inhoudelijke beoordeling van kwaliteit.</p> <p>Kunt u toelichten op welke wijze de prijs-kwaliteitverhouding wordt beoordeeld, en hoe inschrijvers hun kwaliteit kunnen laten meewegen in de gunning? Daarnaast vernemen wij graag of er nog aanvullende documenten of formats worden verstrekt waarmee dit inzichtelijk wordt gemaakt.</p>	<p>De aanbesteding wordt formeel in de markt gezet als EMVI, meer specifiek op basis van de prijs-kwaliteitverhouding.</p> <p>Bij deze aanbesteding heeft opdrachtgever ervoor gekozen dat elke inschrijver die voldoet aan de geschiktheidseisen gegund krijgt en onderdeel uit van de raamovereenkomst.</p> <p>De prijs/kwaliteitverhouding komt terug bij de toewijzing van opdrachten (Zie raamovereenkomst).</p>
14		Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.1 (Inschrijving - Mededinging)	<p>In 4.3.1. wordt gesteld dat de partij waarop beroep wordt gedaan om te voldoen aan geschiktheidseisen en /of selectiecriteria slechts bij één inschrijver mag mee doen. Gezien er voor bepaalde BRL's (bijv. 1002 en 12010) slechts enkele partijen erkend zijn is onze vraag of deze eis kan komen te vervallen, zodat de partij waarop beroep wordt gedaan mee kan doen met meerdere inschrijvers? (zie ook onderstaande vraag 2)</p>	<p>Voor protocol 1002 geldt niet de zelf eis, wat betekent dat voor dit protocol een beroep op derden kan worden gedaan (zie 4.3.4 aanbestedingsleidraad).</p> <p>Een onderaannemer mag betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt óók voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA). Dit geldt niet voor de zelf-eis, zie paragraaf 4.5.4.</p> <p>Indien een partij betrokken is als onderaannemer/derde, mag hij geen eigen aanmelding indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen aanmelding worden uitgesloten.</p>
15		Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5.4 (Technische beroepsbekwaamheid)	<p>Er zijn een beperkt aantal partijen die het certificaat protocol 12010 hebben (8 bedrijven) (zie website: https://certificaten.sikb.nl/gecertificeerden/BRL+12000+-+Protocol+12010). Wel werken een groot aantal bedrijven conform dit protocol zonder hiervoor erkend te zijn. Kan deze eis komen te vervallen en gewijzigd worden in een bedrijf dat conform dit protocol werkt? Het is immers ook geen wettelijke richtlijn. Het beperkt (mogelijk onbedoeld) het aantal inschrijvende partijen.</p>	<p>Deze eis komt te vervallen.</p>
16		Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.5.4 (Eisen kennis en ervaring)	<p>Bij de ervaringseisen voor kerncompetentie 1 wordt bij het tweede punt als eis gesteld: 'waterbodemonderzoek onder BRL 2000, protocol 2002'. Wordt hier het nemen</p>	<p>Dat moet protocol 2003 veldwerk bij milieu hygiënisch waterbodemonderzoek zijn.</p>



			van grondwatermonsters bedoeld of waterbodemonderzoek onder BRL 2000, protocol 2003?	
17		Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.7.1 (In te dienen documenten)	<p>Bij 4.7.1 staat dat de volgende documenten 'op verzoek' moeten worden ingediend:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rechtsgeldig ondertekend UEA -Rechtsgeldig ondertekend Rusland verklaring -Rechtsgeldig Referentieformulier <p>Volgens paragraaf 4.2.1 dienen deze documenten direct bij inschrijving worden ingediend. Wat is juist?</p>	U dient alle bewijsmiddelen bij indiening in te dienen.
18		Bijlage 6 (Referentieproject & tevredenheidsverklaring)	Bij de ervaringseisen voor kerncompetentie 1 wordt bij het tweede punt als eis gesteld: 'waterbodemonderzoek onder BRL 2000, protocol 2002'. Wordt hier het nemen van grondwatermonsters bedoeld of waterbodemonderzoek onder BRL 2000, protocol 2003?	Dat moet protocol 2003 veldwerk bij milieu hygiënisch waterbodemonderzoek zijn.
19			Wordt het werk aan één partij gegund of aan meerdere partijen.	<p>De raamovereenkomst wordt aan alle partijen gegund die voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.</p> <p>Toewijzing van de Nadere opdrachten staat beschreven in de (concept) Raamovereenkomst.</p>
20			Onder paragraaf 1.4 is opgenomen dat de opdracht wordt gegund op grond van beste prijs-kwaliteit verhouding. Graag opnemen welke kwaliteitsstukken moeten worden aangeleverd en hoe deze meewegen in de totaal beoordeling.	<p>De aanbesteding wordt formeel in de markt gezet als EMVI, meer specifiek op basis van de prijs-kwaliteitverhouding.</p> <p>Bij deze aanbesteding heeft opdrachtgever ervoor gekozen dat elke inschrijver die voldoet aan de geschiktheidseisen gegund krijgt en onderdeel uitmaakt van de raamovereenkomst.</p> <p>De prijs/kwaliteitverhouding komt terug bij de toewijzing van Nadere overeenkomsten (Zie raamovereenkomst).</p>
21			Een derde waar beroep op wordt gedaan dient zowel en UEA aan te leveren als een verklaring Beroep op Derden ? Is dit juist ?	Ja.
22			Kunt u een inschrijfstaat toevoegen.	Nee.
23			In de Leidraad wordt gevraagd om een geldig BRL SIKB protocol 12010 certificaat. Dit certificaat is in bezit van 8 bedrijven. Verzoek is deze eis betreffende de 12010 te laten vervallen.	Deze eis komt te vervallen.
24			Nvl 1 volgt 18-1, op 16-12 dient de inschrijving te worden ingediend. Verzoek is gestelde vragen doorlopend te beantwoorden zodat we snel duidelijkheid hebben betreffende de eisen zoals of er vastgehouden wordt aan de BRL 12010, die 8 bedrijven in het bezit hebben.	Aanbestedende dienst handhaaft de planning en werkwijze rondom het stellen van vragen.



25			Het doorlopend beantwoorden van vragen is ook prettig inzake welke kwaliteitsstukken aangeleverd moeten worden en hoe deze worden beoordeeld. Het is prettig als wij hier ruim de tijd voor hebben.	Aanbestedende dienst hanteert twee deadlines en publicatie data voor het beantwoorden van vragen.
26			De BRL6001-6003 is inmiddels vervallen, waarom wordt deze eis gesteld?	Deze protocollen zijn nog steeds actueel.
27			In Nederland zijn er slechts enkele bedrijven die beschikken over de BRL 12010-certificering. Is het mogelijk om deze eis te laten vervallen voor deze aanbesteding?	Deze eis komt te vervallen.
28		Algemene voorwaarden Gemeente Arnhem 2025	Art. 5.1: Kunt u bevestigen dat u de opdrachtnemer adequaat en volledig informeert?	Opdrachtgever kan bevestigen dat artikel 5 van toepassing is op Opdrachtgever.
29		Raamovereenkomst	Art. 15.3 en 15.4: We stellen voor het volgende toe te voegen: "Het vorenstaande staat er niet aan in de weg dat Opdrachtnemer (een kopie van) stukken en gegevens onder zich mag houden voor zover relevant voor het uitvoeren van haar eigen (financiële) administratie, en/of voor archiveringsdoeleinden en/of voor zover relevant om te voldoen aan wet- en regelgeving."	Akkoord. Zie aangepaste Raamovereenkomst.
30		Raamovereenkomst	Art. 10.4: 'naar het oordeel van de Contractmanager van Opdrachtgever' is subjectief. We willen deze passage graag schrappen.	'Naar het oordeel van de Contractmanager van Opdrachtgever' komt te vervallen.
31		Raamovereenkomst	Artikel 9.12: Opdrachtnemer moet kunnen beoordelen of de wijziging haalbaar is. En het kan bijvoorbeeld zo zijn dat de wijziging consequenties heeft voor bijvoorbeeld de planning. Wij gaan er daarom vanuit dat de in artikel 9.12 bedoelde wijzigingen in gezamenlijk overleg met Opdrachtnemer worden besproken en overeengekomen. Kunt u dit bevestigen?	Dit is een correcte aanname.
32		Raamovereenkomst	Artikel 9.2: De laatste zin van artikel 9.2 is in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht. We stellen voor deze zin te schrappen.	Aanbestedende zin vervangt de laatste zin door; Opdrachtnemer heeft 48 uur de tijd om bezwaar te maken tegen de uitslag van de minicompetitie. In geval van dwingende spoed, behoudt opdrachtgever het recht voor om af te zien deze bewaartermijn.
33		Raamovereenkomst	Artikel 8.6: Dat de gemeente geen verantwoordelijkheid wil nemen voor de inhoud van de door hem verstrekte gegevens, is onaanvaardbaar. Wij baseren ons bij het doen van de inschrijving, en bij de uitvoering van de opdracht, veelvuldig op van de gemeente verkregen gegevens. We stellen voor artikel 8.6 te schrappen.	Aanbesteder begrijpt uw vraag niet. Wij verzoeken u nogmaals artikel 8.6 te lezen en bij onduidelijkheid hier nogmaals een vraag over te stellen.
34		Raamovereenkomst	Art. 8.5: er wordt verwezen naar een maximum aansprakelijkheidsbedrag in lid 2. Een dergelijk bedrag staat echter niet in lid 2. We stellen voor om in artikel 8.5 op te nemen: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, en de door Opdrachtnemer te vergoeden schade, is per nadere overeenkomst beperkt conform het bepaalde in artikel 16.1 van de	Nee. Zie aangepast artikel 8 lid 5 van de aangepaste Raamovereenkomst bij deze nota van inlichtingen.



			toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025.”	
35		Raamovereenkomst	Art. 6.1: opdrachtgever kan alleen waarschuwen voor hetgeen bij opdrachtnemer bekend is. We stellen voor voorafgaand aan 'onvolkomenheden of tekortkomingen' op beide plaatsen toe te voegen 'door Opdrachtnemer gesignaleerde'.	Aanbestedende dienst neemt voorstel niet over.
36		Raamovereenkomst	Art. 5.5: het is gebruikelijk dat de nadere overeenkomst prevaleert. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie Raamovereenkomst, artikel 5.5 bij deze Nota van inlichtingen.
37		Raamovereenkomst	Art. 5.2 en 5.3: Het afgeven van garanties heeft verzekeringsrechtelijk gevolgen. Verzekeraars hanteren het wettelijk begrip 'toerekenbare tekortkoming' om te bepalen of iets onder de dekking valt. Door het woord 'garantie' te gebruiken, wordt er aan voorbij gegaan dat opdrachtnemer mogelijk niet kan voldoen omdat een tekortkoming niet aan haar toerekenbaar zijn, maar bijvoorbeeld aan u als opdrachtgever. Om te voorkomen dat het gevraagde niet onder de verzekeringsdekking valt, hetgeen ook niet in belang van de gemeente is, verzoeken wij u om het woord 'garandeert' te wijzigen in 'is overeengekomen'.	Aanbesteder neemt uw voorstel niet over. Dit artikel is slechts van toepassing indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer.
38		Certificering	Moet het adviesbureau in bezit zijn van de BRL12000 of volstaat werken conform de BRL12000? Als een adviesbureau aantoonbaar bezig is met de accreditatie voor de BRL12000, volstaat dat ook?	Deze eis komt te vervallen.
39		Bijlage 6 Onderzoeksopgave 2002	Er staat "Eén integrale onderzoeksopgave met daarin: waterbodemonderzoek onder BRL 2000, protocol 2002 Het nemen van grondwatermonsters" Waterbodemonderzoek valt niet onder de 2002. Wordt hier grondwateronderzoek bedoelt?	Dat moet protocol 2003 veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek zijn.
40		Bijlage 6, Onderzoeksopgave 2018 en 210	In het referentieblad staan in de laatste 2 in te vullen 'ja/nee regels' het deel mbt. de CROW 210 dubbel. In de eerste staat 2018+CROW 210 en de laatste staat alleen maar CROW 210. Moet uit de regel met de 2018 het deel van de crow 210 gehaald worden?	Nee, dat deel moet niet worden weggehaald.
41		Leidraad 1.4	Gunning is op basis van 'beste prijs-kwaliteitverhouding'. Klopt dit? Hoe wordt de prijs getoetst als er geen prijsstaat wordt ingeleverd?	De aanbesteding wordt formeel in de markt gezet als EMVI, meer specifiek op basis van de prijs-kwaliteitverhouding. Bij deze aanbesteding heeft opdrachtgever ervoor gekozen dat elke inschrijver die voldoet aan de geschiktheidseisen gegund krijgt en onderdeel uit van de raamovereenkomst. De prijs/kwaliteitverhouding komt terug bij de toewijzing van opdrachten (Zie raamovereenkomst).
42		Leidraad, 2.2 Planning	In de tabel staat bij de regel met Bezwaarperiode t/m di 2 februari. 2 februari valt op een maandag. Wat is de juiste datum?	Dinsdag 3 februari 2026



43		Leidraad, 2.2 Planning	In de tabel staat bij de regel met Definitieve gunning Do. 4 februari. 4 februari is op een woensdag. Wat is de juiste datum?	Donderdag 5 februari 2026
44		Leidraad, 4.5.4 Technische en beroepsbekwaamheid	<p>Bij punt 13 wordt als eis gesteld dat er voor protocol 12010 dat de inschrijver over het certificaat 12000 beschikt.</p> <p>Echter, protocol 12010 is geen wettelijk vastgesteld protocol. Hierdoor zijn er ook nog niet veel bedrijven die over een dergelijk certificaat beschikken (volgens de SIKB-site nu 8 bedrijven in Nederland) omdat de noodzaak er wettelijk niet is.</p> <p>Door de eis te stellen van een certificaat wordt een groot deel van de markt uitgesloten en gaat ervaring verloren.</p> <p>Het voorstel is om punt 13 te veranderen in dat de inschrijver moet werken conform protocol 12010 en de certificaat eis te laten vervallen.</p>	Deze eis komt te vervallen.
45		Concept raamovereenkomst, Artikel 18. Social Return	Bij minimale opdrachtwaarde van € 25.000,- dient 5% van de opdrachtwaarde voor social return inzetten. Klopt het dat dit alleen voor een enkele individuele opdracht geldt, dus niet cumulatief?	Dat is correct.
46		Vragen aanbesteding	<p>1. Leidraad, par. 4.3.1 Inschrijving/mededinging, 2e alinea Grondslag Klopt het dat een onderaannemer op wie een beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen, slechts bij 1 inschrijver kan worden opgevoerd? Dat lijkt ons niet wenselijk omdat voor enkele gevraagde eisen slechts een zeer beperkt aantal certificaathouders beschikbaar zijn (bijv. BRL 12010 en BRL 6003)</p> <p>2. Leidraad, par. 4.3.4 Onderaanneming Grondslag Moet het in te zetten laboratorium beschouwd worden als onderaannemer?</p> <p>3. Leidraad, par. 4.5.4 Technische bekwaamheid Grondslag Saneringen van waterbodem komen weinig voor, bovendien is de BRL6003 pas nodig bij saneringen van >1000 m3. Daardoor zijn niet veel bedrijven gecertificeerd. De BRL6003 vormt daarmee een relatief zware eis voor uw aanvraag. Veel inschrijvers zullen dus een beroep moeten doen op een beperkt aantal certificaathouders. Kunt u de BRL6003 laten vervallen als eis en in voorkomende gevallen bijvoorbeeld buiten het raamcontract of in onderaanneming laten werken?</p> <p>4. Leidraad, par. 4.5.4 Technische bekwaamheid Grondslag In de markt is het gebruikelijk bemalingsadviezen op te stellen conform de BRL12010. Er zijn echter zeer weinig partijen daadwerkelijk</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Een onderaannemer mag betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt óók voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA). Indien een partij betrokken is als onderaannemer/derde, mag hij geen eigen aanmelding indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen aanmelding worden uitgesloten. Dit geldt niet voor de zelf-eis, zie paragraaf 4.5.4.2. Laboratoria worden in dezen niet beschouwd als onderaannemer3. Voor protocol 6003 geldt niet de zelf-eis, wat betekent dat voor dit protocol een beroep op derden kan worden gedaan. De gestelde eis blijft in stand.4. De eis komt te vervallen.



			gecertificeerd. Kunt u de eis voor het BRL12010 certificaat laten vervallen en bijvoorbeeld opnemen dat de adviezen de BRL12010 moeten volgen?	
47		inkoopvoorwaarden	Wij hebben uw inkoopvoorwaarden bekeken en missen daarin een beperking van de aansprakelijkheidsduur. Bent u bereid om deze te beperken tot maximaal 5 jaar vanaf de dag waarop de schade bekend is geworden?	De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsregeling en de regeling van verjaring uit artikel 3:310 het Burgerlijk Wetboek. Dit is niet disproportioneel, zo blijkt uit onder meer deze rechtspraak: Rechtbank Den Haag 5 oktober 2016 ECLI:NL:RBDHA:2016:11869 Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014 ECLI:NL:RBZWB:2014:7530 Rechtbank Utrecht 21 maart 2007 ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053 Rechtbank Haarlem 5 december 2005 ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072
48		Aanbestedingsleidraad 4.2.1	Het is ons niet geheel duidelijk of u van combinanten/onderaannemers waar een beroep op wordt gedaan ook een uittreksel KvK, gedragsverklaring en verklaring belastingdienst verwacht. Kunt u dit verduidelijken?	Uittreksel KvK, gedragsverklaring en verklaring belastingdienst zijn vereist voor de inschrijver. Indien wordt ingeschreven als combinatie, moeten alle combinanten deze stukken indienen. Indien sprake is van onderaanneming is dit niet nodig.
49		Tenderned, Kerncompetentie 1: Ervaring met integrale onderzoeksopgave	U dient bij inschrijvingen het referentieformulier (bijlage 6) en tevredenheidsverklaring (bijlage 7) in te dienen. Wij kunnen bijlage 7 - tevredenheidsverklaring niet vinden. Klopt het dat u enkel bijlage 6 bedoelt?	Dit dient bijlage 6 " Inschrijvingsformulier Referentieprojecten Geschiktheidseisen & Tevredenheidsverklaring " te zijn.
50		Aanbestedingsleidraad, 4.5.4 Technische en Beroepsbekwaamheid	Veel adviesbureaus beschikken niet (meer) zelf over een BRL 1002 en 6003 certificaat. In praktijk komen deze vragen weinig voor en worden de werkzaamheden veelal uitbesteed. Veel andere aanbestedende diensten vragen deze certificaten dan ook niet. Wat is dan volgens u de meerwaarde om deze toch bij inschrijving te vragen bent u bereid deze eis te laten vervallen en bij nadere opdrachten aan te laten tonen dat deze werkzaamheden conform protocol worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	Voor protocol 1002 en 6003 geldt niet de zelfeis, wat betekent dat voor deze protocollen een beroep op derden kan worden gedaan. De gestelde eis blijft in stand. Een onderaannemer mag betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt óók voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA). Dit geldt niet voor de zelf-eis, zie paragraaf 4.5.4. Indien een partij betrokken is als onderaannemer/derde, mag hij geen eigen aanmelding indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen aanmelding worden uitgesloten



51		Aanbestedingsleidraad, 4.5.4 Technische en Beroepsbekwaamheid	Wat is voor u de meerwaarde om een BRL 12010 certificaat te vragen? We verwachten dat veel adviesbureaus hiermee uitgesloten worden of een beroep wordt gedaan op een beperkte groep onderaannemers/derden. Bent u bereid deze eis te laten vallen indien de gegadigde bij een nadere opdracht kan aantonen dat de specifieke werkzaamheden conform dit protocol worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	De eis komt te vervallen.
52		Aanbestedingsleidraad 4.5.4.	U geeft aan "U dient bij inschrijving alle certificaten in te dienen als bewijsstuk. Zie hiervoor ook 4.7.1. ". Echter geeft u ook aan dat de BRL certificaten pas dienen te worden overlegd bij gunning (bewijsmiddel). Kunt u dit verduidelijken?	U dient alle bewijsmiddelen bij indiening in te dienen.
53		Tenderned, Prijs	U geeft aan "Bedrag en optioneel een document". Kunt u bevestigen dat u geen inschrijfstaat toevoegt aan deze aanbesteding? Welke inhoud verwacht u als u spreekt over een "optioneel document"?	Het is correct dat u geen inschrijfstaat hoeft toe te voegen. In deze fase van de aanbesteding wordt geen prijs gevraagd. Het systeem vereist echter een bedrag. U kunt hier het symbolische bedrag van '1' opnemen.
54		Aanbestedingsleidraad, 4.5.4 Technische en Beroepsbekwaamheid	U vraagt zowel een BRL 6001 als 6005 certificaat, terwijl de 6001 vanaf januari vervangen wordt door 6005 (en de overgangperiode nu al loopt). Gaat u ermee akkoord deze eis te vervangen door '6001 óf 6005' certificering?	Genoemde protocollen zijn op dit moment geldig. Aanbestedende dienst gaat mee met de zienswijze dat de protocollen worden vervangen. Derhalve wijzigt aanbestedende dienst de eisen. Inschrijver dient in bezit te zijn van: - BRL- protocol 6001 óf 6005
55		Aanbestedingsleidraad, 4.5.4 Technische en Beroepsbekwaamheid	U vraagt zowel een BRL 6002 als 6006 certificaat, terwijl de 6002 vanaf januari vervangen wordt door 6006 (en de overgangperiode nu al loopt). Gaat u ermee akkoord deze eis te vervangen door '6002 óf 6006' certificering?	Genoemde protocollen zijn op dit moment geldig. Aanbestedende dienst gaat mee met de zienswijze dat de protocollen worden vervangen. Derhalve wijzigt aanbestedende dienst de eisen. Inschrijver dient in bezit te zijn van: - BRL -protocol 6002 óf 6006
56		Raamovereenkomst Artikel 18.1	Bedoelt u dat de SROI-verplichting alleen geldt bij nadere opdrachten boven de € 25.000? Er geldt dus geen verplichting over de totale opdrachtwaarde binnen de raamovereenkomst of voor opdrachten met een opdrachtsom < € 25.000? En gaat u akkoord met 2% i.p.v. 5% gelet op de aard van de werkzaamheden en benodigde certificeringen?	Er geldt geen verplichting over de totale opdrachtwaarde binnen de raamovereenkomst of voor opdrachten met een opdrachtsom < € 25.000. De SROI-verplichting geldt alleen bij nadere opdrachten boven de € 25.000. Aanbestedend dienst acht het percentage proportioneel met de inzet van de bouwblokkenmethode. Maatwerk afspraken voor de invulling van de 5% worden na gunning gemaakt met de SROI-adviseur van de gemeente.
57		Algemeen	Partijen kunnen deelnemen aan de raamovereenkomst door aan te tonen dat ze voldoen aan de geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden. Kunt u bevestigen of er sprake is van een groslijst-methodiek	Toewijzing van Nadere overeenkomsten treft u in de Raamovereenkomst. Verwezen wordt naar artikel 7 van de Raamovereenkomst.



			(waarbij meerdere partijen nadere uitvragen krijgen) of dat er nog een vervolgfase uit deze aanbesteding volgt?	
58		Aanbestedingsleidraad 4.3.1.	<p>U geeft aan: "Een onderaannemer mag wel betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt echter niet voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA)."</p> <p>Voor specifieke protocollen zijn er relatief weinig marktpartijen die erover beschikken. Om voor u zo weinig mogelijke partijen uit te sluiten, adviseren wij u deze eis te laten vervallen. Bent u bereid toe te staan dat een onderaannemer altijd bij meerdere inschrijvingen betrokken mag zijn? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Een onderaannemer mag betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen. Dit geldt óók voor onderaannemers op wie een beroep wordt gedaan te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen en/of selectiecriteria (beroep op de draagkracht van derden, Deel IIC UEA). Dit geldt niet voor de zelf-eis, zie paragraaf 4.5.4.</p> <p>Indien een partij betrokken is als onderaannemer/derde, mag hij geen eigen aanmelding indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen aanmelding worden uitgesloten.</p>
59		Raamovereenkomst Artikel 3.1	<p>Rangorde documenten</p> <p>U geeft aan in artikel 3.1 dat de Overeenkomst prevaleert boven de nota van inlichtingen. We verzoeken u de Nota van inlichtingen als eerste op te nemen en de Overeenkomst als tweede, omdat daar aanpassingen en verduidelijking van alle overige contractstukken in wordt opgenomen. Of we verzoeken u op basis van de antwoorden in de Nota van inlichtingen alle bovenliggende contractstukken aan te passen.</p>	<p>Aanbesteder verwerkt de wijzigingen op de Raamovereenkomst vanuit de nota's van inlichtingen in de Raamovereenkomst.</p>
60		Raamovereenkomst Artikel 4.2	<p>Wij erkennen dat eenzijdige verlenging contractueel is toegestaan indien beëindiging van de overeenkomst leidt tot discontinuïteit in de uitvoering bij de Opdrachtgever. In dergelijke gevallen stemmen wij in met verlenging onder gelijkblijvende voorwaarden.</p> <p>In alle andere gevallen, waarin geen sprake is van discontinuïteit, gaan wij niet zonder meer akkoord met eenzijdige verlenging. Wij verzoeken u dan ook om voorafgaand aan een verlengingsbesluit eerst in overleg te treden met Opdrachtnemer, zodat beide partijen de voortzetting van de samenwerking zorgvuldig kunnen afstemmen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Akkoord.</p>
61		Raamovereenkomst Artikel 4.4	<p>Graag zien we hier de wettelijke termijn van maximaal 5 jaar na beëindiging van de overeenkomst opgenomen.</p>	<p>De aanbestedende dienst sluit aan bij de aansprakelijkheidsregeling en de regeling van verjaring uit artikel 3:310 het Burgerlijk Wetboek. Dit is niet disproportioneel, zo blijkt uit onder meer deze rechtspraak:</p> <p>Rechtbank Den Haag 5 oktober 2016 ECLI:NL:RBDHA:2016:11869 Rechtbank Zeeland-West-Brabant 6 november 2014 ECLI:NL:RBZWB:2014:7530 Rechtbank Utrecht 21 maart 2007 ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053</p>



				Rechtbank Haarlem 5 december 2005 ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072
62		Raamovereenkomst Artikel 8.2	Wij verzoeken de opdrachtgever de termijnen conform artikel 8.2 van de Raamovereenkomst niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Aanbesteder gaat niet in op uw verzoek.
63		Raamovereenkomst Artikel 8.4	Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Aanbesteder gaat niet in op uw verzoek.
64		Raamovereenkomst Artikel 8.5	Er is geen maximum opgenomen in lid 2. Kunt u aangeven wat het maximum is?	Zie aangepast artikel 8 lid 5 van de aangepaste Raamovereenkomst bij deze nota van inlichtingen.
65		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 4.5	Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Artikel 4.5 van de AIV beperkt zich tot strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Het schuldbegrip doet daarbij niet ter zake; ook zonder schuld kan immers toerekenbaarheid bestaan.
66		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 6.1	Wij kunnen geen garantie afgeven maar zullen de werkzaamheden op vakbekwame wijze uitvoeren conform de toepasselijke Europese en Nederlandse wet- en regelgeving inzake – onder meer – veiligheid, gezondheid en milieu.	Aanbestedende dienst leest hierin geen vraag. Bij inschrijving commiteert u zich aan de aanbestedingsdocumenten en algemene voorwaarden.
67		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 7.3	Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De algemene voorwaarden zijn zorgvuldig opgesteld.
68		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 7.4	Wij zijn er geen voorstander van om rechtstreeks tussen een opdrachtgever en ons personeel verklaringen of overeenkomsten te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om deze afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te maken, opdrachtnemer is er dan vervolgens verantwoordelijk voor dat haar personeel zich daar aan houdt. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in.
69		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 8.1, 8.2 en 10.4	Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het Opdrachtgever uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1, 8.2 en 10.4 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de	Aanbestedende dienst erkent dat de door vragsteller bedoelde achterliggende intellectuele eigendomsrechten buiten het begrip 'Resultaten' vallen. Aanbestedende dienst gaat echter niet akkoord met de voorgestelde oplossing. Artikelen 8.1, 8.2 en 10.4 zien uitsluitend op Resultaten: "al hetgeen in het kader van de Overeenkomst tot stand wordt gebracht,



			uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	anders dan Maatwerk en ongeacht of de Contractant daarbij gebruikmaakt van enige bijdrage van de Gemeente/DC en/of derden" De door vragensteller bedoelde achterliggende intellectuele eigendomsrechten vallen per definitie buiten het begrip 'Resultaten'. Daarom is verduidelijking in voormelde artikelen zoals vragensteller voorstelt, overbodig.
70		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 8.5	Contractant is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Aanbestedende dienst leest hierin geen vraag. Opdrachtgever laat artikel 8.5 ongewijzigd.
71		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 8.8	Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot de staffel genoemd in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Aanbestedende dienst neemt voorstel niet over.
72		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 16.1	Graag zien wij in deze staffel alleen een maximum totaalbedrag omschreven dus wij verzoeken u de woorden "per gebeurtenis" en "per contractjaar" te verwijderen. Een aansprakelijkheidslimiet met een vastgesteld totaalbedrag, sluit beter aan bij de gangbare praktijk in de sector en zorgt voor een evenredige verdeling van het risico van de opdrachtnemer ten opzichte van de vergoeding voor de geleverde diensten. Bijvoorbeeld, in de 1e rij "voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk is aan € 50.000", zien wij graag in de rechterkolom alleen de beperking "€ 300.000 in totaal" staan. Deze wijziging moet dienovereenkomstig worden toegepast op alle opdrachtwaarden, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst laat artikel 16.1 ongewijzigd.
73		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 16.2	Het uitsluiten van schadeloosstellingen van een aansprakelijkheidsplafond is in strijd met de gangbare praktijk in de sector en ondermijnt de effectiviteit van een aansprakelijkheidslimiet aanzienlijk vanuit het perspectief van risicobeheer. Graag zien wij voor de laatste bullet "in geval van vrijwaring..." een beperking opgenomen zoals genoemd in de staffel van 16.1, gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
74		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 17.1	Wij gaan ervan uit dat dit artikel niet van toepassing is, er is geen boeteclausule opgenomen.	Daar kunt u van uitgaan. In dit raamcontract is geen boetebeding opgenomen.
75		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 19.2	Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbeperking niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van artikel 19.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Bezwaren van derden en (buiten de invloedssfeer van aanbestedende dienst en opdrachtnemer liggende) calamiteiten spelen in artikel 19.2 van de AIV geen rol: dat artikellid benadrukt dat meerwerk veroorzaakt moet zijn door (althans binnen de invloedssfeer van) de aanbestedende dienst en niet door (althans binnen de invloedssfeer van) de opdrachtnemer



				zelf. Onredelijke benadeling van opdrachtnemer door derden en calamiteiten kan, onder de daarin opgenomen voorwaarden, leiden tot een geslaagd beroep op overmacht c.q. een niet-toerekenbare tekortkoming. Langs die weg wordt opdrachtnemer voldoende tegen onaanvaardbare negatieve externe effecten beschermd. Dit maakt artikel 19.2 AIV proportioneel. Van onredelijk beperkte uitleg is dan ook geen sprake.
76		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 20.4	Oprachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Opdrachtgever laat het artikel ongewijzigd.
77		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 25.1	Wij gaan ervan uit dat deze bij gunning worden verstrekt, klopt dat?	Daar kunt u van uitgaan.
78		Bijlage 3 Algemene inkoopvoorwaarden Gemeente Arnhem 2025, artikel 26.2	Wij kunnen de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet overhandigen aan Opdrachtgever dergelijke gegevens vallen onder de AVG. We kunnen echter op verzoek relevante informatie over de arbeidsvoorwaarden verstrekken, in een format dat voldoet aan de AVG, zoals weergegeven door de volgende wijzigingen: Artikel 26.2. Opdrachtnemer zal alle arbeidsvoorwaarden voor de uitvoering van de Diensten op een duidelijke en toegankelijke wijze vastleggen. De Opdrachtnemer zal, met inachtneming van de beperkingen opgelegd door Verordening (EU) 2016/679 (AVG), de Gemeente/DC op verzoek toegang verlenen tot arbeidsvoorwaarden (indien nodig geanonimiseerd), indien de Gemeente/DC dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen of behandelen van een loonvordering."	Aanbestedende dienst is akkoord.
79		Gunning	Indien meerdere partijen aan de uitsluitingsgronden en selectiecriteria voldoen. Hoe maakt u dan onderscheid bij gunning?	Alle partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen worden toegelaten aan de Raamovereenkomst.
80		Selectie	Er lijkt sprake van een groslijst selectie. Wat is dan de meerwaarde dat alle partijen (eventueel met onderaanneming) over alle certificaten beschikken?	Alle partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen worden toegelaten aan de Raamovereenkomst. Derhalve acht de gemeente het proportioneel om de bewijstukken van de geschiktheidseisen direct op te vragen.
81			Moet het laboratorium ook een UEA indienen?	Laboratoria worden in dezen niet beschouwd als onderaannemer.
82		Aanbestedingsleidraad 4.5.4	Betreffende 4.5.4 A. 8.: Indien de inschrijver alleen nog maar beschikt over 6005 mag inschrijver dan nog meedoen?	Inschrijver dient over alle geschiktheidseisen te beschikken om een geldige inschrijving te doen.
83		Algemeen	Worden meerdere partijen uitgekozen of gaan jullie een raamcontract aan met 1 partij?	Alle partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen worden toegelaten aan de Raamovereenkomst.



84		Prijslijst	Waar zit de invulbare prijslijst verstopt?	Doordat prijsstelling plaatsvindt bij de verstrekking van de Nadere overeenkomsten en daarbij actuele prijzen worden gebruikt vindt er geen indexering plaats.
85		Algemene voorwaarden	Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	De uitkomst van de aanbestedingsprocedure zal niet separaat voor besluitvorming via een collegevergadering aan het college worden voorgelegd. Het gunningsbesluit is echter formeel een collegebevoegdheid. Aanbestedende dienst volgt de procedure zoals neergelegd in de aanbestedingsleidraad, met de daarin opgenomen stappen en termijnen. Voor zover daarvoor volmacht en mandatering van het college nodig zijn, is dat georganiseerd.
86		Algemene voorwaarden	Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Artikel 4.5 van de AIV beperkt zich tot strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Het schuldbegrip doet daarbij niet ter zake; ook zonder schuld kan immers toerekenbaarheid bestaan.
87		Algemene voorwaarden	Artikel 6.1: garantie De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	U vraagt om onderstaande te bevestigen: Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Ja, kan aanbestedende dienst bevestigen. Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw voorstel om de garantie te beperken.
88		Algemene voorwaarden	Artikel 8.1: IE-rechten IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Artikel 8.1 regelt niet dat de IE-rechten worden overgedragen aan de aanbestedende dienst, maar regelt dat de aanbestedende dienst een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht verkrijgt op de Resultaten. Zie verder het antwoord op vraag 70.



			de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	
89		Algemene voorwaarden	<p>Artikel 13.1: Fatale termijnen.</p> <p>Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 13.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Een deel van de werkzaamheden betreft spoedwerkzaamheden, dan wel werkzaamheden die binnen korte tijd dienen te worden uitgevoerd. Derhalve acht handhaaft aanbestedende dienst art. 13.1 AIV.
90		Algemene voorwaarden	<p>Artikel 17 – Boetebepaling</p> <p>Indien er een boete is opgenomen in de overeenkomst:</p> <p>Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.</p>	In de raamovereenkomst is geen boete beding opgenomen. Derhalve is de inhoud van dit artikel niet relevant voor onderhavige opdracht.
91		Algemene voorwaarden	<p>Artikel 19.2: Meerwerkbevestiging</p> <p>Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbevestiging niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 19.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.</p>	Bezwaren van derden en (buiten de invloedssfeer van aanbestedende dienst en opdrachtnemer liggende) calamiteiten spelen in artikel 19.2 van de AIV geen rol: dat artikellid benadrukt dat meerwerk veroorzaakt moet zijn door (althans binnen de invloedssfeer van) de aanbestedende dienst en niet door (althans binnen de invloedssfeer van) de opdrachtnemer zelf. Onredelijke benadeling van opdrachtnemer door derden en calamiteiten kan, onder de daarin opgenomen voorwaarden, leiden tot een geslaagd beroep op overmacht c.q. een niet-toerekenbare tekortkoming. Langs die weg wordt opdrachtnemer voldoende tegen onaanvaardbare negatieve externe effecten beschermd. Dit maakt artikel 19.2 AIV proportioneel. Van onredelijk beperkte uitleg is dan ook geen sprake.