

Nota van inlichtingen

Stichting Lucas Onderwijs

Managed Printed Services

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

21 november 2025

Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Aanvullingen

Met deze nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document - Managed Print Services
- Bijlage F - Concept van de overeenkomst

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Nr.	Betreft	Paragraaf of Artikel	Vraag	Antwoord
1	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Artikel 16.1/vraag 6 Nvl1	<p>Hoewel het Burgerlijk Wetboek geen formeel onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, is het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade in commerciële contracten een gangbare en juridisch geaccepteerde praktijk. Dit biedt partijen duidelijkheid en voorkomt disproportionele aansprakelijkheid voor schade die buiten de directe invloedssfeer van de leverancier ligt.</p> <p>Het uitsluiten van indirecte schade beperkt het risico op claims die voortvloeien uit onvoorziene of moeilijk te kwantificeren schadeposten, versterkt de uitvoerbaarheid van de overeenkomst door het creëren van een evenwichtige verdeling van risico's en sluit aan bij de in onze branche gebruikelijke voorwaarden. Dit laatste is ook in lijn met de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) op basis waarvan dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. Wij zijn echter bereid om in geval van indirecte-/gevolgschade een limitering van € 1.000.000 per gebeurtenis en/of samenhangende reeks van gebeurtenissen te hanteren. Stemt u hiermee in?</p>	<p>Lucas Onderwijs volgt Leverancier niet geheel in de interpretatie van Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Voorts wijst Lucas Onderwijs erop dat er ingevolge artikel 16 van de GIBIT-2023 geen sprake is van ongelimiteerde aansprakelijkheid. Niettemin is Lucas Onderwijs bereid de aansprakelijkheidsbeperking zoals is voorgesteld vast te leggen in de concept-overeenkomst, hiermee mede gelet op de beantwoording van vraag 3 in deze Nota van Inlichtingen.</p>
2	Prijsopgaveformulier	afdrukprijzen	<p>Verwijzing naar NVI 1 vraag 71: Aangezien u de eis A3 = A4 hanteert, verzoeken we u om per type aan te geven hoeveel A3-afdrukken u per maand maakt. Indien dit niet mogelijk is per type, verzoeken we u om op zijn minst aan te geven hoeveel A3-afdrukken u per maand met de repro-machines maakt en hoeveel met de MFP's. Zonder deze informatie kunnen inschrijvers namelijk geen correcte berekening van de afdrukkosten maken.</p>	<p>Van de huidige situatie is hierover gedetailleerde informatie aangeleverd in zowel bijlage C als bijlage M.</p>
3	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Art. 16 en 17	<p>Verwijzing naar NVI 1 vraag 5: De aansprakelijkheid is conform de GIBIT beperkt tot Euro 1.250.000 per gebeurtenis en dat is prima. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de</p>	<p>Lucas Onderwijs gaat hiermee akkoord en zal de concept-overeenkomst hiertoe aanpassen.</p>

			<p>aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids</p> <p>Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid (inclusief indirecte schade) als volgt te beperken (hetgeen ook in lijn staat met de omvang van de opdracht):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar; - Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	
4	Programma van eisen	eis 60	<p>Vervolg vraag op NVI-vragen 91 en 112 uit NVI 1: Gebaseerd op uw gedeelde inzicht in uw huidige verbruik en onze ervaring in het onderwijs begrijpen we dat uw verbruik flink fluctueert. De door ons geleverde toners zijn dermate high yield dat we garanderen dat u altijd minimaal 10.000 afdrucken binnen een dag kunt maken op een machine. Wij werken met dermate hoge alerts dat u altijd nog 10.000 afdrucken kunt maken als wij een alert ontvangen. De vervangende toner ontvangt u gegarandeerd de volgende werkdag.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u niet meer dan 10.000 afdrucken op dezelfde machine maakt binnen een dag en dat u er met de genoemde garantie mee akkoord gaat dat inschrijvers geen veiligheidsvoorraad van verbruiksmaterialen aanhouden? Hiermee bespaart u kosten en loopt u geen risico dat u te weinig toner heeft.</p>	<p>Lucas Onderwijs gaat hiermee niet akkoord. De logistieke keten voor het leveren van verbruiksmaterialen bestaat uit meerdere schakels waarin verstoringen kunnen optreden, waardoor het printproces in gevaar kan komen. Dit kan ook buiten uw invloedssfeer liggen. Zo kan het bijvoorbeeld voorkomen dat de bezorger langskomt wanneer er niemand meer aanwezig is op de locatie. Ook een pandemie of geopolitieke ontwikkelingen hebben de afgelopen periode tot leveringsproblemen geleid. Lucas Onderwijs is wel bereid om eis 60 aan te passen, zodat er alleen een voorraad verbruiksmaterialen wordt verwacht voor het meestgebruikte office-apparaat per locatie. Voor</p>

				reproapparatuur wordt wel altijd een voorraad verwacht.
5	Verwerkersovereenkomst	art. 13.2	Verwijzing naar NVI 1 vraag 124: Inschrijver zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij nalaat bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbeperkt aansprakelijk is. Inschrijver verlangt in ieder geval van de aanbestedende dienst dat zij aansprakelijkheid voor gevolgschade zal uitsluiten, waarmee in ieder geval, doch niet uitsluitend wordt bedoeld: gedeerde winst, gemiste besparing en verminderde goodwill. Dat is, ook gelet op het belang van de aanbestedende dienst, gerechtvaardigd. Als dergelijke exoneratieclausules helemaal niet zouden mogen, dan kunnen bedrijven hun aansprakelijkheidsrisico's alleen tegen zeer hoge premies verzekeren en dat zou over het algemeen alleen maar leiden tot prijsverhoging voor opdrachtgevers. Bent u daarmee akkoord?	Lucas Onderwijs is hiermee niet akkoord. In de AVG (artikel 82) is immers een aansprakelijkheidsregeling vastgelegd, op basis waarvan de partij die tekort is geschoten in de naleving van de verplichtingen op basis van de AVG aansprakelijkheid draagt.
6	Concept van de overeenkomst	Bijlagen	Verwijzing naar NVI 1 vraag 67: U geeft aan dat inschrijvers bij indiening een concept SLA moeten aanleveren. Daar deze echter geen onderdeel uitmaakt van de beoordelingsmethodiek en daarmee onnodig lastenverzwarend is voor inschrijvers, verzoeken wij u om pas na gunning een concept SLA op te vragen. En dan dus alleen van de gegunde partij. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Lucas Onderwijs stemt hiermee in. Zoals in de beantwoording van vraag 67 van NVI1 is aangegeven, moet deze SLA voldoen aan alle gestelde eisen in bijlage A- Programma van Eisen en hetgeen door inschrijver is aangeboden in de inschrijving.
7	Beschrijvend Document	4.4.2 Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Ervaring van de inschrijver	Verwijzing naar NVI 1 vraag 42 en 43. Kunt u bevestigen dat de gunning en uitvoering van een Europese aanbesteding waar minimaal 40 locaties, respectievelijk minimaal 2 Repro apparaten onder vallen, ingezet kan worden voor de kerncompetenties?	Lucas Onderwijs bevestigt dit.
8	Beschrijvend Document	3.9 Verificatie en 4.5 Bij te voegen documenten en bewijsstukken	In de aanbestedingsdocumentatie staat vermeld dat de Gedragsverklaring Aanbesteden, de verklaring van de Belastingdienst, het bewijs van afdekking van aansprakelijkheidsrisico's en de bewijsstukken voor de vereiste standaarden pas na gunning, op verzoek en binnen vijf werkdagen, moeten worden aangeleverd. In TenderNed	Lucas Onderwijs bevestigt dit. De tekst uit paragraaf 4.5 van het Beschrijvend document is leidend. Het staat Inschrijver echter vrij om deze informatie direct bij de inschrijving mee te sturen.

			<p>worden deze bewijsstukken echter genoemd bij het onderdeel 'Beantwoord de eisen', waarbij zowel een vinkoptie als een uploadmogelijkheid beschikbaar is.</p> <p>Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze bewijsstukken bij inschrijving niet geüpload hoeven te worden in TenderNed, maar uitsluitend na gunning op verzoek worden aangeleverd?</p>	
9	Beschrijvend Document	7.2.3 G3: Implementatie- en exitplan	<p>Voor gunningscriterium 7.2.3 G3: Implementatie- en exitplan is aangegeven dat de uitwerking maximaal vier pagina's mag beslaan, aangevuld met één A3 voor de planning. Gezien het aantal deelvragen en de benodigde detaillering om een volledig en kwalitatief goed antwoord te geven, achten wij vier pagina's onvoldoende.</p> <p>Is het mogelijk om het maximum aantal pagina's voor de tekstuele uitwerking te verhogen naar vijf pagina's, gelijk aan de eis die bij de andere gunningscriteria geldt?</p>	Lucas Onderwijs gaat hiermee akkoord. Dit zal worden aangepast in artikel 7.2.3. van het Beschrijven Document.
10	Concept van de overeenkomst	Art. 3.1	Deze bepaling dient nog te worden aangepast met inachtneming van het antwoord op vraag 18.	<p>Dit is gewijzigd. Artikel 3.1 van de overeenkomst</p> <p>Opdrachtgever verleent Opdrachtnemer toestemming om de eigendom van de ICT-prestatie, uitsluitend in het kader van financieringsdoeleinden, over te dragen aan haar groepsfinancieringsmaatschappij, onder de voorwaarden zoals in dit artikel bepaald.</p> <p>1. De overdracht laat onverlet dat Opdrachtnemer volledig en onverkort aansprakelijk blijft voor de nakoming van alle verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst jegens Opdrachtgever.</p> <p>2. De overdracht mag op geen enkele wijze afbreuk doen aan de rechten</p>

				<p>van Opdrachtgever zoals vastgelegd in deze Overeenkomst.</p> <p>3. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever voorafgaand aan de overdracht schriftelijk informeren over de voorgenomen overdracht en de identiteit van de groepsfinancieringsmaatschappij.</p> <p>4. De groepsfinancieringsmaatschappij is niet gerechtigd de eigendom van de ICT-prestatie zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever aan derden over te dragen.</p> <p>5. De overdracht mag geen gevolgen hebben voor het gebruik, de beschikbaarheid en de continuïteit van de ICT-prestatie zoals overeengekomen in deze Overeenkomst.</p>
11	Concept van de overeenkomst	Art. 4.1 en 4.2 (oud)	Nu art. 4.1 is komen te vervallen dient ook art. 4.2 (oud) te vervallen.	Dit is gewijzigd. Zie hiervoor de herziene versie van Bijlage F - concept van de overeenkomst v2.0.
12	Concept van de overeenkomst	Art. 5.1	Uit de aanbestedingsleidraad volgt dat de overeenkomst na 5 jaar van rechtswege eindigt (dus zonder dat opzegging vereist is) en dat Opdrachtgever deze twee keer met 1 jaar kan verlengen. Dit komt echter niet terug in deze bepaling. Ook bevat deze bepaling geen minimale termijn voor het aanzeggen van een verlenging. Opdrachtnemer verzoekt u deze bepaling op die punten aan te passen.	Dit is gewijzigd. Zie hiervoor de herziene versie van Bijlage F - concept van de overeenkomst v2.0.
13	Concept van de overeenkomst	Art. 5.4	Op grond van deze bepaling zou Opdrachtgever de overeenkomst ook tijdens de Initiële termijn tussentijds kunnen opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6	Lucas Onderwijs gaat hier niet mee akkoord. Zoals in vraag 31 van NVI 1 aangegeven is het uitgangspunt van

			<p>maanden. Voor zover de opzegtermijn verband zou houden met art. 5.1 geldt dat dit op een vergissing berust, omdat voor het al dan niet verlengen van een overeenkomst die van rechtswege eindigt, geen opzegging is vereist.</p> <p>Mocht het geen vergissing zijn, dan is Opdrachtnemer van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. In dat geval verzoekt Opdrachtnemer u om die reden om deze bepaling buiten toepassing te verklaren.</p>	<p>Lucas Onderwijs dat de duur van de overeenkomst vooraleerst wordt nageleefd. Doch in uitzonderlijke gevallen zich het recht voorbehoudt tot tussentijdse beëindiging over te gaan. Lucas Onderwijs zal in een dergelijke situatie ook het overleg aangaan met opdrachtnemer en de overwegingen hiertoe nader toelichten. Lucas Onderwijs zal de in redelijkheid aantoonbare gemaakte kosten vergoeden. Dit staat aangegeven in artikel 20.2 van de algemene inkoopvoorwaarden van Lucas Onderwijs.</p>
14	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Art. 16.3	<p>Op grond van art. 16.3 geldt voor persoons- en zaakschade een aansprakelijkheid beperkt per gebeurtenis. Aangezien het aantal gebeurtenissen onbeperkt is, is feitelijk sprake van onbeperkte aansprakelijkheid (vgl. Advies 607 CvAE). Naast dat onbeperkte aansprakelijkheid niet verzekeraar is, is een onbeperkte aansprakelijkheid - mede om die reden - in onze branche ook niet gebruikelijk en derhalve in strijd met Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met een aansprakelijkheidsregeling die wel verzekeraar is, zoals een beperking van de totale aansprakelijkheid per jaar tot viermaal de in het voorafgaande jaar gefactureerde bedrag? Zo niet, kunt u dan (gemotiveerd) aangeven welke beperking van de totale aansprakelijkheid voor u wel aanvaardbaar is, zoals een beperking overeenkomstig art. 16.4?</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.</p>
15	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Art. 23.1	<p>Bent u bereid om artikel 23.1 van de voorwaarden zo aan te passen dat eventuele vervanging van personeel uitsluitend in overleg met de leverancier kan plaatsvinden?</p>	<p>Lucas Onderwijs zal in een dergelijke situatie vanzelfsprekend in overleg treden met Opdrachtnemer. Een aanpassing van onderhavige bepaling is derhalve niet noodzakelijk.</p>
16	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Art. 24.12	<p>Leverancier verzoekt u deze bepaling pas in te roepen wanneer een rechter heeft geoordeeld dat de overeenkomst op grond van de Aanbestedingswet wordt vernietigd en aldus niet wanneer Opdrachtgever op goede gronden aanneemt dat deze situatie zich zal voordoen.</p>	<p>Lucas Onderwijs zal in een dergelijke situatie de bepaling uitsluitend hanteren op basis van een onherroepelijk rechterlijk vonnis. Een</p>

				aanpassing van onderhavige bepaling is derhalve niet noodzakelijk.
17	Algemene inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Art. 24.14	Is Opdrachtgever bereid om dit artikel toepassing te laten vinden op eerste verzoek van Opdrachtgever? Zou Opdrachtgever ter voorkoming van misverstanden willen opnemen dat een uitzondering geldt voor retournering of vernietiging van informatie waar een bewaarplicht op van toepassing is en voor informatie waar het praktisch niet mogelijk is om deze gericht te retourneren of verwijderen? Leverancier doelt dan op systeem back-ups (disaster recovery), uiteraard onder de voorwaarde dat Leverancier veiligheidsmaatregelen zal treffen om de beveiliging van de informatie te waarborgen.	Lucas Onderwijs stemt hiermee in. Zie hiervoor de herziene versie van de Bijlage F - concept van de overeenkomst v2.0. Artikel 11.7.