

2025-03-13 Tweede Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding ‘Gegevensmakelaar’, Zaaknummer 2024-016061			
Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	10.4	Leverancier kan geen waarborg afgeven voor haar subverwerkers, wel kan zij haar subverwerkers deze verplichtingen opleggen. Gaat u er daarom mee akkoord om dit artikel als volgt aan te passen: "De Leverancier zal alle subverwerkers die betrokken zijn bij de verwerking van de persoonsgegevens op de hoogte stellen van de beëindiging van de overeenkomst en zal haar subverwerkers de verplichting opleggen zij de persoonsgegevens retourneren, verwijderen dan wel (laten) vernietigen, zoals in het vorige lid bepaald."	De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het voorgestelde wijzigingsvoorstel. In de huidige overeenkomst is expliciet vastgelegd dat de leverancier waarborgen moet bieden dat alle subverwerkers de persoonsgegevens retourneren, verwijderen dan wel (laten) vernietigen bij beëindiging van de overeenkomst. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan de eisen uit de AVG en om de gegevensbescherming van de opdrachtgever te waarborgen.
2	Aanbestedingsdocument	Implementatieplan: Wat zijn de verwachtingen van de gemeente met betrekking tot de implementatieperiode? Zijn er specifieke mijlpalen of deadlines die moeten worden gehaald? Dit in relatie tot de activatie van de wachtkamerconstuctie.	De gemeente verwacht dat, wanneer de wachtkamerconstructie wordt geactiveerd, in goed overleg met de leverancier een nieuwe planning wordt opgesteld. Hierbij wordt rekening gehouden met de specifieke implementatievereisten en de vastgestelde mijlpalen. Indien opdrachtgever en opdrachtnemer er samen niet uitkomen en de implementatie binnen de gestelde kaders niet haalbaar blijkt, behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om de wachtkamerovereenkomst in werking te stellen. Dit kan betekenen dat de opdracht wordt aangeboden aan de volgende inschrijver in rangorde, bijvoorbeeld de nummer drie.
3	Aanbestedingsdocument	Beoordelingscriteria: Kunnen er meer details worden gegeven over hoe de verschillende kwaliteitscriteria worden gewogen en beoordeeld? Zijn er specifieke voorbeelden van wat wordt beschouwd als "uitstekend" of "goed" in de context van deze aanbesteding?	De beoordelingssystematiek en kwaliteitscriteria zijn reeds voldoende gespecificeerd in de aanbestedingsdocumenten. De gemeente heeft ervoor gekozen om binnen deze aanbesteding geen verdere details te verstrekken over de weging en beoordeling van de kwaliteitscriteria, om een objectieve en transparante beoordeling te waarborgen.
4	Aanbestedingsdocument	Wachtkamerconstructie: Kunnen er meer details worden verstrekt over de wachtkamerconstructie en de voorwaarden waaronder de tweede in rangorde wordt benaderd?	De wachtkamerovereenkomst wordt toegepast zoals in paragraaf 1,2 "Wachtkamerconstructie" beschreven. Het betreft hier een kan bepaling. De rangorde zoals bepaald bij de gunning blijft de rangorde op basis waarvan de nummer twee wordt bepaald. Er vindt dus geen herberekening plaats.
5	1.2 (onder 'Scope')	U geeft aan dat de vervanging onder geen beding problemen mag opleveren in de bedrijfsvoering. Kunt u specificeren wat u verstaat onder 'problemen in de bedrijfsvoering'? Kunt u daarnaast bevestigen dat de leverancier aan deze verplichting voldoet indien verstoringen of gebreken worden opgelost conform de SLA en de GIBIT?	Met ‘problemen in de bedrijfsvoering’ wordt bedoeld dat de continuïteit van de primaire processen van de gemeente gewaarborgd blijft. De vervanging betreft een oplossing die onder de "motorkap" plaatsvindt, wat betekent dat de rest van de organisatie hier geen hinder van zou mogen ondervinden. Dit houdt in dat er geen verstoringen mogen optreden die de uitvoering van essentiële taken belemmeren, zoals de dienstverlening aan inwoners en bedrijven, de verwerking van gegevens of de werking van kritische applicaties. Ten aanzien van de tweede vraag kunnen wij bevestigen dat de leverancier aan deze verplichting voldoet, mits verstoringen of gebreken worden opgelost conform de afspraken in de SLA en de GIBIT. De hierin opgenomen normen en procedures zijn leidend bij het beoordelen van de naleving van deze verplichting en dienen ervoor te zorgen dat de vervanging transparant en zonder impact op de gebruikers binnen de organisatie verloopt.
6	1.2 (onder 'Looptijd overeenkomst') Leidraad en artikel 3.3 Overeenkomst	Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden?	Zie het antwoord op vraag 28.
7	1.2 (onder 'Looptijd overeenkomst') en 2.8	Het bepaalde in par. 1.2 en 2.8 over het tot stand komen van de overeenkomst lijkt in strijd met artikel 3.1 van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in de overeenkomst leidend is en de overeenkomst in werking treedt op het moment waarop deze door beide partijen is onderteken?	Ja, wij kunnen bevestigen dat de bepalingen in de overeenkomst leidend zijn. Conform artikel 3.1 treedt de overeenkomst in werking op het moment waarop deze door beide partijen is ondertekend. Eventuele tegenstrijdigheden in paragraaf 1.2 en 2.8 zullen in dat geval geen invloed hebben op de geldigheid en ingangsdatum van de overeenkomst.
8	1.2 (onder 'Wachtkamerconstructie')	Kunt u bevestigen dat de eventuele maatwerkafspraken die in het kader van het terugvallen op de 2e geëindigde partij worden gemaakt, in goed overleg met de nieuwe opdrachtnemer worden gemaakt?	Ja, wij kunnen bevestigen dat bij het terugvallen op de als tweede geëindigde partij de oorspronkelijke inschrijving leidend is. Eventuele maatwerkafspraken zullen in goed overleg met de nieuwe opdrachtnemer worden gemaakt, waarbij wordt gewaarborgd dat deze niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht. Dit om de rechtmatigheid en transparantie van de aanbestedingsprocedure te waarborgen.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	1.2 (onder 'Wachtkamerconstructie')	U geeft aan dat de eventuele meerkosten verhaald kunnen worden op de wanpresterende opdrachtnemer met wie de overeenkomst wordt beëindigd. Hiermee wordt het schadebegrip opgerekt, en komen ook kosten voor rekening van opdrachtnemer die niet of niet direct of volledig aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Er wordt namelijk geen rekening gehouden met de mate van causaliteit, redelijkheid en proportionaliteit van het verhalen van de kosten, nu alle meerkosten kunnen worden verhaald op de opdrachtnemer. Zo zou het bijvoorbeeld niet voor rekening van de opdrachtnemer moeten komen wanneer de gemeente bewust kiest voor een duurder alternatief. Gaat u er derhalve mee akkoord om de zin "De gemeente merkt uitdrukkelijk op dat de eventuele meerkosten die in dit kader gemaakt worden, verhaald kunnen worden op de wanpresterende opdrachtnemer met wie de overeenkomst wordt beëindigd" te schrappen?	Nee, wij gaan niet akkoord met het schrappen van de betreffende zin. De mogelijkheid om eventuele meerkosten te verhalen op de wanpresterende opdrachtnemer is een essentieel uitgangspunt om de gemeente te beschermen tegen schade die voortvloeit uit het niet nakomen van verplichtingen door de opdrachtnemer.
10	Aanbestedingsdocument Par 1.2	In de uitgevraagde componenten staat ook een viewer. Kan de gemeente aangeven om hoeveel gebruikers het hierbij gaat?	Het gaat hierbij om ongeveer 25 gebruikers.
11	2.2	Tussen de publicatie van de 1e NvI en de uiterste datum van het stellen van vervolgvragen zitten slechts drie volle werkdagen. Dit is erg kort. Gaat u ermee akkoord om deze termijn te verlengen met twee werkdagen? Dit zou neerkomen op een uiterste datum van het stellen van vervolgvragen op maandag 24 maart om 9.00 uur.	De gemeente handhaaft de gestelde termijn voor het stellen van vervolgvragen. De planning is zorgvuldig opgesteld om de aanbestedingsprocedure binnen de gestelde termijnen te laten verlopen en verdere vertraging te voorkomen.
12	2.3	De naam en functie van de contactpersoon zij niet ingevuld. Kunt u aangeven wie de contactpersoon is?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.
13	2.4 (onder optie 1)	Kunt u toelichten wat u bedoelt met het inschakelen van andere ondernemers? Valt hieronder bijvoorbeeld ook het inschakelen van een onderaannemer waarop leverancier geen beroep doet om te voldoen aan de financiële of technische geschiktheidseisen?	Deze vraag is voor ons niet duidelijk. Kunt u deze vraag verduidelijken? In welke context bedoelt u deze vraag? Geef bijvoorbeeld een concrete situatie.
14	2.4 (onder optie 3)	Kunt u bevestigen dat het vragen van toestemming voor het inschakelen van andere ondernemers alleen ziet op onderaannemers waarop hoofdaannemer een beroep doet om te voldoen aan één of meerdere geschiktheidseisen?	Deze vraag is voor ons niet duidelijk. Kunt u deze vraag verduidelijken? In welke context bedoelt u deze vraag? Geef bijvoorbeeld een concrete situatie.
15	2.4	Kunt u toelichten hoe leverancier kan aantonen dat zij haar inschrijving onafhankelijk van de andere inschrijvers heeft gedaan?	Dit kunt u bijvoorbeeld doen zoals beschreven in de laatste alinea van paragraaf 2.4. Voor opdrachtgever moet duidelijk zijn dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar zijn. Mocht u dit niet kunnen aantonen dan zal opdrachtgever hier nader onderzoek naar doen.
16	4.1	Leverancier wil graag voorstellen om de oorspronkelijke verhouding van 65% voor kwaliteit en 35% voor prijs in de lopende aanbesteding aan te passen naar 80% voor kwaliteit en 20% voor prijs. Leverancier is er van overtuigd dat de nadruk op hoogwaardige kwaliteit in ons aanbod essentieel is en op lange termijn meer waarde zal toevoegen aan de geleverde diensten. Bent u bereid deze herziening te overwegen, ook nu uit onze ervaring blijkt dat een kwalitatief betere ICT Oplossing op lange termijn juist kosten kan besparen. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, wij gaan niet akkoord met het aanpassen van de weging tussen kwaliteit en prijs. De verhouding van 65% kwaliteit en 35% prijs is zorgvuldig vastgesteld op basis van een evenwichtige afweging tussen het belang van kwalitatief hoogwaardige dienstverlening en een verantwoorde kostenbeheersing.
17	4.3	Inschrijver acht uw beschrijvingen van de beoordelingsmogelijkheden zeer summier en subjectief. Kunt u uitgebreider toelichten hoe deze score tot stand komt? En gaat u eerst alle inschrijvingen lezen, en vervolgens inschrijvingen met elkaar vergelijken?	De opdrachtgever zal geen aanvullende toelichting geven op de beoordelingssystematiek. De beoordeling vindt plaats conform de werkwijze zoals beschreven in paragraaf 4.3 van de aanbestedingsdocumenten.
18	Aanbestedingsdocument Aa en Hunze datadistributie 4.3 Gunningscriterium Kwaliteit / Implementatie en planning	Twee A4-pagina's is weinig om de Implementatie en planning te beschrijven. Kan dit worden uitgebreid naar 6 pagina's A4? En: Mag een planning separaat worden geleverd, als 1 A4, als onderdeel van de beantwoording van W10	Er mag worden uitgebreid naar vier pagina's plus 1 separate pagina met de planning als onderdeel van de beantwoording van W10.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	6.2 Overeenkomst & 10.13 GIBIT	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van opdrachtgever worden uitgevoerd?	De gemeente blijft bij de in de aanbestedingsdocumenten vastgelegde voorwaarden met betrekking tot de implementatie van updates en upgrades. De verplichtingen en eventuele vergoedingen voor dergelijke werkzaamheden zijn reeds gespecificeerd in de overeenkomst en de bijbehorende documentatie. Indien een upgrade noodzakelijk is vanwege een wetswijziging en dit een substantiële aanpassing vereist, is het reëel dat hierover in overleg wordt getreden. In dergelijke gevallen kan een redelijke nadere vergoeding worden besproken, mits dit binnen de contractuele kaders en aanbestedingsrechtelijke mogelijkheden valt.
20	6.2 Overeenkomst & 10.13 GIBIT	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van opdrachtgever worden uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 19.
21	Bijlage 1 Programma van Eisen en Bijlage 6 Checklist	Wij verzoeken u Bijlage 1 Programma van Eisen en Bijlage 6 Checklist in Word format te publiceren zodat Leverancier deze verklaringen kan ondertekenen.	Bijlage 1 en Bijlage 6 worden als word-document toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
22	Bijlage 3 Architectuurtekening	Welke (bronnen) landelijke voorzieningen zijn onderdeel verplicht van de aanbesteding? Wij zien namelijk een aantal landelijke voorzieningen die geen standaard onderdeel zijn van een datadistributie systeem. Te weten: GGK LVWOZ BRK BvBSN PDOK Wenst u deze integraties mee te nemen in de aanbesteding?	De landelijke voorzieningen GGK, LVWOZ, BRK, BvBSN en PDOK maken onderdeel uit van de verplichte integraties binnen de aanbesteding. Conform het Programma van Eisen (Bijlage 1) dient de aangeboden oplossing in staat te zijn om gegevens uit landelijke voorzieningen over te nemen in het gegevensmagazijn (E25) en dient deze ondersteuning te bieden voor GBA-V bevragingen (E27) en andere relevante koppelingen.
23	Bijlage 3 Architectuurtekening	Kunt u bevestigingen dat iBurgerzaken en Cliq omgeving blijven bestaan na de vervanging van de de huidige gegevensmakelaar(suite)	iBurgerzaken blijft bestaan, de Cliq omgeving is onderdeel van de aanbesteding.
24	Bijlage 3 Architectuur Applicaties	Er staat een grote lijst aan te koppelen applicaties op de architectuurplaat. Kan de gemeente per applicatie aangeven om welk koppelvlak het gaat (bijv Stuf 3.10)? Daarnaast is het wenselijk om inzichtelijk te hebben welke applicaties on Premise staan en welke als clouddienst moeten worden gekoppeld. Kan de gemeente dit aanleveren?	De gemeente Aa en Hunze bevestigt dat de koppelingen grotendeels STUF-gebaseerd zijn. De exacte koppelvlakken per applicatie zijn niet afzonderlijk toegelicht, maar inschrijvers hadden tijdens de schouw de mogelijkheid om zichzelf hiervan op de hoogte te stellen en de huidige situatie nader te bekijken. Wat betreft de hostinglocaties van de applicaties: de systemen voor belastingen en BAG (onder voorbehoud) worden on-premise gehost. Voor zover de gemeente bekend, bevinden de overige systemen zich in de cloud.
25	Bijlag 3 Architectuur FTP-verbinding	Er is in de archtitectuurplaat een FTP-verbinding getekend tussen iBurgerzaken en de ESB voor Raasstation. Kan de gemeente aangeven waarom deze verbinding over de ESB loopt? Is dit ook de gewenste situatie of zijn er alternatieven mogelijk?	RAASstation fungeert als de schakel tussen iBurgerzaken, RvIG en de ESB. Het RAAS-systeem wordt gebruikt voor de aanvraag en uitgifte van reisdocumenten en is raadpleegbaar vanuit het gegevensmagazijn. Dit is ook de gewenste situatie.
26	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 1.1 Voorwerp van de Overeenkomst	"U stelt GIBIT 2023 in rangorde boven de overige documenten. Echter, specifiek gaat boven algemeen (Programma van Eisen c.q. Het Beschrijvend Document boven GIBIT 2023). Bent u derhalve bereid de GIBIT 2023 in rangorde boven de Inschrijving van de Leverancier te plaatsen? Op deze manier zijn tevens eventuele toezeggingen/aanpassingen op GIBIT 2023 vanuit de nota van inlichtingen geborgd."	De rangorde van de documenten wordt als volgt: - Nota's van inlichtingen; - De overeenkomst; - Het Beschrijvend Document inclusief alle bijlagen; - GIBIT 2023; - De Inschrijving van de Leverancier.
27	Conceptovereenkomst artikel 1.1	In de rangorde plaatst u de nota van inlichtingen onder de GIBIT. Wilt u deze daarboven plaatsen? Dit om te voorkomen dat u alle wijzigingen uit de NvI moet doorvoeren in de GIBIT, in de rangorde waarin deze nu staan.	Zie het antwoord op vraag 26.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 3.3 Looptijd	"Gezien de lengte van de maximale looptijd van twaalf (12) jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 3.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk zes (6) maanden (termijn Opdrachtgever) en vierentwintig (24) maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." "Gaaf u hiermee akkoord?"	De voorgestelde wederkerigheid met betrekking tot de verlenging van de overeenkomst wordt geaccepteerd. Dit betekent dat beide partijen verplicht zijn elkaar schriftelijk in kennis te stellen indien zij geen gebruik maken van de verlengingsoptie. De overeenkomst wordt aangepast met de volgende formulering: "Partijen stellen elkaar uiterlijk zes (6) maanden (termijn Opdrachtgever) en vierentwintig (24) maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."
29	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 3.8 Looptijd	Opdrachtnemer ziet genoemde overeenkomst als een onlosmakelijk geheel van de ICT prestatie. Bent u bereid genoemde afzonderlijke Overeenkomst als één geheel te beschouwen?	De overeenkomst is onlosmakelijk verbonden met: - Nota's van inlichtingen - Het Beschrijvend Document inclusief alle bijlagen; - GIBIT 2023; - De Inschrijving van de Leverancier
30	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 4.2 Implementatie	Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen dat indien deze termijn niet wordt gehaald er eerst een ingebrekestelling aan Leverancier zal worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen alvorens Leverancier in verzuim raakt?	We zijn niet bereid dit toe te voegen. 1 januari 2026 is een fatale datum, het oude contract is dan afgelopen. De eerste oplevering van 14 november is niet fataal. Dan is er immers nog speling.
31	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 6.2 Onderhoud	"Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Gaaf u hiermee akkoord?"	Zie antwoord op vraag 19.
32	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 8.3 Dienstverlening op Afstand	Kunt u bevestigen dat artikel 8.3 niet van toepassing is op de geboden dienstverlening?	Ja dat klopt deze is niet van toepassing.
33	11 Overeenkomst & 11 GIBIT	"Leverancier zou de afspraken omtrent facturatie graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; - 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; - 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk 3 maanden na ingebruikname. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering."	Zie antwoord op vraag 36.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 11.3 Vergoedingen	"Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd. Gaat u hiermee akkoord?"	Nee, de jaarlijkse vergoeding gaat in per 01-01-2026 wanneer het gehele project in 2025 is afgerond.
35	Artikel 11.3 conceptovereenkomst	Kunt u ingebruikname voor productieve doeleinden nader specificeren?	"Ingebruikname voor productieve doeleinden" betekent dat het systeem, de software of de dienst daadwerkelijk gebruikt wordt in de dagelijkse praktijk. Dit is het moment waarop het niet langer in een testfase zit, maar actief wordt ingezet voor de werkzaamheden van de organisatie.
36	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 11.7 Vergoedingen	"Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. Gaat u hiermee akkoord?"	Wij staan ervoor open om het facturatieschema nader af te stemmen. Op dit moment is bepaald dat 30% van de eenmalige kosten opeisbaar is na integrale acceptatie, maar wij begrijpen de wens om een gestructureerd facturatieschema vast te leggen. Wij zijn bereid om dit na gunning in overleg gezamenlijk af te stemmen, waarbij de voorgestelde verdeling (30% bij opdrachtverstrekking, 40% voor productieve doeleinden en 30% na integrale acceptatie en niet eerder dan 01-01-2026) als uitgangspunt kan worden meegenomen. Jaarlijkse kosten kunnen pas worden gefactureerd na live gang op 01-01-2026.
37	Conceptovereenkomst artikel 11.7	In dit artikel geeft u aan dat 30% van de eenmalige kosten opeisebaar is na integrale acceptatie. Is het mogelijk om een volledig facturatieschema op te nemen, zoals: 30% is opeisbaar na opdrachtverstrekking bij ondertekenen overeenkomst; 40% is opeisbaar voor productieve doeleinden; 30% is opeisbaar na integrale acceptatie? Of bent u bereid om dit na gunning gezamenlijk af te stemmen?	Zie het antwoord op vraag 36
38	11.9 Overeenkomst & 11.8 GIBIT	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Nee, opdrachtgever houdt vast aan de indexatie zoals is opgenomen in de GIBIT 2023. Opdrachtgever wenst hiervan niet af te wijken omdat opdrachtgever homogeniteit wenst in de jaarlijkse indexaties.
39	13 Overeenkomst & 16 GIBIT 2023	"Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 13 van de Overeenkomst en artikel 16 GIBIT geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?"	Ja, wij zullen de GIBIT 2023 integraal volgen en de waarden uit artikel 16.3 hanteren. Dit betekent dat de aansprakelijkheidslimiet voor persoon- en zaakschade , inclusief daaruit voortvloeiende schade, wordt gesteld op € 1.250.000 per gebeurtenis , waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden beschouwd.
40	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 13.1 Aansprakelijkheid	"U wijkt hier ten nadele van Leverancier af van artikel 16.3 van de GIBIT. Bent u alsnog bereid de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade te beperken tot € 1.250.000,-- per gebeurtenis?"	Zie het antwoord op vraag 39.
41	Conceptovereenkomst artikel 13.1	Wij vragen u hierin de GIBIT integraal te volgen en die waarden aan te houden. Dus wilt u de waarden aanhouden zoals staan beschreven in artikel 16.3 van de GIBIT?	Zie het antwoord op vraag 39.
42	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 13.2 Aansprakelijkheid	"Bent u bereid de bedrijfsaansprakelijkheid aan te passen naar € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?"	Zie het antwoord op vraag 39.
43	Conceptovereenkomst artikel 13.2	Zie onze vraag over artikel 13.1 en kunt u ook hier de GIBIT integraal volgen en voor artikel 13.2 de waarden aanhouden, zoals in artikel 16.4 van de GIBIT 2023 staan vermeld?	Zie het antwoord op vraag 39.
44	Bijlage 4 Concept overeenkomst Gegevensmakelaar Art. 14.2 Verzekering	"Bent u bereid de bedrijfsaansprakelijkheid aan te passen naar € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?"	Zie het antwoord op vraag 39.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	17.3, 1.1	"In de overeenkomst wordt een rangorde gehanteerd die juridisch gezien niet te volgen is. De nota's van inlichtingen staan namelijk op de vierde plek, terwijl de aanpassingen in de nota's van inlichtingen moeten prevaleren boven alle stukken. Daarnaast staat de GIBIT op de derde plek, terwijl de GIBIT als 'vangnet' dient voor de overige afspraken. Gaat u daarom akkoord met de volgende, juridisch kloppende, rangorde?: - Nota's van inlichtingen - De overeenkomst - De verwerkersovereenkomst - De Nota van Inlichtingen; - Het Programma van Eisen; - Het Beschrijvend Document; - GIBIT 2023; - De Inschrijving van de Leverancier"	Zie het antwoord op vraag 26
46	Programma van eisenE1	Kunt u bevestigen dat u met deze eis doelt op de continuïteit conform de SLA en GIBIT?	Ja, wij kunnen bevestigen dat met Eis 01 wordt bedoeld op de continuïteit van de bedrijfsvoering, conform de afspraken zoals vastgelegd in de SLA en de GIBIT . Dit betekent dat de opdrachtnemer verplicht is om ervoor te zorgen dat de dienstverlening en systemen ononderbroken blijven functioneren binnen de kaders en normen zoals beschreven in deze documenten. Dit voor, tijdens en na de livegang.
47	Bijlage 1 Programma van Eisen, onderdeel Functionaliteiten	Met betrekking tot eis E21: eist u voor het gegevensmagazijn de opslag van BAG gegevens en moeten op deze BAG gegevens afnemersindicaties kunnen worden geplaatst door afnemers?	Ja dit is correct
48	Bijlage 1 PvE Eis E26/E27	Hier wordt gesproken over het doen van GBA-V bevestigingen en VOA-functionaliiteit. Wij lezen hierin dat er wordt verwacht om ook een verbinding met de GBA-V en de VOA te kunnen leveren. Kan de gemeente aangeven om hoeveel bevestigingen het ongeveer gaat op jaarbasis?	Het gaat om ongeveer 40.000 bevestigingen per jaar
49	Bijlage 1 Programma van Eisen, onderdeel Beheer	Met betrekking tot eis E29: welke activiteiten vallen volgens de visie van de opdrachtgever onder het technisch beheer van de te realiseren oplossing?	Onder technisch beheer van de te realiseren oplossing vallen onder andere: het waarborgen van de beschikbaarheid, performance en stabiliteit; uitvoeren van onderhoud en updates, inclusief security patches en functionele updates; beheer van de database, inclusief patches, updates en upgrades; bewaken en beheren van de infrastructuur, inclusief monitoring en logging; oplossen van incidenten en verstoringen binnen afgesproken servicelevels; beheren van koppelingen en integraties met andere systemen; zorgen voor adequate back-up en restore voorzieningen; uitvoeren van capaciteitsbeheer en performance optimalisaties indien nodig. Deze lijst is niet limitatief.
50	Bijlage 1 Programma van Eisen, onderdeel Beheer	Met betrekking tot eis E30: welke activiteiten vallen volgens de visie van de opdrachtgever onder het functioneel beheer van de te realiseren oplossing?	Dagelijkse controle berichtenverkeer, functionele storingen oplossen, rollen en rechten (nieuwe) gebruikers, contactpersoon inlichten bij calamiteiten, nieuwe applicaties koppelen.
51	Programma van eisen, eis 30	Eis 30: daarin geeft u aan dat u zelf het functioneel wilt kunnen verzorgen. Bedoelt u hiermee aanpassingen op bestaande Integraties en kunnen zien of deze aan/ uit staan?	zie antwoord op vraag 50.
52	Programma van eisenE31	"Wanneer leverancier geen nadere vergoeding in rekening kan brengen bij noodzakelijke updates vanwege gewijzigde wet- of regelgeving, neemt Leverancier bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico dat zij bij ingrijpende wetswijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Bent u bereid overeen te komen dat partijen in een dergelijke situatie in overleg gaan over vergoeding van de extra kosten die gemaakt moeten worden vanwege ingrijpende wetswijzigingen? Zie daarnaast ook onze vraag bij de artikelen 10.3 iii en 10.13 van de GIBIT2023."	Zie antwoord op vraag 19.
53	Programma van eisenE32	De opdrachtnemer geeft op het prijzenblad aan wat toekomstige nieuwe koppelingen (minimaal en maximaal) gaan kosten. Kunt u toelichten welke toekomstige koppelingen u bedoelt? En kunt u bevestigen dat dit ziet op standaardkoppelingen?	Toekomstige koppelingen zijn integraties die na de implementatie van de oplossing worden gerealiseerd voor applicaties die in de toekomst worden aangeschaft en een aansluiting op de oplossing vereisen. Vaak is dit een standaard koppeling. (Minimaal en maximaal)

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Bijlage 1 Programma van Eisen, onderdeel Beheer	Met betrekking tot E33 en E42: Leverancier levert een SaaS product waarbij het operationele proces zo is ingericht en afgestemd dat wij het product zo efficiënt mogelijk kunnen beheren en onderhouden voor meerdere klanten simultaan. Een SLA is in deze hoedanigheid dan ook gebonden aan vastgestelde interne operationele processen. Het is mede daarom zeer inefficiënt om met meerdere klanten verschillende SLA's en daarmee ook verschillende KPI's af te sluiten. Is het mogelijk om in de definitieve versie een aantal specifieke eisen dan wel de reikwijdte daarvan (zoals reactie- en oplostijden) nader te bespreken en overeen te komen, zodat de specifieke scope en het gehanteerde operationele model op een voor beide partijen acceptabele wijze gefaciliteerd wordt?	De opdrachtgever begrijpt dat de leverancier een efficiënt operationeel model hanteert voor meerdere klanten. Echter, in lijn met de gestelde gunningscriteria (W6) is een hoge kwaliteit van dienstverlening essentieel, inclusief specifieke afspraken over responsetijden en oplostijden. De SLA moet dan ook voldoen aan de eisen zoals vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten. Eventuele nadere afstemming over de praktische invulling hiervan kan besproken worden binnen de kaders van de aanbestedingsprocedure
55	Bijlage 1 Programma van Eisen, onderdeel Beheer	Met betrekking tot eis E43: Het standaard servicevenster voor deze dienstverlening in de markt is voor de 1e en 2e lijns-support op werkdagen van 08u30 tot 17u30. U kunt buiten dit servicevenster te allen tijde incidenten en vragen inleggen via e-mail of onze Customer portal. Gaat u ermee akkoord de beschikbaarheid van het servicevenster aan te passen naar 08u30 tot 17u30?	De opdrachtgever heeft in de aanbesteding specifieke eisen gesteld met betrekking tot de beschikbaarheid van support en de reactietijden. Hoewel wij begrijpen dat het voorgestelde servicevenster gangbaar is in de markt, is het noodzakelijk dat de dienstverlening aansluit bij de behoeften van de opdrachtgever. Wij verzoeken de leverancier om aan te tonen hoe binnen het voorgestelde servicevenster de continuïteit en kwaliteit van dienstverlening gewaarborgd blijven, met inachtneming van de eisen in de aanbestedingsdocumenten.
56	Programma van eisen, eis 46	Mogen we ook een soortgelijke oplossing bieden?	Nee, een soortgelijke oplossing is niet mogelijk. In eis 46 van het Programma van Eisen is expliciet vastgelegd dat authenticatie en multi-factor authenticatie (MFA) via Microsoft Entra ID van de opdrachtgever moeten verlopen. Dit houdt in dat er een directe koppeling vereist is via een app-registratie of bedrijfstoepassing binnen Microsoft Entra ID.
57	Bijlage 1 PvE Eis E49	In Eis 49 worden een serie beveiligingsstandaarden beschreven voor e-mails. Welke e-mails verwacht de gemeente te gaan sturen via de oplossing?	De gemeente verwacht via de oplossing voornamelijk geautomatiseerde notificaties te versturen die betrekking hebben op de werking en status van het berichtenverkeer. Dit omvat onder andere meldingen over fouten of verstoringen in het berichtenverkeer, waarschuwingen bij uitval van bepaalde services of adapters, en eventuele andere meldingen die directe aandacht vereisen. De beveiligingsstandaarden in Eis 49 zijn vastgesteld om de integriteit, vertrouwelijkheid en beschikbaarheid van deze berichten te waarborgen. Afwijkingen van deze standaarden zijn niet mogelijk
58	Programma van eisen E50	Kunt u bevestigen dat eventuele onderhoudswerkzaamheden buiten deze beschikbaarheid vallen?	Onderhoudswerkzaamheden mogen alleen plaats vinden in het weekend of in de avonden op werkdagen.
59	Programma van eisen E51	Kunt u toelichten wat u met een acceptabele performance bedoelt?	Voor de oplossing wordt een acceptabele performance gegarandeerd voor circa 100 gelijktijdige gebruikers, met uitzondering van het openen van documenten groter dan 8MB. Dit betekent dat de oplossing bij normaal gebruik vlot en betrouwbaar functioneert binnen deze gebruikersomvang
60	Bijlage 1 PvE Eis E60	Er wordt hier gesproken over rapportages in het kader van ENSIA. Welke ENSIA-rapportages worden hier bedoeld? Kan de gemeente een voorbeeld geven	Er moet bijvoorbeeld een autorisatiematrixrapportage kunnen worden gegenereerd. (Ook tbv accountantscontrole)
61	Programma van eisenE62	Dit is een ruim omschreven garantie-verplichting. Daarnaast is het lastig om garanties af te geven voor 'onzekere' toekomstige ontwikkelingen. Gaat u ermee akkoord om 'garandeert' hier te wijzigen in 'zorgt voor'. En kunt u daarnaast toelichten wat u bedoelt met dat de oplossing 'meegroeit' met alle ontwikkelingen? Bedoelt u hier bijvoorbeeld de onderhoudsverplichting conform GIBIT mee?	De gemeente houdt vast aan eis E62 en blijft bij de term 'garandeert'. Dit betekent dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de toekomstige (door)ontwikkeling van de oplossing gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlenging, binnen de jaarlijkse prijzen. De gemeente wenst naast vernieuwingen vereist door wetgeving geen financiële verrassingen. Dit sluit aan bij de onderhoudsverplichting conform GIBIT, waaronder updates, upgrades en beveiligingspatches vallen.
62	Programma van eisenE63	Gaat u ermee akkoord dat dit auditrecht van de gemeente is beperkt tot eenmaal per jaar? Leverancier kan niet akkoord gaan met een onbeperkte mogelijkheid tot audits, mede omdat dit hoge kosten met zich mee kan brengen en de dienstverlening van leverancier verstoort kan worden wanneer al haar opdrachtgevers een dergelijk recht hebben.	Dit is akkoord.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Kosten medewerking DPIA	Bij E65 geeft u aan dat inschrijver de kosten voor medewerking aan de DPIA moete meenemen in de inschrijving. Wilt u dat inschrijvers de eventuele kosten hiervoor vermeldt bij de eenmalige kosten op het prijzenblad?	Deze kosten hoeven niet apart te worden gespecificeerd, maar kunnen worden opgenomen in de totaalprijs van de inschrijving. Dit zorgt ervoor dat alle kosten binnen het aangeboden bedrag worden gedekt zonder afzonderlijke verrekening.
64	Programma van eisenE65	Gaat u ermee akkoord dat 'alle relevantie informatie' in deze eis wordt aangepast in 'alle noodzakelijke relevante informatie'? Dit om te voorkomen dat onnodig (privacy) 'gevoelige' informatie gedeeld moet worden, die niet noodzakelijk is voor het uitvoeren van de DPIA.	Hier gaan we niet mee akkoord. Als iets relevant is is het o.i. ook noodzakelijk.
65	Bijlage 1 Programma van Eisen E65	Wat is de verwachte doorlooptijd van de DPIA en welke impact kan dit hebben op de implementatieplanning	Op basis van de huidige oplossing verwachten wij geen grote uitdagingen met betrekking tot de DPIA. Aangezien er in de huidige situatie weinig knelpunten zijn op dit vlak, gaan wij ervan uit dat de impact op de implementatieplanning minimaal zal zijn. Echter, aangezien de exacte doorlooptijd en uitkomsten van de DPIA afhankelijk zijn van diverse factoren, zoals nieuwe inzichten of aanvullende eisen, kunnen we de invloed op de planning niet volledig inschatten. Indien er aanpassingen nodig blijken te zijn, zullen wij deze tijdig meenemen in de verdere implementatieplanning.
66	Datum implementatie	In de planning geeft u aan dat de implementatie 14 november 2025 moet zijn afgerond. In Eis 72 staat dat de oplossing 1-1-2026 volledig werkend in productie moet zijn. Moet de datum in de planning dan ook 1-1-2026 zijn wanneer de implementatie moet zijn afgerond?	De datum van 14 november 2025 in de planning verwijst naar de deadline voor de implementatie , terwijl de datum 1 januari 2026 in Eis 72 aangeeft dat de oplossing dan volledig werkend in productie moet zijn. Dit betekent dat de implementatie uiterlijk op 14 november 2025 voltooid moet zijn, zodat er voldoende tijd is voor acceptatietests, eventuele optimalisaties en de overgang naar een volledig operationele omgeving tegen 1 januari 2026. De datum van 14 november 2025 in de planning blijft dus gehandhaafd.
67	Gunningscriterium Kwaliteit E72	Operationele Deadline: Zijn er specifieke criteria waaraan de oplossing moet voldoen om als volledig operationeel te worden beschouwd op 14-11-2025.	Zie antwoord op vraag 66.
68	GIBIT 20231.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	Wij begrijpen de wens van de leverancier om duidelijkheid te krijgen over de scope van de opdracht. Echter, het voorgestelde artikel kan de benodigde flexibiliteit van de opdrachtgever beperken. De aanbestedingsdocumenten, waaronder de Nota van Inlichtingen, vormen de basis voor de opdracht, maar het is in de praktijk onvermijdelijk dat zich tijdens de implementatie nadere verduidelijkingen en inzichten voordoen. Wij blijven daarom bij de huidige formulering van Overeengekomen gebruik, zoals gedefinieerd in de aanbestedingsdocumenten en conform de GIBIT 2023-bepalingen.
69	Gibit 2023 artikel 1.30	Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: “Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier.”?	Zie antwoord op vraag 68.
70	Gibit 2023 artikel 2.3	Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aannname correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?	Nee aanname is niet correct. Artikel 2.3 blijft bestaan zonder uitzonderingen.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Artikel 4.2i GIBIT2023	Kunt u ermee instemmen dat Art 4.1 GIBIT 2023 altijd van toepassing is en Art 4.2i daarmee niet van toepassing wordt verklaard?	De gemeente is bereid te overwegen Artikel 4.2i niet van toepassing te verklaren, mits in de Overeenkomst expliciet wordt vastgelegd dat de deadline van 1 januari 2026 als fataal wordt beschouwd en niet vrijblijvend is. Dit houdt in dat de opdrachtnemer zich onvoorwaardelijk committeert aan deze datum en dat er passende sancties gelden bij overschrijding hiervan. De implementatieplanning en tijdige oplevering zijn van cruciaal belang voor de bedrijfscontinuïteit van de gemeente. Om dit te waarborgen, dienen in de Overeenkomst expliciete afspraken te worden opgenomen over tussentijdse oplevermomenten en escalatiemechanismen bij vertraging. Zonder deze contractuele waarborgen blijft Artikel 4.2i onverkort van toepassing. Wij nodigen inschrijvers uit om in hun aanbieding aan te geven hoe zij deze waarborgen kunnen realiseren en welke maatregelen zij voorstellen om tijdige implementatie te garanderen.
72	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 4.2 Uitvoering overeenkomst	"Vanzelfsprekend is het uitgangspunt dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan is het proportioneel dat de Leverancier een redelijke termijn wordt toegestaan (ingebrekestelling) om alsnog na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: ""Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk als fataal is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen""."	Artikel 4.2 uit de GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 71.
73	GIBIT 20234.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 72
74	GIBIT 20234.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 72
75	GIBIT 2023 artikel 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 72

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Gibit 2023 artikel 6.2 en 6.3	Een implementatieplan is onderdeel van de inschrijving. Het lijkt ons onnodig naast al hetgeen inschrijvers moeten indienen om in te schrijven. Volstaat het voor inschrijvers op uw aanbesteding om te voldoen aan de uitgevraagde documenten die u uitvraagt in uw aanbestedingsdocument(en)?	Ja dit is correct.
77	GIBIT 2023 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaaldd indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en artikel 6.5 blijft gehandhaafd.
78	Gibit 2023 artikel 7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Nee opdrachtgever stemt hiermee niet in.
79	GIBIT2023 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De ICT Prestatie dient te voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zoals beschreven in artikel 8.1 van de GIBIT 2023. Dit omvat: 1) Verplichte normen en standaarden zoals vastgesteld door de VNG en VNG Realisatie, waaronder: - Interoperabiliteitseisen (bijv. StUF, Digikoppeling, NEN3610) - Beveiligingsstandaarden (bijv. Baseline Informatiebeveiliging Overheid - BIO) - Archiveringsstandaarden (bijv. NEN-ISO 15489-1 NL) - Toegankelijkheidsrichtlijnen (bijv. WCAG 2.1) 2) Aanvullende normen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en specificaties die relevant zijn voor de specifieke ICT Prestatie. Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier om ervoor te zorgen dat de aangeboden oplossing conform deze richtlijnen functioneert.
80	Gibit 2023 artikel 8.1 onder i	De Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn er veel en vaak zijn lang niet alle normen relevant voor de te leveren oplossing. Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen uit de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	Zie antwoord op vraag 79.
81	GIBIT 2023 8.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	De aanname dat de toetsing na Implementatie en het uitvoeren van een ketentest volledig de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever is, is niet correct. Gezien de aard van deze ICT-opdracht, die sterk draait om integraties en ketens, ligt er een extra verantwoordelijkheid bij de Leverancier om te zorgen voor een goed werkende oplossing binnen het bestaande Applicatielandschap. In de aanbestedingsdocumenten is geëist dat de bedrijfsvoering geen hinder mag ondervinden van de implementatie van de ICT Prestatie. Dit betekent dat de Leverancier actief moet garanderen dat de oplossing probleemloos in gebruik kan worden genomen, zonder verstoringen in de dagelijkse processen. Conclusie: De Leverancier is primair verantwoordelijk voor het correct werkend opleveren van de ICT Prestatie, inclusief de integraties en koppelingen. De Opdrachtgever toetst dit via de acceptatieprocedure en ketentest, maar de verantwoordelijkheid voor een goed functionerende keten en het voorkomen van verstoringen in de bedrijfsvoering ligt bij de Leverancier.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
82	Gibit 2023 Artikel 8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Zie antwoord op vraag 81.
83	GIBIT 2023 9	"In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?"	Nee opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
84	Gibit artikel 9	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. c. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	Zie het antwoord op vraag 83.
85	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 9.3 Acceptatie	"Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?"	Nee opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
86	GIBIT2023 10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Nee opdrachtgever is hiertoe niet bereid.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	GIBIT 2023 artikel 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Zie het antwoord op vraag 86.
88	GIBIT202310.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Nee opdrachtgever stemt hiermee niet in.
89	GIBIT 2023 artikel 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die worden vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Zie het antwoord op vraag 88.
90	GIBIT 202310.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten ie wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Nee opdrachtgever stemt hiermee niet in.
91	GIBIT 202310.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Nee, artikel 10.10 blijft ongewijzigd van toepassing
92	GIBIT 2023 artikel 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Zie antwoord op vraag 91
93	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 10.12/12.1 Onderhoud en ondersteuning & Preventief en Innovatief Onderhoud	"De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren. Bent u derhalve bereid op te nemen dat een beroep op overmacht (artikel 19) van toepassing is in de artikelen waar een garantie genoemd wordt?"	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
94	GIBIT202310.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja deze aanname is correct. Het heeft hier betrekking op het aplicatielandschap zoals bij de aanbestedingsdocumenten is meegeleverd.
95	GIBIT 2023 artikel 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Zie het antwoord op vraag 94.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	GIBIT 2023 artikel 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden en op uw verzoek, met name wanneer dit SaaS producten betreft. Dergelijke verzoeken kunnen tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van Opdrachtgever worden uitgevoerd? Immers, reguliere updates zijn standaard onderdeel van onze cloudoplossing. Deze zullen altijd in overleg met de klant worden gepland.	Zie het antwoord op vraag 19.
97	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling	"Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen."	Zie het antwoord op vraag 99.
98	Artikel 11.5 GIBIT 2023	Kunt u ermee instemmen dat het laatste deel van art 11.5 GIBIT2023 'Facturen dienen uiterlijk... Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij anders overeengekomen.' niet van toepassing wordt verklaard? I.v.m. onder andere accordering van gemaakte uren is minder dan 1 week in een periode waarin ook bij Opdrachtgever veel mensen op vakantie zijn, praktisch lastig haalbaar.	Ja, wij kunnen ermee instemmen dat het laatste deel van artikel 11.5 GIBIT 2023 niet van toepassing wordt verklaard. Wij begrijpen dat de termijn van minder dan een week voor facturering, met name rond de jaarwisseling wanneer veel medewerkers afwezig zijn, praktisch lastig haalbaar is. Wij staan daarom open voor een alternatieve afspraak waarin een realistische factureringstermijn wordt gehanteerd.
99	GIBIT 2023 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Zie antwoord op vraag 98 en de gevraagde termijnen zijn streeftermijnen. In overleg kan van deze streeftermijnen worden afgeweken.
100	GIBIT 2023 artikel 11.5	Facturen moeten uiterlijk binnen 3 maanden nadat zij opeisbaar zijn geworden, verstuurd zijn aan de Aanbestedende Dienst. Daarnaast geldt dat alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht, uiterlijk op 6 januari moeten zijn gefactureerd. Dit kan onder omstandigheden niet redelijk zijn. Daarom stellen wij de hiernaast geformuleerde vraag voor. In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat de facturen niet meer opeisbaar zijn, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Zie antwoord op vraag 99.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
101	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling	"Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar ""gerechtigd"" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?"	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
102	GIBIT 202312.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De GIBIT 2023 betreffen landelijk geaccepteerde voorwaarden.
103	Programma van eisen en wensen	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat garanties en waarborgen uit het programma van eisen en wensen dezelfde betekenis hebben als in artikel 12.3 GIBIT?	Nee, garanties en waarborgen uit Bijlage Programma van Eisen de in "Bijlage 2 Gevraagde uitwerkingen t.b.v. gunningscriterium kwaliteit" hebben niet dezelfde betekenis als in artikel 12.3 van de GIBIT 2023.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	GIBIT 202313	"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.	Opdrachtgever is niet bereid deze voorgestelde wijzigingen op te nemen. Wel gaat opdrachtgever in geval van wettelijke wijzigingen in overleg met opdrachtnemer over hoe invulling kan worden gegeven aan deze wettelijke wijzigingen. Na gunning kunnen eventueel aanvullende werkafspraken worden gemaakt.
		Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: “Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.” Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een ‘rechtbank’. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?"	

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 13.1 Algoritmische toepassingen	"Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? "	Zie het antwoord op vraag 104.
106	artikel 13.1	De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is verdubbeld ten opzichte van de GIBIT2023. Mede gezien de opdrachtwaarde ziet leverancier niet in hoe dit proportioneel is voor deze aanbesteding. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de GIBIT2023? Zo nee, kunt u toelichten waarom u het voor deze aanbesteding proportioneel vindt om de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade te verdubbelen?	Zie het antwoord op vraag 39.
107	artikel 13.1	De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is verdubbeld ten opzichte van de GIBIT2023. Mede gezien de opdrachtwaarde ziet leverancier niet in hoe dit proportioneel is voor deze aanbesteding. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de GIBIT2023? Zo nee, kunt u toelichten waarom u het voor deze aanbesteding proportioneel vindt om de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade te verdubbelen?	Zie het antwoord op vraag 39.
108	artikel 13.2	De aansprakelijkheid voor overige schade is verdubbeld ten opzichte van de GIBIT2023. Nu bij de GIBIT bewust is gekozen om de aansprakelijkheidsbeperking afhankelijk te laten zijn van de jaarvergoeding, is deze in elke situatie proportioneel. Leverancier gaat dan ook niet akkoord met deze verdubbeling. Gaat u ermee akkoord om deze bepaling te schrappen en aan te sluiten bij de GIBIT? Zo nee, kunt u toelichten waarom u het hier proportioneel acht om de aansprakelijkheid ten opzichte van de GIBIT te verdubbelen?	Zie het antwoord op vraag 39.
109	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 13.3 Algoritmische toepassingen	"Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst ""eerste verzoek"") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?"	Wij begrijpen dat transparantie-eisen rondom algoritmen en rapportages vragen kunnen oproepen over bedrijfsgevoelige informatie en de impact op uw organisatie. Tegelijkertijd is het voor de gemeente van belang om inzicht te hebben in de werking van algoritmen, bijvoorbeeld om de objectiviteit en non-discriminatie ervan te kunnen beoordelen. Na gunning zijn wij bereid om in overleg nadere werkafspraken te maken over de wijze waarop aan deze verplichting wordt voldaan.
110	artikel 14	Het is voor leverancier onduidelijk of zij aan de verzekeringseis kan voldoen, nu de verzekering dekking moet bieden voor de totale maximale aansprakelijkheid per jaar. Dit is een onzekere maatstaf nu de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade niet is beperkt in een totale aansprakelijkheid per jaar. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij artikel 17 van de GIBIT? Zo nee, kunt u toelichten hoe leverancier zeker kan zijn dat zij voldoet aan de verzekeringseis?	Zie het antwoord op vraag 39 en wij nemen aan dat deze vraag betrekking heeft op art. 14 uit de conceptovereenkomst.
111	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 16.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Opdrachtgever is niet bereid om deze artikelen te laten vervallen maar beperkt de aansprakelijkheid tot een waarde van € 4.000.000,=

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
112	GIBIT 202316.5 iii - iv	"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst – uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."	Zie het antwoord op vraag 111.
113	GIBIT 2023 artikel 16.5 sub iii en iv en 20.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst – uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2,5 miljoen per jaar.	Zie het antwoord op vraag 111.
114	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 18.4 Geheimhouding	"Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?"	Nee opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
115	GIBIT 202318.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 114.
116	GIBIT 2023 artikel 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 114.
117	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 20.4 Intellectuele eigendom	"Bent u bereid op te nemen indien er sprake is van maatwerk hier afwijkende afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?"	Ja opdrachtgever is hiertoe bereid.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
118	GIBIT 202220.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Zie het antwoord op vraag 117.
119	Gibit 2023 artikel 20.4	We zullen onder deze opdracht geen Maatwerkprogrammatuur ter beschikking stellen. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Alle functionaliteiten van de huidige leverancier dienen te worden overgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 117.
120	GIBIT 202322.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Wij bevestigen dit niet. Als leverancier gebruik wil maken van derdenprogrammatuur dan ligt het (financiële) risico hier ook.
121	Gibit 2023 artikel 22.7	In dit artikel is bepaald dat er een onderscheid is gemaakt tussen Derdenprogrammatuur bij On-Premise en bij SaaS. Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als Derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	zie antwoord op vraag 120.
122	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 23.1 Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"	Ja opdrachtgever is bereid "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties" aan dit artikel toe te voegen.
123	GIBIT202323.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Zie het antwoord op vraag 122.
124	Gibit 2023 artikel 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangd zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Zie het antwoord op vraag 122.
125	Bijlage 5-1 vng_gibit_2023_artikelen 23.3 Vervanging van Personeel	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 122.
126	GIBIT 202326.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Nee opdrachtgever kan dit niet bevestigen.
127	GIBIT 202334.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Nee opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.
128	Aanbestedingsleidraad Sectie 4.2	De frase "behoudens de in de jaarlijkse indexering" lijkt ongrammaticaal. Ons voorstel is om deze frase aan te passen naar "behoudens de jaarlijkse indexering". Stemt opdrachtgever hiermee in?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.
129	Aanbestedingsleidraad Sectie 4.2	Het rekenvoorbeeld lijkt niet helemaal te kloppen. De goedkopere partij A zou 35 punten moeten krijgen toegewezen. Het lagere puntenaantal zou op de duurdere partij B van toepassing zijn. Is Opdrachtgever het hiermee eens? Zo ja, kan dit worden aangepast?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130	Aanbestedingsleidraad Sectie 5	Volgens de Aanbestedingsleidraad is er een Bijlage 5-2 waarin de GIBIT 2023 wordt toegelicht. Echter, deze bijlage is niet beschikbaar onder de tab "Documenten" op TenderNed. Is Opdrachtgever het hiermee eens? Zo ja, kan deze bijlage alsnog worden toegevoegd?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.
131	Aanbestedingsleidraad Sectie 5	Volgens de Aanbestedingsleidraad is Bijlage 7 het UEA, en is Bijlage 8 het Prijzenblad. Echter, onder de tab "Documenten" op TenderNed is het Prijzenblad bijgesloten als Bijlage 7, en is het UEA zonder een specifiek bijlage nummer bijgesloten. Is Opdrachtgever het hiermee eens? Zo ja, kunnen deze bijlage worden aangepast?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.
132	Aanbestedingsleidraad Sectie 2.3	In de Aanbestedingsleidraad lijkt een in te vullen waarde te ontbreken in de volgende zin: "De coördinatie van deze aanbestedingsprocedure geschiedt door [naam en functie contactpersoon]." Is Opdrachtgever het hiermee eens? Zo ja, kan deze informatie alsnog ingevuld worden?	Is reeds beantwoord in de Nota van Inlichtingen zoals gepubliceerd op 5 maart 2025.
133	Bijlage Social Return	Door het hooggeschoolde werk binnen een IT-bedrijf is het realiseren van arbeidsplaatsen voor de Social Return doelgroep niet altijd mogelijk. Opdrachtnemer werkt daarom samen met erkende sociale ondernemingen, op gebied van IT (code sociale ondernemingen, PSO30+). Gaat opdrachtgever er mee akkoord dat er invulling kan worden gegeven aan de Social Return verplichting door samen te werken met deze sociale ondernemingen, door het gehele factuurbedrag op te voeren voor de Social Return-verplichting, exclusief BTW, om zo sociale impact te stimuleren?	De wijze van invulling van Social Return dient te worden besproken met de na gunning gekoppelde accountmanager. In overleg met de accountmanager kan uw voorstel over het invullen van Social Return worden besproken en een plan van aanpak voor worden opgesteld.
134	Bijlage Social Return	In verband met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet altijd mogelijk om aan Social Return invulling te geven binnen de opdracht. Is het toegestaan om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen, altijd gerelateerd aan IT?	Zie het antwoord op vraag 133.
135	Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat dit het standaard VNG model is zonder wijzigingen?	Ja, dit is correct.
136	Bijlage 2 Gevraagde uitwerkingen t.b.v. gunningscriterium Kwaliteit W1	Zijn er specifieke tijdvakken waarin de conversie moet plaatsvinden om bedrijfscontinuïteit te garanderen? En wat is de maximale downtime.	De conversie dient plaats te vinden op een moment dat minimale impact heeft op de bedrijfsvoering. Specifieke tijdvakken worden in overleg met de opdrachtnemer bepaald, waarbij gestreefd wordt naar uitvoering buiten kritieke werkuren. Indien van toepassing kunnen er onderhoudsvensters worden vastgesteld om verstoringen te beperken. Wat betreft de maximale downtime: deze dient zo laag mogelijk te zijn en mag de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar brengen. Eventuele tijdelijke verstoringen dienen vooraf te worden afgestemd en binnen de kaders van de SLA en GIBIT te blijven.
137	Bijlage 2 Gevraagde uitwerkingen t.b.v. gunningscriterium Kwaliteit W1	Wat zijn de acceptabele herstel- en responstijden bij mogelijke verstoringen tijdens de conversie/implementatie?	Hier mag de leverancier zelf over nadenken. De beste optie is geen verstoringen in de productie.
138	Wens 3	Hoeveel VOA mutaties verwacht u per jaar te doen?	Er worden ongeveer 8.000 VOA mutaties per jaar verwacht.
139	Bijlage 2 Gevraagde uitwerkingen t.b.v. gunningscriterium Kwaliteit W10	Hoeveel tijd wordt verwacht dat de opdrachtgever beschikbaar stelt voor de implementatie?	Voor ons is dit hoge prioriteit. Wij zullen hier voldoende tijd voor vrij maken.