

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Grondwatermeetnet
Zaaknummer:	INCS864491
Datum:	12 november 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	<p>Naar aanleiding van Nota van inlichten 2 zijn onderstaande documenten gewijzigd/toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Aanbestedingsleidraad Grondwatermeetnet v1.0 is komen te vervallen en vervangen door Aanbestedingsleidraad Grondwatermeetnet v1.1.• Bijlage 4 Concept overeenkomst v1.0 is komen te vervallen en vervangen door Bijlage 4 Concept overeenkomst v1.1.• Bijlage 12 Prijzenblad v1.0 is komen te vervallen en vervangen door Bijlage 12 Prijzenblad v1.1. <p>Gegadigden zijn in de gelegenheid om tot uiterlijk maandag 24 november om 10:00 uur een inschrijving in te dienen.</p>
---------------------	---

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
13	Programma van Eisen - Par 3.1 (peilbuizen)	<p>In de NVI 1 is opdrachtgever akkoord gegaan met de eis dat boorbeschrijvingen moeten voldoen aan de NEN-EN-ISO 14688-1+A1+C11:2026 (nl), kwaliteitsklasse B2 met beschrijfkwaliteit QM5. Deze boorbeschrijving is voor geotechnische boringen waarbij grondmonsters visueel worden beoordeeld. Daarvoor dient het personeel een opleiding te hebben gevolgd. Deze eis is sterk kosten verhogend en niet passend bij de gevraagde werkzaamheden voor de aanleg van een grondwatermeetnet. De aanleg van een grondwatermeetnet betreft vooral het plaatsen van freatische peilbuizen. Welke doorgaans beschrijven worden volgens NEN-EN-ISO14688 B3.</p> <p>Kun u instemmen met boorbeschrijvingen conform NEN-EN-ISO14688 B3.</p>	Akkoord.
14	Programma van Eisen - Par 2.1 (VCA)	<p>In NVI 1 is akkoord gegaan met de eis 'certificering veiligheidsladder'. Deze certificering is ons inziens niet zinvol om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Laag risicoprofiel: <p>De aanleg van een grondwatermeetnet omvat meestal boringen, plaatsing van peilbuizen en meetapparatuur. Dit zijn relatief veilige handelingen, vaak uitgevoerd in open terrein zonder complexe bouwkundige risico's.</p>	Akkoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Beperkte ketensamenwerking: - De Veiligheidsladder is nuttig bij projecten met veel onderaannemers en ketenpartners, waar veiligheidscultuur breed gedragen moet worden. Bij grondwatermeetnetten is de keten vaak klein en overzichtelijk.</p> <p>Kosten-baten verhouding: Certificering vergt tijd, geld en inspanning. Voor een project met beperkt veiligheidsrisico levert dit weinig op qua veiligheid of concurrentievoordeel.</p> <p>Kun u instemmen om de certificering van de veiligheidsladder te laten vervallen?</p>	
15	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst, bijlagen: het Exit-plan hoeft nog niet opgesteld te worden op moment van overeenkomst maar binnen 3 maanden achteraf, dus kan niet worden toegevoegd als bijlage.	Het Exit-Plan zal, zodra deze is opgesteld, onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Hierom is het Exit-plan opgenomen als een van de bijlagen van de overeenkomst.
16	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst 13.8: u noemt hier zowel maandelijks als per kwartaal, mogen we aannemen dat u per kwartaal bedoelt?	Uw aanneme is correct. De concept overeenkomst is hierop aangepast. Zie Bijlage 4 Concept overeenkomst v1.1.
17	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst 13.7: wat bedoelt u met 'integrale acceptatie', dit lijkt hetzelfde te betekenen als wanneer de implementatie compleet is. Bedoelt u dat de eerste 30% bij aanvang opdracht in rekening gebracht mag worden?	Acceptatie betreft de formele goedkeuring van (onderdelen van) de ICT Prestatie, afzonderlijk en in samenhang met elkaar, door middel van een succesvol uitgevoerde (integrale) Acceptatieprocedure dan wel op grond van het bepaalde in artikel 9.10 van de GIBIT 2023. De Acceptatieprocedure betreft de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat.

18	PvE 78	PvE 78: wat bedoelt u met 'uitrusting filters'?	De fysieke onderdelen van de peilbuis, de buis zelf, het filter en de straatpot.
19	PvE 57	PvE eis 57: u noemt hier '4 weken na plaatsing', bedoelt u hier 4 weken na plaatsing van de laatste apparatuur tijdens de implementatiefase van het meetnet?	Uw aanname is correct.
20	PvE 28	PvE eis 28: deze diameter is erg groot voor een freatische grondwaterstand, 40mm is gebruikelijker en veel goedkoper - kunt u hiermee akkoord gaan om deze te gebruiken?	Niet akkoord.
21	Prijzenblad	Prijzenblad tabel A en C: u noemt bij beide een jaarlijkse actie, bij A 'validatie' genoemd en bij C 'preventief onderhoud'. We nemen aan dat u bij tabel A doelt op een jaarlijkse controlemeting van de telemetrie (handmeting) maar het is ons onduidelijk wat u precies bij C verwacht. Wilt u hier dat de Z-waarde jaarlijks wordt ingemeten? Dit is een kostbaar proces met weinig tot geen toegevoegde waarde om jaarlijks uit te voeren, we raden aan dit eens per vijf jaar uit te voeren. NB: u refereert hier ook naar in eis 80, waar enkel de maaiveldniveaus genoemd worden, maar bovenkant peilbuis is ook zeer relevant - kunt u bevestigen dat die ook ingemeten moet worden bij een inmeetronde?	Niet akkoord. Z-waarde worden jaarlijks ingemeten.
22	Prijzenblad	Prijzenblad tabel D algemeen: deze tabel heet 'correctieve onderhoudskosten', dus de uurtarieven die hier genoemd zijn, mogen uitsluitend gerekend worden voor herstelwerkzaamheden van het meetnet, niet de uren die nodig zijn voor het regulier onderhoud, die moeten in de kosten van tabel A en C verrekend worden?	Uw aanname is correct.

23	Prijzenblad	Prijzenblad tabel D/E: hier zitten duplicaten tussen, alle posten vanaf 'Straatpot vervangen inclusief straatwerk' in tabel D zijn ook in tabel E opgenomen. Kunt u deze bij een van de twee opnemen maar niet bij allebei?	Niet Akkoord. Tabel D betreft jaarlijks preventief onderhoud. Tabel E betreft incidenteel correctief onderhoud.
24	Prijzenblad	Prijzenblad tabel D: u noemt hier 'maatwerk straatpotten', wat bedoelt u hiermee?	Hiermee wordt een afwijkend ontwerp bedoeld. Een peilbuis waarvan de opbouw, filterlengte, filterdiepte, diameter of materiaal is afgestemd op een specifieke meetvraag, bodemopbouw of toepassing.
25	Prijzenblad	Prijzenblad, tabel B en D: u noemt hier KLIC en WIBON door elkaar, bedoelt u hier hetzelfde mee?	Uw aanname is correct. Het prijzenblad is hierop aangepast. Zie bijlage 12 Prijzenblad v1.1.
26	Prijzenblad	Prijzenblad tabel c: u noemt hier het uitlezen van een SD-kaart, maar de meeste telemetrie heeft een ander vorm van geheugen. We nemen aan dat u hiermee het interne geheugen in algemene zin bedoelt?	Uw aanname is correct. Het prijzenblad is hierop aangepast. Zie bijlage 12 Prijzenblad v1.1.
27	Prijzenblad	Prijzenblad tabel c: u noemt hier verwijderen van vuil rond de drukmeter, maar de drukmeter zit diep in de peilbuis. Bedoelt u dat de peilbuis jaarlijks gespoeld moet worden?	Uw aanname is correct. Het prijzenblad is hierop aangepast. Zie bijlage 12 Prijzenblad v1.1.
28	Conceptovereenkomst	Conceptovereenkomst, 13: dit artikel is niet goed genummerd, na 9 gaat het weer verder bij 1. Onze vraag gaat over de indexering onder het punt 1 onder de 9: u stelt hier dat er vanaf 1 januari 2028 geïndexeerd mag worden. De ON kan niet inschatten wat de loonkosten gaan doen voor de komende twee jaar, zeker gezien de huidige politieke situatie - kunt u akkoord gaan met de eerste indexering vanaf 1 januari 2027?	De nummering is aangepast. Voor wat betreft uw vraag m.b.t. de eerste mogelijkheid tot indexeren gaat opdrachtgever hier niet akkoord mee.

29	Inschrijfblad	Inschrijfblad, Tabel B: de regels 17 t/m 22 worden allen 4x verrekend in het totaalbedrag, dit is afhankelijk van de intentie van deze posten vermoedelijk niet de bedoeling maar moet 1x zijn. Kunt u dit aanpassen, om te voorkomen dat dit een onevenredig grote impact heeft op de inschrijfprijs?	In Kolom C van Tabel B staan de fictieve aantallen per jaar. De vaste contractduur (exclusief verleningen) bedraagt 4 jaar. Kolom E betreft een vermenigvuldiging van het fictieve aantal puilbuizen per jaar, het opgegeven tarief én de vaste contractduur van 4 jaar.
30	Inschrijfblad	Inschrijfblad, tabel B: hier staan meerdere getallen in kolom C, regels 17 t/m 22, in totaal 6 jaar. Moeten deze aantallen gelezen worden als het aantal te plaatsen in de opeenvolgende jaren van het contract? Zoja, moeten dit dan niet 7 regels zijn, gezien het contract met alle verlengingen maximaal 7 jaar is? Of verwacht u een andere prijs als het een ander aantal per jaar is hier?	Zie het antwoord op vraag 30.
31	Nvl 1 vraag 10	U geeft in uw antwoord aan dat de eis voor ISO 27001 vervalt, begrijpen we dat goed? ISO 27001 is ons inziens wel van toepassing gezien er veel meer data verzameld dan alleen maar de grondwatermeetreeksen. Deze is vertrouwelijk van aard zoals persoonsgegevens, foto's, boorbeschrijvingen, etc. Deze komen niet openbaar in de BRO. Het lijkt ons daarom kort door de bocht om de ISO 27001-eis te schrappen, dit is ook niet gebruikelijk in deze markt. Bent u akkoord met het terugdraaien van dit besluit en ISO 27001 weer als geschiktheidseis toe te voegen?	Bij nader inzien concludeert de gemeente dat er wél persoonsgegevens worden verwerkt. Het antwoord op vraag 10 van Nota van inlichtingen 1 wordt teruggedraaid. Inschrijvers dienen, conform de aanbestedingsleidraad, te beschikken over een geldig ISO 27001 certificaat, of gelijkwaardig. Tevens dient leverancier bij gunning en gedurende looptijd van de overeenkomst gecertificeerd te zijn en overhandigt opdrachtnemer het certificaat met verklaring van toepasselijkheid ten tijde van het sluiten van de overeenkomst, zoals gesteld in de ICT-eisen.

32	Verdeling pagina's versus punten	U geeft subgunningcriterium 1 18 punten en 10 pagina's om het in uit te werken, maar subgunningscriterium 2 30 punten maar slechts 5 pagina's. Dit lijkt uit verhouding. Kunt u akkoord gaan met 8 pagina's voor subgunningscriterium 3?	De aanbestedende dienst gaat er van uit dat gegadigde subgunningscriterium 2 bedoelt in plaats van subgunningscriterium 3. De aanbestedende gaat akkoord met het verruimen van het maximaal aantal pagina's voor subgunningscriterium 3. De Aanbestedingsleidraad is hierop aangepast. Zie Aanbestedingsleidraad v1.1.
----	----------------------------------	--	--