



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

EA Rekening Courant voor Justitiabelen

t.b.v. de Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : IUCDJI/INKEA/JW/2025-01
Datum : 22-1-2025

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat vier vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van de Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gewogen factor methode' gehanteerd.

In onderstaande tabel worden de verschillende subgunningscriteria weergegeven met de daarbij horende maximaal te behalen punten per subgunningscriteria. Het totaal van de behaalde punten bepaalt de economisch meest voordelige inschrijving.

Weging subgunningscriteria

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriteria dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht, tezamen met de beoordelingsmethodiek, in vier wensen zoals uiteengezet in onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriteria voor de kwaliteit weergegeven met de bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde:

Subgunning-criteria	Wens	Onderwerp wens	Maximaal te behalen punten per wens	Maximaal te behalen punten totaal
Kwaliteit	1	Implementatieplan m.b.t. uit te voeren werkzaamheden	200	700
Kwaliteit	2	Visie op doorontwikkeling en beheer	175	
Kwaliteit	3	Maatregelen en visie op (informatie)beveiliging	175	
Kwaliteit	4	Bankintegratie	150	
Prijs	Prijs	Prijsstelling	300	300
				1000

Beoordeling van de wensen

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinaire beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de wensuitwerking conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 3).

Stap 2:

Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele scores besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen score. De in consensus vastgestelde score leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitsscore. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximum aantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;

- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Binnen de wensuitwerking dient inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

Programma van Wensen

Wens 1 Implementatieplan m.b.t. uit te voeren werkzaamheden

Max. 200 punten

Achtergrond

DJI wil gebruik maken van de inzichten en expertise van inschrijver om de implementatie effectief en efficiënt te laten verlopen. DJI gaat uit van een samenwerking waarbij zowel de inschrijver als DJI samen verantwoordelijkheid dragen aan de implementatie van de oplossing.

Doelstelling

DJI wil dat er door inschrijver een implementatieplan wordt opgeleverd dat in ruime mate, concreet en helder inzicht geeft in de aanpak (o.a. samenwerking, planning, team, et cetera) die inschrijver voor ogen heeft voor de werkzaamheden gedurende de implementatie. Het verkregen inzicht moet de beoordelingscommissie vertrouwen geven dat de door inschrijver geplande implementatiewerkzaamheden realistisch, haalbaar en concreet zijn.

Vraagstelling

U wordt gevraagd om een implementatieplan op te leveren, dat het antwoord op het gevraagde in brede zin beschrijft. Hierbij is het van belang dat alle werkzaamheden worden beschreven die nodig zijn om alle eisen uit het Programma van Eisen en alle door u gecommitteerde Wensen op te leveren. Het implementatieplan mag niet strijdig zijn met het Programma van Eisen.

In het implementatieplan dient u de onderstaande zaken te beschrijven:

1. Hoe u de samenwerking met DJI tijdens de implementatie wilt vormgeven;
2. Hoe u het resultaat van de implementatie wilt borgen (denk daarvoor – niet limitatief – aan tijdslijnen, opleveren van alle eisen en kwaliteit conform de (functionele) eisen en welke maatregelen u daarvoor neemt;
3. Welke maatregelen u treft om de samenwerking, effectiviteit en productiviteit van het implementatieteam gedurende de implementatie te verbeteren en/of verhogen;
4. Uit welke rollen uw implementatieteam is opgebouwd (denk daarvoor – niet limitatief – aan bijv. analist/consultant, engineer, tester, projectmanager etc.);
5. Hoe u de beschikbaarheid gedurende de gehele implementatie, het kennisniveau, de ervaring, de vaardigheden en de mogelijkheden tot opschalen van alle personen van het implementatieteam van u borgt tijdens de implementatie;
6. Een globaal tijdspad van de implementatie, waarbij u uit dient te gaan van de maximale duur zoals gesteld in hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document;
7. Een beschrijving van door u gesignaleerde risico's met voorgestelde te nemen maatregelen en vermelding van de risico-eigenaar.

Uw implementatieplan van wens 1 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 7 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (dit is incl. bijlagen, afbeeldingen, kolommen etc.).

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

Volledig	Alle in de vraag benoemde elementen (1 t/m 7) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
Relevant	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor Opdrachtgever van toegevoegde waarde.
Concreet	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.

De voor de wensuitwerking van wens 1 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Beoordeling	Argumentatie	Te behalen punten
Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert boven verwachting meer op voor Opdrachtgever.	200 punten
Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	130 punten
Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver niet volledig, en/of beperkt/weinig relevant en/of beperkt/weinig concreet antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt beperkt/weinig bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	65 punten
Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens de aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.	0 punten

Wens 2 Visie op doorontwikkeling en beheer**Max. 175 punten**

Deze wens bestaat uit twee onderdelen: a) Een visie op de doorontwikkeling én b) een beheerplan.

Achtergrond

DJI gaat uit van een langdurige samenwerking en vindt een visie op doorontwikkeling van het systeem van groot belang. Het gaat dan onder andere op het actueel blijven van de toepassing en de techniek, zodat ook op lange termijn een goede dienstverlening gegarandeerd kan worden. DJI heeft een Programma van Eisen opgesteld. Dit legt de huidige behoefte en ook de toekomstige behoefte vast, voor zover deze voorzien is. DJI realiseert zich dat deze behoefte in de loop der tijd zal veranderen, ingegeven door verschillende ontwikkelingen, zoals de stand van de techniek of politieke/maatschappelijke ontwikkelingen et cetera.

Het dagelijks beheer van de dienst zal in eerste instantie door Opdrachtnemer gedaan worden. DJI wil zich graag een beeld vormen van hoe het beheer eruit komt te zien door Opdrachtgever.

Doelstelling

DJI wil een toekomstbestendige Rekening Courant waarmee (on)verwachte aanvullende behoeften ingevuld kunnen worden en zorgvuldig worden beheerd. DJI vindt het daarom van belang dat de visie van de inschrijver op de ontwikkeling van de Rekening Courant oplossing, het beheer op de Rekening Courant oplossing en de samenwerking met DJI hiertoe voldoende aanknopingspunten biedt.

Vraagstelling**a) een visie op de doorontwikkeling**

U dient een beschrijving te geven van uw visie op de doorontwikkeling van de door u aangeboden Rekening Courant oplossing en op welke wijze DJI inspraak heeft. Deze visie mag niet strijdig zijn met bijlage 1 Programma van Eisen.

Uw visie dient de volgende elementen te bevatten:

1. Een beschrijving van de visie op de doorontwikkeling van het product en dienstverlening van inschrijver;
2. Wordt uw visie op de doorontwikkeling gedeeld met alle overige afnemers van de applicatie?;
3. Welke ontwikkelingen voorziet u gedurende de looptijd van de af te sluiten Overeenkomst?;
4. Hoe vindt de prioritering van doorontwikkeling plaats? Is er sprake van betrokkenheid van afnemers (klanten) bij doorontwikkeling van het systeem?

b). Beheerplan

U dient een globaal beheerplan op te stellen waarbij inzicht gegeven wordt in de ondersteuning van de afnemers/gebruikers en technische (preventieve en reactieve) onderhoudswerkzaamheden. Het beheerplan dient de volgende elementen te bevatten:

5. Waarborging van de continuïteit van levering en dienstverlening;
6. Beschrijving van rollen, verantwoordelijkheden en risico's;
7. Waarborging van de ontwikkeling en opleiding van het DJI-personeel;
8. Welke verwachtingen zijn er richting DJI om de dienstverlening succesvol te kunnen uitvoeren?;
9. Communicatie met de klant (mogelijk DJI) en op welke wijze informeert u deze met betrekking tot incidenten.

Uw visiebeschrijving én beheerplan van wens 2 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 9 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 4 enkelzijdig A4 (dit is incl. bijlagen, afbeeldingen, kolommen etc.).

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

Volledig	Alle in de vraag benoemde elementen (1 t/m 9) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
Relevant	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor Opdrachtgever van toegevoegde waarde.
Concreet	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.

De voor de wensuitwerking van wens 2 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Beoordeling	Argumentatie	Te behalen punten
Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert boven verwachting meer op voor Opdrachtgever.	175 punten
Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	115 punten
Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver niet volledig, en/of beperkt/weinig relevant en/of beperkt/weinig concreet antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt beperkt/weinig bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	50 punten
Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.	0 punten

Wens 3 Maatregelen (informatie)beveiliging**Max. 175 punten****Achtergrond**

DJI wil gebruik maken van de inzichten en expertise van inschrijver om een goed beeld te krijgen van de informatiebeveiliging van de oplossing.

DJI gaat uit van een oplossing waarbij de data zo volledig mogelijk beschermd zijn, waarbij monitoring en logging mogelijk is en waarbij informatiebeveiliging geen eenmalige actie is, maar doorlopend aandacht krijgt. De eisen zijn beschreven in het Programma van Eisen, maar het is mogelijk dat u nog aanvullende diensten biedt en welk zicht u heeft op beveiligingsrisico's.

Doelstelling

DJI wil een oplossing van Rekening Courant waarin de data zo volledig mogelijk beschermd zijn, waarbij monitoring en logging mogelijk is en waarbij informatiebeveiliging geen eenmalige actie is, maar doorlopend de aandacht krijgt.

Vraagstelling

U dient een beveiligingsplan aan te leveren waarin de volgende elementen zijn beschreven:

1. De beveiligingsmaatregelen die in de door u aangeboden Rekening Courant oplossing zijn meegenomen;
2. Welke beveiligingsrisico's er zijn voor gebruik van het product;
3. Welke processen er zijn om beveiliging te waarborgen/ risico's te minimaliseren alsook incidentbeheersing en verwachtingen richting de Opdrachtgever om de risico's te mitigeren.

Uw beveiligingsplan van wens 3 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 3 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (dit is incl. bijlagen, afbeeldingen, kolommen etc.).

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

Volledig	Alle in de vraag benoemde elementen (1 t/m 3) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
Relevant	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor Opdrachtgever van toegevoegde waarde.
Concreet	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen.

De voor de wensuitwerking van wens 3 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Beoordeling	Argumentatie	Te behalen punten
Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert boven verwachting meer op voor Opdrachtgever.	175 punten
Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	115 punten
Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan.	50 punten

	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver niet volledig, en/of beperkt/weinig relevant en/of beperkt/weinig concreet antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt beperkt/weinig bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	
Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.	0 punten

Wens 4: Binnen de oplossing zit een bankmodule**Max. 150 punten****Achtergrond**

DJI wil mogelijk gebruik maken van een bankmodule binnen de voorgestelde Rekening Courantoplossing. Het gaat dan om het uitvoeren van betalingen (SEPA) en het inlezen van bankafschriften voor de ontvangsten via de bank die DJI gebruikt.

Vraagstelling

Indien in de door inschrijver aangeboden Rekening Courant oplossing een bankmodule aanwezig is, dan dient inschrijver een korte beschrijving (max. 1 A4) te geven van deze bankmodule en aangeven welke functionaliteiten er ondersteund worden. Daarnaast dient inschrijver aan te geven welke stappen er genomen moeten worden gedurende de implementatie om de bankmodule aan te sluiten op de Rekening Courant.

Beoordelingskader

Beoordeling	Bankmodule aanwezig in oplossing	Maximaal te behalen aantal punten
	Ja	150
	Nee	0