



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

EA Intermediair inzet Trainers

t.b.v. Opleidingsinstituut

Kenmerk : DJI-INTMEDTRAINER-24
Datum : 15-5-2025
Versienummer : 1.0

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat een aantal vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven Opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van de Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit respectievelijk op prijs. De subgunningscriteria die betrekking hebben op kwaliteit worden tot uitdrukking gebracht in wensen zoals uiteengezet in onderdeel 'Programma van Wensen' in dit document. Het subgunningscriterium dat betrekking heeft op prijs bestaat uit formulier D, het Prijzenblad. De beoordelingssystematiek van de subgunningscriteria is in het onderdeel 'beoordeling en berekening score van de wensen' in dit document verwerkt. In onderstaande tabel zijn de verschillende subgunningscriteria weergegeven inclusief het bijbehorend maximumaantal te behalen punten per individuele wens en in totaal per subgunningscriterium.

De verhouding

Bij de gunning wordt de volgende weging gehanteerd:

Wens	Onderwerp wens	Punten
1	Leveringszekerheid	350
2	Dienstverlening / samenwerking / partnerschap	350
	Prijs	300
	Totaal	1.000

Beoordelaars

De beoordeling van de wensuitwerkingen wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissies. De beoordelingscommissies bestaat uit drie beoordelaars. De beoordelaars zijn werkzaam bij verschillende onderdelen van Opdrachtgever in verschillende functies. De beoordelaars zijn materie-/ervaringsdeskundigen ter zake het onderwerp van de wens die zij beoordelen. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

Beoordeling en berekening score van de wensen

Bij de beoordeling van ieder van de wensuitwerkingen wordt een score toegekend in de vorm van een rapportwaardering. De hoogte van de score hangt af van de mate waarin en/of de wijze waarop Inschrijver in de wensuitwerking invulling geeft aan het gevraagde per wens.

De beoordeling van een wensuitwerking vindt voor elk van de drie wensen plaats in twee stappen:

1. Stap 1: Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel iedere wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij per wens een rapportwaardering toe aan de uitwerking.
2. Stap 2: Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van een adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader bewaakt. In deze plenaire sessie worden de individuele scoreresultaten besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel dat leidt tot een rapportwaardering. Uitsluitend de rapportwaarderingen zoals vermeld in de onderstaande tabel kunnen worden toegekend. Voor iedere wensuitwerking zal het bij de toegekende rapportwaardering behorende wegingspercentage worden vermenigvuldigd met het maximumaantal te behalen punten voor de betreffende wensuitwerking. Dit leidt tot een puntenscore per afzonderlijke wensuitwerking.

Een in een gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score ziet uitsluitend op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Voorbeeld: Indien de beoordelingscommissie voor de wensuitwerking voor wens 1 komt tot een rapportwaardering van een Voldoende, dan leidt dat tot een score van $60\% \times 350$ (zijnde het maximumaantal te behalen punten voor wens 1) = 210 punten voor de wensuitwerking voor deze wens.

De voor een wensuitwerking toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende toe te kennen percentage van het maximaal te behalen punten, is weergegeven in de tabel op de volgende pagina.

Rapport-waardering	Beoordelingskwalificatie	Percentage
Uitstekend	Er wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt de wensuitwerking concreet en uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden zeer doeltreffend .	100%
Goed	Er wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt de wensuitwerking concreet en uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden doeltreffend, maar niet optimaal .	85%
Voldoende	Er wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt echter de wensuitwerking niet (op alle onderdelen) concreet of niet (op alle onderdelen) uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden niet volledig doeltreffend .	60%
Matig	Er wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat. De beoordelingscommissie vindt echter de wensuitwerking niet (op alle onderdelen) concreet en niet (op alle onderdelen) uitvoerbaar. De beoordelingscommissie vindt alles bij elkaar genomen het aangeboden niet (voldoende) doeltreffend .	25%
Onvoldoende	Er wordt niet ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat.	0

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn op het maximaal bij betreffende wens aangegeven aantal A4's (inclusief eventuele afbeeldingen, tabellen, schema's, figuren en bijlagen etc.) in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximumaantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Inschrijver dient elke wens separaat uit te werken en daarbij duidelijk aan te geven op welke wens de uitwerking betrekking heeft. Bijvoorbeeld 'wens 2' en vervolgens de uitwerking van de wens 2. Bij de beoordeling van de wensuitwerking wordt steeds uitsluitend beoordeeld op wat bij de betreffende wens is uitgewerkt. Dat betekent dat bijvoorbeeld bij de beoordeling van de wensuitwerking voor wens 2 geen rekening wordt gehouden met wat staat in de wensuitwerking voor wens 1.
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Binnen de wensuitwerking dient Inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;
- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat opdrachtnemer in de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

Programma van Wensen

Wens 1 Leveringszekerheid	350 punten
<u>Doelstelling</u> Opdrachtgever vindt het belangrijk dat vanaf de start én gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst geleverd wordt volgens de gemaakte leveringsafspraken. In de huidige arbeidsmarkt is het voor Opdrachtgever een uitdaging om de trainingen constant met eigen personeel in te kunnen vullen. Daarom is de leveringszekerheid van Trainers door opdrachtnemer van cruciaal belang. Dit waarborgt niet alleen dat alle geplande trainingen doorgang kunnen hebben, maar maakt het ook mogelijk om in te spelen op onverwachte situaties, zoals de uitval van reeds ingeplande Trainers/trainers of (politieke) ontwikkelingen waardoor een ongeplande behoefte van Opdrachtgever ontstaat. <u>Vraagstelling</u> Wij vragen u te omschrijven hoe u in het kader van deze vraagstelling invulling geeft aan de doelstelling. Hierbij dient u in ieder geval in te gaan op: 1. Waarborgen van leveringszekerheid van Trainers. • Hoe u ervoor zorgt dat er gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst voldoende geschikte Trainers beschikbaar zijn. ◦ Op welke wijze u inspeelt op mogelijke schommelingen in de beschikbaarheid van Trainers. • Geef aan welke benadering u hanteert om leveringszekerheid te garanderen bij een aan Aanvraag geplaatste Trainer. • Hoe u met de Opdrachtgever communiceert wanneer zich omstandigheden voordoen die van invloed kunnen zijn op de leveringszekerheid. 2. Anticiperen op onverwachte uitval of extra inzetbehoefte. • Wat is uw werkwijze en welke maatregelen u treft om te kunnen inspelen op de onverwachte situaties zoals bij uitval van reeds ingeplande Trainers en bij een ongeplande behoefte van Opdrachtgever. • Omschrijf een concreet voorbeeld uit de praktijk waarin u met succes heeft geanticipeerd op een situatie die de beschikbaarheid van trainers en de doorgang van training/opleiding dreigde te beïnvloeden. De wensuitwerking heeft een omvang van maximaal 4 pagina's. <u>Beoordelingskader</u> Er wordt beoordeeld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het in deze wens gevraagde, waarbij in onderlinge samenhang wordt beoordeeld op: • Volledigheid: wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat; • Concreetheid: is de uitwerking niet voor meerdere interpretaties vatbaar of abstract en hoeft de beoordelaar geen aannames te doen; • Uitvoerbaarheid: past het aangeboden binnen de kaders zoals geschetst in de aanbestedingsstukken en is aangetoond c.q. het vertrouwen gewekt dat het aangeboden daadwerkelijk kan worden gerealiseerd; • Doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling van deze wens.	

Wens 2 Dienstverlening / samenwerking / partnerschap**350 punten**Doelstelling

De Opdrachtgever hecht waarde aan het feit dat de opdrachtnemer zich verdiept in de organisatie van de Opdrachtgever en deze kennis structureel verankert binnen de eigen werkprocessen en systemen, zodat continuïteit en kwaliteit in de dienstverlening gewaarborgd blijven. Een goed begrip van de organisatie vormt immers de basis voor de constructieve en toekomstgerichte samenwerking die de Opdrachtgever nastreeft.

In deze samenwerking staat het streven naar een partnerschap centraal – een relatie die verder gaat dan de traditionele opdrachtgever-opdrachtnemersverhouding. Het gaat om een gelijkwaardige samenwerking, waarin o.a. gedeelde verantwoordelijkheid, wederzijds vertrouwen en transparantie de uitgangspunten vormen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij actief meewerkt aan het realiseren van de ambities van de Opdrachtgever. Daarbij wordt van de opdrachtnemer ook verwacht dat hij zijn aanpak weet af te stemmen op veranderende omstandigheden, voortschrijdend inzicht en/of nieuwe ontwikkelingen. Dit vereist een proactieve en betrokken houding, waarbij de opdrachtnemer niet alleen reageert op verzoeken, maar ook zelf actief met voorstellen, verbeterpunten en innovatieve ideeën komt.

Vraagstelling

Wij vragen u te omschrijven hoe u in het kader van deze vraagstelling invulling geeft aan de doelstelling. Hierbij dient u in ieder geval in te gaan op:

1. Kennisverwerving en -borging

- Op welke wijze zorgt u ervoor dat uw organisatie bij aanvang én gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst voldoende kennis vergaart over de Opdrachtgever en haar organisatie.
- Welke methoden en maatregelen past u toe om de opgedane kennis structureel te borgen binnen uw organisatie, zodat deze beschikbaar blijft voor uw teamleden?
- Hoe waarborgt u dat deze informatie actueel blijft, ook bij personele wisselingen of afwezigheid van betrokkenen?

2. Partnerschap en samenwerking

- Hoe zorgt u ervoor dat er een constructieve en efficiënte samenwerking ontstaat?
- Wat zijn volgens u de belangrijkste factoren voor een succesvolle samenwerking en hoe zorgt u ervoor dat deze worden gewaarborgd gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst?
- Hoe speelt u in en betreft u zowel Opdrachtgever en Trainer(s) bij veranderende omstandigheden of marktontwikkelingen/nieuwe inzichten tijdens de samenwerking?

De wensuitwerking heeft een omvang van maximaal 4 pagina's.

Beoordelingskader

Er wordt beoordeeld in hoeverre met de wensuitwerking wordt voldaan aan het in deze wens gevraagde, waarbij in onderlinge samenhang wordt beoordeeld op:

- Volledigheid: wordt ingegaan op alles wat in de vraagstelling staat;
- Concreetheid: is de uitwerking niet voor meerdere interpretaties vatbaar of abstract en hoeft de beoordelaar geen aannames te doen;
- Uitvoerbaarheid: past het aangeboden binnen de kaders zoals geschetst in de aanbestedingsstukken en is aangetoond c.q. het vertrouwen gewekt dat het aangeboden daadwerkelijk kan worden gerealiseerd;

Doeltreffendheid: leidt de aanpak tot resultaten die bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling van deze wens.