

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud  
**Referentie:** 31205036

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** Aanbestedingsplanning

### **Vraag:**

Door de wijziging in de aanbestedingsplanning met zaaknummer 31205035 is er geen tijd om eventuele vragen uit de nog te gepubliceren nota van inlichtingen (zaaknr. 31205035, gepland 10-Nov) mee te nemen voor de vragenronde van deze aanbesteding (vragenronde sluit op 30 oktober). Daarnaast zit er maar drie dagen tussen inschrijvingen van zaaknr. 31205035 en 31205036 beide aanbestedingen waardoor het proces verbaal van inschrijving van 31205035 mogelijk niet kan worden meegewogen in de inschrijving van 31205036.

Het verzoek aan aanbesteder is om zowel de datum van indienen van vragen als het indienen van inschrijven met twee weken uit te stellen.

### **Antwoord:**

Inzake aanbesteding voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust, met zaaknummer 31205036, is bij het Klachtenmeldpunt aanbesteden een klacht ingediend. Er is tijd nodig om de klacht zorgvuldig te behandelen.

Om die reden worden tot een beslissing op de klacht is verzonden geen formele stappen in de aanbesteding genomen.

De nieuwe termijnen worden zo spoedig mogelijk via TenderNed bekendgemaakt.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 28 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" Bijlage A en B.

**Vraag:**

De MKI-waarden in Bijlage A en B van “ALG\_Protocol MKI-waarde bijlage” staan haaks op de drijfveer om meer duurzame biobrandstoffen toe te passen: volgens de A1-A4 waarden in bijlage B scoren de biobrandstoffen HVO, FAME, Bio-LNG en Waterstof allen slechter dan MGO. Tevens stoken de hoge MKI-waarden voor hernieuwbare brandstoffen niet met de huidige ontwikkelingen aangezien vanuit bijlage B verouderde LCA's uit 2016 dienen te worden gehanteerd. Sindsdien is het productieproces sterk geoptimaliseerd.

Het niet waarden van hernieuwbare-brandstoffen maakt het toepassen ervan zeer onrendabel en staat lijnrecht op de uitvraag in relatie tot het toepassen van de verduurzamingseisen in het contract en de ambitie van Rijkswaterstaat. Koploper zijn wordt in basis negatief beoordeeld, waardoor de markt op deze wijze niet gestimuleerd wordt om met duurzame oplossingen te komen.

In het protocol zijn er voor sommige energiedragers aanpassingen doorgevoerd, bijv. op basis van TNO 2021. Voor andere energiedragers zijn er verouderde waarden, die ofwel te laag zijn vergeleken met nieuwe inzichten (bijv. fossiele brandstoffen), ofwel nog in lijn met huidige inzichten omdat er destijds al een goed beeld was van de impact. Er is recent met grote inzet gewerkt aan het zorgvuldig opstellen van actuele MKI-waarden, met als doel een eerlijk en gelijk speelveld voor alle partijen te creëren. Het resultaat hiervan is de publicatie van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

Ons verzoek is om Bijlage A en B van “ALG\_Protocol MKI-waarde bijlage” te updaten met de geactualiseerde MKI-waarden van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

**Antwoord:**

Rijkswaterstaat bereidt de implementatie voor van de nieuwe MKI getallen uit het LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepbrandstoffen in toekomstige aanbestedingen. Het voornemen is om deze nieuwe inzichten toe te passen

bij aanbestedingen die starten in 2026.

Om te waarborgen dat dit proces zorgvuldig verloopt, blijven bijlage A en B van "ALG\_Protocol MKI-waarde bijlage" ongewijzigd van toepassing in deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

20 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

**Vraag:**

Toevoeging bij Artikel 3.2.1 d.V Onderstaande werkzaamheden hoeven niet in de berekening van de MKI-waarde te worden opgenomen: V. Het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein. Kan Aanbesteder bevestigen dat aggregaten of generatoren ten behoeven van de energievoorziening van het bouwterrein, bouwkeet of kantoorlocatie ook buiten de MKI scope vallen in afwijking op artikel 3.2.1 lid b?

**Antwoord:**

Aggregaten en generatoren ten behoeve van de energievoorziening voor het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein vallen buiten de MKI scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

**Vraag:**

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij het doorhalen van toevoeging d.III bij Artikel 3.2.1 wordt bedoeld dat het in te zetten hulpmaterieel op zee ten behoeve van het aan- en afkoppelen van het schip aan de leiding wel moet worden meegenomen in de MKI scope?

**Antwoord:**

Het in te zetten hulpmaterieel op zee ten behoeve van het aan- en afkoppelen van het schip aan de leiding dient te worden meegenomen in de MKI scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bestek 35.2 en diverse bijlagen over onder meer OO en Objectenlijsten

**Vraag:**

In bestekparagraaf 35.2 lid 7 staat "De aannemer is niet aansprakelijk voor eventuele ongevallen en daaruit voortvloeiend letsel en/of schade (inclusief schade aan het vaartuig) vanaf het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbaar gestelde vaartuig, voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het

vervoeren en het ruimen van OO door de EOD".

Kan Aanbesteder bevestigen dat aanbesteder met voornoemde bepaling vrijwaart van eventuele aanspraken van derden voor gevallen als bedoeld in voornoemde besteksparagraaf? En zo nee, kan aanbesteder dan motiveren waarom zij aannemer niet vrijwaart voor een risico dat niet door aannemer kan worden beheerst maar dat wordt beheerst door de EOD - lees: de publiekrechtelijke rechtspersoon de Staat der Nederlanden - waartoe ook Rijkswaterstaat behoort?

**Antwoord:**

Indien er sprake is van een ongeval en een derde partij schade lijdt als gevolg van het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan kan de aannemer door die derde worden aangesproken. Voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan zal, mits het ongeval heeft plaatsgevonden gedurende het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbare gestelde vaartuig, de opdrachtgever de schade afwickelen met deze derde partij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

20 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Borgingsdocument Breezand (ID 9 pg 26) & Bestek 39.1 lid 2

**Vraag:**

In het borgingsdocument wordt aangegeven dat het vliegterrein van de drone tijdens het broedseizoen tot het suppletiegebied beperkt is. Kan OG bevestigen dat de beperking voor het suppletiegebied inclusief de 250 meter contour van toepassing is?

**Antwoord:**

Aanbesteder bevestigt dat de beperking het suppletiegebied inclusief de contour betreft.

Uitgangspunt hierbij is dat de drone binnen het suppletiegebied inclusief de contour wordt ingezet en niet boven de duinen vliegt, zodat verstoring van broedvogels wordt voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

20 nov 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Borgingsdocument Westkapelle Zoutelande (ID 6 pg 27) & Bestek 39.1 lid 2

**Vraag:**

In het borgingsdocument wordt aangegeven dat het vliegterrein van de drone tijdens het broedseizoen tot het suppletiegebied beperkt is. Kan OG bevestigen dat de beperking voor het suppletiegebied inclusief de 250 meter contour van toepassing is?

**Antwoord:**

Aanbesteder bevestigt dat de beperking het suppletiegebied inclusief de contour betreft.

Uitgangspunt hierbij is dat de drone binnen het suppletiegebied inclusief de contour wordt ingezet en niet boven de duinen vliegt, zodat verstoring van broedvogels wordt voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Borgingsdocument Westkapelle Zeedijk (ID 6 pg 25) & Bestek 39.1 lid 2

**Vraag:**

In het borgingsdocument wordt aangegeven dat het vliegerrein van de drone tijdens het broedseizoen tot het suppletiegebied beperkt is. Kan OG bevestigen dat de beperking voor het suppletiegebied inclusief de 250 meter contour van toepassing is?

**Antwoord:**

Aanbesteder bevestigt dat de beperking het suppletiegebied inclusief de contour betreft.

Uitgangspunt hierbij is dat de drone binnen het suppletiegebied inclusief de contour wordt ingezet en niet boven de duinen vliegt, zodat verstoring van broedvogels wordt voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
31205036 Toelichting aanbestedingsproces

**Vraag:**

Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" vermeldt "dat hetgeen opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen opgenomen in de borgingsdocumenten natuur." Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" heeft echter geen contractuele status. Aannemer verzoekt aanbesteder om te

verduidelijken in hoeverre voormelde rangorde geldt als afwijking op de van toepassing zijnde rangorderegeling in paragraaf 2 lid 4 UAV 2012.

**Antwoord:**

Hetgeen is opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen is opgenomen in de borgingsdocumenten natuur. Bovenstaand laat onverlet dat de overige informatie opgenomen in de borgingsdocumenten natuur van toepassing is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

IVP Bijlage F Informatiedocument OO

**Vraag:**

In paragraaf 5.1 is de managementsamenvatting van het crisislab rapport opgenomen. In deze samenvatting wordt het volgende aangegeven over het risico van UXO op de Noordzee voor baggerschepen: "However, due to a lack of data, we have not yet been able to demonstrate this for dredging workers, making it uncertain whether the UXO risk meets the general safety standard or not. Despite the fact that we cannot yet conclude that the UXO risk for dredging workers is sufficiently low, there are insights that suggest it is". ON benadrukt dat er volgens het rapport door een gebrek aan data niet aangetoond kan worden dat voor baggerwerkers het UXO-risico voldoet aan de algemene veiligheidsnorm en er feitelijk nog niet geconcludeerd kan worden dat het UXO-risico voor baggerwerkers voldoende laag is. Ook wordt aangegeven dat het risico van het implementeren van mitigerende maatregelen hoger is dan het UXO-risico voor ten minste kabelinstallatiewerkers, maar waarschijnlijk ook voor bagger werkers.

Ondanks bovenstaande onzekerheden m.b.t. gebrek aan data en een vergelijking met kabelinstallatiewerkers trekt het rapport de conclusie dat de kans op een dodelijk ongeval groter is met UXO-beperkende maatregelen dan zonder en de mitigerende maatregelen nauwelijks of helemaal niet

hebben bijdragen aan een toename in veiligheid. OG beoogt met dit rapport, als onderdeel van het informatiedocument, de opdrachtnemers van het programma Kustlijnzorg te informeren over de risico's van OO en de mogelijke door opdrachtnemers te treffen beheersmaatregelen. Kan Aanbesteder aangeven en/of onderbouwen hoe dit rapport bijdraagt aan een rationele en effectieve beheers strategie?

**Antwoord:**

De aanbesteder wenst partijen te waarschuwen voor het irrationeel inschatten van risico's, met als gevolg het treffen van disproportionele en ineffectieve beheersmaatregelen die grotere risico's introduceren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

20 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bestek

**Vraag:**

Kan de OG bevestigen dat alle kosten gerelateerd aan EU-ETS, die per 1 januari 2027 voor schepen groter dan 5000 GRT moeten worden meegenomen in de inschrijving?

**Antwoord:**

Dat is juist, de implementatie van de EU-ETS is voorzienbaar en moet worden meegenomen in de prijsvorming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Bestek paragraaf 22.4 -lid 6

**Vraag:**

In het Bestek wordt aangegeven dat indien het vooronderzoek NEN 5717 niet voldoet, dient aannemer een onderzoek te verrichten, of conform BRL9313 aantonen dat het zand voldoet. Kan OG bevestigen dat volgens de Regeling bodemkwaliteit 2022 artikel 5.21 een vooronderzoek NEN5717 volstaat en verder geen onderzoek nodig is voor een suppletie langs de kustlijn?

**Antwoord:**

Ja, een vooronderzoek NEN5717 volstaat overeenkomstig artikel 5.21 uit de Regeling bodemkwaliteit 2022, mits uit het vooronderzoek is gebleken dat geen indicaties bestaan dat de herkomstlocatie verontreinigd is en niet geschikt is om in het kader van suppleties te worden toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
ALG\_Kustlijnzorg en vaargeulonderhoud (zeegaand materieel) - Pelotoneisen

**Vraag:**

Het percentage voor duurzame energie wordt bepaald op basis van het aan te brengen volume zand voor het desbetreffende werkpakket in m3 MARS.

Kan OG bevestigen dat voor het bepalen van dit percentage duurzame energie (>20%) geldt dat de eenheid van de toegepaste brandstof op basis van de gewichts eenheid ton is en niet op basis van de volume eenheid m<sup>3</sup>?

**Antwoord:**

Het percentage duurzame energiedrager van 20% is op basis van de totaal geleverde arbeid in MJ (output).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage MKI Protocol

**Vraag:**

ON dient bij gebruik van biobrandstoffen een Proof of Sustainability (PoS) op te nemen in de eindrapportage. De PoS is een document voor een leverancier van biobrandstof en wordt niet verstrekt aan de eindafnemers. Kan OG bevestigen dat een Proof of Compliance (PoC) afdoende is? De PoC bevat dezelfde informatie als de PoS maar kan wel verkregen worden door ON. Zie website van ISCC voor meer informatie .

**Antwoord:**

Ja, een Proof of Compliance (PoC) is afdoende, mits er verwezen wordt naar het bijbehorende PoS nummer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
31205036 IVP Bijlage I 22S118--VO-S5\_8-02,v1.0 (tabel 6.1)

**Vraag:**  
Kan OG bevestigen dat de UMB mijn van 190kg een ferro-massa heeft van 150kg en niet 50kg met 40kg NEM?

**Antwoord:**  
Ja, dat is correct.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
31205036 IVP Bijlage I 21S073-VO-02(S7-9), v1.0 (tabel 6.1)

**Vraag:**  
Kan OG bevestigen dat de UMB mijn van 190kg een ferro-massa heeft van 150kg en niet 50kg met 40kg NEM?

**Antwoord:**  
Ja, dat is correct.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Uitvoeringsplan S4E, pag 8 van 19

**Vraag:**

In deelvak S4E-A en S4E-B zijn gedeeltelijk dunne kleilaagjes en hogere slibpercentages aangetroffen aangeduid met een gearceerde zwarte driehoek die vermeden dienen te worden i.v.m. opwerveling van slib tijdens het winnen. De coördinaten van geraceerde gebied met slecht materiaal zijn niet expliciet aangegeven. Kan OG de coördinaten van het zwart geraceerde gebied aanleveren?

**Antwoord:**

Aanbesteder heeft zip bestand S7-9\_slib toegevoegd. Hieruit kunnen de coördinaten worden bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

31205036 S4E detectie (Appendix B: FMTL)

**Vraag:**

Er worden alleen targets aangegeven maar niet de grenzen van het door Freyr getecteerde gebied. Kan OG deze grenzen aanleveren zodat duidelijk

is voor welk gebied een detectie is uitgevoerd?

**Antwoord:**

Documenten Survey Location S4E en Survey Results Report Sand Nourishment Borrow Area S4E zijn toegevoegd om de grenzen van het gedetecteerde gebied te verduidelijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:**

20 nov 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bestek 34.1.4 & 5

**Vraag:**

In het bestek 34 Duurzaamheid 34.1.4 en 5 wordt gesteld dat de LCA- en toetsrapportage van de erkende LCA-deskundige ter acceptatie aangeboden dient te worden aan de directie van de UAV. Kan OG bevestigen dat met toetsrapportage de toetsverklaring van de erkende LCA-deskundige bedoeld wordt?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bestek paragraaf 34.2

**Vraag:**

OG geeft aan dat indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dat zij dan moet het voldoen aan de gedurende de uitvoering geldende RED (Renewable Energy Directive). De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) geeft aan dat per 1 januari de Hernieuwbare Energierichtlijn (RED-III) ingaat waarvoor Rijkswaterstaat een ""Concept Wijziging Regeling energie vervoer ivm implementatie RED III"" heeft opgesteld waarin in paragraaf 2.3 van de toelichting het volgende wordt vermeld: ""De mogelijkheid tot het inboeken van geleverd vloeibaar gemaakt aardgas (LNG), vervaardigd uit aardgas uit het gastransportnet en boekhoudkundig vergroend met garanties van oorsprong (GvO's) voor groen gas uit hernieuwbare bronnen, wordt geschrapt"".

Daarnaast is Bijlage 8 behorend bij artikel 17, van de hiervoor aangehaalde regeling, in het geheel aangepast en zijn alle verwijzingen naar een boekhoudkundige vergroening met inzet van garanties van oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen verwijderd.

Kan Aanbesteder bevestigen dat volgens de door Rijkswaterstaat opgestelde ""Concept Wijziging Regeling energie vervoer ivm implementatie RED III"" en de RED III richtlijn, die per januari 2026 geldt, het boekhoudkundig vergroenen van aardgas met garanties van oorsprong (GvO's) voor groen gas uit hernieuwbare bronnen niet is toegestaan bij uitvoering van dit werk en dat de aldus voorzienbare gevolgen van de naleving daarvan evenmin verrekenbaar zijn en ook niet leiden tot aanspraak op bijbetaling?"

**Antwoord:**

Voor vragen over RED richtlijnen, waaronder RED III, kunt u terecht bij het NEa.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Beantwoord op:** 20 nov 2025

## **Mededelingen**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
M1 Reden wijzigingen aanbestedingsplanning.

**Inhoud mededeling:**  
Bij het Klachtenmeldpunt aanbesteden is een klacht ingediend. Voor een zorgvuldige afhandeling is de planning gewijzigd. Zie rectificaties.

**Percelen:** P1 31205036 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

**Aangemaakt op:** 7 nov 2025