

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Versterking ondernemerschap en vestigingsklimaat van (wijkwinkel-)centra in Sittard-Geleen 2026-2029  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** Z/25/758711

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 3  
**Onderwerp:** Bijlage 2 PvE, eis 1.7, blz. 3

**Vraag:**  
Begrijpen we goed dat de halfjaarlijkse tussenevaluatie mondeling plaatsvindt en de tussenevaluatie per kwartaal schriftelijk?

**Antwoord:**  
Dat is juist. Tenzij de er naar aanleiding van de schriftelijke tussenevaluaties vragen zijn die aanleiding geven om met elkaar in gesprek te gaan (mondeling).

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Aanpak leegstand, winkelgebiedsontwikkeling & ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:** 31 okt 2025

**Ref.nr.** 4  
**Onderwerp:** Bijlage 2 PvE, eis 1.2, blz. 1

**Vraag:**  
Mogen we aannemen dat na afloop van het eerste contractjaar een indexatie

kan worden toegepast?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Bedragen voor nieuwe contractjaren worden vooraf geïndexeerd. De opdrachtnemer dient de gemeente vooraf schriftelijk (onderbouwd) te informeren over het betreffende indexpercentage dat zal worden toegepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 2 PvE, eis 1.2, blz. 1

**Vraag:**

Welke grondslag is van toepassing op de indexatie?

**Antwoord:**

De éénjaarlijkse indexering vindt plaats op basis van "CBS Alle Huishoudens". Hierbij wordt de indexering berekend op basis van de consumentenprijsindex (CPI) voor alle huishoudens zoals gepubliceerd door het CBS, waarbij het jaar 2021 als referentiejaar wordt genomen (CPI 2021 = 100). Elk jaar wordt de CPI van het voorgaande kalenderjaar vergeleken met het referentiejaar, waarna een percentageverhoging wordt toegepast op de vergoeding voor het betreffende contractjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 5.7, blz. 27

**Vraag:**

Waar in Tendered kunnen de cv's worden ge-upload?

**Antwoord:**

Gelieve dit onder het gunningcriterium Kwaliteit up te loaden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 4.5.3 en par. 4.5.4, blz. 19 en 21

**Vraag:**

We zien bij de scoretabel in hoofdstuk 4.5.4 in de scores een verdeling van de punten die niet consequent is toegepast. Bij de scores op vraag 5 hoofdstuk 4.5.3 en vraag 5 bij hoofdstuk 4.5.4 zou je een verdeling van punten verwachten van 0/2/10/14/20 (0%, 10%, 50%, 70% en 100%), analoog aan de verdeling van punten op de onderdelen 2,3,4. Dit lijkt ons een omissie en vragen u dit te corrigeren. Indien dit volgens u

geen omissie is, verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

Nee, het betreft geen omissie. Er is bewust geen totale puntenverdeling van 100 gemaakt over de vragen 1 t/m 5 per perceel. Per vraag is een specifieke waarderingstabel gemaakt, die geen verband houdt met de waarderingcijfers bij andere vragen. Dit komt omdat de totale scores die primair met beantwoording van de kwaliteitsvragen worden behaald, worden terug gerelateerd naar 100 punten en dan worden vermenigvuldigd met de wegingsfactor voor kwaliteit. Voorbeeld: inschrijver A scoort bij vraag 1, 50 punten. Voor vragen 2 t/m 4 scoort hij per vraag 7 punten en voor vraag 5, 10 punten. In totaal heeft hij dan dus 81 punten behaald. Een andere inschrijver (B) behaalt op die manier 90 punten. Vervolgens worden de scores terug gerelateerd naar 100 punten. Voor inschrijver A werkt dat als volgt: (eigen primaire puntenscore (81) / hoogst behaalde score (in dit voorbeeld 90) ) \* 100 punten = 90 punten. Tot slot wordt die secundaire puntenscore vermenigvuldigd met de weegfactor van 80%, waardoor een eindscore op gunningcriterium kwaliteit ontstaat van 72%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 4.5.3 en par. 4.5.4, blz. 18 en 20

**Vraag:**

We zien bij de scoretabel in hoofdstuk 4.5.4 in de scores een verdeling van de punten die niet consequent is toegepast. Bij de scores op vraag 1 hoofdstuk 4.5.3 en vraag 1 bij hoofdstuk 4.5.4 zou je een verdeling van punten verwachten van 0/5/25/35/50 (0%, 10%, 50%, 70% en 100%), analoog aan de verdeling van punten op de andere onderdelen. Dit lijkt ons een omissie en vragen u dit te corrigeren. Indien dit volgens u

geen omissie is, verzoeken wij u om een toelichting.

**Antwoord:**

Nee, het betreft geen omissie. Er is bewust geen totale puntenverdeling van 100 gemaakt over de vragen 1 t/m 5 per perceel. Per vraag is een specifieke waarderingstabel gemaakt, die geen verband houdt met de waarderingcijfers bij andere vragen. Dit komt omdat de totale scores die primair met beantwoording van de kwaliteitsvragen worden behaald, worden terug gerelateerd naar 100 punten en dan worden vermenigvuldigd met de wegingsfactor voor kwaliteit. Voorbeeld: inschrijver A scoort bij vraag 1, 50 punten. Voor vragen 2 t/m 4 scoort hij per vraag 7 punten en voor vraag 5, 10 punten. In totaal heeft hij dan dus 81 punten behaald. Een andere inschrijver (B) behaalt op die manier 90 punten. Vervolgens worden de scores terug gerelateerd naar 100 punten. Voor inschrijver A werkt dat als volgt: (eigen primaire puntenscore (81) / hoogst behaalde score (in dit voorbeeld 90) ) \* 100 punten = 90 punten. Tot slot wordt die secundaire puntenscore vermenigvuldigd met de weegfactor van 80%, waardoor een eindscore op gunningcriterium kwaliteit ontstaat van 72%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 4.5.2, blz. 17

**Vraag:**

Onder NB 1:

Bedoelt u met onderstaande volgorde van vragen de volgorde zoals uitgewerkt in hoofdstuk 4.5.3. én hoofdstuk 4.5.4.?

**Antwoord:**

Ja, uw aanname is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, par. 3.1, blz. 13

**Vraag:**

In Tendered onder 'Eisen' is geen uploadmogelijkheid voor bewijsstukken en is de volgende mededeling te lezen: 'Er zijn voor deze aanbesteding door de aanbestedende dienst geen eisen opgevoerd.' Dit is tegenstrijdig aan hetgeen u aan eisen in de aanbestedingsleidraad stelt. Wij verzoeken u ons te informeren wat de bedoeling is.

**Antwoord:**

Gelieve de gevraagde bewijsmiddelen onder het gunningcriterium Kwaliteit up te loaden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Aanpak leegstand,  
winkelgebiedsontwikkeling &  
ondernemersbegeleiding  
P2 2

**Beantwoord op:**

31 okt 2025

