

Belangenafweging IV&P Audit aanbesteding

27 augustus 2025

Vertrouwelijkheid: Openbaar



INHOUDSOPGAVE

1. BELANG VAN HET WATERSCHAPSHUIS	3
2. BELANG VAN DE BETROKKENE	3
3. CONCLUSIE	4

1. Belang van het Waterschapshuis

Het doel van het ontvangen en verwerken van de persoonsgegevens is:

- Het uitkiezen van een betrokkene om te interviewen ten behoeve van het controleren van de aangeleverde informatie en het verduidelijken van de aangeleverde informatie van de werkgever van de betrokkene (de inschrijver van de aanbesteding).

Het belang voor het Waterschapshuis is hierbij:

- Ervoor zorgen dat het gunnen van de opdracht op de juiste wijze verloopt, door de informatie die is aangeleverd door de inschrijvers te controleren bij de betrokkene.
- Het interview draagt bij aan het gunnen van de, door ons als opdrachtgever beschikbaar gestelde opdracht, aan de juiste inschrijver die voldoet aan de door ons als opdrachtgever gestelde wensen en eisen.

Wijder Sectorbreed belang:

- Het houden van een uniforme BIO en AVG Audit, waarbij bekend is dat de opdracht daadwerkelijk overeenkomstig de aanbidding wordt uitgevoerd.

2. Belang van de betrokkene

De persoonsgegevens die worden gedeeld van de betrokkenen zijn:

Type persoonsgegevens	Beoordeling bij het delen van deze gegevens
Voornaam en Achternaam	Namen staan veelal al op internet gedeeld. Deze informatie zal voor een kwaadwillende dus vaak al op een andere plaats vindbaar zijn. Daarnaast kan een kwaadwillende nog niet veel met alleen een naam. Er is een verwaarloosbaar risico op phishing, spam en identiteitsfraude als een kwaadwillende de naam van een betrokkene onderschept. De kans is klein dat de naam verkeerd wordt gedeeld en de impact is ook relatief klein voor de betrokkene. Het risico is dus Laag.
CV	Veel betrokkenen zullen hun CV via bijvoorbeeld LinkedIn online beschikbaar hebben staan. De informatie zal dus voor een kwaadwillende ook op een alternatieve locaties te vinden zijn. De CV's zullen gepseudonimiseerd worden aangeleverd en later pas gekoppeld worden aan een naam. Er is een verwaarloosbaar risico op phishing, spam en identiteitsfraude als een kwaadwillende het CV van een betrokkene onderschept. De kans is klein dat het CV verkeerd wordt gedeeld en de impact is ook relatief klein voor de betrokkene. Het risico is dus Laag.

Deze persoonsgegevens vallen niet onder de categorie bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens. Sterker nog, de meeste van deze persoonsgegevens zijn zakelijke gegevens, die door de betrokkene met regelmaat worden gedeeld op sites zoals LinkedIn.

Maatregelen die worden genomen om het risico voor de betrokkenen verder in te perken:

- De inschrijvingen van de werkgevers van de betrokkenen worden vertrouwelijk behandeld. Dat wil zeggen dat alleen het beoordelingsteam, de inkoopadviseur en de betrokken juristen kennis kunnen nemen van de persoonsgegevens van de betrokkenen. Daarmee is de toegang tot de persoonsgegevens beperkt.
- De CV's zullen in eerste instantie pseudoniem worden aangeleverd en beoordeeld om te bepalen welke functionarissen worden geïnterviewd. Tevens is gevraagd om de CV's alleen te voorzien van relevante werkervaring en opleiding.

- De persoonsgegevens die worden gedeeld worden alleen gebruikt om de functionaris te interviewen.
- De persoonsgegevens worden, na de bewaartermijn van 3 jaar na tekenen van de overeenkomst op basis van de aanbestedingswetgeving, gepseudonimiseerd.

Kan het doel ook op andere manier bereikt worden?

Nee, het is niet mogelijk om op een andere manier een betrokkene (functionaris) te interviewen met het oog op het beoordelen van de inschrijving van de werkgever van de functionaris. Het is nodig om een naam te hebben gekoppeld aan de gegevens, zodat een betrokkene gericht uitgenodigd kan worden.

Het risico voor de betrokkene is dus laag, met ook een lage impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.

Het belang van de functionaris ligt in een zo laag mogelijke impact op de persoonlijke levenssfeer.

3. Conclusie

Het belang van de betrokkene ligt in een zo laag mogelijke impact op de persoonlijke levenssfeer. Dit is voor deze belangenafweging gekwantificeerd in risico's. Het risico voor de betrokkenen is laag. Daarnaast zijn maatregelen genomen om de risico's nog verder in te perken, wat het risico nog verder verlaagt.

Het belang voor het Waterschapshuis is hoog. Het belang is niet alleen voor het Waterschapshuis, maar ook de deelnemers, de waterschappen.

Het belang van het Waterschapshuis weegt hierbij zwaarder dan dat van de betrokkene, het Waterschapshuis zal dus om de benoemde persoonsgegevens vragen bij de aanbesteding.