

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019	Inschrijver merkt op dat de aanbestedende dienst haar eigen Algemene Inkoopvoorwaarden IT van toepassing verklaart. Bij analyse lijken deze voorwaarden te zijn gebaseerd op een eerdere versie van de GIBIT, vermoedelijk GIBIT 2016. De geldende marktstandaard voor alle Nederlandse gemeenten is inmiddels de GIBIT 2023. Het hanteren van deze uniforme standaard zorgt voor een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Het stelt elke partij in staat om een scherpe en goed vergelijkbare inschrijving te doen, gebaseerd op een bekend en actueel juridisch kader. Het afwijken van deze standaard met verouderde voorwaarden introduceert onduidelijkheden en risico's. Dit dwingt inschrijvers om onzekerheden en afwijkende voorwaarden in te prijzen, wat kan leiden tot hogere inschrijfsommen en minder goed vergelijkbare aanbiedingen. Dit is uiteindelijk niet in het belang van de aanbestedende dienst. Om een transparant en efficiënt proces te garanderen en de best mogelijke inschrijvingen te ontvangen, verzoeken wij u de GIBIT 2023 van toepassing te verklaren op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Bent u bereid de GIBIT 2023 vóór de deadline (maandag 27 oktober 2025 om 12:00 uur) van de eerste vragenronde van toepassing te verklaren, zodat inschrijvers nog voldoende tijd hebben om hierover vragen in te dienen? Bij voorbaat dank!	Aanbestedende dienst maakt hierin geen aanpassingen: de Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019 blijven van toepassing. We verzoeken inschrijver om concrete risico's die u identificeert aan te geven in de nota, zodat we –waar mogelijk- voor specifieke zaken oplossingen overeen kunnen komen.
2	5.3. Nota van Inlichtingen	De uiterlijke ontvangst van vragen t.b.v. Nvl-1 loopt samen met meerdere lopende aanbestedingen voor plan- en regelsoftware onder de Omgevingswet bij andere gemeenten. Gezien de samenloop van deze aanbestedingen en de omvang van de gevraagde beantwoordingen, doen wij een beroep op redelijkheid en proportionaliteit. Wij verzoeken de gemeente Lansingerland om in de tweede Nota van Inlichtingen ook ruimte te bieden voor nieuwe vragen die niet uitsluitend betrekking hebben op de eerste Nvl, maar die voortkomen uit nader bestuderen van de aanbestedingsdocumenten of uit de beantwoording in Nvl 1. Op deze manier kunnen inschrijvers hun vragen zorgvuldig afstemmen en blijft de aanbesteding voor alle partijen uitvoerbaar en evenwichtig. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Houdt er rekening mee dat er geen derde nota van inlichtingen is en dat er geen opvolgende vragen op de antwoorden uit de tweede nota gesteld kunnen worden.

3	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL Demonstratie onderdeel D4	Opdrachtgever vraagt om aan een reeds geannoteerd artikel (D3) een tweede activiteitregelkwalificatie toe te kennen maar is in strijd met de standaarden. Vermoedelijk bedoelt u met D4 een extra artikel aan te maken en die zoals verzocht te annoteren. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit is niet in strijd met de standaard, zie par. 7.2.1 en 7.6.4 van de TPOD omgevingsplan versie 3.0.1. De TPOD omgevingsplan geeft de ruimte om een artikel of lid meerdere malen de activiteitsdrie-eenheid te annoteren. Dit kan voorkomen in het geval dat er meer juridische regels in een artikel of lid staan. Een activiteitcombinatie mag maar aan één juridische regel zijn gekoppeld, maar omdat er meer juridische regels in de regeltekst kunnen staan, mogen er dus meer activiteitcombinaties worden gekoppeld aan het artikel of lid.
4	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL Demonstratie onderdeel D2	Wordt er bij dit onderdeel onder het 'importeren van regeltekst' verstaan het kunnen overnemen van (juridische) regeltekst uit een andere regeling of document van een ander bevoegd gezag? Zou nee, kunt u dit punt dan verder toelichten?	U interpreteert dit juist. Wij bedoelen hier inderdaad mee dat we regelteksten uit een andere regeling van een ander bevoegd gezag willen kunnen overnemen.
5	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL, 5.8 demonstratie en interview	Opdrachtgever stelt een tijdvak beschikbaar van 90 min voor demo en 20 min voor het interview. Ervaring leert ons dat 90 minuten voor de demo van plan- én regelsoftware krap is. Om een goede en volledige indruk te krijgen van uw eisen en wensen is een tijdvak voor alleen de demo van 120 min gewenst. Kunt u instemmen met een aanpassing hiervan naar 120 minuten demo en 20 minuten interview?	Niet akkoord, wij verwachten dat het gevraagde binnen 90 minuten gepresenteerd kan worden. Voor het vlot doorlopen van de demo, raden wij raden aan de demo chronologisch uit te voeren en alleen af te wijken van de chronologie als dit voor uw systeem handiger is. In dat geval mag u daarbij, om tijd te winnen, ons een was-woordt volgorde overhandigen, zodat u niet telkens hoeft aan te geven bij welk punt u dan bent.
6	Bijlage 10, formulier Social Return - Deel 2, G3.3	U schrijft hier: "In geval de opdrachtnemer zijn verplichtingen in het kader van Social Return, niet, of onvoldoende nakomt, is de gemeente Lansingerland bevoegd een sanctie op te leggen. Deze sanctie kan, afhankelijk van de ernst van de tekortkoming van de opdrachtnemer bestaan uit een eenmalige boete van 2 keer het niet ingezette percentage van de aanneemsom." Inschrijver heeft een paar vragen hierover: 1) Kunt u bevestigen dat u met bovenstaande in andere woorden bedoelt dat de hoogte van de boete gelijkstaat aan 2 keer het niet ingevulde deel van de SR-verplichting? 2) Inschrijver is redelijkerwijs van mening dat een sanctie, ongeacht soort of hoogte, enkel opgelegd mag worden jegens opdrachtnemer als er sprake is van een aantoonbare en tevens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichting uit deze overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Punt 1 is inderdaad correct, punt 2 is akkoord.

7	Programma van Eisen, 3.43	Inschrijver biedt (in lijn met haar Saas-aanbod) een SLA die voor alle gebruikers gelijk is. In deze SLA zijn de bullits vanaf d beschreven. Bullit a t/m c horen volgens ons niet thuis in een SLA omdat veel ontwikkelingen nieuw zijn en vragen om een flexibele aanpak waarbij steeds wordt gekeken naar wat op dat moment waardevol en haalbaar is. Die flexibele aanpak is succesvol maar staat op gespannen voet met een gedetailleerde releaseplanning voor een heel kalenderjaar. Inschrijver hanteert al jaren succesvol een flexibele/agile aanpak waarbij steeds in stapjes (iteraties) waarde wordt geleverd aan gebruikers. Via gebruikersoverleggen stemmen we af wat op welk moment de meeste waarde heeft voor alle gebruikers. Bent u bereid in te stemmen met deze werkwijze? zo nee, waarom niet?	Punt b moet wel bekend zijn. Punt a kan vervallen in agile werken, punt c kan ook vervallen met die werkwijze
8	Programma van Eisen, 3.27	Deze eis uit het PvE suggereert dat enkel een TPM geaccepteerd wordt. Kunt u bevestigen dat inschrijver ook aan deze eis voldoet als zij haar geldige ISO27001 certificaat + VVT overlegt aan aanbestedende dienst? Indien nee, waarom niet?	Akkoord.
9	Bijlage 12 - Bepaling omtrent persoonsgegevens	De verwerkersovereenkomst maakt als bijlage deel uit van de Overeenkomst. In deze verwerkersovereenkomst wordt alles ondervangen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Om verwarring en onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver daarom voor om deze bijlage niet van toepassing te verklaren, zodat alle bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens op één centrale plek staan, namelijk in de verwerkersovereenkomst. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Het klopt dat bijlage 12 alleen van toepassing is bij twee verwerkersverantwoordelijken. Dat is hier niet van toepassing, dus bijlage 12 komt te vervallen, gezien Opdrachtnemer verwerker zal zijn en hiervoor de verwerkersovereenkomst van toepassing is.
10	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 8.1	Graag wensen wij voor de zuiverheid op deze bepaling aan te vullen dat opschorting enkel toegestaan is als Opdrachtnemer aantoonbaar en toerekenbaar niet volledig, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt in haar verplichting uit de Overeenkomst. Met deze aanvulling zal deze bepaling als volgt luiden: "Indien tijdens de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat Opdrachtnemer de Prestatie aantoonbaar en toerekenbaar niet volledig, niet behoorlijk of niet tijdig nakomt of na zal komen, is de Gemeente bevoegd om haar verplichtingen uit de Overeenkomst op te schorten, totdat Opdrachtnemer volledig aan zijn verplichtingen heeft voldaan." Kunt u hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging, aangezien artikel 5.3 en 5.4 al voldoende waarborging bieden over het niet nakomen van verplichtingen.
11	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 7.4	U geeft aan dat voor de verwerking van persoonsgegevens een separate verwerkersovereenkomst wordt gesloten, welke als bijlage 5 onderdeel zal zijn van de Overeenkomst. Inschrijver heeft tussen de ontvangen aanbestedingsdocumenten geen Concept verwerkersovereenkomst gezien. Bent u bereid om de standaard verwerkersovereenkomst voor gemeenten conform VNG/IBD model versie 2.52 van toepassing te verklaren en te delen met inschrijvers?	Excuus, de conceptverwerkersovereenkomst ontbrak nog tussen de stukken. Deze wordt bij de leidraad als bijlage 13 bijgevoegd.

12	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 6.1	Hier staat dat de overeengekomen tarieven vast en onveranderlijk zijn gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Wij verzoeken u dit met een aanvulling te wijzigen, zodat indexatie wel toegestaan is: "... de looptijd van de Overeenkomst, behoudens de mogelijkheid tot indexatie conform artikel 9.6 Algemene Inkoopvoorwaarden ICT."	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
13	Bijlage 8 - Conceptovereenkomst, artikel 2.4 Rangorde	Artikel 2.3 van de Conceptovereenkomst geeft aan dat Partijen een service level agreement (SLA) overeenkomen. Aangezien de SLA een separaat document is en de inhoud doorgaans op specifieke zaken prevaleert boven de Algemene Inkoopvoorwaarden, is het logisch dat dit document ook benoemd wordt in de rangorde van dit artikel en bovendien prevaleert boven Algemene Inkoopvoorwaarden IT. Daarnaast geeft u in artikel 7.4 aan de ook de verwerkersovereenkomst onderdeel is van deze Overeenkomst. Dit document dient ook als zodanig opgenomen te worden in de rangorde en te prevaleren onder de Overeenkomst, maar boven alle overige bijlagen. Bent u bereid om bovenstaande als zodanig te verwerken in artikel 2.4 van de Conceptovereenkomst?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
14	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 24 persoonsgegevens	De verwerkersovereenkomst maakt als bijlage deel uit van de Overeenkomst. In deze verwerkersovereenkomst wordt alles ondervangen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Om verwarring en onduidelijkheden te voorkomen stelt Inschrijver daarom voor om deze bepalingen uit artikel 24 niet van toepassing te verklaren, zodat alle bepalingen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens op één centrale plek staan, namelijk in de verwerkersovereenkomst. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel, aangezien artikel 24 noodzakelijk is en het consistent naleven van de wetgeving omtrent gegevensverwerking, naast de verwerkersovereenkomst.
15	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 22.4 ii)	Inschrijver merkt hierbij op dat zij alles zal aanleveren voor zover dit mogelijk is met betrekking tot de intellectuele eigendomsrechten die Inschrijver heeft op de SaaS-dienst en de aard van deze SaaS-dienst. Wij gaan ervan uit dat Aanbestedende Dienst dit ook bedoeld met dit artikel. Kunt u dat bevestigen en zo niet uw antwoord motiveren?	Hierbij bevestigd.
16	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 21.1 t/m 21.6	Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) afzonderlijk onmogelijk onbepaalde controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van haar dienstverlening ISO 27001 gecertificeerd. Dit certificaat is afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek. Conform artikel 21.2 kan een controle alleen plaatsvinden indien de aanbestedende dienst gereede twijfel heeft over de nakoming van verplichtingen door de opdrachtnemer, of een gerechtvaardigd belang bestaat, bijvoorbeeld op grond van wettelijke plichten. Daarmee is het controle-/auditrecht proportioneel en gerechtvaardigd, ongeacht de omvang van de opdracht.

17	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 20 ontbinding	Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
18	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 20 opzegging	Is aanbestedende dienst bereid om ook voor Opdrachtnemer de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen aan het einde van de initiële of verlengde looptijd met een opzegtermijn van 18 maanden?	Akkoord. Dit is toegevoegd aan artikel 3.3 in de conceptovereenkomst.
19	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 19.1	Kunt u bevestigen dat het ter beschikking stellen van licentievoorwaarden op Derdenprogrammatuur alleen van toepassing is indien deze voorwaarden rechten en verplichtingen scheppen die een rechtstreekse werking hebben tussen licentieverstrekker en Opdrachtgever? Zo niet, kunt u motiveren waarom u over deze (vertrouwelijke) voorwaarden wenst te beschikken indien deze geen directe rechten en/of verplichtingen voor Opdrachtgever bevatten?	Akkoord
20	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 17.9	Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver verzoekt u daarom om het artikel hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om enkel ontbinding mogelijk te maken na een daadwerkelijke schending die in rechte is vastgesteld. De bepaling is bedoeld om de AD snel de mogelijkheid te bieden de Overeenkomst te ontbinden als er een beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten is, zodat verdere schade kan worden voorkomen. De aanbestedende dienst is echter bereid om, in geval van een beweerdelijke schending, eerst met de Opdrachtnemer in gesprek te gaan en de situatie te onderzoeken alvorens een ontbinding plaatsvindt. Dit zorgt voor een balans tussen het recht van de AD om snel te handelen en de mogelijkheid voor de Opdrachtnemer om zich uit te spreken over de claim.
21	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 17.3	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
22	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 16.2	Inschrijver maakt gebruik van een onderaannemer. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemer tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemer ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het verschuiven van het risico van overmacht van de onderaannemer naar de gegadigde, aangezien de verantwoordelijkheid voor de prestaties van de onderaannemer bij de gegadigde blijft liggen.

23	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 15.4	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van maximaal € 50.000,- vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
24	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 15.1	U geeft in deze bepaling het volgende aan: "De inhoud van de onder deze Algemene Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gedeeld." Het is voor inschrijver vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. De klantenkring van Inschrijver bestaat hoofdzakelijk uit andere gemeenten/gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de Inschrijver mogelijk te zijn en te blijven. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan dit gedeelte van de bepaling niet van toepassing te verklaren.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
25	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 14.2	Wij verzoeken u vriendelijk om het verzekerde bedrag te stellen op tenminste 200% van het bedrag van de in artikel 13.2 overeengekomen totale aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
26	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 13.2 sub v t/m viii	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om de schadeposten, zoals genoemd van sub v t/m viii, als directe schade te beschouwen. Dit is indirecte schade en vallen buiten de invloedssfeer van Inschrijver. Bent u bereid de genoemde schadeposten buiten beschouwing te laten? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom u meent dat deze binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen?	Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid. We verwijzen naar het (wederkerige) artikel 14.2.
27	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 13.2 aansprakelijkheid	Deze aansprakelijkheidsbepaling is disproportioneel en staat niet in verhouding tot de waarde van de overeenkomst. Aanbestedende dienst is voornemens een samenwerking aan te gaan met een lange looptijd, waardoor de huidige aansprakelijkheidsbeperking onevenredig hoog wordt. Dit is mede op grond van de Gids Proportionaliteit niet aanvaardbaar. In vergelijkbare trajecten wordt deze bepaling daarom doorgaans aangepast naar twee maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan vier maal de Vergoeding bedraagt (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid te beperken naar bovenstaande meer gebruikelijke beperking? Zo nee, kunt u aangeven waarom u dit anders ziet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

28	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 9.7	Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet-- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wij zitten aan een maximum bedrag vast, waardoor wij vaste prijzen uitvragen.
29	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 9.6	Wij verzoeken u deze bepaling bij te werken conform artikel 11.8 GIBIT 2023, welke als volgt luidt: "Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Een stijging is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het op het moment van aankondiging laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), althans de opvolger daarvan, voor groep J62, althans J6202, over het gehele jaar in vergelijking met het prijsindexcijfer van het jaar daarvoor van diezelfde index." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
30	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 9.2 Facturatie & artikel 6 Conceptovereenkomst	Dit artikel stelt dat voor de Implementatie- of ontwikkelingskosten, van de totale vergoeding hiervan 30% pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de Implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende (aangepaste) facturatieschema voor die tevens opgenomen kan worden in artikel 6 van de Conceptovereenkomst: Eenmalige (implementatie) kosten: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever - 30% na acceptatie conform overeengekomen onboardingsproces Opdrachtnemer Jaarlijkse (periodieke) kosten: bij vooruitbetaling van acceptatie Prestatie conform overeengekomen onboardingsproces Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Wij vinden uw voorstel acceptabel. Indien het aan u gegunt wordt, houden we dit facturatieschema aan.

31	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 8.10 en 8.11	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van Opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van Leverancier en voor alle klanten tegelijk. Het is dan ook niet mogelijk om Updates of Upgrades te weigeren. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt dan wel te bevestigen dat zij bovenstaande accepteert. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
32	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 6.1 i	Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] gepubliceerde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen". Voor de duidelijkheid verzoeken wij u het versienummer van de thans meest recente versie van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om het expliciet op te nemen in de overeenkomst, aangezien dit reeds is geregeld in de algemene inkoopvoorwaarden, waarnaar in de overeenkomst wordt verwezen. De meest recente versie van de normen is altijd van toepassing, zoals uiteengezet in de voorwaarden.
33	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 5.5	We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum tussentijds zijn overeengekomen."	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

34	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 4.1	Dit artikel beschouwt termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Om een succesvolle en realistische uitvoering van de opdracht te waarborgen, hecht Inschrijver aan een transparante en flexibele planning. Onze ervaring leert dat vooraf vastgestelde (fatale) termijnen vaak geen recht doen aan de dynamiek van dergelijke opdrachten. Daarom stellen wij de volgende werkwijze voor: 1) Termijnen als Streefdatum: Termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden in beginsel als indicatief (streeftermijnen) en niet als fataal. Dit geeft beide Partijen de ruimte om de planning gedurende de opdracht constructief te beheren. 2) Vaststellen van Kritieke Deadlines: Een termijn wordt uitsluitend als fataal beschouwd indien Partijen dit expliciet, per individuele prestatie, en schriftelijk zijn overeengekomen. Dit proces waarborgt dat Partijen gezamenlijk de kritikaliteit van een specifieke deadline onderkennen en de haalbaarheid ervan valideren. 3) Beheersing van Wijzigingen: Indien onvoorziene omstandigheden (zoals wijzigingen in de scope, afhankelijkheden van derden, of overmacht) de haalbaarheid van een overeengekomen (fatale) termijn beïnvloeden, treden Partijen verplicht in overleg. Het doel van dit overleg is om de situatie te analyseren en in redelijkheid tot een aangepaste planning te komen, zonder dat dit direct leidt tot verwijtbaarheid of verzuim. Deze aanpak bevordert een partnerschap gericht op het oplossen van uitdagingen, in plaats van op escalatie. Kunt u akkoord gaan met bovenstaande voorstel?	Niet akkoord op punt 1. De termijnen staan vast, echter voegen wij wel aan artikel 5.5 toe: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum tussentijds zijn overeengekomen." Akkoord op punt 2. Punt 3 is deels akkoord. Dit passen we aan naar: 3) Beheersing van Wijzigingen: Indien onvoorziene omstandigheden (zoals wijzigingen in de scope, afhankelijkheden van derden, of overmacht) de haalbaarheid van een overeengekomen (fatale) termijn beïnvloeden, treden Partijen verplicht in overleg. Het doel van dit overleg is om de situatie te analyseren en in redelijkheid tot een aangepaste planning te komen. Dit sluit niet uit dat er geen sprake kan zijn tot verwijtbaarheid of verzuim.
----	--	---	--

35	Bijlage 9 - Algemene Inkoopvoorwaarden IT Lansingerland 2019, artikel 1 begrippen 'Acceptatie' / 'Acceptatieprocedure'	Onboarding in relatie tot acceptatie: In het geval van SaaS-oplossingen ligt de focus niet op individuele klantimplementaties, maar op een gestroomlijnd onboardingproces dat soepel leidt tot acceptatie van de te leveren oplossing. Na het doorlopen van het onboardingproces, beschikt de gemeente samen met de meer dan 150 andere gemeenten over exact dezelfde functionaliteit en dienstverlening. Tijdens de onboarding richten we ons op belangrijke elementen zoals authenticatie, inrichting van de software-omgeving, en gebruikersgerichte training. Het onboardingproces zorgt voor een gestandaardiseerde aanpak. Dit versnelt de toegang tot de software en voorkomt variaties tussen verschillende gebruikers, resulterend in een consistente gebruikerservaring. Door onze goed gestructureerde aanpak kunnen gebruikers de software snel en effectief inzetten, wat leidt tot een hogere mate van acceptatie en tevredenheid. Tijdens de onboarding ontvangen gebruikers uitgebreide training, wat bijdraagt aan een beter begrip en gebruik van de software. Na afronding van deze fase is er toegang tot onze supportafdeling voor verdere technische en functionele ondersteuning. Het tijdspad van de onboarding wordt vooraf samen met u besproken en tijdens de implementatiefase nauwgezet gevolgd en bijgestuurd indien nodig. Uiteraard wordt de toegang tot de software grondig getest voordat deze officieel aan u beschikbaar wordt gesteld. Daarna vragen we u binnen 30 dagen een correcte levering te bevestigen. Dat geldt dan als acceptatie. Na de succesvolle afronding van de onboarding van de ICT-Prestatie en acceptatie start de facturering conform het overeengekomen schema en de periodieke kosten, vanaf het moment dat u toegang heeft tot de software volgens de afgesproken voorwaarden. Bent u bereid af te wijken van de begrippen 'Acceptatie' en 'Acceptatieprocedure' en akkoord te gaan met bovengenoemde wijze van acceptatie d.m.v. het volgen	Wij gaan akkoord met uw toelichting, als aanvulling op de begrippen en de begrippentoeelichting op 'Acceptatie' en 'Acceptatieprocedure'.
36	Bijlage 6 - Programma van Wensen, p.9	In onderdeel 5 noemt u bij punt 1 "de volgende duurzaamheidsdoelen", echter zonder het benoemen van deze doelen. Kunnen inschrijvers hiervoor uitgaan van de bij punt 2 genoemde balans tussen people, planet en profit of bedoelt u iets anders?	Dit is een ommissie: in deze zin had "de volgende" er niet moeten staan. Daarmee luidt de zin: "Beschrijf op welke wijze u actief bijdraagt aan duurzaamheidsdoelen. Onderbouwing door middel van certificering, audit of rapportage wordt gewaardeerd." U kunt hierbij uitgaan van de balans tussen people, planet en profit, maar u kunt hier ook uw eigen duurzaamheidsdoelstellingen noteren.
37	Bijlage 5 - Programma van Eisen	De inleiding en het handtekeningenblok in het Programma van Eisen wekken de suggestie dat het PvE ingevuld en ondertekend ingediend moet worden bij de inschrijving. Op basis van de checklist op pagina 30 van het aanbestedingsdocument en het feit dat met het indienen van een rechtsgeldig ondertekende akkoordverklaring inschrijvers zich al committeren aan het PvE, gaan wij er vanuit dat het PvE niet hoeft meegestuurd te worden met de inschrijving. Klopt onze aanname? Zo nee, dan horen we graag wat u op dit vlak wel van inschrijvers verwacht.	Dit is een ommissie, het PvE had in de checklist moeten staan. Wij corrigeren dit door de checklist aan te vullen met dat ook ondertekende PvE dient te worden meegestuurd en plaatsen een gecorrigeerde versie op TenderNed.

38	Bijlage 4 - prijzenblad	Bent u - in het kader van het creëren van een gelijk speelveld- bereid om van de huidige leverancier te vereisen dat deze de eenmalige kosten in het prijzenblad (t.w. in D16 t/m D28 en regel 30 t/m 45) invult alsof er sprake is van een nieuwe Opdrachtgever? Zo nee, waarom niet - en bent dan u bereid om op een andere manier dit gelijke speelveld op het onderdeel prijs te realiseren (bijvoorbeeld door de eenmalige kosten buiten de vergelijkingsprijs te houden of door er een stelpost voor op te nemen)?	Wij begrijpen dat dit een voorstel is voor een gelijk speelveld. Wij stellen voor de implementatiekosten buiten de beoordeling te houden van paragraaf 7.5 uit het aanbestedingsdocument. Wel dient de inschrijfprijs inclusief implementatiekosten te vallen onder het genoemde prijsplafond uit paragraaf 6.7 van het aanbestedingsdocument. Zie tevens het aangepaste prijzenblad.
39	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL, 7.5 berekening score prijs, p.23	Kunt u bevestigen dat de inschrijfprijs waarop de prijsscore wordt gebaseerd de prijs is die -na invulling van de hieraan gekoppelde cellen- verschijnt in cel D52 van het prijzenblad (bijlage 4)? Zo nee, welke is dat wel?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 38.
40	Bijlage 10, formulier Social Return	In deel 1 (voorstel) vraagt u bij A2 en A3 respectievelijk om de contactpersoon van de onderneming en de contactpersoon registratie Wizzr. Bedoelt u met de eerstgenoemde de contactpersoon van de opdrachtnemer die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de aanbestede opdracht en met de als tweede genoemde de contactpersoon van de opdrachtnemer die de invulling van de social return-verplichting coördineert? Zo nee, wat bedoelt u dan?	Ja, dit klopt
41	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL, 6.4	We wijzen u erop dat de meeste gemeenten zich nog in de beginfase van het werken onder de Omgevingswet bevinden. Er zijn legio voorbeelden van publicaties van omgevingsplannen en omgevingsvisies, maar voor andere omgevingsdocumenten is dat nog niet zo. We wijzen u nadrukkelijk op het bestaan van een basischeck op Aan de slag met de Omgevingswet. Hieronder de link naar deze basischeck: https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/publish/pages/180140/241021-basischeck-leveranciers-overzicht.pdf Hierin is per leverancier objectief getest of zij voldoen aan de in de tabel benoemde basischecks. Uiteraard zijn we bereid om per kernactiviteit een beschikbare referentie te noemen, maar verzoeken u in situaties waar dat nu nog niet kan de bevinding in de basischeck te accepteren.	Wij zijn bekend met de basischeck en wij zien niet in om af te wijken van de vraag, zoals deze in het aanbestedingsdocument par. 6.4 is gesteld. Graag zien wij de referenties (prod en pre zijn overigens beiden toegestaan, waarbij we uiteraard de voorkeur hebben voor prod) graag tegemoet.
42	Aanbestedingsdocument plan en regelsoftware LSL, 5.8 demonstratie en interview, p.16	Met betrekking tot de vragen die u gaat stellen tijdens het interview: kunt u deze - bijvoorbeeld bij het versturen van de uitnodigingen voor de demonstratie en het interview- vooraf beschikbaar maken voor de inschrijvers, zodat zij zich hierop voor kunnen bereiden? Zo nee, waarom niet?	Alle inschrijvers krijgen dezelfde vragen. We willen u tijdig uitnodigingen en de uitnodigingen zullen zsm na het inschrijven verstuurd worden. De vragen die in de vragenronde gesteld zullen worden, zullen met name vragen zijn die opkomen tijdens het beoordelen en doornemen van de inschrijvingen. Wij kunnen u de vragen in de week voorafgaand toesturen via de berichtenmodule op TenderNed.

43	TenderNed, gunningscriteria + bijlage 6, PvW	In de TenderNed-omgeving is voor elk gunningscriterium een apart onderdeel ingericht waarin een document ge-upload dient te worden. Heeft u er bezwaar tegen als inschrijvers de beantwoording van alle vijf schriftelijk in te dienen gunningscriteria uit bijlage 6 in één gezamenlijk document opneemt, dit toevoegt aan het onderdeel bij gunningscriterium 1 en de andere 4 gunningscriteria in TenderNed leeg laat onder verwijzing naar het beantwoordingsdocument bij gunningscriterium 1?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
44	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 50	Rapportages worden niet automatisch verstrekt maar zijn bij de servicedesk opvraagbaar. Volstaat dit als invulling van deze eis?	Akkoord mits geen beperkingen in vrijelijke opvraagbaarheid
45	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 33	Inschrijver begrijpt niet wat hier precies geëist wordt. Kunt u dit specificeren?	Deze is alleen relevant bij koppelingen met bij gemeente interne systemen. Dit is in dit geval mogelijk niet van toepassing. Indien u in de toekomst koppelingen maakt met interne systemen (al dan niet door uzelf verzorgd) wordt dit relevant.
46	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 35	Een traditionele Escrow regeling voor SaaS-software is zeer ongebruikelijk en beperkt van nut. Inschrijver werkt aan een continuïteitsregeling die wel nuttig is voor opdrachtgevers. Volstaat een toekomstige continuïteitsregeling als invulling van deze eis?	Op basis van uw schrijven, kunnen wij niet beoordelen of dit voldoet. Wij staan hier wel voor open en u kunt in de tweede ronde aangeven wat dit behelst en per wanneer is deze beschikbaar is.
47	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 17	Uiteraard is en blijft de gemeente altijd eigenaar en kan zij die uit de SaaS-applicatie halen. De hier geëiste ETL-techniek sluit echter slecht aan bij SaaS en het datamodel zien wij als een onderdeel van ons intellectueel eigendom en zijn derhalve niet bereid dit zomaar te delen. Is opdrachtgever bereid in te stemmen met de export van STOP-TPOD data in XML formaat?	ETL-tooling wordt gebruikt om automatisch data uit de SaaS oplossing te kunnen exporteren. Zo lang er door middel van een koppeling (een API) de data automatisch kan worden geëxporteerd, is data - mits dit alle data is van de gemeente Lansingerland in de SaaS omgeving - in XML formaat akkoord. Het is dan verder niet nodig inzicht te geven in het datamodel.
48	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 8	Deze eis introduceert een leveringsverplichting om TLS1.3 te ondersteunen. Inschrijver is voornemens TLS1.3 te ondersteunen, maar wil hierbij niet afhankelijk zijn (vanwege SaaS) van 1 opdrachtgever. Volstaat het als de afstemming rondom de migratie van TLS1.2 naar TLS1.3 plaatsvindt in afstemming met de gebruikersgroep?	Dat volstaat, echter krijgen we graag inzicht in de verwachte termijn van migratie naar TLS1.3. In ons geval is TLS1.3 preferred en TLS1.2 het absolute minimum.
49	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 13	Responsive webapplicaties zijn vooral bedoeld voor gebruik op mobiele apparaten. De uitgevraagde applicaties zijn back-office applicaties die niet op tablets of smartphones gebruikt worden. Daardoor achten wij deze eis irrelevant voor de onderhavige applicaties. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Webbrowsers kunnen ook variëren in afmetingen. De webapplicaties moeten gebruiksvriendelijk blijven bij alle (redelijke) schermformaten.
50	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 6	Deze eis lijkt niet van toepassing als wordt voldaan aan eis 4 en 5. Bent u bereid deze eis te laten vervallen als Inschrijver aan eis 4 en 5 voldoet? Zo nee, kunt u toelichten wat eis 6 toevoegt aan eis 4 en 5?	Indien de enige inlogmogelijkheid middels SSO is, kan punt 6 vervallen.
51	Programma van Eisen, Onderdeel 3 punt 3	Inschrijver ziet het ontwikkelen, testen en releasen van functionaliteit nadrukkelijk als haar verantwoordelijkheid om een full-SaaS te kunnen bieden en biedt derhalve geen testomgeving aan gebruikers. Nieuwe functionaliteit wordt (na getest te zijn) vrijgegeven in de PRE-omgeving en pas daarna in de PROD-omgeving. Gebruikers kunnen de functionaliteit in de PRE-omgeving uitproberen en feedback geven. Inschrijver bepaalt hoe en wanneer de functionaliteit wordt vrijgegeven op de PROD-omgeving. Volstaat dit als invulling van deze eis?	Akkoord.

52	Programma van Eisen, Onderdeel 2 punt 3	Opdrachtgever eist in-company trainingen om gebruikers en functioneel beheerders. Om de kosten laag te houden en flexibiliteit te bieden verzorgt inschrijver enkel online opleidingen (met docent). Deze online opleidingen zijn inmiddels tientallen keren naar tevredenheid van opdrachtgevers uitgevoerd. Volstaat een online-opleiding (met docent) als invulling van deze eis?	Akkoord.
53	Programma van Eisen, Onderdeel 1 punt 3	Hier staat dat de software alle omgevingsdocumenten moet kunnen opstellen en wijzigen. Wij gaan er vanuit dat u hier enkel de voor gemeenten relevante omgevingsdocumenten bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Hierbij bevestigt, zie ook begripsbepaling bijlage "Omgevingsdocumenten".