

Algemene informatie

Aanbesteding: Leveren Hardware en Presentatiemiddelen
Aanbestedende Dienst: Stichting Gereformeerd Voortgezet Onderwijs Oost-Nederland
Referentie: 100228

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 213 **Onderwerp:** Monitoren

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een beelddiagonaal van 21,5 inch (FHD) wordt geaccepteerd als functioneel gelijkwaardig alternatief voor de gevraagde 22 inch?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr. 214 **Onderwerp:** Monitoren

Vraag:
Bent u bereid de kleurweergave#eis aan te passen naar # 72% NTSC (of gelijkwaardig) in plaats van 99% sRGB?

Antwoord:
Niet akkoord, in de eis genoemde kleurweergave is allebei toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Monitoren

Vraag:

Kunt u specificeren welke videokabel(s) standaard moeten worden meegeleverd per werkplek (bijv. DisplayPort, HDMI of USB#C)?

Antwoord:

Standaard dient meegeleverd te worden: DP en HDMI

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Desktop SFF

Vraag:

Indien twee digitale video#uitgangen zijn vereist: volstaat een configuratie met 1× DisplayPort en 1× HDMI in plaats van twee identieke aansluitingen?

Antwoord:

Dat is akkoord. In eis 25 is dit ook zo aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Chromebook

Vraag:

Gaat u akkoord met een instapprocessor met aantoonbaar gelijkwaardig prestatieniveau aan gangbare instap#CPU's voor onderwijsdoeleinden, te onderbouwen met een onafhankelijke benchmark?

Antwoord:

Zie reeds gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Chromebook

Vraag:

Gaat u akkoord met een beeldscherm van 11,6 inch met HD#resolutie?

Antwoord:

Een beeldscherm met een 11,6 inch met HD resolutie is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Chromebook

Vraag:

Gaat u akkoord met minimaal 64 GB eMMC#opslag?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met een minimale minimaal 64 GB eMMC#opslag. Inschrijver dient minimaal 32 GB eMMC opslag conform het Programma van Eisen of hoger aan te beiden, dus een 64GB opslag is ook akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Chromebook

Vraag:

Is een fysieke HDMI 2.1#poort verplicht, of volstaat minimaal 2× USB#C met DisplayPort Alt Mode (eventueel met meegeleverde USB#C#naar#HDMI#adapter)?

Antwoord:

Zie reeds gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Chromebook

Vraag:

Bent u bereid de camera#eis aan te passen van 1080p FHD met IR naar minimaal 720p (met of zonder IR), gezien de beschikbaarheid in deze productklasse?

Antwoord:

Zie reeds gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Laptop 14"

Vraag:

Bent u bereid de materiaaleis aan te passen zodat naast aluminium /magnesium ook hoogwaardige kunststof of composiet (bijv. vezelversterkt of met interne versteviging) wordt toegestaan, mits aantoonbaar duurzaam en geschikt voor intensief gebruik in het onderwijs? Uit de praktijk blijkt dat aluminium behuizing erg deuk en krasgevoelig is en minder geschikt voor onderwijsomgevingen.

Antwoord:

Zie reeds gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Chromebook

Vraag:

Gaat u akkoord met minimaal een N150 processor of gelijkwaardig?

Antwoord:

Zie reeds gegeven antwoorden in de 1e Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Wens 3 - Maximale A4

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen is Wens 3 aangepast van een maximale lengte van 1 A4 naar 2 A4. Onze veronderstelling is dat deze aanpassing voor beide percelen geldt, omdat Wens 3 voor Perceel 1 en Perceel 2 inhoudelijk identiek is.

Kunt u bevestigen dat Wens 3 voor Perceel 2 eveneens maximaal 2 A4 mag bevatten?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord voor Wens 3 in Perceel 2 naar 2 pagina's. Opdrachtgever heeft Bijlage 6B aangepast naar versie 1.1 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 Leveren, installeren en onderhouden Presentatiemiddelen

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Wens 3

Vraag:

In Wens 3 wordt gevraagd hoe Inschrijver omgaat met leveringen waarbij " grote aantallen schoolborden" worden afgenomen, die normaliter tot gunstigere inkoopvoorwaarden leiden. In de aanbestedingsstukken heeft Opdrachtgever geen indicatie gegeven wat Opdrachtgever hieronder verstaat.

Kunt u aangeven vanaf welke aantallen of onder welke omstandigheden Opdrachtgever spreekt van een grote levering?

Antwoord:

Onder grotere aantallen schoolborden wordt verstaan ca. 10 of meer in één bestelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 Leveren, installeren en onderhouden Presentatiemiddelen

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Wens 3

Vraag:

In één van de wensen wordt gevraagd om onze werkwijze bij “spoedleveringen”. In de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen is echter geen definitie van het begrip “spoedlevering” opgenomen. Kunt u verduidelijken wat Opdrachtgever verstaat onder een spoedlevering?

Antwoord:

Onder spoedlevering wordt verstaan dat Opdrachtgever per direct een levering nodig heeft, u dient in uw beantwoording aan te geven welke termijn u kunt garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 Leveren, installeren en onderhouden

Presentatiemiddelen

Beantwoord op: 10 dec 2025**Ref.nr.**
227**Onderwerp:**
Ref. 155 – 156 – 157 en 158, Nota van Inlichtingen**Vraag:**

In uw antwoord op onze vraag om verduidelijking te geven op het beoordelingskader, verwijst u terug naar de aanbestedingsleidraad. Volgens Aanbestedende dienst staat daar duidelijk omschreven op welke wijze beoordeeld wordt en hoe de scoreberekening plaatsvindt.

Inschrijver verzoekt u toch om de gestelde vragen van in ieder geval referentienummer 155 en 157 nader toe te lichten. De omschrijving die Aanbestedende dienst hanteert in de leidraad, laat namelijk ruimte voor interpretatie van de wijze van beoordeling. In het kader van het transparantiebeginsel van de Aanbestedingswet moet het vooraf voor iedereen duidelijk zijn wat er van hen verwacht wordt, en moeten beslissingen duidelijk worden gemotiveerd. Graag uw antwoord op het volgende:

1. Er staat nu dat beoordeling plaatsvindt op basis van een geheel cijfer tussen minimaal nul (0) punten en maximaal het aantal punten dat bij het subgunningscriterium is vermeld. Is de aanname correct dat beoordeling plaatsvindt volgens de gedeelde scores K.O., 3, 5, 7, 10 – en dus niet bijvoorbeeld een 2, 8 of 9? Graag uw bevestiging.

2. In paragraaf 7.4.4 licht u met een tweetal formules toe hoe de beoordeling van het gunningscriterium kwaliteit tot stand komt. De formules laten ruimte voor interpretatiemogelijkheden. Om misverstanden en onduidelijkheid te voorkomen, verzoeken wij u om de berekening van de kwaliteitsscore inzichtelijk te maken met een concreet rekenvoorbeeld, waar de in de leidraad gedeelde formules in meegenomen zijn. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Antwoord op uw vraag 1). Er wordt door de beoordelaar een score gegeven conform de tabel zoals aangegeven. Dit betekent dat de beoordelaar een score kan geven van K.O., 3, 5, 7, of een 10 en niet bijvoorbeeld een 2, 8 of 9. Vervolgens worden de individuele cijfers opgeteld en gemiddeld.

Antwoord op uw vraag 2). Opdrachtgever heeft de formules aangepast.

Opdrachtgever heeft de Aanbestedingsleidraad aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Bijlage 4A – Programma van Eisen, Eis 25

Vraag:

Powershare middels USB-A.

Wij willen u vragen de eis voor 1x Powershare middels USB-A aan te passen naar 1x Powershare middels USB-A en/of USB-C. In de nieuwere desktops is het gebruikelijk om Powershare aan te bieden middels USB-C. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft eis 25 aangepast naar: 2x USB Type A waarvan minimaal 1 keer met Powershare middels USB-A en/of USB-C. 1x Powershare middels USB-A en/of USB-C.

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2. en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

U geeft in uw beantwoording aan dat u niet verwacht direct een bestelling te plaatsen. Ook geeft u niet aan wat de gewenste levertermijn zal zijn, of de eventuele hoeveelheden die u gaat afnemen.

Daar de gestanddoeningstermijn van de prijzen die op het prijzenblad worden aangeboden 90 dagen betreft (zoals door u bevestigd in referentienummer 153 van de Nota van Inlichtingen), werkt u door deze beantwoording mogelijk manipulatief/strategisch inschrijven in de hand.

U geeft zelf in de aanbestedingsleidraad aan dat u marktconforme aanbiedingen wenst en dat u het volgende wenst te voorkomen:

“geen zogenaamde “strategische” aanbieding waarbij bij een zwaar meewegend onderdeel een dermate lage prijs wordt geboden en bij een minder zwaar meewegend onderdeel een dermate hoge prijs wordt geboden, dat de onderlinge verhoudingen tussen de prijzen voor deze onderdelen niet marktconform zijn. Een ander voorbeeld (niet limitatief voorbeeld) is de situatie waarbij de Inschrijver met het oog op “binnen is binnen” de aanschafprijs verhoogd en de jaarlijkse onderhoudsprijzen zodanig verlaagt dat deze niet marktconform zijn ten opzichte van de aanschafprijs. “

Doordat inschrijvers nu kennis hebben van het feit dat u geen (grote) bestelling afneemt binnen de gestanddoeningstermijn, kunnen inschrijvers zich in het contract ‘kopen’ door op het prijzenblad abnormaal/manipulatief lage prijzen aan te bieden.

U geeft zelf aan dat “manipulatief biedgedrag (het manipuleren van de beoordelingssystematiek doordat geen waarheidsgetrouwe opgave van realistische prijzen is gedaan) leidt tot ongeldigheid van uw Inschrijving, omdat de Inschrijving naar zijn aard niet past binnen het kader van wat Greijdanus heeft vastgesteld.”

Kunt u toelichten hoe u dit gaat controleren? Om zeker te weten dat u enkel marktconforme prijzen ontvangt, stellen wij voor om inschrijvers voor alle producten die zij aanbieden op het prijzenblad inkoopoffertes te laten delen vanuit officieel erkende fabrikanten/distributeurs. Inkoopoffertes vanuit dochter/zusterondernemingen dienen dan uitgesloten te zijn, zodat een eerlijk en transparant speelveld gecreëerd wordt.

Gaat u akkoord met dit voorstel? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u de inschrijvingen controleert op bovenstaande zodat u verzekerd bent van marktconforme, niet-manipulatieve inschrijvingen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft, indien er aanleiding toe is, de mogelijkheid om de

prijzen te benchmarken. Dit kan ook toegepast worden op de inschrijfprijzen. Opdrachtgever verwijst naar eis 21 van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Referentienummer 202, Nota van Inlichtingen

Vraag:

Is de aanneme correct dat indien aanbestedende dienst een verzoek voor een rolcontainer doet en de afvoer hiervan niet via inschrijver laat verlopen, de rolcontainer dan wel apart geprijsd mag worden? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Nee, niet akkoord, Opdrachtgever ziet dat als een service in de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Referentienummer 175 , Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat inschrijver de ‘benodigde apple status’ inderdaad dient te hebben indien dit noodzakelijk is om te voldoen aan deze eis:

“Inschrijver biedt de mogelijkheid om de hardware in te voeren in de portalen van fabrikant van betreffende hardware ter voorbereiding (bijvoorbeeld MS 365 of Intune vooraf installeren of Apple Schoolmanager)) van de uitrol van de hardware.”

Om zeker te zijn dat opdrachtnemer deze, volgens de geldende regels van Apple, mag registreren verzoekt inschrijver u te bevestigen dat de hoofdaannemer tenminste Apple Authorised Reseller dient te zijn en dat de hoofdaannemer zelf de facturerende partij dient te zijn, zodat u niet meerdere factuurrelaties aangaat met onderaannemers. Door dit te bevestigen, geniet u daarnaast ook van de volgende voordelen:

1) U stelt als eis dat inschrijver de hardware via Apple School Manager invoert in de portal van de fabrikant. Partijen die zelf de benodigde apple status bezitten laten dit proces geautomatiseerd uitrollen. Partijen die deze status niet hebben, kunnen dit. Als dit proces niet geautomatiseerd plaatsvindt, betekent dit dat de devices handmatig worden toegevoegd. Alle devices moeten dan uitgepakt worden, worden ingelezen en dan geregistreerd worden. Dit is echter in strijd met het beleid vanuit Apple. Door de status te eisen, weet u zeker dat dit proces volgens het beleid van Apple plaatsvindt.

2) Medewerkers kunnen bij een handmatige koppeling de eerste 30 dagen zelf het device verwijderen uit uw Mobile Device Management-omgeving, waardoor het toestel niet meer geregistreerd is. Dit zorgt voor een veiligheidsrisico. Als een toestel niet meer onder MDM valt, verliest u de mogelijkheid om beveiligingsinstellingen af te dwingen (zoals passcodebeleid, versleuteling, VPN, Wi-Fi, e-mailconfiguratie en App-beperkingen) en kan de medewerker bijvoorbeeld jailbreaken, apps installeren buiten de App Store of ongeautoriseerde configuraties toepassen. Ook is het niet mogelijk om de data van het toestel op afstand te wissen bij verlies of diefstal, waardoor de kans op datalekken toeneemt. Door de Apple status te eisen vindt dit proces geautomatiseerd plaats, waardoor u deze risico's voorkomt.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Referentienummer 174 jo. Referentienummer 26, Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat in de garantie on site garantie inbegrepen moet zijn. Is de aannahme correct, daar u in referentienummer 26 naar 4 jaar ADP verwijst, dat de on site garantie ook voor 4 jaar geprijsd dient te worden voor de producten waarvoor dit mogelijk is? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Ref. 162, Nota van Inlichtingen

Vraag:

1. Hoe gaat Inschrijver om met bulkleveringen, waarbij grote aantallen Hardware afgenomen worden die normaliter tot meer gunstige inkoopvoorwaarden leiden.
2. Hoe gaat Inschrijver kunnen garanderen dat leveringen met een orderwaarde > € 5.000,- exclusief btw marktconform aangeboden worden?

U geeft in uw antwoord aan dat de grens van 5.000 niks te maken heeft met een goedkeuringsgrens of bulkbestellingen – maar dat dit een fictief gesteld bedrag betreft en dat u graag wilt weten hoe inschrijvers marktconform aanbieden.

Betekent dit dat u in deelvraag 2 van deze wens in zijn algemeenheid wilt weten hoe inschrijver marktconforme prijzen garandeert, en in deelvraag 1 van deze wens specifiek voor bulkleveringen?

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het gegeven antwoord op vraag 162 is duidelijk en voldoende beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Ref. 154 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

In bijlage 12.03 staat dat alle vergoedingen die op het prijzenblad worden ingevuld, de gehele looptijd van het contract vaststaan.

Op het prijzenblad hoeven alleen prijzen voor producten (die 90 dagen vaststaan, conform 153 Nota van Inlichtingen) en een opslagpercentage (dat vaststaat voor de gehele duur van de overeenkomst) ingevuld te worden. Inschrijver vermoedt dat dit een passage betreft voor een raamovereenkomst waar normaal dienstverleningstarieven bij ingevuld moeten worden op het prijzenblad, die dan voor de gehele duur van het contract vaststaan. Omdat er in deze aanbesteding geen dienstverleningstarieven hoeven te worden geprijsd, lijkt dit artikel dat over vergoedingen gaat niet van toepassing. Is onze aanname correct?

Antwoord:

De vergoedingen betreft het opslagpercentage. Uw aanname is niet correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Ref. 16 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat u wil weten of inschrijvers bereid zijn om, indien een bestelling geplaatst is (maar nog niet geleverd) en de prijzen tussentijds dalen, de lagere prijs door te berekenen op de lopende order.

Is de aanname correct dat u hier de situatie bedoelt dat inschrijver een bestelling nog niet definitief door heeft gezet aan de fabrikant/distributeur, en er dan tussentijds kortingen/aanbiedingen voor deze artikelen gelden? Als een opdrachtnemer een bestelling aan een fabrikant heeft doorgezet, staat de prijs namelijk vast en kan hier geen korting meer vanaf worden gehaald /aanbieden gegeven worden. Graag uw bevestiging. Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat deze dan alsnog bij de fabrikant de lagere prijs bedingt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Ref. 160 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft aan dat deelvraag 2 en deelvraag 4 elkaar niet overlappen. Is de afname correct dat u bij deelvraag 4 een beschrijving buiten garantie terug wilt lezen en bij deelvraag 2 een beschrijving binnen garantie? Graag uw toelichting

Antwoord:

Nee, de vraagstelling gaat zowel om binnen als buiten de garantieperiode om.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
237

Onderwerp:
Ref. 14 – Nota van Inlichtingen jo. Ref. 160 – Nota van Inlichtingen

Vraag:

U geeft in de nota van inlichtingen tegenstrijdige antwoorden.

In referentienummer 14 geeft u aan dat wens 2 ziet op hoe we omgaan met de melding die volgens opdrachtgever onder garantie valt en wens 4 de procesmatige afhandeling van storingsmeldingen en defecten betreft.

In referentienummer 160 geeft u aan dat wens 2 over procedures gaat en wens 4 over de technische afhandeling.

Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals te verduidelijken wat u concreet wilt terug zien in wens 2 en wat u wilt terug zien in wens 4.

Het gevraagde in wens 2 ‘Indien Opdrachtgever zicht beroept op de

garantieregeling: hoe gaat Inschrijver dit afhandelen, inclusief levering van gelijkwaardige en vervangende producten? komt namelijk terug in de uitwerking van wens 4.

Graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever is het niet eens met uw aanname en is van mening dat de vraagstelling duidelijk is en geen verdere toelichting behoeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

238

Onderwerp:

Bijlage 4A - Programma van Eisen Perceel 1 v1.1; Toetsenbord

Vraag:

U eist bij eis 29 bij randapparatuur het volgende:

“Toetsenbord, ANSI Qwerty layout met euro teken (vs internationaal toetsenbord)-bedraad”

Naast de ANSI indeling (lage Enter toets) wordt in Nederland ook veel gebruik gemaakt van de ISO indeling (grote Enter toets). Is onze aanname correct dat een Qwerty layout met euroteken US international ISO indeling ook is toegestaan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

239

Onderwerp:

NVI 1, vraag 205 Chromebook

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI, bij vraag 205 het volgende antwoord:

“Dit is een omissie in de tekst. Opdrachtgever heeft de tekst 'mobile telefoon' verwijderd uit eis 80. Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.1 en deze toegevoegd in TenderNed”

Inschrijver merkt op dat u in het antwoord niet ingaat op de gestelde vraag over het vervangbaar geheugen (SSD/HDD/RAM) van de chromebook .

In eis 80 wordt gesproken over vervangbare onderdelen bij computers, laptops, tablets, beeldschermen en mobiele telefoons, maar Chromebooks worden hierbij niet genoemd. Kunt u bevestigen dat de eis over vervangbaar geheugen (SSD/HDD/RAM) niet van toepassing is op Chromebooks, aangezien bij deze toestellen het werkgeheugen doorgaans is vast gesoldeerd op het moederbord en daardoor niet vervangbaar is zonder volledige vervanging van het moederbord?

Antwoord:

Dat is correct. Opdrachtgever heeft in Eis 80 toegevoegd: Niet van toepassing op Chromebooks.

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

240

Onderwerp:

NVI 1, vraag 11, 84, 197; Bijlage 4A - Programma van Eisen Perceel 1 v1.1; Chromebook

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI bij vraag 11, 84 en 197 aan dat u de bekabelde netwerkaansluiting eis laat vervallen.

Inschrijver merkt op dat u dit in Bijlage 4A nog niet heeft verwerkt.

“Netwerk bedraad: 1 GB”

Zou u deze eis nog kunnen verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft eis 26 aangepast en "Netwerk bedraad: 1GB" laten vervallen.

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

241

Onderwerp:

NVI 1, vraag 8, 81, 194; Bijlage 4A - Programma van Eisen Perceel 1 v1.1; Chromebook

Vraag:

U geeft in de 1ste NVI bij vraag 8, 81 en 194 aan dat u de camera aanpast naar 720p.

Inschrijver merkt op dat u dat deels in Bijlage 4A heeft aangepast.

“720p FHD IR camera”

Zou u het gedeelte FHD en IR nog kunnen verwijderen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft eis 26 aangepast en "FHD IR" laten vervallen.
Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

242

Onderwerp:

1e NvI vraag 205

Vraag:

In vraag 205 wordt een vraag gesteld over de Chromebooks, echter in uw antwoord heeft u het over mobiele telefoon. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Antwoord op vraag 205 is: Reparaties vallen onder garantie of indien van toepassing ADP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
243

Onderwerp:
1e NvI vraag 174

Vraag:

In antwoord op vraag 174 geeft u aan dat Opdrachtgever van mening is dat de eisen duidelijk omschreven zijn. Dit is niet het geval, aangezien u de aanneme doet dat standaard fabrieksgarantie automatisch betekent dat in de garantie onsite reparatie is inbegrepen. Dit is in de meeste gevallen niet het geval. Onsite reparatie is vaak alleen mogelijk met een additioneel garantiepakket.

Wij willen u verzoeken of

1. om onsite reparatie te laten vervallen in deze fase of
2. concreet weer te geven voor welke productcategorieën (let op: tablets, monitoren en accessoires worden nooit onsite gerepareerd) u onsite reparatie wenst, voor hoeveel jaar en dat iedere Inschrijver deze extra onsite garantie meeneemt in de aangeboden prijzen.

Voor welke optie kiest u? En als u voor optie 2 kiest, dan verzoeken wij u om helder te maken voor welke categorieën dit geldt en voor welke garantieperiode.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. on-site reparatie vervallen. Opdrachtgever heeft Eis 68 aangepast naar: Bij reparatie heeft de Inschrijver hier de volledige verantwoordelijkheid over. In dit geval is Inschrijver verantwoordelijk voor het verkrijgen, repareren en retourneren van het product. Reparatie mag maximaal vier werkdagen in beslag nemen. In deze vier werkdagen zorgt Inschrijver ervoor dat het product gerepareerd is en weer aanwezig is op de benodigde locatie.

Opdrachtgever heeft Eis 71 aangepast naar: Reparaties die uitgevoerd worden buiten de garantie geschieden op eerste verzoek van Opdrachtgever deze reparaties worden gedaan door Inschrijver.

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
244

Onderwerp:
1e NvI vraag169

Vraag:

In antwoord op vraag 169 geeft u aan deze opsomming niet niet gelimiteerd is. Dit betekent dat er geen kosten apart in rekening gebracht kunnen worden.

Als u gedurende de overeenkomst besluit om additionele dienstverlening door de Opdrachtnemer te laten uitvoeren, mag de opdrachtnemer de gemaakte kosten dan wel in rekening brengen?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever extra dienstverlening uitvraagt en hierbij aangeeft dat deze apart in rekening gebracht kan worden, dan is dit van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
245

Onderwerp:
1e NvI vraag 28

Vraag:

In antwoord op vraag 28 geeft u aan dat 'In eis 26 zijn specifiek de eisen aangegeven voor een Chromebook. Eis 20 geeft alleen maar aan wat Opdrachtgever onder A-merken verstaat'.

In eis 20 staat de chromebook niet als categorie opgegeven, vandaar de vraag of u de chromebook onder een laptop vindt vallen of hanteert u met betrekking tot de chromebooks geen minimale eisen voor A-merken?

Antwoord:

Onder A-merken voor een Chromebook verstaat Opdrachtgever:
Dell, HP, Asus, Acer en Lenovo.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

246

Onderwerp:

1e NvI vraag 27

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtgever bij benchmarking niet gebonden wil zijn aan zakelijke IT-resellers en dat ook prijzen van andere partijen meegenomen kunnen worden. Onze zorg daarbij is dat retailers regelmatig actieprijzen hanteren (bijv. tijdens kortingsperiodes zoals Black Friday) en doorgaans niet dezelfde zakelijke dienstverlening, garanties, leveringsvoorwaarden en SLA's bieden als opgenomen in de aanbesteding.

Kunt u bevestigen dat bij benchmarking uitsluitend prijzen worden vergeleken die:

1. Onder dezelfde leverings- en servicevoorwaarden vallen als de voorwaarden binnen deze aanbesteding, en
2. Structurele marktprijzen betreffen en geen tijdelijke promotie- of actieprijzen?

Als dit niet het geval is, kunt u toelichten hoe Opdrachtgever borgt dat de vergelijking eerlijk en uitvoerbaar blijft binnen de afgesproken dienstverlening?

Antwoord:

Antwoord op uw vraag 1) Opdrachtgever gaat uit van de voorwaarden zoals beschreven in deze aanbesteding.

Antwoord op uw vraag 2) Nee, het gegeven antwoord op vraag 27 is duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

247

Onderwerp:

1e NvI vraag 21

Vraag:

"In uw antwoord geeft u aan dat Eis 15 betrekking heeft op de kosten en dat Eis 68 de verantwoordelijkheden van de Inschrijver benoemt. De vraag gaat echter over de praktische uitvoerbaarheid van reparaties onder fabrieksgarantie.

Bij standaard fabrieksgarantie wordt een defect apparaat doorgaans niet op locatie gerepareerd; dit vereist een aanvullend garantiepakket zoals next business day onsite of pro support onsite. Zonder zo'n pakket moet het apparaat meestal worden opgestuurd of omgeruild.

Kunt u verduidelijken hoe Opdrachtgever dit ziet in relatie tot Eis 68?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. on-site reparatie vervallen. Opdrachtgever heeft Eis 68 aangepast naar: Bij reparatie heeft de Inschrijver hier de volledige verantwoordelijkheid over. In dit geval is Inschrijver verantwoordelijk voor het verkrijgen, repareren en retourneren van het product. Reparatie mag maximaal vier werkdagen in beslag nemen. In deze vier werkdagen zorgt Inschrijver ervoor dat het product gerepareerd is en weer aanwezig is op de benodigde locatie.

Opdrachtgever heeft Eis 71 aangepast naar: Reparaties die uitgevoerd worden buiten de garantie geschieden op eerste verzoek van Opdrachtgever deze reparaties worden gedaan door Inschrijver.

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

248

Onderwerp:

1e NvI vraag 17 & 189

Vraag:

U gaat niet akkoord met het verruimen van het aantal A4 naar 3 omdat u van mening bent dat Inschrijver in het gestelde aantal pagina's prima de gestelde vragen kan uitwerken. Vraag 2 bestaat uit 4 procesmatige vragen, waarvan 3 vragen bestaan uit 2 subvragen. Om u een goed en overzichtelijk antwoord te geven, willen wij u nogmaals verzoeken om het aantal A4 voor vraag 2 uit te breiden naar 3 A3. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever past het aantal pagina's voor Wens 2 aan naar 3 pagina's. Opdrachtgever heeft Bijlage 6A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

249

Onderwerp:

1e NvI vraag 14

Vraag:

Doelt u bij vraag 4 'Plan van Aanpak afhandeling storingsmelden en defecten' op de afhandeling binnen of buiten garantie of beide?

Antwoord:

Dit gaat om beide. Het gaat hier om een indruk te krijgen van uw werkwijze, ongeacht de juridische afhandeling van eventuele kosten of aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

250

Onderwerp:

1e NvI vraag 14

Vraag:

Op vraag 14 geeft u het volgende antwoord:

‘Bij vraag 4 gaat om hoe u procesmatig de afhandeling heeft van storingsmeldingen en defecten geregeld heeft. In vraag 2 gaat het om hoe u omgaat met een melding die volgens Opdrachtgever onder de garantieregeling valt.’

Inschrijver leest in dit antwoord nog steeds 2 keer hetzelfde, vraag 4 gaat over procesmatige afhandeling en bij vraag 2 vraagt u hoe Inschrijver omgaat met een melding (dus ook de afhandeling). Kunt u Inschrijver concreet aangeven waar voor u de daadwerkelijke verschillen zitten?

Antwoord:

Opdrachtgever vindt het gegeven antwoord op vraag 14 duidelijk en is van mening dat een verdere toelichting niet nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
251

Onderwerp:
1e NvI vraag 2

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 2 van de 1e nota van inlichtingen dat dat reparaties binnen fabrieksgarantie kosteloos plaatsvinden. Reparaties dienen op locatie van Opdrachtgever uitgevoerd te worden. Bij de meeste apparatuur vindt de reparatie gedurende de standaard fabrieksgarantie niet op locatie plaats. Dit is wel mogelijk met een aanvullend fabrieksgarantiepakket.

1. Voor hoeveel jaar wenst u een garantiepakket voor reparatie op locatie?
2. Dienen inschrijvers dit in deze fase mee te nemen in de aan te bieden inkooprijzen van de hardware?

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis m.b.t. on-site reparatie vervallen. Opdrachtgever heeft Eis 68 aangepast naar: Bij reparatie heeft de Inschrijver hier de volledige verantwoordelijkheid over. In dit geval is Inschrijver verantwoordelijk voor het verkrijgen, repareren en retourneren van het product. Reparatie mag maximaal vier werkdagen in beslag nemen. In deze vier werkdagen zorgt Inschrijver ervoor dat het product gerepareerd is en weer aanwezig is op de benodigde locatie. Opdrachtgever heeft Eis 71 aangepast naar: Reparaties die uitgevoerd worden buiten de garantie geschieden op eerste verzoek van Opdrachtgever deze reparaties worden gedaan door Inschrijver. Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
252

Onderwerp:
NvI 1, vraag 175

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 175 is bevestigd dat de Inschrijver dient te beschikken over een Apple-status. Dit is noodzakelijk omdat Apple uitsluitend geautoriseerde partners toestaat om apparaten te registreren voor automatische apparaatinschrijving (voorheen Apple DEP) binnen Apple School Manager. Een van de voorwaarden van Apple is dat de leverende partij rechtstreeks factureert aan de eindklant.

In de beantwoording van vraag 200 geeft u aan dat de inzet van een onderaannemer is toegestaan en ook dat rechtstreekse facturatie door deze onderaannemer aan u wordt geaccepteerd.

Inschrijver wil benadrukken dat er voor u nadelen kleven aan deze constructie, zoals:

- Aanvullende administratieve last voor Aanbestedende dienst (2 factuurstromen).
- Bij vragen en/of problemen bij registraties of garantieafhandeling zijn er meerdere partijen betrokken wat vertragend gaat werken.

Gelet op bovenstaande adviseert Inschrijver om uitsluitend partijen die zelf over de benodigde Apple-autorisatie beschikken toe te laten, zodat alleen de hoofdaannemer u factureert, volgens eis 175. Gaat u hiermee akkoord? Als u niet akkoord gaat, ontvangen wij uw motivatie.

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
253

Onderwerp:
NvI 1, vraag 180

Vraag:

In uw antwoord op vraag 180 stelt u dat tekortkomingen van onderaannemers worden gezien als niet-toerekenbare tekortkoming aan Inschrijver. Inschrijver merkt hierbij op dat de onderaannemer ingevolge artikel 17.3 gelijkgesteld wordt aan de Opdrachtnemer. Inschrijver acht het echter onredelijk dat alle risico's voor tekortkomingen aan de zijde van onderaannemers, ook wanneer deze het gevolg zijn van een overmachtssituatie, volledig bij Inschrijver worden gelegd. Kunt u bevestigen dat in geval van overmacht aan de zijde van een onderaannemer, Inschrijver niet aansprakelijk wordt gehouden voor de daaruit voortvloeiende tekortkoming? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom het proportioneel zou zijn om ook in overmachtssituaties het volledige risico bij Inschrijver te leggen.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer wordt gecontracteerd voor de gevraagde leveringen en dienstverlening en niet de onderaannemer. In dat kader is Opdrachtnemer dan tevens eindverantwoordelijk, dus ook voor overmacht situaties die een onderaannemer veroorzaakt. Dit betekent dat het risico ook bij de Opdrachtnemer ligt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

254

Onderwerp:

NvI 1, vraag 37

Vraag:

In uw antwoord op vraag 37 geeft u aan dat Opdrachtgever inzicht wil hebben in welke onderaannemers eventueel worden ingezet. Inschrijver benadrukt dat het gebruik van middelen van andere vennootschappen binnen hetzelfde concern niet gelijkstaat aan het inschakelen van een externe onderaannemer. Alle betrokken vennootschappen vallen onder dezelfde zeggenschap en rapportagestructuur, waardoor Opdrachtgever feitelijk al inzicht heeft in deze inzet. Dit is een gebruikelijke praktijk binnen concerns en draagt juist bij aan continuïteit en efficiëntie. Graag uw bevestiging dat

het inzetten van middelen van de vennootschappen binnen het concern niet onder onderaanneming vallen. Indien u niet akkoord bent verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat andere vennootschappen niet onder de onderaanneemschap vallen, echter Opdrachtgever wil wel inzicht in welke andere vennootschappen eventueel ingezet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
255

Onderwerp:

NvI 1, vraag 38

Vraag:

In uw antwoord op vraag 38 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het vestigen van een beperkt recht, zoals een pandrecht. Inschrijver begrijpt het belang van transparantie, maar merkt op dat het vereisen van voorafgaande schriftelijke toestemming voor iedere vestiging van een beperkt recht leidt tot een aanzienlijke administratieve last, zowel voor Opdrachtgever als voor Inschrijver. Dit geldt temeer omdat het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht, in de praktijk regelmatig voorkomt bij financierings- en zekerheidsstructuren. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent dan verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord dat Opdrachtnemer pandrecht toepast, zonder dat Opdrachtgever vooraf daar van op de hoogte is gebracht. Opdrachtgever wil inzicht om te bepalen welke risico's Opdrachtgever eventueel loopt en welke maatregelen Opdrachtgever dan eventueel wil nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware**Beantwoord op:** 10 dec 2025**Ref.nr.**

256

Onderwerp:

NvI 1, vraag 40

Vraag:

In uw antwoord op vraag 40 geeft u aan dat Opdrachtgever het niet leveren conform het afgesproken levertermijn als fataal beschouwt. Inschrijver begrijpt het belang van tijdige levering, maar benadrukt ook dat een directe ontbinding zonder ingebrekestelling een zeer ingrijpende maatregel is die niet in verhouding staat tot de situatie waarin vertraging mogelijk door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Inschrijver ontstaat. Het hanteren van een ingebrekestelling biedt beide partijen de mogelijkheid om een oplossing te realiseren en voorkomt onnodige escalatie. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen reden om van het antwoord op vraag 40 af te wijken, aangezien in het antwoord duidelijk is aangegeven dat indien Opdrachtnemer reeds een levertermijn heeft afgegeven, Opdrachtgever er vanuit gaat dat Opdrachtnemer alleen een levertermijn afgeeft indien deze ook haalbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware**Beantwoord op:** 10 dec 2025

Ref.nr.
257

Onderwerp:
NvI 1, vraag 43

Vraag:

In uw antwoord op vraag 43 geeft u aan dat Opdrachtgever het niet leveren conform het afgesproken levertermijn als fataal beschouwt. Inschrijver begrijpt het belang van tijdige levering, maar benadrukt ook dat een directe ontbinding zonder ingebrekestelling een zeer ingrijpende maatregel is die niet in verhouding staat tot de situatie waarin vertraging mogelijk door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Inschrijver ontstaat. Het hanteren van een ingebrekestelling biedt beide partijen de mogelijkheid om een oplossing te realiseren en voorkomt onnodige escalatie. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen reden om van het antwoord op vraag 40 af te wijken, aangezien in het antwoord duidelijk is aangegeven dat indien Opdrachtnemer reeds een levertermijn heeft afgegeven, Opdrachtgever er vanuit gaat dat Opdrachtnemer alleen een levertermijn afgeeft indien deze ook haalbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
258

Onderwerp:
NvI 1, vraag 44

Vraag:

In uw antwoord op vraag 44 geeft u aan dat zowel de Algemene Inkoopvoorwaarden van Greijdanus als van Florion van toepassing zijn. Het hanteren van twee verschillende sets voorwaarden kan voor veel onduidelijkheid zorgen. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om één van de sets van toepassing te verklaren. Indien u niet akkoord gaat, verzoekt Inschrijver u toe te lichten hoe de twee verschillende sets voorwaarden zich

tegenover elkaar verhouden.

Antwoord:

Per levering wordt aangegeven voor welke organisatie deze bestemd is, De inkoopvoorwaarden van de betreffende organisatie zijn dan van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

259

Onderwerp:

NvI 1, vraag 48

Vraag:

In uw antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de inspanning niet van dien aard is dat deze voor een inschrijversvergoeding in aanmerking komt. Hiermee sluit u op voorhand iedere vergoeding van inschrijfkosten uit, hetgeen in strijd is met voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u nogmaals te bevestigen dat u niet op voorhand alle vergoedingen uitsluit, bijvoorbeeld in geval van laattijdige intrekking van de aanbesteding. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Het gegeven antwoord op vraag 48 is duidelijk geformuleerd en behoeft geen verdere toelichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
260

Onderwerp:
NvI 1, vraag 49

Vraag:

Uit uw antwoord op vraag 49 lijkt te volgen dat u de vraag niet volledig begrijpt. Inschrijver zal de vraag anders verwoorden.

Uit de huidige bewoording van artikel 19.01 volgt dat bijvoorbeeld een wijziging/aanvulling op de Overeenkomstenkel kan worden ondertekend door de directie van Inschrijver. Voor operationele efficiëntie heeft Inschrijver ook medewerkers buiten de directie middels een volmacht gemachtigd om te tekenen. Inschrijver verzoekt u te accepteren dat tekenbevoegde medewerkers, niet zijnde directie, ook mogen tekenen voor bepaalde onderwerpen. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Dat is akkoord, mits aangetoond wordt dat de betreffende personen bevoegd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
261

Onderwerp:
NvI 1, vraag 50

Vraag:

In uw antwoord op vraag 50 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het

proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.

Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De Gids Proportionaliteit geeft niet aan dat dekking voor indirecte schade niet passend zou zijn. Opdrachtgever heeft in dat kader de aansprakelijkheid ook beperkt zoals aangegeven in artikel 18 van de Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

262

Onderwerp:

NvI 1, vraag 51

Vraag:

In uw antwoord op vraag 51 geeft u aan dat Opdrachtgever geen risico wil lopen dat Opdrachtnemer actief personeel van Opdrachtgever benadert en overneemt. Inschrijver begrijpt dit belang, maar benadrukt dat artikel 17.01 een zeer ruime beperking oplegt die feitelijk neerkomt op een uitbreiding van het concurrentiebeding voor medewerkers van beide partijen. Dit kan

leiden tot disproportionele beperkingen en juridische complicaties. Het doel is echter het voorkomen van actieve benadering. Dit kan ook op andere manieren worden bereikt.

Kunt u toelichten waarom een gerichte bepaling tegen actieve werving niet volstaat om uw belang te beschermen? Bent u bereid te overwegen om artikel 17.01 te beperken tot een verbod op actieve benadering van personeel in plaats van een algemeen verbod op indienstneming? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met een verbod met betrekking tot actieve benadering direct of indirect naar een werknemer van Opdrachtgever voor het in dienst nemen van een werknemer van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

263

Onderwerp:

NvI 1, vraag 57

Vraag:

In uw antwoord op vraag 57 geeft u aan dat geheimhouding een belangrijk aspect is en dat Opdrachtnemer moet meewerken indien Opdrachtgever het noodzakelijk acht om een aanvullende geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Inschrijver begrijpt het belang van geheimhouding volledig en benadrukt dat dit reeds is geborgd via de arbeidsovereenkomsten van al het betrokken personeel, waarin een geheimhoudingsplicht is opgenomen. Het opleggen van een aanvullende verklaring op individueel niveau kan leiden tot praktische complicaties en vertragingen, terwijl de juridische werking van de bestaande verplichting gelijkwaardig is. Kunt u toelichten waarom de bestaande contractuele geheimhoudingsplicht in de arbeidsovereenkomsten niet als voldoende wordt beschouwd? En kunt u bevestigen dat deze aanvullende verplichting uitsluitend zal worden toegepast in zeer uitzonderlijke gevallen waarin zwaarwegende redenen bestaan? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt

Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Zoals reeds in het antwoord op vraag 57 aangegeven zal Opdrachtgever alleen een geheimhoudingsverklaring eisen indien daar aanleiding voor is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

264

Onderwerp:

NvI 1, vraag 60

Vraag:

In uw antwoord op vraag 60 geeft u aan dat meerdere situaties ontbinding ingevolge artikel 14.07 kunnen rechtvaardigen, Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever de mogelijkheid wil behouden om de overeenkomst te ontbinden bij herhaalde afkeuring na een tweede ontvangstcontrole. Tegelijkertijd merkt inschrijver op dat de reikwijdte van deze bevoegdheid zeer ruim is en daardoor voor opdrachtnemer moeilijk te beoordelen. Om deze bepaling voor inschrijver acceptabel te maken, verzoekt inschrijver opdrachtgever om een uitputtende lijst van onderwerpen of situaties op te nemen waarin deze ontbindingsbevoegdheid kan worden toegepast (bijvoorbeeld substantiële gebreken, structurele leverbetrouwbaarheidsproblemen, niet-naleving van essentiële contractuele verplichtingen). Dit biedt duidelijkheid en voorkomt willekeur. Graag uw bevestiging, indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om een gelimiteerde lijst van redenen vast te leggen, aangezien de mogelijkheid bestaat dat er een reden is die niet in de gelimiteerde lijst kan staan, maar wel een reden is, die ontbinding noodzakelijk maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

265

Onderwerp:

NvI 1, vraag 61

Vraag:

In uw antwoord op vraag 61 geeft u aan dat ook bij kleine gebreken een afkeuring kan plaatsvinden. Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever correcte leveringen verwacht. Tegelijkertijd acht inschrijver het disproportioneel dat een volledige levering kan worden afgekeurd en een tweede ontvangstcontrole moet plaatsvinden bij een klein gebrek, zoals het ontbreken van één muis, terwijl de overige hardware correct en conform specificaties is geleverd. Dit leidt tot onnodige administratieve lasten en vertragingen, zonder dat dit bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijsproces. Indien niet akkoord graag toelichting hoe uw antwoord zich verhoudt tegenover art. 14.04, waarin expliciet staat dat kleine gebreken geen reden voor afkeuring zullen zijn.

Antwoord:

Het begrip van een klein gebrek is op voorhand niet te definiëren aangezien de opdracht over veel verschillende artikelen gaat en hierdoor niet is te omschrijven wat een klein gebrek inhoudt. Hierbij kan een klein gebrek voor Opdrachtgever wel grotere gevolgen hebben. Opdrachtgever past het artikel niet aan, Opdrachtgever zal wel in redelijkheid en billijkheid handelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
266

Onderwerp:
NvI 1, vraag 63

Vraag:

In uw antwoord op vraag 63 geeft u aan dat u gegarandeerde leveringen wilt ontvangen ondanks een betalingsopshorting. Inschrijver begrijpt het belang van continuïteit van het onderwijsproces en onderschrijft dat leveringen niet lichtvaardig mogen worden opgeschort. Tegelijkertijd leidt de huidige bepaling tot een zeer ongelijke situatie: opdrachtgever kan betaling opschorten, terwijl opdrachtnemer verplicht blijft te leveren zonder enige zekerheid over tijdige betaling. Dit vergroot het financiële risico voor opdrachtnemer aanzienlijk.

Inschrijver verzoekt u daarom om een waarborg toe te voegen waarmee Inschrijver in een uiterst geval gerechtigd is om de levering op schorten bij een zeer late betaling nadat Inschrijver dit voornemen schriftelijk heeft medegedeeld en de Opdrachtgever een redelijke termijn om alsnog te betalen heeft gehad. Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wil dit niet als standaard opnemen. Opdrachtgever is wel bereid om in een dergelijk geval in overleg te treden en gezamenlijk tot een oplossing te komen voor een (deel-)betaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
267

Onderwerp:
NvI 1, vraag 64

Vraag:

In uw antwoord op vraag 64 geeft u aan dat u niet telkens in discussie wil gaan over welk gedeelte van de factuur een tekortkoming betreft. Inschrijver

wilt u wijzen op het proportionaliteitsbeginsel. Het opschorten van de volledige betaling bij een vermoedelijke onjuistheid kan disproportioneel zijn en hiermee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver verzoekt u toe te lichten waarom u niet kiest voor een oplossing waarbij uitsluitend het betwiste deel wordt opgeschort zodat het risico voor Inschrijver beperkt blijft tot het relevante gedeelte. Indien u niet voornemens bent bovenstaande aan te passen verzoekt Inschrijver u om gemotiveerd aan te geven hoe uw huidige werkwijze verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Opdrachtgever wil op voorhand hier geen vaste afspraken over maken. Opdrachtgever is wel bereid om in een dergelijk geval in overleg te treden en gezamenlijk tot een oplossing te komen voor een (deel-)betaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
268

Onderwerp:

NvI 1, vraag 70

Vraag:

In uw antwoord op vraag 70 geeft u aan dat u met de huisregels waar u naar verwijst in de Aanbesteding, verwijst naar het leerlingenstatuut. Inschrijver vraagt zich af of het wenselijk is dat de Personeel wordt gehouden aan het leerlingenstatuut. Inschrijver is van mening dat een medewerkersstatuut of een specifiek statuut gericht op leveranciers passender zou zijn. Graag uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft deze niet tot zijn beschikking, Opdrachtgever verwijst naar het gegeven antwoord op vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware**Beantwoord op:** 10 dec 2025**Ref.nr.**

269

Onderwerp:

NvI 1, vraag 71

Vraag:

In uw antwoord op vraag 71 geeft u aan dat onder structurele onderprestatie wordt verstaan dat Odrachtnemer telkens niet conform afspraak presteert en levert. De remedie bij structurele onderprestatie is ontbinding, wat een ingrijpende sanctie is. Om te voldoen aan het motiveringsbeginsel en het transparantiebeginsel uit de Aanbestedingswet, verzoekt Inschrijver u om objectieve, kwantitatieve criteria of beoordelingspunten op te nemen waaruit duidelijk blijkt wanneer structurele onderprestatie wordt aangenomen en de mogelijkheid tot ontbinding ontstaat. Indien u dit niet voornemens bent, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven hoe uw huidige werkwijze verenigbaar is met deze beginselen.

Antwoord:

Oprachtgever is niet bereid om een gelimiteerde lijst van redenen vast te leggen, aangezien de mogelijkheid bestaat dat er een reden is die niet in de gelimiteerde lijst kan staan, maar wel een reden is, die ontbinding noodzakelijk maakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware**Beantwoord op:** 10 dec 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

270

NvI 1, vraag 73

Vraag:

In uw antwoord op vraag 73 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met het weghalen van de zinslede waaruit volgt dat een lager gerangschikt document toch kan prevaleren. Kunt u toelichten op welke wijze, in het licht van het transparantiebeginsel, u kunt waarborgen dat inschrijvers voorafgaand aan de aanbesteding ondubbelzinnig weten welke eisen prevaleren? Indien u dit niet voornemens bent dit artikel aan te passen, verzoekt Inschrijver u gemotiveerd toe te lichten hoe deze werkwijze verenigbaar is met de aanbestedingsrechtelijke beginselen.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen toevoeging op het gegeven antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

271

Onderwerp:

laptop

Vraag:

U vraagt voor de 14" laptop een 14", 250 nits full HD met 1920x1080 resolutie. In vraag met Ref.nr.6 geeft u aan dat indien het gevraagde niet meer leverbaar is, inschrijver een gelijkwaardig alternatief mag aanbieden. Kan u bevestigen dat u een 1920x1200 als een gelijkwaardig alternatief aanvaardt? Zoniet, ontvangen we graag uw toelichting.

Antwoord:

De geformuleerde resolutie is een minimumeis. meer pixels is altijd goed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

Ref.nr. 150 en 210– In het antwoord geeft u aan: “Er wordt centraal ingekocht via Greijdanus. Facturatie vindt echter wel rechtstreeks plaats aan de betreffende opdrachtgever.” Echter facturatie dient te geschieden rechtstreeks aan Florion”.

In de concept-raamovereenkomst Perceel 1, artikel 12.06, staat echter: “Opdrachtnemer zal Opdrachtgever de facturen digitaal toezenden op crediteuren@greijdanus.nl

”Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u bevestigen welke facturatiesystematiek van toepassing is?

- Vindt facturatie daadwerkelijk rechtstreeks plaats aan de afzonderlijke opdrachtgevers (schoolinstellingen), conform NVI-ref. 150 en 210?
- Of moet facturatie verlopen via het centrale adres crediteuren@greijdanus.nl, zoals opgenomen in artikel 12.06?
- Indien voor Florion een andere facturatiestroom geldt: kunt u bevestigen welk(e) e-mailadres(sen) gebruikt dienen te worden?

Antwoord:

Nee, dit is niet tegenstrijdig, de administratie van Florion gaat tevens via hetzelfde mailadres. Op de factuur dient wel de juiste gegevens vermeld te staan van de betreffende organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware
P2 Perceel 2 Leveren, installeren en onderhouden

Presentatiemiddelen

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
273

Onderwerp:
ADP en garantie

Vraag:

In de NVI heeft u bevestigd dat laptops inclusief ADP voor 4 jaar in het prijzenblad moeten worden aangeboden.

Aangezien ADP in de markt normaliter steeds wordt aangeboden naast een gelijklopende fabrieksgarantie inclusief on-site service, begrijpen wij dat Opdrachtgever de laptops eveneens wenst te ontvangen met 4 jaar fabrieksgarantie inclusief on-site reparatie, zodat beide dekkingen parallel lopen.

Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Deze verduidelijking is belangrijk om te voorkomen dat inschrijvers verschillende garantietermijnen hanteren naast de 4-jarige ADP, waardoor prijzen onderling niet goed vergelijkbaar zouden zijn.

Bovendien voorkomt een gelijklopende garantieduur onbedoelde interpretatieruimte tussen garantie en ADP. Wanneer de fabrieksgarantie bijvoorbeeld korter zou zijn dan ADP, kan bij defecten die normaliter onder fabrieksgarantie vallen (bv. een scherm dat geen beeld meer geeft) discussie ontstaan over kwalificatie als ADP-schade, terwijl dit niet de bedoeling kan zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever eist voor 4 jaar een dekking middels ADP. Binnen de ADP kan ook de garantieperiode van toepassing zijn, echter de voorwaarden van de ADP zijn leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
274

Onderwerp:
Chromebooks ADP en garantie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is voor laptops expliciet opgenomen dat deze inclusief ADP dienen te worden aangeboden, waarbij in de NVI is bevestigd dat dit 4 jaar ADP betreft.

Voor Chromebooks wordt in het Programma van Eisen geen ADP-vereiste genoemd, terwijl dit eveneens mobiele end-user devices zijn die intensief worden gebruikt in het onderwijs.

Kunt u verduidelijken of Opdrachtgever voor Chromebooks eveneens een ADP-dekking wenst, en zo ja voor welke looptijd?

Tevens vernemen wij graag of – indien ADP voor Chromebooks wordt vereist – de fabrieksgarantie inclusief on-site reparatie voor Chromebooks dezelfde looptijd dient te hebben, zodat garantie en ADP gelijk oplopen en inschrijvingen onderling vergelijkbaar blijven.

Antwoord:

Voor de Chromebooks is geen ADP gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
275

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 4.2

Vraag:

In paragraaf 4.2 van de leidraad is opgenomen dat Opdrachtgever op verzoek gebruik kan maken van aanvullende diensten zoals gebruiksklaar afleveren /aansluiten, productuitleg, preparatiediensten en deployment/image-

instelling.

Kunt u bevestigen dat deze diensten afroep-/meerwerkdiensten betreffen die, indien Opdrachtgever hierom verzoekt, separaat per nadere opdracht/offerte mogen worden geprijsd en dus niet standaard in de prijzen /opslagpercentages van het Prijzenblad zijn inbegrepen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

276

Onderwerp:

Eis 28

Vraag:

U vraagt een iOS tablet met een minimale PassMark score van 3016 punten op cpubenchmark.net. Tablets met deze lage score zijn intussen meer dan vijf jaar oud en worden niet langer geproduceerd. Recente iPads hebben een score van minstens 10908 punten. Wij adviseren deze eis te actualiseren naar een score van 10.000 of hoger zodat de markt correcte en actuele toestellen kan aanbieden. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft Eis 28 aangepast naar: - Processor: Minstens een passmark score (CPU benchmark) van 10.000 punten of hoger op <http://www.cpubenchmark.net>

Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
277

Onderwerp:
Eis 28

Vraag:

U vraagt een iOS tablet met een schermformaat van 10 inch en een resolutie van 1920 x 1080 pixels. Dergelijke iOS toestellen hebben nooit bestaan, waardoor het onmogelijk is een conforme aanbieding te doen. De iPads die Apple vandaag aanbiedt beschikken over een 8,3 inch met 2266x1488 of 11 inch scherm met 2360 x 1640 resolutie. Wij vragen deze eis hierop af te stemmen zodat een conforme aanbieding mogelijk wordt. Indien u deze eis niet wenst aan te passen, ontvangen wij graag uw verdere toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft Eis 28 aangepast naar: Schermformaat 11 inch.
Opdrachtgever heeft Bijlage 4A aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Apple devices

Vraag:

Apple staat uitsluitend Authorised Apple Resellers toe om apparaten via de officiële en geautomatiseerde methode in Apple School Manager (ASM) op

te nemen. Wanneer deze eis niet wordt gesteld in de aanbesteding, bestaat het risico dat apparaten handmatig via Apple Configurator in ASM moeten worden aangemeld. Dit leidt tot extra beheerlast, verminderde beveiliging en het ontbreken van directe automatische toewijzing van het MDM-profiel bij eerste ingebruikname.

Kunt u bevestigen dat Apple devices door een Authorised Apple Reseller in ongeopende verpakking geleverd dienen te worden, zodat alle geleverde apparaten automatisch en volledig ondersteund aan Apple School Manager worden toegevoegd via Automated Device Enrollment (ADE), zonder gebruik van handmatige configuratie?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

279

Onderwerp:

iPads

Vraag:

U stelt de eis dat de opdrachtnemer in staat moet zijn om iPads te (laten) repareren. Graag wijzen wij u op het feit dat Apple Authorized Service Providers (AASP's) als enige partijen volledig volgens de richtlijnen van Apple kunnen repareren, met gebruik van originele onderdelen, met behoud van garantie en conform alle officiële procedures van Apple.

Om optimaal gebruik te kunnen maken van de volledige levensduur van de apparaten adviseren wij om in de aanbesteding op te nemen dat alle iPads worden geserviced door een door Apple geautoriseerde partij.

Bent u bereid om deze aanvullende eis op te nemen in de aanbesteding?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 Hardware

Beantwoord op:

10 dec 2025