

Boomveiligheidscontrole

→ Sportlaan

Driebergen-Rijsenburg

Colofon

Rapportage

Kenmerk klant	Boominventarisatie Sportpark Driebergen-Rijsenburg
Projectnummer	PFBV 25 064 JH
Datum	22 april 2025
Status	Definitief

Contactpersonen

Jip-Jan Hulshof	Onderzoeker/auteur	j.hulshof@piusfloris.nl
A.C. Van Polen (ETT) (ETT)	Collegiale toets	b.vanpolen@piusfloris.nl
S. Kah	Onderzoeker	s.kah@piusfloris.nl



Opdrachtgever

Naam	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Contactpersoon	Mevr. J. Weber
Adres	Postbus 200
Postcode	3940 AE
Plaats	Doorn

Opdrachtnemer

Pius Floris Boomverzorging Veenendaal
Nieuweweg Noord 255
3905 LW Veenendaal
Nederland
Telefoon: 0318 - 519 039
Web: www.piusfloris.nl
E-mail: veenendaal@piusfloris.nl
KvK: 30057153

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. Onderzoeksmethode	3
2.1 Inventarisatie	3
2.2 Boomveiligheidscontrole	4
3. Onderzoeksresultaten	7
3.1 Inventarisatie	7
4. Conclusie en advies	10
5. Slotwoord	11
Bijlagen	
Bijlage 1a kaart met boompunten	
Bijlage 2a Inventarisatiegegevens	
Bijlage 2b boomveiligheidsgegevens	
Bijlage 3 Kaart behoudenswaardige bomen	

1. Inleiding

In opdracht van de Gemeente Urechtse Heuvelrug heeft Pius Floris Boomverzorging Veenendaal, afdeling onderzoek & advies, een boomveiligheidscontrole (VTA methode) uitgevoerd op het bomenbestand van een braakliggend terrein aan de Sportlaan 67 te Driebergen. De inmeting heeft plaatsgevonden op 14 en 15 april. Het boomonderzoek heeft plaatsgevonden op 17 en 18 april 2025.

1.1.1 Aanleiding

Het bomenbestand is geïnventariseerd en gecontroleerd op boomveiligheid. Tevens worden eventuele maatregelen omtrent de veiligheid van de bomen opgenomen. Bij de uitvoering van dit onderzoek is gebruik gemaakt van het boombeheersysteem Geovisia 6.

1.1.2 Doel

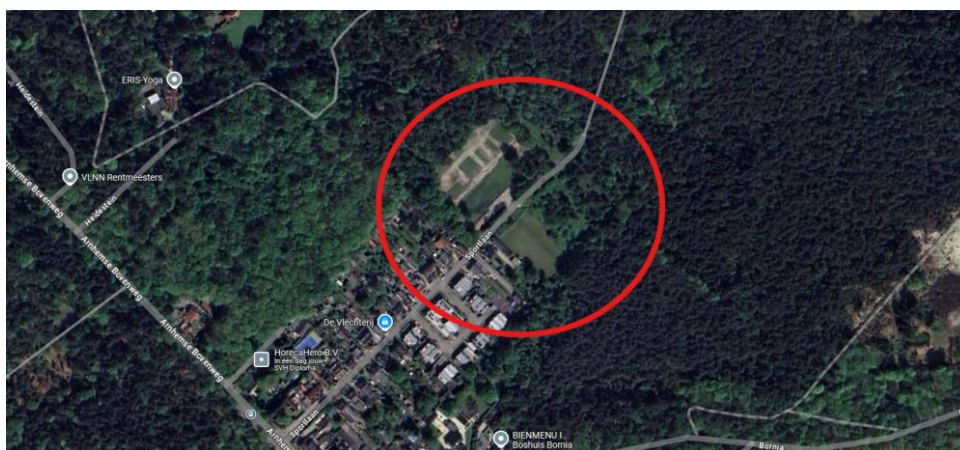
Het terrein wordt gereedgemaakt voor de nieuwbouw van 44 woningen. Doel is om de bomen op het terrein waar mogelijk te behouden. De gemeente wil daarom een beknopte bomeninventarisatie van het projectgebied met informatie over alle (kapvergunning plichtige) bomen. De bestaande bomen dienen voorzien te zijn van relevante informatie om gemotiveerde afwegingen te maken om bomen te handhaven dan wel om te kappen voor de herinrichting. Ook de staat van onderhoud en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden worden hierbij meegenomen.

1.1.3 Zorgplicht

Met dit onderzoek voldoet de boomeigenaar aan de wettelijke zorgplicht in de zin van artikel 6:162 lid 2 Burgerlijk Wetboek, mits de in het advies aangegeven maatregelen zijn uitgevoerd.

1.1.4 Locatie

De bomen zijn geïnventariseerd op een terrein aan de Sportlaan 67 te Driebergen. De locatie van het onderzoeksgebied is aangegeven in onderstaande afbeelding.



Figuur 1.1 Locatie onderzoeksgebied

2. Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de boominventarisatie en visuele boomveiligheidscontrole (BVC).

Er zijn verschillende stappen ondernomen voor de inventarisatie en boomveiligheidscontrole:

1. Inventarisatie en conditiebepaling van het bomenbestand.
2. Visuele controle op symptomen van verzwakking. Als er geen bedenkelijke tekenen worden gevonden, wordt het onderzoek beëindigd.
3. Bij een indicatie van verzwakking wordt nader technisch onderzoek (NTO) geadviseerd.
4. Geven de onderzoeksresultaten reden tot ongerustheid, dan moet worden vastgesteld hoe groot de risico's zijn voor de omgeving.

Hieronder zijn de verschillende onderzoeksmethoden toegelicht:

2.1 Inventarisatie

Bij de inventarisatie en conditiebepaling is bepaald welke bomen er aanwezig zijn en wordt bepaald wat de conditie hiervan is. Dit is van belang voor het verkrijgen van een stuk basisinformatie over de bomen. Bij de inventarisatie is van de bomen een aantal gegevens opgenomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om soort, grootte, locatie etc. Naast deze vaste gegevens worden ook variabele gegevens opgenomen, als stamomtrek/stamdiameter en conditiebepaling.

2.1.1 Conditiebepaling

De conditiebepaling is een momentopname van de verschijningsvorm van een boom. Bij de conditiebepaling is onderscheid gemaakt tussen de volgende vijf categorieën:

Conditieverdeling	
Goed	De boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiplaatsomstandigheden en op een goede groeiplaats.
Redelijk	Niet-optimale groei, maar de minder optimale omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom.
Matig	Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte of overmatige scheutgroei binnen in de kroon.
Slecht	Duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte resulterend in veel en soms zwaar/dik dood hout.
Dood	De boom is geheel afgestorven.

2.1.2 Toekomstverwachting

De toekomstverwachting wordt bepaald door de leeftijd, conditie, mechanische gebreken, groeiplaatsomstandigheden en in dit geval door de herinrichtingsplannen. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

- **Goed** toekomstverwachting van minimaal 15 jaar en meer actieve groei;
- **Redelijk** toekomstverwachting van 10 tot 15 jaar actieve groei;
- **Matig** toekomstverwachting van 5 tot 10 jaar actieve groei;
- **Slecht** toekomstverwachting van 0 tot 5 jaar actieve groei.

2.1.3 Behoudens waardigheid

De behoudens waardigheid van de bomen is bepaald aan de hand van de criteria stamdiameter en toekomstverwachting. Bomen met een stamdiameter dikker dan 50 cm DBH en een hoge toekomstverwachting (>15 jaar), worden beoordeeld met een hoge behoudens waardigheid.

→ 2.2 Boomveiligheidscontrole

Wanneer een boomeigenaar onvoldoende zorg heeft besteedt kan hij in geval van schade, veroorzaakt door zijn boom(tak), daarvoor aansprakelijk worden gesteld. Om deze aansprakelijkheid af kunnen wenden is het noodzakelijk dat een boomeigenaar voldoende zorg besteedt aan zijn bomen. Enerzijds bestaat deze zorg uit het plegen van onderhoud en anderzijds uit het controleren van de bomen op veiligheid.

2.2.1 Zorgplicht

Op basis van rechtspraak wordt in de praktijk onderscheid gemaakt tussen een drietal vormen van zorgplicht:

1. Bij de algemene zorgplicht is de boomeigenaar verplicht om zijn bomen regelmatig en systematisch op deskundige wijze te (laten) beoordelen. Vervolgens moet hij indien nodig, actie ondernemen. Hierbij kan worden gedacht aan het plegen van onderhoud of het laten uitvoeren van een vervolgonderzoek.
2. De verhoogde zorgplicht houdt in dat een boomeigenaar op plaatsen met een verhoogde gevaarstelling zijn bomen tenminste eenmaal per jaar moet controleren. Een verhoogde gevaarstelling wordt bepaald door verschillende zaken, zoals de locatie waar de boom staat en de kwaliteit en de leeftijd van de boom. Ook hier geldt dat de beoordeling systematisch en op deskundige wijze moet plaats vinden.
3. Tenslotte kennen we de onderzoeksplicht. Deze geldt voor bomen waarbij tijdens de visuele boomveiligheidscontrole gebreken en/of symptomen zijn waargenomen die op een mogelijke verzakking van de boom duiden. Omdat hiervan visueel niet vast te stellen is of het een gevaar voor de omgeving oplevert, dient er een aanvullend nader onderzoek plaats te vinden.

2.2.2 VTA-methode

De boomveiligheidscontrole bij de bomen is uitgevoerd met behulp van de VTA methode. De afkorting VTA staat voor Visual Tree Assessment. Door middel van deze methode wordt het breukrisico van een boom visueel beoordeeld op grond van bouw en groeigedrag.

Bij de VTA controle wordt onderscheid gemaakt tussen verzwakkingen die zijn waargenomen in de kroon, stam en stamvoet van de boom. Er wordt onder meer gecontroleerd op zaken als de

aanwezigheid van schimmels, holten en inrottingen, mechanische belasting, inrottende snoeiwonden plakoxsels en dood hout. Naast de waargenomen VTA afwijkingen is per boom een conclusie en advies gegeven. Bij de conclusie wordt de boom ingedeeld in één van de volgende categorieën:

Veiligheidsklasse	
Goedgekeurd	Een boom wordt goedgekeurd als er geen symptomen bij een boom worden aangetroffen die op een defect wijzen.
Attentieboom	Bomen waarbij wel een symptoom gevonden wordt maar waarvan duidelijk is dat deze op het moment van controle geen verhoogd risico veroorzaakt, worden als attentieboom aangeduid.
Risicoboom	Bomen waarbij een symptoom gevonden wordt die een verhoogd risico veroorzaakt en bomen waarbij een symptoom gevonden wordt waarvan op het moment van controle niet kan worden aangegeven of het een verhoogd risico veroorzaakt, worden aangemerkt als zijnde risicoboom
Afgekeurd	Bomen welke slecht of afgestorven zijn en welke een direct gevaar vormen voor de omgeving.
Niet aanwezig	Ten tijden van de VTA-controle is deze boom niet meer aangetroffen
Niet volledig te beoordelen	Het betreft bomen welke door hoge onderbegroeiing of overmatige klimop groei niet volledig te beoordelen zijn.

2.2.3 Veiligheidsmaatregelen

Voor de binnen de BVC geconstateerde BVC-gebreken moet, volgens de indeling, worden geregistreerd welke veiligheidsmaatregelen (advies in kader van zorgplicht) nodig zijn om de veiligheid van de omgeving te waarborgen:

- Vellen (boom verwijderen)
- Verankering aanbrengen
- Verankering controleren en/of bijstellen
- Tak(ken) innemen
- Tak(ken) verwijderen
- Wettelijke vereiste doorgang vrijmaken
- Kroonreductie
- Grof dood hout verwijderen
- Nader onderzoek
- Hercontrole (BVC)
- Verhoogde controlefrequentie BVC (ten minste jaarlijks)

2.2.4 Urgentie

Voor de (geregistreerde) veiligheidsmaatregelen moet, in het kader van de veiligheid, een passende urgentie (van uitvoering) worden geregistreerd (geadviseerd) volgens de indeling. Binnen de keuze van de urgentie speelt het gebrek en de omvang van het gebrek als ook het gevolg en de gevaarzetting van de locatie een essentiële rol. Gebreken die gerelateerd zijn aan (grof) dood hout (dood hout ≥ 4 cm en langer dan 50 cm) worden in de regel gekoppeld aan een urgentie < 6 maanden behalve wanneer de risico's van dood hout een ernstige impact hebben op de veiligheid vanwege de (groe) omvang van het dode hout of de standplaats (gevaarzetting) van de boom.

2.2.5 Staat van Onderhoud

Voor het (cyclisch) onderhoud van bomen wordt beoogd om een aanvaard boombeeld te bereiken. Dit houdt in dat een boom wordt vrijgemaakt van probleemtakken. Probleemtakken zijn de takken die een gevaar opleveren betreffende de boomveiligheid, of takken waardoor er onvoldoende vrije ruimte onder de kroon beschikbaar is voor vrije doorgang.

Voor het cyclisch onderhoud wordt onderscheid gemaakt in de tijdelijke en de blijvende kroon. Ten behoeve van de vrije doorgang wordt er een takvrije zone van de stam gecreëerd. Deze takvrije zone wordt door middel van begeleidingssnoei bereikt.

Wanneer de takvrije zone bereikt is bevinden alle takken zich in de blijvende kroon. Bij deze bomen is er enkel een snoeimaatregel nodig wanneer er probleemtakken in de kroon aanwezig zijn. Op het moment dat er aan deze bomen gesnoeid dient te worden is er sprake van onderhoudssnoei. Ook wanneer het beoogde eindbeeld van de bomen door middel van begeleidingssnoei onbereikbaar is, wordt er van onderhoudssnoei gesproken.

In het geval van vormbomen is er sprake van een afwijkend eindbeeld van de bomen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om geknotte bomen, leibomen of gekandelaberde bomen.

2.2.6 Boombeeld

Bij het bepalen van het boombeeld wordt er onderscheid gemaakt in het percentage kroonvolume dat in een snoeiingreep verwijderd wordt om het gewenste boombeeld te bereiken. In onderstaande tabel wordt het onderscheid in boombeeld weergegeven:

Boombeeld	Snoeiingreep algemeen	Begeleidingssnoei	Onderhoudssnoei
Aanvaard	Geen snoeiingreep	Geen snoeiingreep	Geen snoeiingreep
Regulier	1 reguliere snoeiingreep	Ingrep min 20 tot 25%	1 reguliere snoeiingreep
Achterstallig	1 verzwaarde snoeiingreep	Ingrep min 30 tot 40%	1 verzwaarde snoeiingreep
Verwaarloosd	verzwaarde, gefaseerde snoeiingrepen	1e ingrep min 30 tot 40%	Niet van toepassing

3. Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten weergegeven van de geïnventariseerde bomen. In bijlage 2 van dit rapport zijn de volledige inventarisatie- en boomveiligheidsgegevens opgenomen.

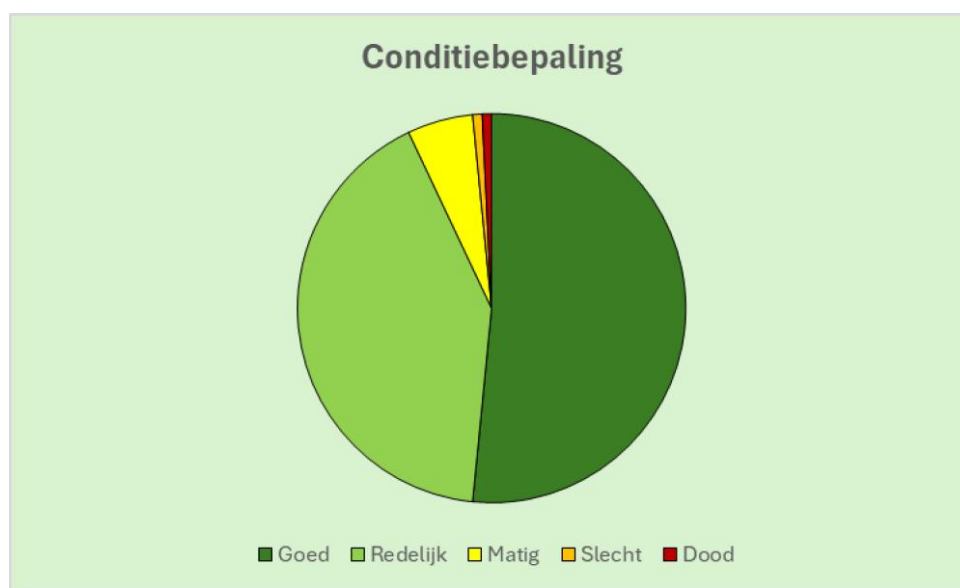
→ 3.1 Inventarisatie

In totaal zijn 126 bomen geïnventariseerd en geïnspecteerd op veiligheid en onderhoud.

Het bomenbestand op de verschillende locaties is opgebouwd uit 15 boomsoorten. Zomereik (*Quercus robur*) is veruit de meest voorkomende boomsoort. Daarna volgen douglasspar (*Pseudotsuga menziesii*) en Amerikaanse eik (*Quercus rubra*).

3.1.1 Conditiebepaling

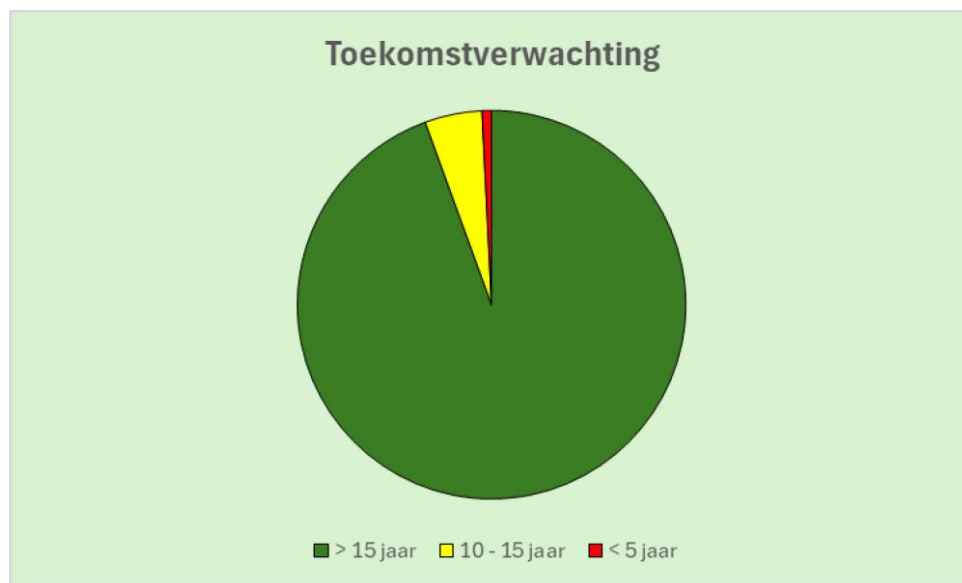
Uit de inventarisatie blijkt dat het merendeel (118 bomen) een redelijke of goede conditie heeft. 7 bomen hebben een matige conditie. 1 boom is afgestorven. In figuur 3.1 zijn de resultaten in een grafiek weergegeven.



Figuur 3.1 Conditieverdeling bomenbestand

3.1.2 Toekomstverwachting

Uit de inventarisatie blijkt dat het merendeel (119 bomen) een goede toekomstverwachting heeft (>15 jaar). 6 bomen hebben een redelijke toekomstverwachting (10-15 jaar). 1 boom is afgestorven. In figuur 3.2 zijn de resultaten in een grafiek weergegeven.



Figuur 3.2 Toekomstverwachting bomenbestand

3.1.3 Boomveiligheidscontrole

Uit de boomveiligheidscontrole blijkt dat veruit het grootste deel van de bomen (76 bomen) geen noemenswaardige afwijkingen heeft en dus is goedgekeurd. Voor deze bomen is geen ingreep nodig om als veilig te worden beschouwd.

52 bomen zijn aangemerkt als risicoboom. Bij 50 bomen dient dood hout verwijderd te worden. Bij boom **122** dient een gesteltak verwijderd te worden, welke is uitgebroken door een plakksel en half op een andere boom hangt. Deze maatregelen dienen binnen een termijn van 6 maanden uitgevoerd worden om aan de zorgplicht te voldoen.

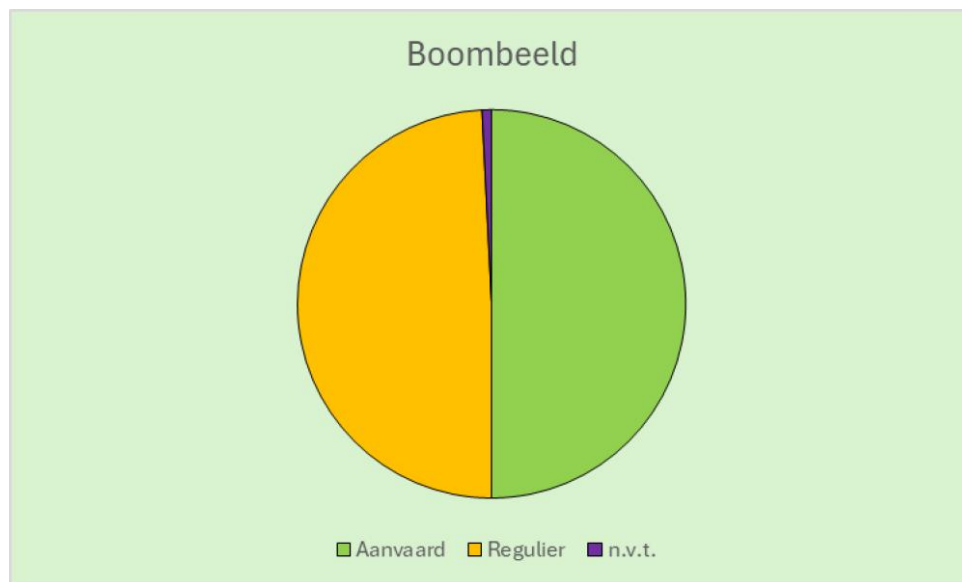
Van de gecontroleerde bomen is boom **87** afgekeurd, het advies is deze boom te vellen.



Figuur 3.3 Veiligheids categorie bomenbestand

3.1.4 Staat van onderhoud

Bij 63 bomen is het boombeeld aanvaard. Dat betekent dat de bomen ten tijde van het onderzoek op beeld zijn en er momenteel geen directe snoeimaatregelen nodig zijn. Voor 62 bomen is de staat van onderhoud regulier. Dat houdt in dat een snoeironde nodig is, waarna de bomen weer op beeld kunnen worden gezet. Bij 61 bomen gaat het hierbij om onderhoudssnoei en bij 1 boom om begeleidingssnoei.



Figuur 3.4 Boombeeld bomenbestand

3.1.5 Behoudens waardigheid

19 bomen zijn beoordeeld met hoge behoudens waardigheid. Deze hebben een stamdiameter hoger dan 50 cm, een voldoende tot goede conditie, een goede vitaliteit en een toekomstverwachting van > 15 jaar. Het gaat hierbij om boom **1, 25, 32, 40, 45, 46, 48, 55, 74, 75, 82, 83, 92, 101, 104, 107, 112, 117, en 122**. Een overzicht van deze bomen is te vinden in bijlage 3.

3.1.6 Kapvergunning

Binnen de gemeente geldt binnen de bebouwde kom een bomenverordening. Deze verordening bepaalt dat voor de kap van vrijwel elke boom - met een stamdiameter van meer dan 30 centimeter - een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Binnen de geïnventariseerde bomen geldt dit voor 79 bomen.

4. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk wordt naar aanleiding van de boomveiligheidscontrole een conclusie en advies geformuleerd. De onderstaande adviezen dienen binnen 6 maanden uitgevoerd te worden om aan de zorgplicht te voldoen.

4.1.1 Afgekeurd

Boomnummer **87** is afgekeurd en dienen te worden gerooid. Deze boom is afgestorven.

4.1.2 Attentieboomen

Er zijn geen bomen beoordeeld als attentieboom.

4.1.3 Risicobomen

In totaal zijn 52 bomen aangemerkt als risicoboom. Dit houdt in dat er bij deze bomen een gebrek is geconstateerd waardoor de bomen als onveilig zijn aangemerkt. Om deze bomen veilig te maken zijn één of meerdere maatregelen nodig. Bij 50 bomen dient dood hout verwijderd te worden. Bij boom **122** dient een gesteltak verwijderd te worden, welke is uitgebroken door een plakksel en half op een andere boom hangt.

4.1.4 Boombeeld

In totaal zijn 62 bomen aangemerkt als boombeeld regulier. Dit houdt in dat er bij deze bomen een snoeironde uitgevoerd dient te worden. Bij 61 bomen gaat het hierbij om onderhoudssnoei en bij 1 boom om begeleidingssnoei.

4.1.5 Behoudens waardigheid

Voor bijna alle bomen geldt dat ze beoordeeld zijn met een voldoende W cijfer (W6). Dus is het ook waardevol om zoveel mogelijk bomen te handhaven. In totaal zijn 19 bomen beoordeeld met een hoge behoudens waardigheid. Deze hebben een stamdiameter hoger dan 50 cm, een voldoende tot goede conditie en vitaliteit. Ook hebben ze een goede toekomstverwachting van > 15 jaar actieve groei. Vanwege de omvang hebben ze ook een groot boomkroonvolume waardoor ze de meeste ecosysteemdiensten leveren. Het gaat hierbij om boom **1, 25, 32, 40, 45, 46, 48, 55, 74, 75, 82, 83, 92, 101, 104, 107, 112, 117, en 122.**

4.1.6 Kapvergunning

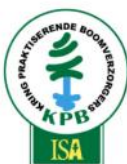
In totaal zijn 79 bomen van het geïnventariseerde bestand kap-vergunningplicht. Deze bomen hebben een stamdiameter van meer dan 30 centimeter DBH.

5. Slotwoord

Dit rapport is naar waarheid opgemaakt te Veenendaal 22 april 2025

Dhr. J. Hulshof
Boomtechnisch adviseur
Pius Floris Boomverzorging Veenendaal

Dhr. A.C. van Polen
European Tree Technician
Pius Floris Boomverzorging Veenendaal



Pius Floris Boomverzorging

Alle rechten voorbehouden.
Niets in deze uitgave mag worden vervaelvoudigd,
in enige vorm of op enige wijze,
zonder voorafgaande toestemming van de auteur.
Informatie: www.piusfloris.nl