

Algemene informatie

Aanbesteding: Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond
Aanbestedende Dienst: Centraal Bureau Stichting OZHW
Referentie: 25.078

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 108
Onderwerp: NVI # 54

Vraag:

ORR geeft aan dat content van een bestuur open gezet moet kunnen worden naar het regionale platform. Kan ORR bevestigen dat het hier gaat om eigen gemaakte content en dit geen content betreft die wordt afgenomen bij externe partijen van ORR?

Antwoord:

Nee, het moet in principe ook mogelijk zijn om content van andere partijen op het regionale platform te plaatsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr. 109
Onderwerp: NVI # 41

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het functioneel en technisch faciliteren van de koppeling binnen het LMS, maar niet verantwoordelijk is voor de inrichting, beschikbaarheid of juist functioneren van klant- of bestuurseigen systemen

die aan deze koppeling deelnemen?

Antwoord:

Dat klopt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:

NVI # 54

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het akkoord is voor ORR dat content regionaal kan worden opengesteld ná indienen van goedkeuring bij een regionaal beheerder? Dit om wildgroei van content op het regionale platform te voorkomen

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

111

Nota van inlichtingen 2025-10-22 Ref.nr. 55 Bijlage 1 - PvE – 1.11

Vraag:

Eis:

Berichten die geplaatst worden op de nieuwsfeed en bovengenoemde specialisten moeten van tags voorzien kunnen worden, bijvoorbeeld door middel van een thema aan het bericht en/of de specialist te koppelen, met als doel dat het bericht en/of de specialist in de zoekfunctionaliteit gevonden kan worden.

Vraag OA:

‘Uit de beantwoording in NvI eerste ronde blijkt dat de nieuwsfeed bedoeld is om gebruikers te enthousiasmeren, motiveren en prikkelen om van het professionaliseringsaanbod gebruik te maken.

In de praktijk zien wij dat dit doel breder en effectiever wordt bereikt via meerdere functionaliteiten binnen het LMS, zoals gepersonaliseerde leeraanbevelingen, dynamische leerpaden, berichtenfunctionaliteiten en doelgerichte communicatie naar specifieke doelgroepen. In combinatie met onze dienstverlening, gericht op het activeren van leren binnen onderwijsinstellingen, biedt dit een geïntegreerde en aantoonbaar effectievere manier om gebruikers te stimuleren tot deelname aan leeractiviteiten.

Kan de aanbestedende dienst overwegen de eis te verruimen naar een functionaliteit die voorziet in de mogelijkheden om te activeren en communiceren met gebruikers, in plaats van deze specifiek te beperken tot het plaatsen en taggen van nieuwsberichten in de nieuwsfeed?

Een dergelijke verruiming sluit beter aan bij de doelstelling van de eis én bij gangbare marktpraktijk binnen moderne LMS-omgevingen voor het onderwijs.’

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2025-10-22 Ref.nr. 20 Bijlage 1 - PvE – 3.18

Vraag:

Eis:

Er zijn geen grenzen aan de omvang van content.

Ter toelichting op deze eis: in moderne SaaS-gebaseerde LMS-oplossingen wordt om redenen van stabiliteit, beveiliging en performance doorgaans een limiet gehanteerd voor de maximale bestandsgrootte bij directe uploads (veelal circa 500 MB). Grotere bestanden, zoals video's of multimedia-inhoud, worden in de praktijk vaak via geïntegreerde mediabeheer- of streamingfunctionaliteit beschikbaar gesteld binnen het LMS.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke werkwijze — waarbij grote contentbestanden volledig toegankelijk zijn binnen het LMS en onderdeel uitmaken van dezelfde gebruikerservaring — in overeenstemming wordt geacht met de bedoeling van deze eis?

Antwoord:

Akkoord om een maximale bestandsgrootte van 500Mb aan te houden, mits de geïntegreerde mediabeheer- of streamingfunctionaliteit wordt meegeleverd als onderdeel van de aanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2025-10-22 Ref.nr. 33 Bijlage 1 - PvE – 9.3

Vraag:

Eis:

Het leerplatform biedt de mogelijkheid om in het overzicht van het Cursusaanbod een Cursus op te nemen die in een andere digitale omgeving (zoals bijvoorbeeld een website, LMS of ander leerplatform) beschikbaar is. Het moet mogelijk zijn om gebruikers bij interesse via een link naar deze Cursus te leiden.

In de eis wordt gesteld dat het leerplatform de mogelijkheid biedt om in het overzicht van het cursusaanbod een cursus op te nemen die in een andere digitale omgeving (zoals een website, LMS of ander leerplatform) beschikbaar is, waarbij gebruikers via een link naar deze cursus worden geleid.

Wij begrijpen dat dit bedoeld is om gebruikers eenvoudig toegang te geven tot extern cursusaanbod. Voor cursussen die op een open omgeving (zoals een website of open leerportaal) staan, is dit zonder meer realiseerbaar via een link.

Online leerinhoud die wordt aangeboden via een ander platform is bovendien uitstekend te ontsluiten via gangbare standaarden als LTI en/of SCORM. Op die manier kan digitale content veilig en geïntegreerd binnen het LMS worden aangeboden, zonder complexe koppelingen.

Indien sprake is van een gesloten externe leeromgeving of LMS, vereist toegang voor de eindgebruiker doorgaans een Single Sign-On (SSO) of een maatwerk-API. Dergelijke koppelingen zijn technisch realiseerbaar, maar vergen medewerking van de betreffende leverancier en kunnen pas na gunning worden uitgewerkt. Omdat op dit moment niet bekend is met welke externe systemen of leveranciers dit betrekking heeft, kunnen bij inschrijving geen bindende uitspraken worden gedaan over de technische haalbaarheid of kosten van deze koppelingen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eis functioneel mag worden ingevuld, mits het beoogde doel — het laagdrempelig toegankelijk maken van extern cursusaanbod — volledig wordt bereikt?

Bijvoorbeeld in de situatie waarin een technische koppeling met een ander LMS niet kostenefficiënt of praktisch uitvoerbaar blijkt, kan de inschrijver voorzien in een alternatieve werkwijze waarbij de leeractiviteiten namens de aanbestedende dienst in het regionale LMS worden geplaatst. Op deze manier kunnen gebruikers zich rechtstreeks en eenvoudig inschrijven, terwijl het beoogde doel volledig behouden blijft.

Antwoord:

Akkoord, mits de oplossing niet meer inspanning van de onderwijsregio vergt dan de oorspronkelijke eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE – 5.1

Vraag:

Eis:

Gebruikers kunnen instellen welke notificaties ze willen ontvangen en of ze deze ook per email willen ontvangen en/of als pushberichten.

Ter verduidelijking van deze eis: in de praktijk wordt binnen onderwijsinstellingen veelal gekozen voor een centrale inrichting van notificaties binnen een LMS, zodat consistentie, informatiebeveiliging en regie geborgd blijven. Daarbij wordt bewust gekozen om instellingen te laten bepalen welke notificaties actief zijn en via welk kanaal deze worden verzonden.

Deze centrale inrichting voorkomt dat eindgebruikers een overdaad aan meldingen of e-mails ontvangen, wat kan leiden tot “notificatiemoedheid” en verminderde aandacht voor relevante berichten. Een uniforme en gecontroleerde communicatiestroom draagt zo bij aan effectievere informatievoorziening en een betere gebruikerservaring.

Daarnaast geldt dat sommige notificaties juist in het belang van zowel de organisatie als de deelnemer zijn — bijvoorbeeld meldingen over verplichte leeractiviteiten, voortgang of belangrijke mededelingen. Het zou in die gevallen onwenselijk kunnen zijn dat een gebruiker dergelijke notificaties zelf kan uitschakelen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke inrichting — waarbij notificaties centraal worden beheerd en eindgebruikers geen individuele voorkeuren instellen — in overeenstemming is met de bedoeling van de eis?

Deze werkwijze is in lijn met de gangbare praktijk binnen het onderwijsdomein en ondersteunt een beheerste, veilige en doelmatige communicatie naar gebruikers, waarbij essentiële informatie altijd bij de juiste doelgroep terechtkomt.’

Antwoord:

Deze eis gaat niet over het uitzetten, maar om het aanzetten van meldingen over onderwerpen waar de gebruiker in is geïnteresseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
NvI Ref. 39

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke groep mensen u bedoelt met 'medewerkers van een bestuur' zoals gebruikt in het antwoord van vraag 39 in NVI 1? Het gebruik van het woord bestuur kan namelijk tot verwarring leiden. Bedoelt u hier enkel bestuursleden of bedoelt u medewerkers van de organisatie(s) van het betreffende bestuur, zoals docenten? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Wij bedoelen de medewerkers van de organisaties van het betreffende bestuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
PvE 1.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat zoals u aangeeft in het antwoord, informatievoorziening middels posts met tags volstaat aan uw verwachtingen? Zo nee, kunt u duiden welke specifieke vorm van communicatie u hier vereist? Waarbij het relevant is te weten dat aanbestedende dienst onverhoopt met de huidige formulering van eis 1.9 inschrijvers uitsluit. Dit blijkt ook uit de vraag zoals deze is gesteld in NVI 1. Kunt u uw doelstelling verduidelijken en kunt u bevestigen dat u de

technische invulling aan de expertise van de inschrijver laat?

Antwoord:

Ja, mits de posts op een centraal vindbare plaats in het systeem worden geplaatst (in tegenstelling tot op verschillende plaatsen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

BD 4.1.3 Subgunningscriterium 1

Vraag:

Voor de beantwoording van subgunningscriterium 1 zijn tien A4 beschikbaar. Het maximum aantal punten hiervoor is 200. Datzelfde maximum aantal punten verbindt u aan subgunningscriterium 2. Daar zijn echter slechts vier A4 voor beschikbaar. Hierdoor verwatert de waarde van een A4. Kunt u uw keuze toelichten waarom u hetzelfde hoge aantal punten toebedeelt aan twee vragen met een aanzienlijk uiteenlopende omvang?

Antwoord:

Deze twee zaken zijn in onze ogen niet gerelateerd. Het aantal punten is gerelateerd aan het belang van het subgunningscriterium. Het aantal beschikbare pagina's is gerelateerd aan een inschatting van hoeveel ruimte een inhoudelijk adequaat antwoord nodig heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
NvI Ref. 43

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over de ontwikkeling van specifieke functionaliteiten op verzoek van ORR. Aangezien inschrijver een SaaS-leverancier is en binnen een multi-tenant omgeving werkt, aanbestedende dienst daarbij ook een SaaS-oplossing vraagt, willen wij graag dat u bevestigt dat het is toegestaan om functionaliteiten die op verzoek van de aanbestedende dienst worden ontwikkeld, ook beschikbaar te stellen aan andere klanten die dezelfde SaaS-oplossing gebruiken. Dit is inherent aan het gebruiken van een off the shelf SaaS-oplossing zoals u vraagt. Kunt u bevestigen dat dit in lijn is met de verwachtingen van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Functionaliteiten die op verzoek van de aanbestedende dienst worden ontwikkeld kunnen niet per definitie ter beschikking worden gesteld aan andere klanten als ORR er voor heeft betaald. Op dat moment zijn de IE rechten immers ook van ORR. Het is uiteraard wel mogelijk om vooraf afspraken te maken over de ontwikkelkosten en een eventuele vergoeding door andere klanten voor het gebruik van de functionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt ORR om vanwege het grote aantal technische vragen in

de eerste NVI en het aantal vragen dat nog niet is beantwoord in NVI 1, om verdiepende (technische) vragen te kunnen stellen in een derde NVI ronde. Het voorstel is dan de derde NVI op basis van de Q&A uit NVI 1 & 2 toe te staan en geen nieuwe vragen in te dienen. Kunt u hiermee instemmen en daarop de procedure aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het aantal gestelde vragen is in onze ogen vrij gemiddeld. Los daarvan is het aantal (technische) vragen geen reden om al dan niet extra NVI's in te plannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Inschrijver is benieuwd in welke mate ORR de eigen investering vanuit de ORR en de verschillende besturen in beeld heeft voor DOK. Er zullen verschillende mensen aan de knoppen moeten gaan draaien om DOK een succes te maken voor zowel de regio als eigen besturen. Daarnaast zal er ook ruimte en tijd vrij gemaakt moeten worden vanuit de besturen om met marketing aan de slag te gaan. Hoe kijkt u aan tegen uw eigen inspanningen op dit vlak en gaat u hiervoor medewerker(s) beschikbaar stellen? Zo ja, hoeveel FTE / uur heeft u hiervoor bij ORR en per bestuur voor in gedachten?

Antwoord:

Dat is op dit moment nog niet bepaald, maar er is rekening gehouden met een ruime investering in tijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

NvI Ref. 38

Vraag:

ORR geeft aan dat inschrijvers er vanuit kunnen gaan dat het om een grote variëteit van systemen gaat. De meest gangbare systemen in het onderwijs zijn AFAS en VISMA met de onderhangende labels (youforce en HR Today). Aangezien inschrijvers om een HR koppeling te maken afhankelijk zijn van deze externe partijen, is het belangrijk om te weten met welke partijen inschrijvers te maken hebben. Dit heeft ook impact op een realistisch implementatieplan zoals u vraagt. Kunt u het landschap verder verhelderen zodat inschrijvers een gedegen inschatting kunnen maken?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet mogelijk. U kunt er vanuit gaan dat in ieder geval de meest gangbare systemen aanwezig zijn en daarnaast mogelijk nog andere minder gangbare.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

NvI Ref. 33

Vraag:

ORR geeft hier aan dat er een integratie moet bestaan met een bestaand LMS

systeem terwijl ORR in het antwoord van ref 31. aangeeft dat er per bestuur een aparte omgeving moet komen. Dit staat haaks op elkaar want als een bestuur al een LMS heeft, wat is dan de meerwaarde van nóg een aparte omgeving? De praktijk leert dat een bestuur geen twee LMS systemen in stand houdt. Dit heeft negatieve invloed op het ingelogde aantal deelnemers en daarmee het succes van het nieuwe LMS. Hoe ziet ORR de toekomstige inrichting voor zich voor elk bestuur? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Sommige besturen hebben een werkend LMS-systeem. Voor die besturen moet het ook mogelijk zijn om content van hun keuze op het regionale systeem te plaatsen vanuit hun eigen LMS-systeem. Er moet dan dus een koppeling komen tussen eigen LMS en LMS van ORR. In andere gevallen is er nog geen LMS en willen de betreffende besturen daarom mogelijk een eigen omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

NvI Ref. 31

Vraag:

ORR spreekt over een omgeving over een regionale omgeving, maar ook om een omgeving per bestuur. Nu zijn er besturen binnen ORR die voor hun eigen academie al gebruik maken van een oplossing van marktpartijen. Hoe ziet ORR deze situatie in de toekomst voor zich? Dienen deze omgevingen te blijven bestaan en is er vanuit deze bestaande omgevingen een koppeling gewenst naar de regionale omgeving? Of heeft ORR als doel dat alle besturen overstappen van hun huidige academie naar het nieuwe platform? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 122.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

NvI Ref. 26

Vraag:

ORR geeft op deze vraag nog geen concreet antwoord, u geeft hetzelfde antwoord bij twee verschillende vragen. Op basis van uw antwoord in vraag 33 aan dat besturen zoals Zadkine werken met een specifieke marktpartij (Onderwijsacademie). Het is dan ook voor gegadigden relevant te weten welke besturen concreet deelnemen in de beoordelingscommissie omdat medewerkers - vanuit hun eigen praktijk - een voorkeur (en inzichten) meenemen naar de beoordelingscommissie. Kunt u dan ook aangeven welke besturen vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie en welke functie zij uitvoeren?

Antwoord:

Alle besturen zijn via het gezamenlijke programma van Onderwijsregio Rijnmond vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie, echter via onafhankelijke personen, niet in dienst bij een van de besturen. In onze ogen is het voor het doen van een inschrijving niet overigens niet relevant om te weten voor welk bestuur een beoordelaar werkt. Inschrijvers kunnen er vanuit gaan dat de beoordelaars objectief zullen oordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:
NvI Ref. 23

Vraag:

Uit het antwoord blijkt dat hier momenteel geen zicht op is. Echter, de inzet van MFA - of geen MFA wat daardoor direct de inzet van andere authenticatie-oplossingen impliceert - heeft impact op de in te zetten toegangsplossing. Kunt u dan ook aub navraag doen bij de besturen om dit inzichtelijk te krijgen? Zo niet, kan deze eis dan geschrapt worden zodat inschrijvers niet gehinderd worden door deze niet-gekaderde eis aan de oplossing?

Antwoord:

Een exacte inventarisatie is op korte termijn niet mogelijk. U kunt er vanuit gaan dat er over de verschillende besturen verschillende oplossingen worden gebruikt. U kunt daarbij uitgaan van de gangbare oplossingen binnen het Nederlands onderwijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
NvI Ref. 18

Vraag:

U geeft aan dat de verwachting is dat er 9000 deelnemers zullen zijn. Zijn dit alle deelnemers van alle besturen en is de 20.000 gebaseerd op besturen die in de toekomst kunnen aansluiten? Of is de 9000 gebaseerd op het feit dat niet alle besturen volledig zullen deelnemen aan DOK?

Antwoord:

De 9.000 deelnemers zijn gebaseerd op een inschatting van het aantal deelnemers van alle besturen gezamenlijk. De 20.000 is gesteld om ruimte te

geven aan een eventuele toekomstige groei van de onderwijsregio en om ervoor te zorgen dat de prestatiemarges te allen tijde ruim voldoende zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

NvI ref. 5 & 43

Vraag:

U geeft aan dat u een SaaS-oplossing vraagt, een off the shelf product volgens het PVE 1.5. Tegelijkertijd vraagt u in deze specifieke deliverable in paragraaf 4.1.2 dat inschrijvers gaan aangeven welke onderdelen maatwerk vergen én dat inschrijvers voor ORR de omvang van dat maatwerk beschrijven. In welke post in het prijzenblad kunnen gegadigden deze component beprijsen en hoe dienen Inschrijvers te bepalen welk maatwerk u mogelijkzwaars zult afnemen? Deze elementen zijn onmogelijk vooraf te bepalen door gegadigden én leiden tot appels met peren in het prijzenblad omdat elke inschrijver een andere afweging gaat maken. Kunt u verduidelijken hoe u deze twee elementen ziet en verheldering geven over het onbekende maatwerk?

Antwoord:

Het gaat hier om het maatwerk dat u eventueel moet realiseren om het systeem op te leveren conform het beschrijvend document met bijlagen (waaronder het PvE). Dit maatwerk kunt u specificeren en beprijsen bij de posten "<overige, nog niet benoemde kosten>" in het prijzenblad. Ter verduidelijking op eis 1.5 in het PvE: het gaat erom dat het systeem in de kern COTS is, maar (kleine) aanpassingen zijn toegestaan om functionaliteit toe te voegen die niet standaard aanwezig zijn. Wij vragen u bij 4.1.2 niet om toekomstig onbekend maatwerk te beschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

NvI Ref. 17

Vraag:

Uw antwoord is niet voldoende verhelderend over de exacte scope en behoefte voor deze deliverable bij inschrijving. In het antwoord op deze vraag geeft u aan "er is geen gedetailleerde beschrijving nodig van het aangeboden systeem". Echter, in de leidraad schrijft u dat de verschillende componenten binnen de oplossing beschreven dienen te worden. Indien een inschrijver u een uitgebreide brochure aanbiedt, voldoet dit dan aan de vereisten voor de beeldvorming? Zo nee, wat verwacht u hier van inschrijvers?

Antwoord:

Wij kunnen niet beoordelen in hoeverre een brochure voldoet, aangezien brochures verschillen qua inhoud. De verwachting die wij hebben is gegeven in de beantwoording van vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

NvI Ref. 6

Vraag:

ORR geeft aan dat de proefperiode bestaat uit 1 jaar na implementatie. Het

voornemen is om daarna een verlenging aan te gaan. Op welke succesfactoren gaat ORR beslissen om de verlenging aan te gaan? Kortom: Welke KPI's zijn voor ORR belangrijk de proefperiode?

Antwoord:

Deze factoren zijn waarschijnlijk betrekking hebben op de beschikbare budgetten, de tevredenheid van gebruikers met de omgeving en het animo van besturen binnen ORR om deel te (blijven) nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

NvI Ref. 11

Vraag:

ORR spreekt over de deelname van 9000 medewerkers in de initiële contractperiode. In hetzelfde antwoord wordt ook aangegeven dat wellicht niet alle besturen toetreden gedurende deze initiële contractperiode. Wat verwacht ORR van de inschrijvende partij om wél alle besturen kennis te laten maken met het platform op onderwijsregio niveau, als op bestuursniveau?

Antwoord:

ORR zal tijdens de initiële contractperiode betalen voor 9.000 medewerkers, maar er is zeer waarschijnlijk geen sprake van daadwerkelijke deelname van 9.000 medewerkers in deze periode. Met betrekking tot wat wij van inschrijvers verwachten om alle besturen kennis te laten maken met het platform: dit wordt juist aan de inschrijver gevraagd (in 4.1.3 i.r.t. het implementatietraject en in 4.1.4 i.r.t. de periode na livegang).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:
NvI Ref. 4

Vraag:

ORR geeft aan voor de ORR geen architectuurplaat te hebben. Doordat de koppelingen met de HR systemen op maat gemaakt worden per bestuur, zijn wij benieuwd of er besturen zijn die hun omgeving op een architectuurplaat baseren. Indien het antwoord hierop Ja is, ontvangen we graag deze architectuurplaten.

Antwoord:

Deze zijn momenteel niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.
132

Onderwerp:
NvI I

Vraag:

"Vraag 5 NvI I

Inschrijver begrijpt dat het bieden van technisch support inbegrepen moet zijn in de licentie. Echter de voorbeelden die ORR aanhaalt gaan veel verder dan dat. Dit zijn vormen van (advies)dienstverlening die niet standaard is bij aanbieders van SaaS oplossingen. Inschrijver verzoekt u nogmaals de kosten van dit type (advies)dienstverlening buiten de inschrijfprijs te laten, te meer

omdat ORR niet genegen is het plafondbedrag te verhogen. Technisch support is wel inbegrepen in de inschrijfprijs.

Vraag:

- a. Bent u akkoord met bovengenoemd voorstel?
- b. Indien nee, bent u bereid om deze vorm van (advies)dienstverlening te beperken, bijvoorbeeld in de zin van een strippenkaart van een X aantal uren en dit ook als zodanig op te nemen op het prijzenblad?"

Antwoord:

"M.b.t. a: niet akkoord.

M.b.t. b: niet akkoord.

Toelichting: deze ondersteuning is essentieel voor ORR in het kader van de gezochte partnerschap. U hebt de mogelijkheid om bij beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria te beschrijven waar uw dienstverlening uit zal bestaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 7 NvI I

ORR blijkt niet bereid om de reactietermijn te verruimen. Bent u wel bereid om met een oplostijd rekening te houden met de omstandigheden (bijvoorbeeld: een handtekening ontbreekt, maar de tekenbevoegde werkt die dag niet)?"

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond**Beantwoord op:** 5 nov 2025**Ref.nr.**

134

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 41 NvI I

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

- a. Deelt u deze mening?
- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:

"M.b.t. a: wij delen deze mening niet volledig. Inschrijvers kunnen inderdaad niet verantwoordelijk worden gesteld voor wat er aan de kant van een externe applicatie plaatsvindt, echter wij verwachten dat Opdrachtnemer het voortouw neemt bij het realiseren van koppelingen i.s.m. derden. Het simpelweg opleveren van definities aan de andere partij is dan onvoldoende, zeker op het moment dat het andere systeem geen gestandaardiseerde koppeling heeft.

M.b.t. b: Opdrachtgever heeft hier inderdaad geen resultaatverplichting, maar in het kader van partnerschap verwachten wij wel dat indien nodig binnen redelijkheid het uiterste wordt gedaan om de koppeling te realiseren.

M.b.t. c: ziet het antwoord op voorgaande punten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 41 NvI I

U geeft aan ontzorgd te willen bij de realisatie van koppelingen. Dat kan, maar dat is een relatief kostbaar onderdeel van de implementatie. Om de kosten hiervoor goed te kunnen inschatten en verdisconteren in de prijs voor de implementatie is het noodzakelijk om te weten te weten 1) met welke systemen gekoppeld moet worden en 2) om hoeveel koppelingen het exact gaat.

Inschrijver verzoekt ORR dringend hier inzicht in te verschaffen? Indien ORR daartoe niet in staat is, dan verzoekt Inschrijver ORR de kosten voor de realisatie van de koppelingen buiten de inschrijfprijs te laten?"

Antwoord:

Niet akkoord met het buiten de inschrijfprijs laten van de koppelingen. Op dit moment is het niet mogelijk om daar inzicht in te geven. U kunt een inschatting te maken op basis van het aantal besturen binnen ORR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op: 5 nov 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 42 NvI I

Inschrijver verzoekt ORR het antwoord op vraag 42 te heroverwegen. Zeker met de opkomst van AI tools is ondersteunend materiaal - dat uitstuiteld door functioneel beheerders gebruikt zal worden - zeer eenvoudig zelf te vertalen. Daarnaast is de voertaal van de helpdesk Nederlands, mocht de functioneel beheerder er desondanks niet uitkomen. Dus nogmaals, is ORR akkoord met het feit dat ondersteunend materiaal voor functioneel beheer in de Engelse taal beschikbaar is?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het staat u vrij om deze vertaling eventueel zelf uit te voeren met behoud van kwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 48 NvI I

Het licentiemodel van Inschrijver is gebaseerd op het aantal medewerkers dat via het HR systeem bekend is in het LMS, niet op basis van het aantal medewerkers dat de oplossing daadwerkelijk gebruikt. Kan ORR bevestigen dat dit uitgangspunt akkoord is?"

Antwoord:

Nee, wij gaan uit van het prijsmodel zoals beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

NvI i

Vraag:

"Vervolg vraag Ref. 43

Onze oplossing is een standaard SaaS-platform met een hoge mate van configuratie, waarbij maatwerk in de softwarekern niet van toepassing is. Kunt u toelichten welk type maatwerk u concreet verwacht en of dit als unieke ORR-specifieke functionaliteit bedoeld is, of als generieke doorontwikkeling binnen het SaaS-platform kan worden opgenomen?"

Antwoord:

Zie de antwoorden op vraag 127 en 118.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vervolg vraag Ref. 49

Binnen een SaaS-model dient een minimale afname structureel geborgd te zijn. Kunt u bevestigen dat een ondergrens van bijvoorbeeld 5.000 licenties wordt gegarandeerd gedurende telkens 12 maanden, waarna de aantallen conform de herzieningsclausule kunnen worden geëvalueerd (bij groei én eventuele krimp)?"

Antwoord:

De minimale afname is 5.000 licenties, zie ook het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

140

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 51 NvI I

Ondanks dat ORR aangeeft niet snel te zullen overgaan tot toepassing van het boetebeding, is Inschrijver van oordeel dat het boetebeding niet proportioneel is. De looptijd is in het slechtste geval slechts 1 jaar, waardoor de boete de eventuele terugverdien capaciteit direct overstijgt. Mocht ORR besluiten het boetebeding te handhaven, dan verzoek Inschrijver ORR de maximale hoogte te matigen tot € 10.000. Is ORR daartoe bereid?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het de maximale boete is in onze ogen proportioneel in relatie tot de opdrachtwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

NvI I

Vraag:

"Vraag 20, 59 NvI I

In antwoord op het vragen om bestandsgrootte te beperken, beperkt ORR dit tot 5GB.

Inschrijver hanteert echter een bestandsgrootte van maximaal 2GB. Voor onze meer dan 7.000 klanten wereldwijd is dat geen enkel probleem. Inschrijver verzoekt ORR derhalve de maximum bestandsgrootte te beperken tot 2GB? Zo niet, dan Inschrijver geen offerte uitbrengen."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 112.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Vraag 61 NvI I

Vraag:

Is ORR akkoord met de volgende SLA uitgangspunten:

Defecten

Een "Defect" is een technisch probleem met de applicatie en/of die delen

van software-integraties die onder Inschrijvers controle vallen. Defecten worden onderverdeeld in twee algemene categorieën: major (ernstig – Severity 1 en 2) en minor (minder ernstig – Severity 3). De “ernst” van een defect wordt bepaald door Inschrijver, volgens onderstaande definities en parameters.

Ernstige Defecten

Severity 1 (S1): Een defect dat leidt tot één van de volgende situaties:

- (i) de URL levert geen resultaten op, of
- (ii) geautoriseerde gebruikers van de Klant kunnen na herhaalde pogingen niet inloggen op de applicatie.

Let op: “Severity 1” omvat geen geplande onderhoudsperiodes.

Severity 2 (S2): Een defect dat leidt tot één van de volgende situaties:

- (i) een volledige applicatiemodule (zoals Learning, Performance, Extended Enterprise, etc.) is niet toegankelijk;
- (ii) er worden geen cursussen geleverd;
- (iii) geen wachtrij verwerkt transacties;
- (iv) geen rapport genereert gegevens of de gegevens zijn langer dan 24 uur niet ververst;
- (v) geen taken worden gestart.

S1S2

Initiële melding: Binnen 1 uur via een Incidentrapport

Statusupdates: Elke 2 uur tot oplossing of zoals vermeld in het Incidentrapport

Oplossingstermijn: 12 uur S1, 24 uur S2

Minder Ernstige Defecten

Severity 3 (S3): Een defect in één of meerdere functies van de applicatie.

De Klant bepaalt zelf de prioriteit van het oplossen van een S3-defect:

Prioriteit 1 (P1): Een belangrijke functie die regelmatig wordt gebruikt en essentieel is voor de bedrijfsvoering. Meerdere gebruikers kunnen geen belangrijke taken uitvoeren. Er is geen workaround.

Voorbeeld: De verzendknop in een taak is grijs en een gebruiker kan geen beoordelingsformulier indienen.

Prioriteit 2 (P2): Een functie die vervelend is als die niet werkt, maar gebruikers kunnen hun taken nog uitvoeren. Er is een workaround.

Voorbeeld: Gebruikersverslagen tonen geen correcte cursusvoltooiingen.

Inschrijver kan tijdelijk handmatig rapporten draaien.

Prioriteit 3 (P3): Een probleem dat niet onder P1 of P2 valt, zoals cosmetische fouten.

Voorbeeld: Een afbeelding is te groot op geprinte verslagen.

S3/P1S3/P2S3/P3

Case-aanmaak: Bij indiening

Statusupdates: 24/7 beschikbaar via selfserviceportaal

Oplossingstermijn: 30 kalenderdagen (S3/P1), 60 kalenderdagen (S3/P2), redelijke termijn (s3/P3)

Aanpassing van Prioriteitsniveau

Indien Inschrijver tijdens het indienen van een case vaststelt dat het probleem een hogere of lagere prioriteit verdient op basis van de impact op de productieomgeving, wordt het prioriteitsniveau aangepast.

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel als geheel. Akkoord met de volgende parameters:

Prioriteit 1 en 2: Reactie binnen 1 uur na melding. Statusupdates: Elke 2 uur tot oplossing. Oplossingstermijn P1 12 uur en P2 24 uur.

Prioriteit 3: Reactie binnen 4 uur na melding. Statusupdates: Dagelijks tot oplossing. Oplossingstermijn 10 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

NvI I, vraag 4

Vraag:

U geeft aan dat er geen voorkeur is voor één of meerdere omgevingen en/of databases. Bent u zich bewust van het feit meerdere omgevingen ook betekent meerdere implementaties? En dat dit nooit pas in de door ORR bepaalde plafondbedragen?

Antwoord:

Wij hebben bij vraag 4 niet aangegeven dat er geen voorkeur is voor één of meer omgevingen en/of databases. Wij zijn ons ervan bewust dat de inrichting van verschillende omgevingen voor verschillende besturen meer werk met zich meebrengt dan het inrichten van één omgeving. Bedankt voor het signaal met betrekking tot de kosten. Wij hebben dit signaal niet van andere inschrijvers gekregen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal leerplatform Onderwijsregio Rijnmond

Beantwoord op:

5 nov 2025