

2025/0227, EUA PRD, Nota van Inlichtingen II

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
81	Nvl 1, Vraag 5	Dank voor uw antwoord dat het gewogen gemiddelde salarisniveau van de payrollmedewerkers ligt tussen schaal 5 en schaal 12 van de cao SGO. Deze bandbreedte (circa €16 tot €77 per uur) is echter dermate ruim dat het een substantiële impact heeft op de berekening van de werkgeversbijdrage, met name in relatie tot de ABP-pensioenpremie. Een verschil van deze omvang kan tot wel 6% afwijking geven in de door de GGD gewenste omrekenfactor. Om een objectieve vergelijking tussen inschrijvers te waarborgen en het speelveld gelijk te houden, verzoeken wij u vriendelijk om nadere richting of specificatie te geven binnen deze salarisschaal. Bijvoorbeeld door een indicatief gemiddelde of een verwachte verdeling binnen deze range te benoemen.	U kunt uitgaan van het gemiddelde in salarisschaal 9 maximaal.
82	Nvl 1, Vraag 6	Kunt u het tweede deel van de vraag nog beantwoorden. Met andere woorden, kunt u bevestigen dat deze aanvullende arbeidsvoorwaarden separaat kunnen worden gefactureerd?	Ja, dit bevestigen wij.
83	Nvl 1, vraag 38	Door uw bevestiging op de vraag ontstaat bij ons enige onduidelijkheid. Wij nemen aan dat het aanbieden van een contract voor bepaalde tijd voor de payrollmedewerker ook wordt gezien als een vaste baan bij de opdrachtnemer. Kunt u dat bevestigen?	Eis 12 komt te vervallen, De gewijzigde bijlage 4.2 wordt u als bijlage 5.2 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze bijlage 4.2 te gebruiken bij het indienen van uw inschrijving.
84	Nvl 1, vraag 45	U geeft in Nvl vraag 45 bevestigend aan dat het gebruik van het woord detachering is aangepast. Tegelijkertijd bevestigt u in de beantwoording van vraag 38 dat het wel om detacheren gaat. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	Zie antwoord op vraag 83 en 93.
85	Nvl 1, vraag 55	In Bijlage 7.1 vraagt u om een omrekenfactor voor de payroll contractsoorten 'Detachering o.b.v. vaste uren' en 'Detachering o.b.v. declaratie-uren. Kunt u, mede in het licht van uw antwoord op Nvl vraag 55, duidelijk uiteen zetten wat precies het verschil is tussen deze twee payroll contractsoorten?	Vaste uren,hiervan is de arbeidsomvang van tevoren bekend. Declaratie uren, hiervan verschilt de arbeidsomvang per week.
86	Nvl 1, vraag 55	In Bijlage 7.1 vraagt u om een omrekenfactor voor de payroll contractsoorten 'Detachering o.b.v. vaste uren' en 'Detachering o.b.v. declaratie-uren'. Is onze aannname correct dat bij de contractsoort 'Detachering o.b.v. vaste uren' van bijvoorbeeld 36 uur per week, wij als opdrachtnemer te allen tijde deze 36 uur per week mogen factureren ondanks dat de medewerker verlof heeft of ziek is?	Ja, uw aannname is correct.
87	Nvl 1, vraag 54	In uw antwoord op vraag 54 van de eerste Nvl geeft u aan akkoord te gaan met jaarlijkse indexatie van de marge. Zoals opgemerkt in vraag 56 is er geen sprake van een open loonsomopbouw. Hoe kan de marge jaarlijks geïndexeerd worden als deze niet duidelijk terugkomt in de de loonsomopbouw en dus niet transparant inzichtelijk is?	Wij hebben ingestemd met een jaarlijkse prijsaanpassing op de omrekenfactor, conform het antwoord op vraag 54.
88	Nvl 1, vraag 14	Is het dan akkoord om de dienstverlening door te laten lopen totdat alle arbeidsovereenkomsten voor bepaalde duur van rechtswege zijn geëindigd?	Nee, dat is niet akkoord.
89	Nvl 1, vraag 24	Wat verstaat u precies onder 'tenzij er sprake is van declarabele uren'?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 85.
90	NVI 1 vraag 22	Met uw antwoord op deze vraag is voor ons nog steeds onvoldoende duidelijkheid wat u bedoelt met ondersteuning op het gebied van rechtspositie. Kunt u bevestigen dat het als voldoende wordt beschouwd dat Opdrachtnemer aan zowel Opdrachtgever als payrollmedewerker de informatie verschaft die Opdrachtnemer op grond van de wet (bijvoorbeeld artikel 7:611 BW) of overeenkomst verplicht is?	Ja, dit bevestigen wij.
91	NVI 1 vraag 8	Bedankt voor uw antwoord op deze vraag. Wij zouden graag nog wat vervolgvragen stellen ter verduidelijking van de omrekenfactor “verwerking overige kosten”: (1)U geeft parkeerkosten als voorbeeld onder verwerking overige kosten. Wordt deze omrekenfactor ook gebruikt voor de facturatie van transitievergoeding, reiskosten en VOG-aanvragen? (2)Kunt u bevestigen dat deze factor niet lager dan 1,0 mag zijn? (3)Kunt u voor alle duidelijkheid een rekenvoorbeeld geven van het gebruik van deze factor?	1) de daadwerkelijke kosten kunnen separaat gefactureerd worden zonder omrekenfactor 2) Als u onder omrekenfactor 1,0 de daadwerkelijke kosten verstaat dan kunnen wij daar mee instemmen 3) kosten VOG € 33,85 kunnen als zodanig in rekening gebracht worden
92	NVI 1 vraag 38	Gezien de impact van deze eis op onze bedrijfsvoering en de financiële risico's die hiermee gepaard gaan, verzoeken wij om nadere afspraken te maken over de situatie waarin de opdrachtgever de opdracht tussentijds beëindigt. Bent u bereid om na gunning in overleg te treden omtrent een regeling van de gemaakte kosten voor opdrachtnemer? Denk hierbij onder andere aan doorbetaling loon, transitievergoeding, herplaatsingskosten.	Ja, na gunning kunnen wij in overleg treden, als deze situatie zich voordoet.

Nr.	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
93	NVI 1, algemeen en vraag 19 en 38	In de Aanbestedingsstukken en NVI 1 lezen wij op sommige plekken nog steeds de term 'detachering' (bijvoorbeeld in uw antwoord op vraag 19 en 38 (ten aanzien van Eis 12) terug. De gevraagde dienstverlening betreft een payrolldienstverlening en ziet daarmee niet op uitzenden/detacheren. Kunt u (nogmaals) bevestigen dat waar op dit moment in de Aanbestedingsstukken en NVI per abuis 'detachering' wordt genoemd, 'payroll' wordt bedoeld?	Ja, dit bevestigen wij.
94	NVI 1, vraag 68, 44, 43	In uw antwoord op vraag 68 lijkt u aan te geven dat de toezeggingen in de NVI niet allemaal in de Raamovereenkomst worden verwerkt. In vraag 43 en 44 NVI1 wordt de vraag gesteld welke rangorde er geldt tussen de bijlagen uit het aanbestedingsdocument, waarbij de Raamovereenkomst als onderdeel van deze bijlagen wordt genoemd. De Raamovereenkomst is een bijlage van het Aanbestedingsdocument, maar gaat volgens artikel 1.3 van de Raamovereenkomst in geval van strijdigheid voor op de overige documenten. Dit levert voor Inschrijver in combinatie met uw antwoord op vraag 68, 44 en 43, verwarring op. Voor Inschrijver is - indien de Raamovereenkomst inderdaad conform artikel 1.3 van de Raamovereenkomst bovenaan in rang staat - essentieel dat de toezeggingen ten aanzien van de Raamovereenkomst in de Raamovereenkomst worden verwerkt (zodat deze in rang voor gaan) of dat (dit is de meest efficiënte optie) de NVI in rang voorgaat op de Raamovereenkomst (en ook alle overige Aanbestedingsstukken). 1- Kunt u bevestigen dat de NVI in rang voorgaat op alle documenten, waaronder de Raamovereenkomst (dus 1. NVI, 2. Raamovereenkomst, 3. overige documenten)? Zo niet, kunt u bevestigen dat de toezeggingen in de NVI ten aanzien van de overeenkomst in de Raamovereenkomst worden verwerkt, waarbij de NVI in rang onder de Raamovereenkomst komt te staan, maar boven de overige Aanbestedingsstukken? 2- Kunt u ten aanzien van de overige documenten akkoord gaan met de volgende rangorde: Programma	1) in vraag 43 is de volgorde aangegeven, te weten NVI, Programma van eisen, raamoverenkomst, overige documenten. Hetgeen u voorstelt is niet akkoord. 2) Nee, dat is niet akkoord.