

Nota van Inlichtingen 2

Aanbestedende dienst	Gemeente Midden-Delfland
Betreft	Europese aanbesteding voor de uitvoering van terreinonderhoud en onderhoud van bermen en watergangen
Kenmerk	11332/LH
Datum	12 februari 2025

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

** Nota van Inlichtingen I d.d. 10 februari 2025 **

Nr.	Pagina	Betreft
1.	28	Post 143112
Vraag	In post 143112 wordt verwezen naar een ander bestekspost aangaande het afvoeren van vrijkomend materiaal. Zo wordt hier verwezen naar post 143111. In post 143111 wordt echter ook weer verwezen naar een andere bestekspost aangaande het vrijkomende materiaal. Zo wordt hier verwezen naar post 131020. Deze post bestaat echter niet.	
Antwoord	In bestekpost 143112 'Verwerken maaisel vrijgekomen bij uitmaaïen watergang' wordt omschreven dat het maaisel betreft dat vrij is gekomen bij het uitvoeren van maaiwerkzaamheden volgens bestekpost 143111. In bestekpost 143111 is een foutieve verwijzing opgenomen. Dit wordt aangepast naar bestekpost 143112.	
Nr.	Pagina	Betreft
2.	10	Post 111013
Vraag	In post 111013 wordt gesproken over het beheersen van "fijn" zwerfafval op kwaliteitsniveau A. In post 111014 wordt gesproken over "grof" zwerfafval, maar dan op kwaliteitsniveau B. Waarom dit verschil. Deze verschillen zitten overigens door het hele bestek heen. Waarom is hier voor gekozen? Kwaliteitsniveau A strookt ook in geen van de gevallen met de overige onderhoudsniveaus.	
Antwoord	Opdrachtgever heeft deze keuze voor verschillende kwaliteitsniveaus bewust gemaakt in verband met de toegestane hoeveelheid zwerfafval en staat los van de overige kwaliteitsniveaus in andere posten.	

Nr.	Pagina	Betreft
3.	44	Deel 3 – 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen"
Vraag	In deel 3 van het bestek onder 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen" wordt gesproken over de inzet van stoom- en/of heet watermethoden en dat deze als uitgangspunt zijn gesteld. Tevens wordt er gesproken over de mogelijkheid van onkruidborstels bij toestemming van de directie. De vraag is dus; Mag er nu geborsteld worden of niet. Dit wordt zo expliciet gevraagd omdat het afprijzen van het toepassen van heet water significant duurder is dan het toepassen van borstels. Gegeven dat er geen Plan van Aanpak is waar punten op gehaald kunnen worden willen wij dit graag duidelijk hebben. Als wij namelijk rekenen met heet water en een ander met borstels, dan lopen wij het risico niet concurrerend te zijn. Zodoende de vraag.	
Antwoord	Van artikel 51.82.10 in deel 3 van het bestek, komen lid 02 en lid 03 te vervallen.	
Nr.	Pagina	Betreft
4.	10	Post 111013
Vraag	In deel 3 van het bestek onder 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen" wordt gesproken over de inzet van stoom- en/of heet watermethoden en dat deze als uitgangspunt zijn gesteld. Mag de bosmaaier op delen wel ingezet worden?	
Antwoord	Van artikel 51.82.10 in deel 3 van het bestek, komen lid 02 en lid 03 te vervallen. Het inzetten van een bosmaaier wordt geaccepteerd.	
Nr.	Pagina	Betreft
5.	40	Deel 3 – 01 26 01 "klachten"
Vraag	Onder 01 26 01 "klachten" wordt gesproken over het binnen 2 werkdagen op moeten lossen van een klacht of melding voortkomend uit bestekswerkzaamheden. Hierbij het verzoek dit aan te passen naar 5 werkdagen. Dit is in veel andere contracten ook de norm en de praktijk leert dat dit in sommige gevallen ook nodig zal zijn.	
Antwoord	Akkoord. De termijn van klachtenafhandeling wordt aangepast van 2 werkdagen naar 5 werkdagen.	

Nr.	Pagina	Betreft
6.	41	Deel 3 – 01 28 01 “social-returnverplichting”
Vraag	Onder 01 28 01 "social-returnverplichting" wordt gesproken over de verplichting om minimaal 5% van de inschrijvingsom te besteden aan het inzetten van de social return- inspanningen. Waarop is deze 5% gebaseerd? Wij zouden graag inzicht hebben in hoe realistisch deze 5% is.	
Antwoord	De 5% is gebaseerd op beleid van de gemeente, dat deels nog in ontwikkeling is. Doordat dit met verschillende bouwblokken kan worden ingevuld is dit realistisch. Een medewerker van de gemeente helpt de aannemer bij het opstellen van het plan van aanpak voor social return.	

** Nota van Inlichtingen II d.d. 12 februari 2025 **

Nr.	Pagina	Betreft
7.		Datum verstrekking 1e nota
Vraag	U stelt de datum van verstrekking 1ste nota op 11-2-25 en einddatum vragenronde nr. 2 op 10-2-25. Kunt u de termijn van vragenronde 2 en de algehele planning tot en met indiening met een week opschuiven? Het voorkomt dat er dubbele vragen ontstaan, er ontstaat meer overzicht in planning, en het geeft ons voldoende tijd om dit in onze inschrijving te verwerken.	
Antwoord	Niet akkoord. De planning blijft ongewijzigd.	
Nr.	Pagina	Betreft
8.		Maaiperioden
Vraag	In hoeverre is flexibiliteit van de uitvoeringsperioden van het maaien hierin te vinden? Maaiperiode 3 valt middenin de bouwvak-vakantie waardoor het niet altijd vanzelfsprekend is de capaciteit voor handen te hebben om het werk uit te voeren.	
Antwoord	Afwijking in maaiperiode kan worden voorgelegd aan directie maar deze behoudt zich het recht voor de planning te handhaven. Vooralsnog is de opgegeven planning leidend.	
Nr.	Pagina	Betreft
9.		Onduidelijke omschrijving in posten
Vraag	In alle 3 de dorpskernen staat bij post 121210 en 121250 het juiste aantal maaibeurten (bijvoorbeeld 2) gevraagd incl de juiste hoeveelheid. Alleen dan staat er in het bestek vervolgens 2 maaibeurten en 2 maaibeurten met maaien rondom obstakels. In post 121240 staat dan weer het tegenovergestelde, hier worden er 4 maaibeurten gevraagd met de juiste hoeveelheid. En hier staat dan ook weer in het bestek vervolgens 2 maaibeurten en 2 maaibeurten met maaien rondom obstakels.	

	Kunnen de aantallen van de maaibeurten verduidelijkt worden en kunnen de posten zo nodig aangepast worden dat ze duidelijker worden.	
Antwoord	Bestekpost 121241 wordt tekstueel aangepast van 'gerekend is met 2 maaibeurt(en) en met 2 maaibeurt(en) rondom obstakels, naar 'gerekend is met 4 maaibeurt(en) en met 4 maaibeurt(en) rondom obstakels'. De hoeveelheid resultaatsverplichting en hoeveelheid ter inlichting blijven ongewijzigd. Bestekpost 121253 wordt tekstueel aangepast van 'gerekend is met 10 onderhoudsbeurt(en) per jaar, naar 'gerekend is met 8 onderhoudsbeurt(en) per jaar. De hoeveelheid resultaatsverplichting en hoeveelheid ter inlichting blijven ongewijzigd.	
Nr.	Pagina	Betreft
10.		Beschrijving deel 1
Vraag	Er wordt beschreven in deel 1 dat er 3 percelen zijn, de 3 dorpskernen. Maar perceel 4 het buitengebied hoort hier toch ook bij? En andersom zie ik in perceel 4 niet beschreven dat de 3 dorpskernen aandeel zijn van deze aanvraag. Kan dit beter beschreven worden?	
Antwoord	In alle bestekken wordt in deel 1 'Algemeen', hoofdstuk 03, tekstueel aangepast naar onderstaande; De werkzaamheden vinden plaats binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Midden-Delfland en is opgedeeld in vier (4) percelen: Perceel 1: kern Schipluiden Perceel 2: kern Den Hoorn Perceel 3: kern Maasland Perceel 4: Buitengebied Een gedeelte van de werkzaamheden zal door de eigen dienst worden uitgevoerd of andere (groen)aannemers in de vorm van projectopdrachten. Zo is onder andere het onderhoud van begraafplaatsen niet opgenomen in dit bestek en slechts een deel van het boomonderhoud.	
Nr.	Pagina	Betreft
11.		VCA Perceel 4
Vraag	u schrijft vca* voor. In dit geval zou VCA** verplicht moeten zijn omdat de opdrachtnemer de hoofdaannemer zal zijn.	
Antwoord	Er is een bewuste keuze gemaakt in het voorschrijven van VCA*. Dit blijft ongewijzigd.	