# Nota van Inlichtingen I

| | |
|---|---|
| Aanbestedende dienst | Gemeente Midden-Delfland |
| Betreft | Europese aanbesteding voor de uitvoering van terreinonderhoud en onderhoud van bermen en watergangen |
| Kenmerk | 11332/LH |
| Datum | 10 februari 2025 |

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

| Nr. | Pagina | Betreft |
|---|---|---|
| 1. | 28 | Post 143112 |
| Vraag | In post 143112 wordt verwezen naar een ander bestekspost aangaande het afvoeren van vrijkomend materiaal.<br><br>Zo wordt hier verwezen naar post 143111. In post 143111 wordt echter ook weer verwezen naar een andere bestekspost aangaande het vrijkomende materiaal.<br><br>Zo wordt hier verwezen naar post 131020. Deze post bestaat echter niet. | |
| Antwoord | In bestekpost 143112 ´Verwerken maaisel vrijgekomen bij uitmaaien watergang´ wordt omschreven dat het maaisel betreft dat vrij is gekomen bij het uitvoeren van maaiwerkzaamheden volgens bestekpost 143111.<br><br>In bestekpost 143111 is een foutieve verwijzing opgenomen. Dit wordt aangepast naar bestekpost 143112. | |
| Nr. | Pagina | Betreft |
| 2. | 10 | Post 111013 |
| Vraag | In post 111013 wordt gesproken over het beheersen van "fijn" zwerfafval op kwaliteitsniveau A. In post 111014 wordt gesproken over "grof" zwerfafval, maar dan op kwaliteitsniveau B. Waarom dit verschil. Deze verschillen zitten overigens door het hele bestek heen. Waarom is hier voor gekozen? Kwaliteitsniveau A strookt ook in geen van de gevallen met de overige onderhoudsniveaus. | |
| Antwoord | Opdrachtgever heeft deze keuze voor verschillende kwaliteitsniveaus bewust gemaakt in verband met de toegestane hoeveelheid zwerfafval en staat los van de overige kwaliteitsniveaus in andere posten. | |

| Nr. | Pagina | Betreft |
|---|---|---|
| 3. | 44 | Deel 3 – 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen" |
| Vraag | In deel 3 van het bestek onder 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen" wordt gesproken over de inzet van stoom- en/of heet watermethoden en dat deze als uitgangspunt zijn gesteld.<br><br>Tevens wordt er gesproken over de mogelijkheid van onkruidborstels bij toestemming van de directie. De vraag is dus; Mag er nu geborsteld worden of niet.<br><br>Dit wordt zo expliciet gevraagd omdat het afprijzen van het toepassen van heet water significant duurder is dan het toepassen van borstels. Gegeven dat er geen Plan van Aanpak is waar punten op gehaald kunnen worden willen wij dit graag duidelijk hebben.<br><br>Als wij namelijk rekenen met heet water en een ander met borstels, dan lopen wij het risico niet concurrerend te zijn. Zodoende de vraag. | |
| Antwoord | Van artikel 51.82.10 in deel 3 van het bestek, komen lid 02 en lid 03 te vervallen. | |
| Nr. | Pagina | Betreft |
| 4. | 10 | Post 111013 |
| Vraag | In deel 3 van het bestek onder 51 82 10 "onkruidbeheersing en natuurlijk afval op verhardingen" wordt gesproken over de inzet van stoom- en/of heet watermethoden en dat deze als uitgangspunt zijn gesteld. Mag de bosmaaier op delen wel ingezet worden? | |
| Antwoord | Van artikel 51.82.10 in deel 3 van het bestek, komen lid 02 en lid 03 te vervallen. Het inzetten van een bosmaaier wordt geaccepteerd. | |
| Nr. | Pagina | Betreft |
| 5. | 40 | Deel 3 – 01 26 01 “klachten” |
| Vraag | Onder 01 26 01 "klachten" wordt gesproken over het binnen 2 werkdagen op moeten lossen van een klacht of melding voortkomend uit bestekswerkzaamheden. Hierbij het verzoek dit aan te passen naar 5 werkdagen. Dit is in veel andere contracten ook de norm en de praktijk leert dat dit in sommige gevallen ook nodig zal zijn. | |
| Antwoord | Akkoord. De termijn van klachtenafhandeling wordt aangepast van 2 werkdagen naar 5 werkdagen. | |

| Nr. | Pagina | Betreft |
|---|---|---|
| 6. | 41 | Deel 3 – 01 28 01 “social-returnverplichting” |
| Vraag | Onder 01 28 01 "social-returnverplichting" wordt gesproken over de verplichting om minimaal 5% van de inschrijvingssom te besteden aan het inzetten van de social return- inspanningen. Waarop is deze 5% gebaseerd? Wij zouden graag inzicht hebben in hoe realistisch deze 5% is. | |
| Antwoord | De 5% is gebaseerd op beleid van de gemeente, dat deels nog in ontwikkeling is. Doordat dit met verschillende bouwblokken kan worden ingevuld is dit realistisch. Een medewerker van de gemeente helpt de aannemer bij het opstellen van het plan van aanpak voor social return. | |