

2e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Nationale openbare procedure

267.11 Kromme Nol en aansluiting Heesbeenseweg

Behorend bij:

contractnr. 267.11.01.RE

Provincie Noord-Brabant

INHOUDSOPGAVE

1	Algemene opmerkingen	3
2	Beantwoording van vragen.....	4
3	Wijzigingen Inschrijvingsleidraad	13

1 Algemene opmerkingen

Deze **2^e Nota van Inlichtingen** maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van de 267.11 Kromme Nol en aansluiting Heesbeenseweg met contractnummer 267.11.01.RE

Deze Nota bestaat uit de beantwoording van door ondernemers gestelde vragen en enkele algemene mededelingen van de Aanbesteder inclusief Addendum met de wijzigingen op het Aanbestedingsdossier en een aantal bijlagen.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de via TenderNed gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Volg nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Planning Presentatie	<p>Volgens de inschrijvingsleidraad staan de presentaties gepland op 6 en 8 januari 2026. Deze data vallen voor enkele van onze beoogde sleutelfunctionarissen in de kerstvakantieperiode.</p> <p>Zou de aanbestedende dienst de presentaties twee weken willen verplaatsen, zodat de juiste sleutelfunctionarissen kunnen deelnemen en zich na de vakantie nog enkele dagen kunnen voorbereiden?</p> <p>Kunt u deze vraag vooruitlopend op de geplande nota van inlichtingen beantwoorden zodat wij er tijdig op kunnen anticiperen?</p>	<p>Nee, de aanbestedingsplanning wordt niet aangepast.</p> <p>Gezien de opkomst tijdens de Algemene Inlichtingen bijeenkomst wordt wel 9 januari 2026 als back-up datum voor de Gesprekken opgenomen mochten er dusdanig veel inschrijvingen zijn dat het niet in de Inschrijvingsleidraad opgenomen data niet toereikend zijn.</p>
2	Keuze bouwteam	<p>Kan OG meer toelichting geven waarom een bouwteam als meest passende samenwerkingsvorm voor dit project is?</p>	<p>Een aantal projectspecifieke kenmerken maken enerzijds dat Aanbesteder vroegtijdig uitvoeringstechnische kennis en ervaring wenst te benutten en anderzijds dat een aantal mogelijke belemmeringen voor de keuze voor een Bouwteam niet of slechts in beperkte mate aanwezig zijn.</p>
3	Visie duurzaamheid	<p>OG geeft in de uitleg van het plan van aanpak 1b; Visie op Duurzaamheid aan dat de visie op duurzaamheid SMART omschreven dient te worden. Inschrijver ziet bij met name punt 1 en 3 door de woorden 'bijgedragen kan worden' en 'de eventuele inzet' een tegenstrijdigheid met een SMART maatregel. Kan OG aangeven wanneer de visie als SMART beoordeeld wordt?</p>	<p>De visie wordt als SMART beoordeeld als invulling wordt gegeven in de beschrijving aan de onderdelen: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden, en in uw Inschrijving worden alle (sub)criteria zeer goed en volledig uitgewerkt en beantwoord en er is veel meerwaarde aanwezig. Aanbesteder ziet geen tegenstrijdigheid ten aanzien van de punten 1 en 3. Bijvoorbeeld 'de eventuele inzet' indien die er niet is dan is dat SMART (maar met een lage waardering op dat aandachtspunt), maar indien dat wel wordt ingezet dan kan het SMART worden uitgewerkt.</p>

Volg nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
4	Duurzame materialen	Het is inschrijver onduidelijk wat OG exact onder duurzame materialen verstaat. Kan OG aangeven wanneer een materiaal als duurzaam wordt beschouwd?	Onder duurzaamheid wordt verstaan dat gelet is op één of meerdere van de navolgende aspecten: CO2-footprint, MKI, circulariteit, duurzame materialen of klimaat adaptiviteit om het resultaat van het project positief te beïnvloeden ten opzichten van de nul situatie.
5	Visie duurzaamheid	OG vraagt om een visie in het plan van aanpak 1b en deze visie op duurzaamheid dient Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden (SMART) te zijn omschreven/uitgewerkt. Is onze aanname juist dat hier geen maatregelen bedoeld worden met projectspecifieke MKI- of CO2-besparingen ?	Als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten is geen MKI-en of CO2 berekening meegegeven. Aanbesteder beschikt hier ook niet over. Daarvoor zijn de huidige ontwerp uitgangspunten nog niet voldoende concreet genoeg. Van Inschrijver wordt in de aanbesteding ook geen concreet ontwerp gevraagd met een bijbehorende MKI-en of CO2 berekening. Het is de wens van Aanbesteder om in het plan van aanpak, zoals beschreven onder 1b, de visie (het plan) van Inschrijver te ontvangen om inzicht te krijgen in het proces wat Inschrijver gaat doorlopen tijdens de bouwteamfase om een zo duurzaam mogelijk uitvoeringsontwerp te ontwerpen en te realiseren.
6	Algemene inlichtingen en EMVI-criteria	U geeft aan veel waarde te hechten aan haalbaarheid en maakbaarheid van het project. Als sleutefunctionarissen van ON schrijft u een Ontwerpleider/Werkvoorbereider en Uitvoerder voor. In de EMVI-criteria staan echter prijsbeheersing en duurzaamheid centraal en daarmee niet de technische opgave van het project. Is onze aanname juist dat wij dit niet meenemen in de uitwerking van de aandachtspunten bij de EMVI-criteria?	Gezien de aanpak, bouwteam en realisatie, zijn de kwaliteitscriteria voornamelijk procesmatig ingestoken. 1a gaat in op Prijsbeheersingscriterium en 1b gaat in op de visie met betrekking tot duurzaamheid. In 2 het gesprek worden vragen gesteld om de aandachtspunten 1 en 2 te kunnen beoordelen.
7	CV's	Bij inschrijving dienen de CV's van sleutefunctionarissen te worden ingediend. Met deze CV's bedoelt u bijlage 12 van de Inschrijvingsleidraad?	Het klopt dat hiermee bijlage 12 van de inschrijvingsleidraad wordt bedoeld.
8	Gesprek	U geeft aan dat de teams nagenoeg dezelfde vragen krijgen tijdens het gesprek, met als doel	Tijdens het gesprek worden er vragen gesteld met als doel een beeld te

Volg nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>te achterhalen in welke mate het team en de personen bijdragen aan de aandachtspunten. Klopt onze aanname dat de vragen in het gesprek uitsluitend over ingediende documenten gaan (zie hieronder)?</p> <p>1) PvA Prijsvorming 2) PvA Duurzaamheid 3) CV's</p> <p>Zo niet, van welke onderwerpen mogen de inschrijvers dan uitgaan?</p>	<p>vormen op de punten die zijn opgenomen onder kwaliteitscriterium 2 met als aandachtspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De mate waarin het team en de personen het project en de inschrijving doorgronden; 2. De aanpak van de uitvraag en het project; 3. De mate waarin de beantwoording SMART is; 4. De mate waarin het team en de verschillende personen weten te overtuigen dat ze/hij/zij bijdraagt aan de doelstellingen van de OG; 5. De mate waarin het team en de verschillende personen bijdragen aan een succesvolle samenwerking in een bouwteam; 6. De mate van relevante ervaring; 7. De synergie, samenspel en integraliteit van het team.
9	Omgeving	Kunt u gemaakte afspraken met omgeving en stakeholders met ons delen?	In dit stadium zijn er nog geen concrete afspraken met de omgeving gemaakt die relevant zijn voor de inschrijving
10	Criterium 1b	OG waardeert de inzet van innovatie bij het plan van aanpak 1b. 3. Het is inschrijver echter niet duidelijk of hier innovaties zoals de inzet van een elektrische vrachtwagen of innovaties of een procesmaatregel waarbij verschillende opties in de bouwteamfase worden aangedragen wordt bedoeld. Kan OG hier duidelijkheid over geven?	Het is de wens van Aanbesteder om in het plan van aanpak, zoals beschreven onder 1b 3, de visie (het plan) van Inschrijver te ontvangen om inzicht te krijgen in het proces wat Inschrijver wilt doorlopen tijdens de bouwteamfase om tot de inzet van innovatieve instrumenten of technieken te komen ten behoeve van de realisatiefase.
11	Planning A2	U geeft aan bij het criterium Prijsbeheersing dat indien wenselijk een A2-formaat gedetailleerde projectplanning mag worden ingediend. Dient op deze planning enkel de activiteiten in relatie tot prijsbeheersing te bevatten of alle activiteiten en facetten die bij het project horen?	H4.5.3.2 Stap 2; blz 28; kopje 1a Prijsbeheersing: Komt de zin: Indien wenselijk kan aanvullend hierop een A2-formaat gedetailleerde projectplanning worden toegevoegd. komt te vervallen.
12	aanbestedings planning	In de aanbestedingsplanning staat consensus kwaliteitsdeel voor 5 januari gepland. Krijgen de aanbesteders de voorlopige uitslag en de	Nee, dit is ter voorbereiding van Aanbesteder.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>bijbehorende beoordeling ook op 5 januari?</p> <p>De uitslag en beoordeling helpen bij de voorbereiding van de gesprekken.</p>	
13	Scoringstabel	<p>Leidraad paragraaf 4.5.3.2</p> <p>De beschrijvingen in de scoringstabel zijn niet SMART uitgewerkt. U vraagt de Aannemer wel om zaken SMART te omschrijven. Het is de Aannemer niet duidelijk wanneer (sub)criteria kwalitatief voldoende tot goed / goed / zeer goed zijn uitgewerkt en beantwoord en wanneer er beperkte meerwaarde / meerwaarde / veel meerwaarde aanwezig is. Hetzelfde geldt voor de scoringstabel voor de gesprekken. Kunt u de beschrijvingen smart uitwerken, bij voorkeur aan de hand van een voorbeeld?</p>	<p>Aanbesteder deelt uw visie niet. Het betreffen kwaliteitscriteria en geen prestatiecriteria. De scoringstabel, in combinatie met de in de bij de (sub) kwaliteitscriterium beschreven Aandachtspunten zijn voldoende geobjectiveerd te beoordelen.</p>
14	Organisatie aanbesteding	<p>Leidraad paragraaf 4.5.2</p> <p>U geeft aan dat de beoordelingscommissie, bestaat uit minimaal drie ter zake kundige personen, die de kwalitatieve documenten en de interviews beoordelen en de scores bepalen voor het kwalitatieve deel van de inschrijvingen.</p> <p>Welke functies hebben de leden van de beoordelingscommissie?</p>	<p>De exacte invulling van de beoordelingscommissie wordt op voorhand niet expliciet gemaakt. Maar het algemeen streven is naar een diverse samenstelling van het team</p>
15	Projectorganisatie	<p>Leidraad paragraaf 2.1.5</p> <p>Kunt u aangeven waarom u ervoor gekozen heeft om de rol van projectmanager en omgevingsmanager bij 1 persoon te beleggen?</p>	<p>In verband met de omvang van het project en de interne capaciteit verdeling is hiervoor gekozen.</p>
16	Samenwerking svorm	<p>Leidraad paragraaf 2.1.4U geeft aan dat de Aannemer - inclusief eventuele door hem ingeschakelde deelnemers - gedurende de bouwteamfase integraal verantwoordelijk voor de interpretaties van de onderzoeken en het tot stand brengen van een uitvoerbaar, realiseerbaar en technisch deugdelijk ontwerp (het ontwerpproces). Eventuele fouten of onvolkomenheden in de interpretaties van de onderzoeken en het ontwerp, waaronder begrepen de (technische) maakbaarheid, zijn voor risico van de Aannemer. Dit meldt u ook onder 2.2.1 Bijzonderheden van de</p>	<p>Aanbesteder heeft geen slechte ervaringen waar Inschrijver rekening dient te houden. Echter acht Aanbesteder de verantwoordelijkheid van de Aannemer zoals opgenomen in het model van de DG 2025 niet duidelijk genoeg in relatie tot de werkzaamheden die (primair) bij de Aannemer worden belegd. Derhalve heeft Aanbesteder dit verduidelijkt. Wij achten deze bepaling in dit geval proportioneel aangezien naast de aannemer geen andere ontwerpende</p>

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		opdracht. Welke (slechte) ervaringen heeft u waar we rekening mee dienen te houden?	partijen door opdrachtgever worden ingeschakeld, zie artikel 4.1 bouwteamovereenkomst.
17	Uiterste datum	Leidraad paragraaf 2.1.3. U geeft aan dat de realisatie van alle werkzaamheden zomer 2027 gereed dient te zijn. Juni, juli, augustus zijn de zomermaanden. Is de uiterste datum gereed 31 augustus 2027?	31 augustus 2027 dient de realisatie van de werkzaamheden gereed te zijn.
18	Materialisatie SO	In Appendix 8, 08 rapporten is onder "08.04 BJ3112-RHD-WO-XX-D-Y-200001-PV_Bovenaanzicht - 20230721 - Standard (RHDHV 2023)" het bovenaanzicht toegevoegd. Daarin wordt specifiek een rijbaan van asfalt aangeduid. 15 Staat die materialisatie van de rijbaan vast voor zowel het kruispunt (N283-Kromme Nol) als de turborotonde (N267-N283-Polstraat)?	Nee, de materialisatie staat niet vast. In het bijgevoegde bovenaanzicht is de huidige verharding, rotonde N267-N283 beton en kruising N283 - kromme Nol asfalt, terug gebracht.
19	Gezamenlijke verantwoordelijkheid	In Appendix 1 samenwerkingsplan geeft u onder hoofdstuk 2 (blz. 4) aan dat de samenwerking onder andere is gebaseerd op de filosofie van gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dat geeft u ook aan onder paragraaf 7 van de aanbestedingsleidraad. Dat correspondeert niet met paragraaf 2.1.4. van de inschrijvingsleidraad, waarbij u alle verantwoordelijkheid bij de aannemer lijkt te leggen. Hoe ziet u dat?	Het uitgangspunt is conform het model DG 2025 gezamenlijkheid en consensus. Echter acht Aanbesteder de verantwoordelijkheid van de Aannemer zoals opgenomen in het model van de DG 2025 niet duidelijk genoeg in relatie tot de werkzaamheden die (primair) bij de Aannemer worden belegd. Derhalve heeft Aanbesteder dit verduidelijkt. Wij achten deze bepaling in dit geval proportioneel aangezien naast de aannemer geen andere ontwerpende partijen door opdrachtgever worden ingeschakeld, zie artikel 4.1 bouwteamovereenkomst.
20	Rolomschrijving OM	In de aanbestedingsleidraad is op blz. 9 bij de rolomschrijving van de omgevingsmanager de rol omschreven bij de tactische grondverwerving. Kunt u deze project specifiek maken?	H2.1.5 Projectorganisatie; Blz 9; kopje Omgevingsmanager (OM). Het deel van de rolomschrijving van OM: Daarnaast speelt de omgevingsmanager normaliter een belangrijke rol bij de tactische grondverwerving om alle gronden benodigd voor de realisatie van het project te verkrijgen. Voor de uitvoering van dit project is een

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
			koopovereenkomst met de gemeente Breda gesloten. Hierin is afgesproken dat de benodigde grond bouwrijp wordt opgeleverd door de gemeente Breda aan de provincie Noord-Brabant. Afgesproken is dat de verder afronding van deze specifieke afspraken worden afgerond, en dat coördinatie van de grondlevering onderdeel vormt van de verantwoordelijkheid van de omgevingsmanager. Komt te vervallen.
21	Format CV	In de leidraad is onder bijlage 12 een format voor een CV toegevoegd. Moet dit format gebruikt worden of is het CV en aantal pagina's vormvrij?	Inschrijver dient het format aan te houden uit bijlage 12.
22	Gedetailleerde projectplanning	In de leidraad onder paragraaf 4.5.3.2 geeft u onder 1a Prijsbeheersing (blz. 28) aan dat er een A2 formaat gedetailleerde projectplanning kan worden toegevoegd. We schrijven in op een bouwteam samenwerking doelt u dan op een planning van het bouwteam of bedoelt u hiermee de realisatieplanning?	De volgende zin komt te vervallen: "Indien wenselijk kan aanvullend hierop een A2-formaat gedetailleerde projectplanning worden toegevoegd." (zie H4.5.3.2 Stap 2; blz 28; kopje 1a Prijsbeheersing):
23	Inschrijvingsleidraad paragraaf 3.4.3 - geschiktheidseis 2c	In de 1e Nota van Inlichtingen heeft u een mededeling gedaan met betrekking tot geschiktheidseis 2c, namelijk: De eis "ervaring opgedaan met het aanpassen van een betonnen rotonde / realiseren van een betonnen rotonde" dient te worden gelezen als: "binnen één opdracht ervaring hebben opgedaan met het aanpassen dan wel realiseren van ten minste één en maximaal twee betonnen rotondes." Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag: Indien dit bedrag van toepassing is: het door u gevraagde gefactureerde bedrag van € 1.200.000,- lijkt ons erg hoog in verhouding tot de aard en omvang van de gestelde eis. Zou u kunnen overwegen dit bedrag te verlagen naar minimaal € 600.000,-? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan toelichten hoe u tot het genoemde bedrag van € 1.200.000,-	Nee, Aanbesteder is niet bereid deze eis aan te passen. De waarde is gebaseerd op de interne raming en hetgeen is beschreven in de Gids Proportionaliteit.

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		bent gekomen?	
24	Inschrijvingsleidraad paragraaf 3.4.3 - geschiktheidseis 2c	In de 1e Nota van Inlichtingen heeft u een mededeling gedaan met betrekking tot geschiktheidseis 2c, namelijk: De eis "ervaring opgedaan met het aanpassen van een betonnen rotonde / realiseren van een betonnen rotonde" dient te worden gelezen als: "binnen één opdracht ervaring hebben opgedaan met het aanpassen dan wel realiseren van ten minste één en maximaal twee betonnen rotondes." Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag: Is het in de inschrijvingsleidraad (paragraaf 3.4.3 - Geschiktheidseis 2c) genoemde gefactureerde bedrag met betrekking tot deze werkzaamheden nu wel of niet van toepassing?	Het bedrag wat beschreven staat in de inschrijvingsleidraad (paragraaf 3.4.3 - Geschiktheidseis 2C) is onverminderd van toepassing.
25	Verantwoordelijkheden tijdens de bouwteamfase	<p>Hier staat het volgende: "De Aannemer - inclusief eventuele door hem ingeschakelde deelnemers - is gedurende de bouwteamfase integraal verantwoordelijk voor de interpretaties van de onderzoeken en het tot stand brengen van een uitvoerbaar, realiseerbaar en technisch deugdelijk ontwerp (het ontwerpproces). Eventuele fouten of onvolkomenheden in de interpretaties van de onderzoeken en het ontwerp, waaronder begrepen de (technische) maakbaarheid, zijn voor risico van de Aannemer, ook indien deze tijdens de bouwteamfase zijn ontstaan en, in consensus, door het bouwteam zijn besloten danwel vastgesteld."</p> <p>Opdrachtnemer is van mening dat Opdrachtgever deze stelling niet aan kan nemen. Beslissingen die tijdens de bouwteamfase in consensus zijn genomen, kunnen strijdig zijn met het samenwerkingskarakter van het bouwteam en is in het kader van aansprakelijkheid mogelijk ook in strijd met redelijkheid en billijkheid (art. 6:248 BW). Uw stelling mag ons inziens niet leiden tot een onredelijke of een</p>	Aanbesteder ziet die tegenstrijdigheid niet. De verantwoordelijkheid van de Aannemer zoals opgenomen in het model van de DG 2025 is niet duidelijk genoeg in relatie tot de werkzaamheden die (primair) bij de Aannemer worden belegd. Wij achten deze bepaling in dit geval proportioneel aangezien naast de aannemer geen andere ontwerpende partijen door opdrachtgever worden ingeschakeld, zie artikel 4.1 bouwteamovereenkomst.

Volg nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		disproportionele risicoverdeling. Kunt u er mee instemmen dat de verantwoordelijkheid en de mogelijk daarbij behorende aansprakelijkheid tijdens de bouwteamfase gezamenlijk bepaald gaat worden en dat de uitkomsten/resultaten hiervan opgenomen gaan worden in de aannemingsovereenkomst?	
26	Functionarissen bij gesprek (criterium 2)	<p>Op pagina 28 van de inschrijvingsleidraad staat onder criterium 2 (gesprek) beschreven dat het gesprek uitsluitend als team plaatsvindt, dat het team bestaat uit de 3 beschreven rollen en bestaat uit minimaal 2 en maximaal 3 personen van Inschrijver. In de tabel op pagina 27 staan de 3 sleutelfunctionarissen beschreven namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projectleider / projectmanager • Ontwerpleider / werkvoorbereider • Uitvoerder <p>1) Welke rollen wil Opdrachtgever minimaal op gesprek zien komen, wetende dat binnen de gestelde demarcatie voor dit project een ontwerpleider wel een heel andere rol heeft dan een werkvoorbereider?</p> <p>2) Gaat het meerwaarde opleveren als alle 3 de rollen op gesprek gaan komen i.p.v. 2?</p>	<p>1) Inschrijver dient met een team op gesprek te komen dat bestaat uit de 3 gevraagde rollen/sleutelfunctionarissen. Het is echter voorstelbaar dat 2 rollen door dezelfde persoon wordt ingevuld. Derhalve heeft Aanbesteder aangegeven dat minimaal 2 personen op gesprek dienen te komen.</p> <p>2) Nee, het voeren van het gesprek met aanbesteder met 3 sleutelfunctionarissen levert in de basis geen meerwaarde op ten opzichte van een gesprek met 2 sleutelfunctionarissen.</p>
27	Afstemming werkzaamheid en i.r.t. aantal grote projecten	<p>Op pagina 11 van paragraaf 2.4 van de inschrijvingsleidraad staat dat Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is om een window te vinden voor de werkzaamheden een aantal grote projecten (A27/ GOL/ N322 Geldeland), dit in goed overleg met de verschillende belanghebbenden. Dit lijkt ons eerder een inspanningsverplichting voor het bouwteam (Opdrachtgever en Opdrachtnemer) met een primaire verantwoordelijkheid voor Opdrachtgever als eigenaar en beheerder. Opdrachtnemer kan wel een inspanningsverplichting leveren om dit window te vinden, maar wat als dit ondermeer qua verkeersmaatregelen, omleidingsroutes, afspraken met de omgeving/stakeholders in die andere projecten niet gaat passen? Opdrachtnemer heeft geen invloed op de planning en bijbehorende belangen vanuit</p>	<p>Aanbesteder is van mening dat het de Inschrijver is die over de uitvoeringsexpertise beschikt om te komen tot een haalbare uitvoeringsplanning en dat die expertise tevens nodig is voor de afstemming met de overige partijen. Aannemer ziet Inschrijver dan ook als primaire verantwoordelijk voor alle activiteiten die nodig zijn om in goed overleg met verschillende belanghebbenden tot een uitvoering window te komen. Aanbesteder heeft hier de A27/GOL/N322/Gemeenten gesproken en is van mening dat het haalbaar is om een uitvoeringwindow te vinden.</p>

Volgnummer	Betreft	Vraag	Antwoord
		verschillende overheidsinstanties. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	
28	Grondaankoop en procedures	Op pagina 9 van paragraaf 2.1.5 van de inschrijvingsleidraad staat het volgende: "Voor de uitvoering van dit project is een koopovereenkomst met de gemeente Breda gesloten. Hierin is afgesproken dat de benodigde grond bouwrijp wordt opgeleverd door de gemeente Breda aan de provincie Noord-Brabant. Afgesproken is dat de verder afronding van deze specifieke afspraken worden afgerond, en dat coördinatie van de grondlevering onderdeel vormt van de verantwoordelijkheid van de omgevingsmanager". Deze tekst lijkt afkomstig van een ander project. 1) Komt deze tekst te vervallen en 2) Is er in het onderhavige project sprake van grondaankoop, onteigening en/of langlopende (vergunning)procedures, dit in relatie tot gewenste oplevering in de zomer van 2027?	1) Tekst kan komen te vervallen. 2) Nee, in dit project is geen sprake van grondaankoop, onteigening en/of langlopende (vergunning)procedures. Met langlopende (vergunning)procedures worden bedoeld ruimtelijk procedures, zoals een Omgevingsplan of Projectbesluit.

3 Wijzigingen Inschrijvingsleidraad

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingenronde/ Nvl-nr
22	(zie H4.5.3.2 Stap 2; blz 28; kopje 1a Prijsbeheersing):	V	<i>"Indien wenselijk kan aanvullend hierop een A2- formaat gedetailleerde projectplanning worden toegevoegd."</i>		6-11	Nvl-2