

EA onderhoud Luchtbehandeling - Nota van Inlichtingen 1

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 - Prijzenblad	Tabblad 1. Totaalprijs opmerking 6.	Graag een overzicht van de te leveren v-snaren zodat we deze kunnen prijzen.	De te leveren V-snaren zijn opgenomen in Bijlage 3 - Carthotheek. Het leveren en vervangen van de v-snaren zijn onderdeel van het onderhoudstarief (zie tabblad 1.6). Voor de volledigheid hebben we bijlage 3 als excel bijgevoegd (zie kolom Y).
2	Bijlage 2 - Prijzenblad	Tabblad 2. Onderhoudsrecepten	Tab 2 biedt niet de mogelijkheid om onderhoudsrecept 57.20 en 57.21 te prijzen. Hier staat dat de prijs ingevuld moet worden in Tab 4. Op tabblad 4 worden de filters geprijsd. Waar kunnen wij de prijs invullen voor het uitvoeren van onderhoudsrecept 57.20 en 57.21?	In plaats van Tabblad 4, dient u hiervoor gebruik te maken van Tabblad 3, waar de prijs per LBK kan worden ingevuld. De verwijzing naar Tabblad 4 in de oorspronkelijke documentatie is onjuist. Er is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen, zie Bijlage 2 - Prijzenblad AANGEPAST NVI 1.
3	Onderhoudsrecept 57.20	Luchtfilters vervangen indien weerstand dit vereist	Geeft opdrachtgever aan wanneer de weerstand het vereist om het luchtfilter te vervangen?	Ja, hier is een overzicht vanuit het gebouw managementsysteem.
4	Onderhoudsrecept 57.20	Poelies indien nodig vervangen	Moet het vervangen hiervan inclusief materiaal worden meegenomen in de prijs voor het onderhoudsrecept of wordt dit verrekend op nacalculatie? Indien in de prijs moet worden meegenomen: graag opgave van poelies.	Het vervangen van poelies is niet inbegrepen in de prijs voor het preventief onderhoud zoals opgenomen in het onderhoudsrecept. Indien tijdens het onderhoud blijkt dat vervanging noodzakelijk is, wordt dit uitgevoerd op basis van meerwerk. De kosten hiervoor worden separaat in rekening gebracht, conform nacalculatie. Voor een overzicht van de relevante poelies verwijzen wij u naar Bijlage 3 – Carthotheek.
5	Leidraad	blz. 8	1e-lins storingsonderhoud is onderdeel van de scope. Escalatielij bij storingsonderhoud is 1. Chef van de Wacht (24-uursdienst Vastgoed) 2. Huisinstallateur, 3. Gespecialiseerde, door Erasmus MC gecontracteerde partij. A) betekent dit dat de Chef van wacht deze storingen in eerste instantie tracht op te lossen of is deze functie de melder van de storing? B) Wat is de rol van de Gespecialiseerde, door Erasmus MC gecontracteerde partij?	A) Chef van de Wacht zal deze storingen melden aan de huisinstallateur. Wanneer blijkt dat gelijk bekend is dat dit voor een gespecialiseerde partij is wordt deze direct ingeschakeld. Bijvoorbeeld als de V-snaren defect zijn zal de Chef van de Wacht de onderhoudspartij van de luchtbehandeling inschakelen. B) De aannemer voor het onderhoud luchtbehandeling is een gespecialiseerde partij.
6	Leidraad en OVK	blz. 9 en blz. 5	De OG is gerechtigd het contract te verlengen wat begrijpenlijk is. Indien de OG het contract wenst te verlengen, is het gebruikelijk dt de ON op zo'n moment instemt met de contractverlenging. Hiermee wordt het een wederzijds gedragen besluit. Gaat u ermee akkoord dat de ON dient in te stemmen met de contractverlenging?	De bepaling dat uitsluitend de opdrachtgever beslist over verlenging is opgenomen om maximale zekerheid te bieden. Hiermee behoudt de opdrachtgever volledige regie over de voortzetting van de overeenkomst, zonder afhankelijk te zijn van instemming van de opdrachtnemer. Dit voorkomt vertraging, heronderhandeling en biedt duidelijkheid over de contractuele positie. Om die reden handhaven wij deze bepaling.
7	Leidraad	blz. 10	De aanbesteding loopt gedurende de zomervakantie periode. In de zomervakantie zijn meerdere tenderteam-leden voor langere periode met vakantie. Wij willen graag een passende aanbieding maken die goed aansluit op de uitvraag van het Erasmus MC. Is er uitstel van indiening mogelijk?	De inschrijfdatum schuift een week op naar dinsdag 23 september om 10:00 uur . De rest van de planning blijft hetzelfde.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
8	Leidraad	blz. 10	Tenderplanning. De tijd tussen ontvangst van de 2de Nvl en indiening is 8 werkdagen. Dit betekent dat partijen ca. 1,5 week de tijd hebben om de Nvl te verwerken, calculatie aan te passen, interne prijsbesprekingen te voeren, voorleggen aan directie(s), rechtsgeldige ondertekening en open begroting opstellen. Dit tijdsbestek is kort om tot een goede en passende aanbidding te komen. Bent u bereid om de planning aan te passen, zodat er minimaal 12 werkdagen tussen ontvangst 2de Nvl en indiening zit? Indien u hier niet toe bereid bent, waarom niet?	De inschrijfdatum schuift een week op naar dinsdag 23 september om 10:00 uur . De rest van de planning blijft hetzelfde.
9	Leidraad	blz. 20	De OVK prevaleert t.o.v. de laatste Nvl. Er kunnen vragen/antwoorden in de Nvl voorkomen die impact hebben op de OVK of mogelijke tegenstrijdigheden. Het is gebruikelijk dat de laatste Nvl prevaleert boven de overige documenten. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u in dit geval bereid om de antwoorden uit de Nvl'en te verwerken in de concept OVK, die impact hebben op de OVK?	Akkoord, de laatste Nvl (Nvl 2) prevaleert boven de overige documenten.
10	Leidraad	blz. 20	Het lijkt ons overbodig om de concept Onderhoudsovereenkomst én de definitieve OVK in de rangorde op te nemen. Dit kan bovendien zorgen voor onduidelijkheid en blijvende tegenstrijdigheden. Immers gaan wij ervan uit dat de concept OVK geen onderdeel wordt van de contractdocumenten. A) Bent u bereid om de concept OVK uit de rangorde te halen? B) Kan ervan uitgegaan worden dat enkel de definitieve OVK tot de contractdocumenten behoort?	De concept overeenkomst is bijgevoegd aan de uitvraag. Hier zijn alle uitgangspunten in opgenomen. Deze wordt na bezwaartermijn omgezet in de definitieve versie. Zie antwoord op vraag 9.
11	Leidraad	blz. 20	Mogen inschrijvers een voorblad en inhoudsopgave bijvoegen die niet meetellen in het aantal pagina's?	Dat is toegestaan
12	Leidraad	blz. 30	Van zijn de functies van de beoordelaars in de beoordelingscommissie?	Een korting of een boete heeft meerdere functies; juist de aansporingsfunctie is voor het Erasmus MC belangrijk doel van de boete. Juist doordat de boete aanvullend op de schadevergoedingsplicht geldt heeft die aansporingsfunctie meer gewicht.
13	Concept OVK	blz. 5	Het prevaleren van documenten is in de OVK beschreven, maar ook in de leidraad blz. 20. Tussen deze twee documenten zijn tegenstrijdigheden aanwezig. Kan ervan uitgegaan worden dat het prevaleren van documenten conform de concept OVK van toepassing is?	In het kader van volgorde van documenten is de onderhoudsovereenkomst leidend.
14	Concept OVK	blz. 6	ON dient de vaste aanneemsom per kwartaal te factureren en na afloop van de werkzaamheden het factuur in te dienen. Daarnaast kent OG een betalingstermijn van 30 dagen. Dit betekent voor ON een flinke voor-financiering van minimaal 4 maanden aan materiaal, arbeid en onderaannemers. Is OG bereid tot maandelijkse termijnen?	Akkoord om aan te passen naar maandelijkse termijnen. We voegen een aangepaste versie van de concept onderhoudsovereenkomst toe.
15	Concept OVK	blz. 7, art. 7	Kan er vanuit worden gegaan dat ON bij contractontbinding wel haar uitgevoerde werkzaamheden (en ingekochte onderaannemer) kan factureren?	Bij ontbinding van de overeenkomst mag ON in beginsel de reeds deugdelijk uitgevoerde werkzaamheden en aantoonbaar gemaakte kosten, zoals voor ingeschakelde onderaannemers, factureren. Dit geldt voor zover deze prestaties niet ongedaan gemaakt kunnen worden en mits zij redelijk en aantoonbaar zijn.
16	Concept OVK	blz. 7, art. 8	Inschrijver kan een boete ontvangen, waarbij eveneens is bepaald dat een boete het recht op schadevergoeding onverlet laat. Dit is disproportioneel. Een boete is immers een gefixeerde schadevergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat in dat geval de boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding? Zo nee, kunt u dat nader motiveren?	Een korting of een boete heeft meerdere functies; juist de aansporingsfunctie is voor het Erasmus MC belangrijk doel van de boete. Juist doordat de boete aanvullend op de schadevergoedingsplicht geldt heeft die aansporingsfunctie meer gewicht.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
17	Concept OVK	blz. 7, art. 8	De genoemde schadevergoeding is in niet gelimiteerd. Dit is voor ON onacceptabel. Wij willen u vragen om deze schadevergoeding te limiteren tot een voor de aannemer acceptabel bedrag van 5% van de aanneemsom. Gaat u met ons voorstel akkoord? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit nader motiveren?	Akkoord om de schadevergoeding te maximaliseren tot 5% van de aanneemsom.
18	Concept OVK	blz. 11, art. 14.3	Het is realistisch te noemen dat ON niet 'continu' kan voldoen aan alle prestatie-eisen (i.r.t. een 100% controle). Daarnaast is 'overeengekomen prestatie' een zeer ruim begrip. Daardoor kan een ingebrekestelling ook onredelijk snel gegeven worden en kan ON voor de kosten van de kwaliteitscontrole derde en de andere leverancier komen te staan. Staat OG ervoor open om de ingebrekestelling te nuanceren, zodat deze meer recht doet aan de ernst van de situatie?	Wij begrijpen de zorg over de toepassing van artikel 14.3. De bepaling is bedoeld voor situaties waarin sprake is van structurele of ernstige tekortkomingen, ondanks een redelijke termijn tot herstel na ingebrekestelling. Erasmus MC zal een ingebrekestelling altijd proportioneel en zorgvuldig inzetten, met inachtneming van de ernst en aard van de tekortkoming. De bepaling is niet bedoeld voor incidentele of geringe afwijkingen. Wij achten verdere nuancering van de bepaling in de overeenkomst daarom niet noodzakelijk.
19	Concept OVK	blz. 11, art. 14.1	Erasmus MC beoordeelt Leveranciers continue op de overeengekomen Prestatie. Daarnaast is 'overeengekomen prestatie' een zeer ruim begrip. Dit i.r.t. boete en gevolgen bij ingebrekestelling, maakt dat 'de overeengekomen prestatie' een te breed geformuleerde KPI is. Staat OG ervoor open om tijdens de implementatiefase een drietal realistische KPI's te formuleren die ON kan waarmaken, aantoonbaar gemaakt kunnen worden en voor OG een voldoende stuurmiddel is voor de gewenste output?	Tijdens de implementatiefase staat Erasmus MC er voor open om samen met ON een beperkt aantal realistische en meetbare KPI's te formuleren. Deze KPI's dienen als stuurmiddel voor de gewenste output en sluiten aan bij de doelstelling van continue kwaliteitsverbetering. De prestatiemeting blijft gebaseerd op objectieve informatie en controles, zoals beschreven in artikel 14.1.
20	Concept OVK	blz. 14, art. 16.4	De hersteltijd is 4 uur of 8 uur. Het doel van het oplossen van storingen is dat het bedrijfsproces ongestoord zijn doorgang kan vinden. Functioneel herstel is hiermee vaak een passende oplossing, waarna technisch herstel kan plaatsvinden. Technisch herstel zal in (veel) voorkomende gevallen meer tijd kosten en mede afhankelijk is van aanwezige (of bestelbare) onderdelen. Een technische hersteltijd van 4 uur of 8 uur is in de regel daarmee realistisch gezien niet haalbaar, wat vervolgens zorgt voor boetes en discussie(s) met c.q. OG. Kan ervan uit gegaan worden dat de hersteltijd van 4 en 8 uur opgaat voor functioneel herstel?	De genoemde hersteltijden van 4 en 8 uur hebben primair betrekking op het functioneel herstel van de storing, zodat het bedrijfsproces van Erasmus MC zo snel mogelijk kan worden hervat. Technisch herstel mag, indien nodig, op een later moment plaatsvinden, mits dit in overleg gebeurt en het functioneel herstel binnen de gestelde termijn is gerealiseerd. De bepaling is bedoeld om de continuïteit van de zorg- en bedrijfsprocessen te waarborgen, niet om onredelijke eisen te stellen bij complexe technische storingen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
21	Bijlage 2 - Prijzenblad	tab. 5	OG vraagt slechts één all-in uurtarief voor storings en projectmatige werkzaamheden. Dit zijn twee typen werkzaamheden. Bij storings is een storingsmonteur benodigd en soms een servicetechnicus en in voorkomend geval, de onderaannemer. Bij projectmatige werkzaamheden is een projectmonteur benodigd en soms i.c.m. een hulpmonteur, werkvoorbereider en projectleider. Het is voor inschrijvende partijen niet mogelijk om één uurtarief in te dienen voor al deze verschillende functionarissen en bovendien is het uurtarief van een potentiële onderaannemer op voorhand niet in te schatten. Normaliter worden van deze functionarissen separate uurtarieven gevraagd en mag er een toeslag voor de onderaannemers worden ingediend. Wat gebruikelijk in een all-in uurtarief inbegrepen is, is bijvoorbeeld begeleiding- en coördinatie, parkeren, klein materiaal, admin en reiskosten. Het verdisconteren van al deze technici in een regulier storingsmonteurs-tarief leidt voor OG tot buitensporig hoog uurtarief en potentiële discussies gedurende de looptijd. Is OG bereid om het inschrijfbijlet uit te breiden met de functionarissen en toeslag zoals hierboven aangegeven?	Erasmus MC acht de inzet van onderaannemers minimaal dus daar is geen extra opslag voor opgenomen. Indien dit toch aan de orde is, zal dit in goed overleg verlopen. Er wordt alleen een functionaris projectmonteur toegevoegd. Zie aangepaste Bijlage 2 - Prijzenblad AANGEPAST NVI 1 met de toevoeging van functionaris.
22	Bijlage 2 - Prijzenblad	tab. 5	OG verzoekt inschrijvende partijen om de gevraagde functionarissen aan te bieden. Het kan voorkomen dat OG gedurende de looptijd van het contract aanvullende functionarissen van ON vraagt (of werkzaamheden die niet binnen de scope van de huidige functionarissen ligt). Kan ervan uitgegaan worden dat ON eventuele functionarissen kan aanbieden op moment hier vanuit OG aanleiding toe is?	ON mag in overleg aanvullende functionarissen aanbieden gedurende de looptijd van het contract. Dit past binnen de samenwerking en het gezamenlijke streven naar continuïteit en kwaliteit van dienstverlening. Eventuele aanvullende inzet zal uiteraard plaatsvinden binnen redelijke kaders en in afstemming met ON
23	Bijlage 2 - Prijzenblad en Bijlage 3 - Cartotheek aanbesteding luchtbehandeling 2025		Bijlage 2 is de feitelijke assetlijst die inschrijvende partijen moeten afprijzen. Bijlage 3 is een pdf-bestand met assets die niet digitaal te bewerken is. Het is voor inschrijvende partijen onmogelijk (en niet realistisch) dat deze twee bestanden vergeleken gaan worden. Wat is het doel van toevoegen van Bijlage 3 aan de aanbestedingsdocumenten?	Het doel is het verschaffen van extra informatie ten behoeve van de prijsvorming.
24	AIV	art. 4.1	De inschrijver dient de inschrijfbedragen op de COEL per asset af te prijzen. Hierbij dient de Technisch beheerslast (incl. alle administratieve last) verdisconteerd te worden over alle regels. Dit wordt naar rato van de hoogte van het preventieve onderhoudsbedrag verdisconteerd over de assets. Wanneer de OG ervoor kiest om bepaalde objecten c.q. elementen uit de scope te halen, wordt de technisch beheerslast ook verlaagd. Echter zijn er technisch beheersactiviteiten die onafhankelijk zijn van het aantal assets. Hierbij kan gedacht worden aan het maandelijks overleg, kwartaaloverleg, alle gevraagde rapportages maken etc. Indien er sprake is van minderwerk op objecten c.q. assets kan dit deel (technisch beheers-last/kosten) dan buiten het minderwerk worden gehouden? Indien niet, op welke wijze kan de ON deze benodigde kosten verrekenend krijgen?	Bij minderwerk wordt de technisch beheerslast naar redelijkheid beoordeeld. Indien sprake is van substantiële reductie van de scope, kan in overleg worden bekeken of en in welke mate de vaste beheerslasten buiten het minderwerk worden gehouden of op andere wijze worden verrekenend. Dit gebeurt altijd in goed overleg en op basis van transparante onderbouwing.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
25	AIV	art. 4.2	8 dagen is een betrekkelijk korte periode. Wanneer ON projectmatige werkzaamheden heeft afgerond, kan het zijn dat dit nog niet administratief in het systeem van OG of ON is verwerkt en mogelijk zijn er restpunten, waardoor er nog onvoldoende zicht is om eventuele consequenties t.a.v. het onderhoud. Staat OG ervoor open om de termijn te verruimen naar 30 dagen? Zo niet, welke herziene termijn stelt OG voor?	De termijn van 8 dagen is bedoeld om tijdig inzicht te krijgen in mogelijke gevolgen van wijzigingen, zodat hierover in een vroeg stadium overleg kan plaatsvinden. Erasmus MC begrijpt dat in sommige gevallen, zoals bij projectmatige werkzaamheden, de impact niet direct volledig te overzien is. In dergelijke situaties kan in overleg worden bekeken of een redelijke verlenging van de termijn passend is. Een generieke verruiming naar 30 dagen achten wij niet wenselijk, maar wij hanteren het uitgangspunt van redelijkheid en billijkheid bij de toepassing van deze bepaling.
26	AIV	art. 4.5	Er kunnen wijzigingen zijn waarbij geen vergelijkbare asset in de ingediende assetlijst aanwezig is of dat een specialistische onderaannemer vereist die niet voorzien is (mogelijk als gevolg van keuzes door OG). In dat geval is het niet redelijk om dezelfde eenheidsprijzen en opslagen hanteren als reeds zijn opgenomen in de Overeenkomst. Kan ervan uitgegaan worden dat er ook situaties zijn om van dit artikel af te wijken en dat ON een andere eenheidsprijs kan indienen? Zo niet, hoe dient er in dergelijk geval gehandeld te worden?	Erasmus MC begrijpt dat er situaties kunnen ontstaan waarin geen vergelijkbare asset beschikbaar is of specialistische inzet vereist is die niet in de oorspronkelijke scope valt. In dergelijke gevallen kan in overleg worden afgeweken van de bestaande eenheidsprijzen en opslagen, mits dit goed wordt onderbouwd. Artikel 4.5 biedt ruimte om bij meer- of minderwerk gezamenlijk nieuwe tarieven overeen te komen, indien de bestaande prijzen niet passend zijn. Transparantie en redelijkheid zijn hierbij leidend.
27	AIV	art. 5.1	De sector is sterk conjunctuurgevoelig. Geen indexatiemogelijkheid voor de duur van de overeenkomst is onredelijk. Bovendien leidt het tot onrealistische hoge tarieven ter compensatie van alle contractjaren inclusief mogelijk verlengingsjaren. Bovendien stelt de OVK art. 5.2 wel de mogelijkheid tot indexering. Kan ervan uitgegaan worden dat de ingediende (uur)tarieven conform art. 5.2 geïndexeerd mogen worden?	Mogelijkheid tot indexering is opgenomen in artikel 5.2 van de onderhoudsovereenkomst.
28	AIV	art. 16.3	Het kunnen opleggen van een boete bij dergelijke overtreding is realistisch. Echter is voor ON het accepteren van ongelimiteerde boetes en een ongelimiteerde schadevergoeding tegen het beleid van ON. A) Is OG bereid de boete te maximaliseren tot 50k? Zo niet, welke maximalisatie stelt OG voor? B) Is OG bereid de schadevergoeding te maximaliseren tot 5% van de aanneemsom? Zo niet, welke maximalisatie stelt OG voor?	Zie vraag 17.
29	AIV	art. 16.3	Kan ervan uitgegaan worden dat OG een (direct opeisbare) boete oplegt in geval van een aantoonbare overtreding?	Kan de leverancier uitleggen wat wordt bedoeld met de toevoeging 'aantoonbaar'?
30	AIV	art. 16.6 en 17.3 en art. 23.2	OG stelt een onbeperkte vrijwaringsbepaling. Dit is voor ON onacceptabel. Daar tegenover beperkt u de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer conform artikel 19. Een onbeperkte vrijwaringsverplichting valt voor opdrachtnemer niet te verzekeren. Wij stellen voor de vrijwaring aan de zijde van de opdrachtnemer te beperken conform artikel 19. Dit lijkt ons een redelijk en billijk voorstel. Wilt u dit bevestigen? Mocht u de bepaling willen handhaven dan verwachten wij van u een met argumenten onderbouwde reactie.	Wij kunnen bevestiging dat de vrijwaring van artikel 19.5 wordt beperkt conform artikel 19.2. De overige vrijwaringen waar u naar verwijst worden gehandhaafd. De mogelijke risico's voor opdrachtgever zouden anders disproportioneel hoog zijn.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
31	AIV	art. 19.1	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever om de gevolgschade uit te sluiten. Gevolgschade acht Opdrachtnemer als een onbeheersbaar risico, wat bovendien niet wordt gedekt door enige verzekering. Is Opdrachtgever bereid om het volgende toe te voegen aan de realisatieovereenkomst: <i>"Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor enige indirecte en/of gevolgschade, zoals onder andere, maar niet beperkt tot winstderving en/of productieverlies, tenzij opdrachtnemer opzet of grove schuld is te verwijten."</i> Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan onderbouwen?	Niet akkoord. Het Erasmus MC heeft ervoor gekozen om geen schadesoorten uit te sluiten, maar de aansprakelijkheid te beperken met een financiële cap.
32	AIV	art. 19.2 en 19.4	Is OG bereid om de aansprakelijkheidsbepaling van art. 19.2 ook op art. 19.4 van toepassing te verklaren? Dit mede in het licht van een evenwichtige overeenkomst binnen het partnerschap.	Niet akkoord.
33	AIV	art. 19.5	OG stelt een onbeperkte vrijwaringsbepaling. Dit is voor ON onacceptabel. Daar tegenover beperkt u de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer conform artikel 19.2. Een onbeperkte vrijwaringsverplichting valt voor opdrachtnemer niet te verzekeren. Wij stellen voor de vrijwaring aan de zijde van de opdrachtnemer te beperken conform artikel 19.2. Dit lijkt ons een redelijk en billijk voorstel. Wilt u dit bevestigen? Mocht u de bepaling willen handhaven dan verwachten wij van u een met argumenten onderbouwde reactie.	Wij kunnen bevestiging dat de vrijwaring op dezelfde wijze wordt beperkt als de aansprakelijkheid van opdrachtnemer conform artikel 19.2.
34	AIV	art. 20.1 - lid g en 20.2	Het kunnen opleggen van een boete bij dergelijke overtreding is realistisch. Echter is voor ON het accepteren van ongelimiteerde boetes en een ongelimiteerde schadevergoeding tegen het beleid van ON. A) Is OG bereid de boete te maximaliseren tot 50k per jaar? Zo niet, welke maximalisatie stelt OG voor? B) Is OG bereid de schadevergoeding te maximaliseren tot 5% van de aanneemsom? Zo niet, welke maximalisatie stelt OG voor?	Zie vraag 17.
35	AIV	art. 20.7	Is OG bereid om dit artikel wederkerig te maken? Dit mede in het licht van een evenwichtige overeenkomst binnen het partnerschap.	Niet akkoord.
36	AIV	art. 20.8	Het tot in de eeuwigheid blijven voldoen aan enige verplichtingen na afloop of beëindiging van de overeenkomst is voor ON onacceptabel. Bovendien is niet smart omschreven welke verplichtingen het betreft. Is OG bereid dit artikel te laten vervallen?	Niet akkoord.
37	Leidraad	blz. 23, art. 4.2.1.1, lid a	OG vraagt een accountantsverklaring, zonder continuïteitsparagraaf, betreffende de jaarrekening over boekjaar 2024. Over 2024 heeft ON deze nog niet. Is boekjaar 2023 ook akkoord?	Akkoord.
38	Leidraad	blz. 23, art. 4.2.1.1, lid b	Is het ondertekenen van de UEA voldoende om hieraan te voldoen of verwacht OG een door de ON zelf opgestelde verklaring om hieraan te voldoen?	Voor lid b dient u een rechtsgeldig getekende verklaring in te dienen. Dit mag in eigen format.
39	Onderhoudsovereenkomst	blz. 14/15, art. 16.10	Uitgangspunten storingswerkzaamheden, artikel 16.	Artikel 16 van de concept onderhoudsovereenkomst is aangevuld met een bepaling over het uitvoeren van storingswerkzaamheden zonder voorafgaande opdrachtbevestiging tot een bedrag van € 1.500,- exclusief BTW. Boven dit bedrag of op verzoek van Erasmus MC is voorafgaand een offerte vereist. Deze wijziging is verwerkt als nieuw artikel lid 16.10. Zie aangepaste Bijlage 1 (concept) Onderhoudsovereenkomst AANGEPAST NVI 1