



Nota van Inlichtingen bij: Vergunningsverlening VTH
Gepubliceerd onder nummer: KGL 202411 PRJ240094
Datum: 13-11-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4 vraag 88	U geeft in antwoord op vraag 88 dat het drukker is in de zomervakantie en kerstvakantie. Kunt u dit uitdrukken in aantallen of op een andere manier zodat inschrijver hier rekening mee kan houden in het aanstellen van een team?	Voor de zomervakantie en kerstvakantie loopt het aantal aanvragen vaak op. Ingeschat ziet dit op 1,5 -2 keer zoveel als normaal.
99	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3 vraag 72	Op uw antwoord op vraag 72 geeft u aan dat een inschatting is gedaan in de weging van de tarieventabellen. Alle aantallen bij elkaar opgeteld 1100 dossiers kunnen worden uitgezet. Kunt u bevestigen dat dit het aantal is waar inschrijver rekening mee dient te houden bij het formeren van een team?	Deze aantallen zijn gebaseerd op het verleden. Wij kunnen niet garanderen dat dit evenveel is (of meer of minder). 25% tot 33% hiervan zal worden doorgezet richting opdrachtnemer.
100	Bijlage D1 en D2 Tarievenblad vraag 62	U geeft als antwoord op vraag 62 dat het tarievenblad met aanvraag moet worden ingediend. Hoe dient inschrijver om te gaan met het invullen van het tarievenblad wanneer met spreekt over een gecombineerde aanvraag+ en/of aanvragen waarvoor een afwijking van het omgevingsplan benodigd is?	Voor beiden percelen geldt een aparte inschrijving. Dus wilt u dit dan ontvangen wij van u een inschrijving voor perceel 1 en voor perceel 2.
101	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4 vraag 56	U geeft in uw antwoord op vraag 56 gaat om het primaire financiële onderzoek behorende bij BIBOB. Mogen wij er vanuit gaan dat deze toetsing niet door de vergunningverlener wordt uitgevoerd, maar door een interne medewerker op het gebied van de Wet Bibob?	Het gaat er in iedergeval om dat u (uw bedrijf) in staat is om dit onderzoek uit te voeren. Hierbij gaat het uiteraard om het primaire onderzoek en zal dit in samenwerking met de gemeente gaan.
102	Bijlage A Programma van Eisen vraag 47	U bevestigt op uw antwoord op vraag 49 dat primair aangevraagde activiteiten worden getoetst. Mogen wij er vanuit gaat dat u geen activiteiten toevoegt tijdens de looptijd van de aanvraag?	Als vergunning verlener moeten wij kunnen aangeven welke vergunning aanvragen er nog meer nodig zijn. Dit gaat ook om vergunningen die niet door de gemeente zelf zullen worden getoets. Denk aan Wet natuurbescherming (flora en fauna), Waterschapverordening etc.
103	Bijlage A Programma van Eisen vraag 45	In uw antwoord op vraag 45 verwijst u naar de reguliere dienstverleningsnormen voor vragen van de initiatiefnemer. Wat zijn de reguliere dienstverleningsnormen?	In principe gaat dit om vragen die direct betrekking hebben op de onderhanden zijnde dossiers. Met de dienstverleningsnormen wordt onder andere bedoeld het tijdig reageren naar de initiatiefnemer (gemachtigde). Hiermee wordt bedoeld dat er binnen twee werkdagen contact wordt opgenomen met initiatiefnemer (niet perse dat er binnen twee werkdagen een antwoord hoeft te zijn).
104	Bijlage A Programma van Eisen vraag 43	In het antwoord op vraag 43 vraagt u naar welk wekelijks overleg wij bedoelen. Dit betreft het onder D1 (zoals in de vraag benoemd) genoemde wekelijkse voortgangsgesprekken voor vergunningverlening. Nemen wij het correct aan dat enkel bij lopende dossiers (digitale) aanwezigheid wordt verlangd?	Wekenlijks komen wij bij elkaar voor een voortgangsgesprek met de groep vergunningverleners. Hierin bespreken wij de voortgang van alle lopende dossiers. Wij verwachten dat u hieraan deelneemt (digitaal is prima).

105	Bijlage A Programma van Eisen vraag 42	Kunnen wij er vanuit gaan dat kleine afwijkingen, bijvoorbeeld middels een (kruimel)beleid door vergunningverlener zelf mogen worden behandeld? Zo ja, kunt u indien aanwezig dit beleid toesturen	Wij als vergunning verleners handelen vergunning aanvragen zelf af (inclusief motivatie) bij binnenplanse ontheffingen en bij voldoen aan onze maatwerkvoorschriften. Bopa's worden straks (zodra onze omgevingsvisie wordt vastgesteld) getoets aan de minimale eisen volgens de omgevingsvisie. Deze Bopa motivatie zal gezamenlijk met het team ruimtelijke ordening worden opgesteld. Als u bedoeld dat de vergunningverlener zelf in mandaat ondertekend, dat is niet het geval. Dit mandaat ligt bij de teamleider VTH.
106	Bijlage A Programma van Eisen vraag 39	U geeft aan dat facturatie maandelijks plaats vindt n.a.v. overgedragen dossiers. Gebruikelijk in de markt is dat facturatie plaatsvindt nadat een dossier is afgerond (omdat dan pas volledig duidelijk is wat er gefactureerd moet worden) en systemen zijn hierop ingericht. Nemen wij het correct aan dat inschrijvers maandelijks de afgeronde dossiers moeten factureren? Indien niet, graag uw toelichting.	Het doel is om eenheidsprijzen te hanteren voor de verschillende activiteiten en bouwsom hoogte. Meerwerk moet vooraf worden aangegeven. Met dit gegeven gaan wij ervan uit dat dossiers die per maand afgerond worden, gefactureerd worden.
107	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 37	U geeft in uw antwoord op vraag 37 aan dat er geen meerprijs bovenop de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning moet worden opgegeven. Kunt u aangegeven hoe het prijzenblad dan moet worden gelezen in relatie tot een gecombineerde aanvraag (omgevingsplan en technisch) met eventuele afwijkingsmogelijkheid of aanvullende activiteiten zoals genoemd vanaf regel 24?	Wij gaan er vanuit dat u factureerd naar aanleiding van de verschillende activiteiten binnen de omgevingsvergunning aanvraag. Meerwerk is pas van toepassing bij bijzondere gevallen, daarom willen wij voorafgaande overleg.
108	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 35	In uw antwoord op vraag 35 geeft u aan dat de opdrachtomschrijving in het aanbestedingsdocument staat. Deze zijn echter niet aangegeven in de lijst van werkzaamheden die vallen onder casemanagement op pagina 6. Kunt u dit nader omschrijven?	Wij gaan er vanuit dat u de vergunning aanvraag toetst aan het Omgevingsplan. De strijdigheid bepaald de procedure. Wij gaan er vanuit dat u in staat bent om deze verschillende procedures uit te voeren, inclusief het opstellen van een motivatie. Bij een Bopa eventueel de motivatie op te stellen samen met het team ruimtelijke ordening. Straks (zodra onze omgevingsvisie is vastgesteld) hoort hier een toetsing aan de omgevingsvisie bij.
109	Bijlage D2 Tarievenblad vraag 29	Als we het prijzenblad voor perceel 2 invullen, komt er in cel D20 geen bedrag te staan door het ontbreken van inhoud in cel C20. Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan en welke (inschrijf)prijs moeten zij aanhouden?	D20 is het totaal van D8 t/m D11 + D13 t/m D16. Hiermee is geen inhoud van kolom C20 benodigd.
110	Tarievenblad perceel 1 vraag 7	Als we het prijzenblad invullen, komt er in cel D45 geen bedrag te staan door het ontbreken van inhoud in cel C45. Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan en welke (inschrijf)prijs moeten zij aanhouden voor het invullen van het tarievenblad?	D45 is het totaal van D8 t/m D11, D14 t/m D17, D20 t/m D22, D25, D28, D29, D32 t/m D36, D39 en D42. Hiermee is geen inhoud van kolom C45 benodigd.
111	Bijlage D2 Tarievenblad vraag 27	In het antwoord op vraag 27 geeft u aan dat bij kleine projecten de brandveiligheid en overige regelgeving uit het Bbl door opdrachtnemer worden getoetst. Heeft u voor de algehele toetsing en de toetsing van kleinere bouwwerken toetsniveaus vastgesteld en zo ja, wilt u deze beschikbaar stellen?	Ja er zijn toetsniveau's vastgesteld. Deze staan in ons VTH beleid 2025 - 2028.
112	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 34	In uw antwoord op vraag 34 geeft u aan dat de opdrachtomschrijving in het aanbestedingsdocument staat. Deze zijn echter niet aangegeven in lijst van van werkzaamheden die vallen onder casemanagement op pagina 6. Kunt u dit nader omschrijven?	Wij toetsen de vergunning aan het omgevingsplan. Uit deze toetsing zal blijken welke procedure van toepassing is. De verschillende procedures staan aangegeven.

113	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 33	In uw antwoord op vraag 33 geeft u aan dat BOPA's worden behandeld door de vergunningverlener en dat advies wordt gevraagd aan een RO-medewerker. Kunt u toelichten of de inhoudelijke toetsing en besluitvorming over de afwijking volledig bij de RO-medewerker ligt en de vergunningverlener enkel de procesmatige afhandeling en communicatie verzorgt? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken hoe dit in het prijzenblad moet worden verwerkt: betreft dit één integrale prijs per BOPA-dossier of een aanvullende prijs bovenop de reguliere behandeling van een omgevingsvergunning?	De verantwoordelijkheid ligt bij de vergunningverlener om Bopa's af te ronden. Hier wordt voor de motivatie de samenwerking opgezocht met een collega van het team ruimtelijke ordening. Dus in geval van een besluit door het college of raad is het ook de vergunningverlener die alle stukken voorbereid (college advies, raadbrief of besluit etc.). Dit naast de besluiten die zijn gemandateerd. Ja wij zien graag één prijs per Bopa. Bij een bijzondere of unieke situatie zou een meerprijs in rekening kunnen worden gebracht, indien hier voorafgaand overleg heeft plaats gevonden en dit akkoord is bevonden.
114	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 32	In uw antwoord op vraag 32 stelt u dat de wegingen zo realistisch en transparant mogelijk zijn opgesteld. Zijn deze wegingen de aantallen die u als gemeente ontvangt op jaarbasis of de te verwachte uit te zetten aantallen dossiers?	Dit zijn aantallen gebaseerd op voorgaande jaren die wij als gemeente in totaal hebben mogen ontvangen.
115	Bijlage D1 Tarievenblad vraag 31	In uw antwoord op vraag 31 stelt u dat een CA opstellen en in staf/college brengen tot de werkzaamheden behoren bij een vooroverleg. Hoe vaak moet een CA worden opgesteld in het kader van een vooroverleg en mogen inschrijvers deze uren op regiebasis in rekening brengen? Indien niet, hoe dienen inschrijvers hiermee dan om te gaan?	Een binnenplanse ontheffing en een plan die valt binnen de toetsingskaders van de maatwerkvoorschriften doen wij zelf af. Zonder tussenkomst van staf, college of raad. Maar ingeval van bopa is dit anders. Dan worden bijna alle vergunning aanvragen voorgelegd in het stafoverleg. Wij polsen een positieve grondhouding. Is dit akkoord, pas dan gaan wij door met een omgevingstafel (digitaal en bij strijdigheden nogmaals speciaal met de betreffende adviseurs) en een toetsing aan het nog vast te stellen omgevingsvisie. Pas met deze complete informatie gaan wij opnieuw naar het staf, college en eventueel de raad. Wij schatten in dat een kwart van de bopa's voor dit traject in aanmerking komt en naar de raad gaat dit om slechts een enkele aanvraag op jaarbasis.
116	Bijlage I Casus perceel 1 vraag 26	In uw antwoord op vraag 26 geeft u aan dat er bewust weinig informatie is gedeeld aangaande de casus. Een uitwerking op 2 A4 is daardoor beperkt. Gaat u akkoord met 5 A4 inclusief bijlagen zoals bij de casus voor perceel 2?	Akkoord.
117	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2 vraag 12	In de nota van inlichtingen geeft u verruiming voor het aantal A4 voor de uitwerking van K2. Wilt u volledigheidshalve bevestigen dat 3A4 het maximaal aantal pagina's is?	Akkoord.
118	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4 vraag 59,73 en 89	In de antwoorden vanuit de Nota van Inlichtingen op de vragen 59, 73 en 89 verwijst u naar (pagina 5 van) de inkoopstrategie. In de huidige gepubliceerde aanbestedingsdocumenten op TenderNed vinden wij het document waar u naar verwijst niet terug. Klopt onze aanname dat het betreffende document ontbreekt en zo ja wilt u dit document dan toevoegen?	Dit dient te zijn pagina 5 en 6 van het reeds beschikbare Aanbestedingsdocument te zijn waar deze informatie terug te lezen is.
119	Vraag mbt Tarievenblad 1	Cel D39 van Tarievenblad 1 rekent niet. Deze is wel relevant voor de inschrijfprijs. Kunt u het prijzenblad aanpassen?	Aangepast in nieuw tarievenblad.
120	Vraag mbt punt 8 NvI	Regel 41 van tarievenblad 1 dient te worden aangepast om het antwoord op vraag 8 uit de NvI correct weer te geven. Kan regel 41 en 42 ook opgenomen worden op tarievenblad 2 of verwacht u hier geen overleg?	Hier worden geen overleggen verwacht.

121	Vraag mbt tarievenblad 2	Regel 7 t/m 11 van het Tarievenblad 2 betreffen de "Bouwactiviteit-Omgevingsplan" (Ruimtelijk bouwen) Bij deze activiteit komt ook vaak, gekoppeld in de aanvraag, de activiteit "Afwijken regels in het omgevingsplan" (binnenplans en buitenplans afwijken). Op het tarievenblad 1 staan de regels 19 t/m 22 waarin de activiteit "Afwijken regels in het omgevingsplan" (binnenplans en buitenplans afwijken) zijn opgenomen. Door het koppelen van deze twee activiteiten in 1 aanvraag ontstaat nu de situatie dat "los toetsen" van uitsluitend de activiteit "Bouwactiviteit-omgevingsplan" voor u een situatie oplevert waarin wij u voorzien van een onvolledig advies. U mist immers de ruimtelijke component "Afwijken regels in het omgevingsplan" in het advies bij het uitbesteden van de deelprocessen conform Tarievenblad 2. In het aanbestedingsdocument onder artikel 1.4 sub 2 "Toetsingstaken (perceel 2)" geeft u aan dat "toetsing RO" behoort tot de uit te besteden deelprocessen. Dat zou betekenen inclusief "Afwijken regels in het Omgevingsplan" Kunt u aangeven of het wenselijk is dat "de regels 19 t/m 22 van het tarievenblad 1", voor de uit te besteden deelprocessen, ook worden opgenomen op prijzenblad 2? Zo ja, kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?	Nee dat is niet wenselijk. Perceel 1 en 2 staan los van elkaar, zie ook vraag 136.
122	Vraag mbt vraag 37 NvI	U geeft aan dat de kosten als gesteld in regel 19 t/m 22 (Afwijken regels omgevingsplan) niet mogen worden gezien als kosten welke komen bovenop regel 7 t/m 11 (Bouwactiviteit omgevingsplan) van Tarievenblad Perceel 1. Kunt u aangeven dat de activiteit "afwijken regels in het omgevingsplan" moet worden gezien als aparte activiteit los van "Bouwactiviteit-Omgevingsplan" binnen uw vergunningprocedure en dus apart in rekening kan worden gebracht?	Ja, dit klopt. Alle soorten activiteiten worden apart in rekening gebracht.
123	NvI 1, vraag 84	U geeft hier aan dat 'aanwezigheid' een onderdeel vormt van de beoordelingsaspecten. Dit stond aanvankelijk echter niet bij de beoordelingsaspecten die u opsomt in paragraaf 5.1.2 onder het kopje Kwaliteit. 1. Kunt u bevestigen dat 'de mate van aanwezigheid' bij deze is toegevoegd aan deze beoordelingsaspecten? 2. En doelt u dan specifiek op fysieke aanwezigheid, of geldt dit ook voor digitale aanwezigheid?	Werkzaamheden kunnen op afstand worden verricht maar aanwezigheid wordt wel gewaardeerd en vormt een onderdeel van de beoordelingsaspect. Hiermee wordt bedoelt dat wij akkoord gaan met digitale aanwezigheid, maar stellen het zeker op prijs wanneer men af en toe aanwezig is op ons gemeentehuis.
124	NvI 1, vraag 74 en vraag 12	In antwoord op vraag 12 bevestigt u dat het beoordelingsteam de gunningscriteria in eenmaal beoordeelt voor beide percelen. In antwoord op vraag 74 bevestigt u dat de beoordelingscommissie de kwaliteitsstukken bij een inschrijver die op beide percelen inschrijft, per perceel afzonderlijk beoordeelt. Dit spreekt elkaar tegen. Welke van de twee antwoorden is juist?	Antwoord van vraag 74 is correct.
125	NvI 1, vraag 73	U verwijst naar de scope van de aanbesteding in de aanbestedingsleidraad. Deze scope is dus voor alle inschrijvers gelijk; het enige verschil is op welke percelen men inschrijft. Inschrijver neemt daarom aan dat het bij deze vraag in K1 volstaat om in de beantwoording te verwijzen naar de scope van de aanbesteding en slechts aan te geven of we alleen de dienstverlening op perceel 1 dan wel op perceel 2 of op beide percelen leveren. Is dat juist?	Inschrijver dient per perceel in te schrijven en aan de hand van het gevraagde in K1 per perceel zo volledig mogelijk te antwoorden.

126	NvI 1, vraag 24	Aangezien er overlap zit in de thema's bij K1 en K2: volstaat het om bij K1 de feitelijke aantallen en gegevens te geven, om de aanpak en werkwijze hiervan bij K2 te onderbouwen? Kunt u in dat geval bevestigen dat u in uw beoordeling van K1 niet zult afrekenen op de door u genoemde beoordelingsaspecten volledigheid en onderbouwing, omdat deze volledigheid en onderbouwing dus in K2 aan de orde komt?	Inschrijver dient per perceel in te schrijven en aan de hand van het gevraagde in K1 en K2 per perceel zo volledig mogelijk te antwoorden.
127	NvI 1, vraag 24	Aangezien er overlap zit in de thema's bij K1 en K2: begrijpen wij het goed dat K1 gaat over onze dienstverlening in zijn algemeenheid en beschikbaarheid in zijn algemeenheid en dat K2 specifiek toeziet op de toepassing ervan bij gemeente Koggenland?	Hier verwijst gemeente naar de doelstelling van K1, respectievelijk K2.
128	NvI 1, vraag 24	In antwoord op vraag 24 geeft u aan dat herhaling akkoord is om een Subgunningscriterium goed te kunnen beantwoorden. Wij begrijpen uw antwoord, echter wilt u naar Inschrijver aanneemt ook niet steeds twee keer dezelfde tekst moeten lezen. Ons inziens heeft u met beide vragen net een ander antwoord beoogd. Alleen wordt dit Inschrijver niet duidelijk in de vraagstelling. Kunt u nader specificeren in welke invulling u verwacht te zien bij K2 ten opzichte van K1 als het gaat om beschikbaarheid in een krappe arbeidsmarkt, piekmomenten, bereikbaarheid, aansluiting op processen en overleggen en aanpak bij wetswijzigingen of proceswijzigingen?	Wij verwachten dat u op alle momenten beschikt over voldoende personeel om de werkzaamheden uit te voeren. Juist binnen de krappe markt, bij piekmomenten, etc. Wij zijn benieuwd hoe u dit borgt binnen uw organisatie.
129	NvI 1, vraag 1 en vraag 12	In uw antwoord op vraag 1 geeft u 2A4 om K2 te beantwoorden, in uw antwoord op vraag 23 bent u akkoord met 3 A4 om K2 te beantwoorden. Wij gaan ervan uit dat 3 A4 voor K3 daarmee akkoord is?	Akkoord
130	Opdrachtwaarde referentie	U stelt geen eisen aan de opdrachtwaarde van de referentie. Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde niet op het referentieformulier opgegeven hoeft te worden?	Dat kan worden bevestigd.
131	Boordeling prijs in casus	Inschrijvers dienen bij de casus een prijs op te geven. Dit bergt het risico dat de prijs meeweegt in (de perceptie van) de kwaliteit. Inschrijver verzoekt u daarom inschrijvers geen prijs in te laten dienen voor de casus, maar slechts een onderbouwing in tekst van de prijs, zonder bedragen. Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u te onderbouwen hoe u voorkomt dat de prijs meeweegt in (de perceptie van) de kwaliteit van de casus.	Bij de casus staat specifiek benoemd dat de prijs niet beoordeeld wordt in het subgunningscriteria. De aanname/ perceptie dat de prijs mee zou wegen is onjuist.
132	Zaaksysteem/-systemen	Welk (zaak)systeem/systemen gebruikt de gemeente Koggenland?	Rxmission voor workflow VTH en Corsa voor bestuurlijke stukken
133	Opdrachtwaarde	Wat is de verwachte en de maximale opdrachtwaarde, uitgedrukt in euro's en/of aantallen dossiers?	Zie hiervoor de tarievenbladen. Deze aantallen zijn gebaseerd op het verleden. Wij kunnen niet garanderen dat dit evenveel is (meer of minder) 25 tot 33% hiervan zal worden doorgezet richting inschrijver.
134	verhouding uitgevraagde zaken in prijzenblad	Inschrijver constateert dat de aantallen die u bij de weging in het prijzenblad heeft ingevuld niet overeenkomen met de verhoudingen die wij tussen deze werkzaamheden zien in de praktijk. Inschrijver verzoekt u te onderbouwen hoe u tot deze verhouding en bijbehorende weging gekomen bent, bijvoorbeeld aan de hand van historische gegevens.	Deze waarden zijn opgesteld aan de hand van wat wij in totaal hebben ontvangen in voorgaande jaren. Hiervan is dit een gemiddelde.
135	Prijzenblad	De formules in het prijzenblad rekenen niet goed door en op een aantal regels is geen weging ingevuld. Inschrijver verzoekt u het prijzenblad nogmaals grondig te controleren, aan te vullen en opnieuw te verstrekken.	Beide prijzenbladen zijn aangepast, volledig en werkend.

136	Perceel 1 en perceel 2	Naar het oordeel van inschrijver overlappen de uitgevraagde dienstverlening van perceel 1 en 2 in grote mate. Kunt u aan de hand van een voorbeeld toelichten wat het verschil is in de manier waarop u de dienstverlening van perceel 1 en die van perceel 2 inzet?	Perceel 1 heeft betrekking op de totale procedure die als vergunning verlener gevoerd moet worden. Bij Perceel 2 gaat dit feitelijk om ondersteuning van onze vergunning verleners op onderdelen. Daarvoor moeten wij een advies kunnen ontvangen per toetsingsonderdeel.
-----	------------------------	--	---