



Nota van Inlichtingen bij: Vergunningsverlening VTH

Gepubliceerd onder nummer: KGL 202411 PRJ240094

Datum: 30-10-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Par. 5.1.3 Aanbestedingsdocument	K2 is een zeer brede vraag met veel aspecten. 1A4 is dan wel heel weinig. Gaat u akkoord met 2 A4?	Akkoord.
2	Par. 3.2.3 Aanbestedingsdocument	Er hoeft geen tevredenheidsverklaring door de referent bij of na inschrijving te worden ingediend en het referentieformulier hoeft niet door Inschrijver en/of referent te worden ondertekend (en daarom is er op het formulier geen ondertekenveld). Is deze aanname correct? Zo niet, waarom niet?	Wanneer Bijlage B Algemene Verklaring wordt ondertekend, waarop tevens Bijlage C Referentieverklaring staat benoemd, is dit afdoende.
3	Par. 1.4 Aanbestedingsdocument	Uw voorkeur gaat uit om te gunnen aan een en dezelfde partij voor beide percelen. Is deze aanname correct en zo niet, waarom niet?	Deze aanname is niet correct, hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 1.7 van het Aanbestedingsdocument.
4	Par. 3.3 Leidraad	De gemeente wil een contract sluiten met één of twee partijen voor twee percelen, waarbij zij flexibel verschillende soorten ondersteuning van dit team kunnen inzetten. Welke verschillende soorten van ondersteuning beschrijft u niet, maar het zal dan meer zijn dan enkel het aannemen van werk. In lijn met de 'handreiking voor flexibele arbeidsinzet in de gemeentelijke sector' van de VNG verwacht u naar we aannemen dat Inschrijver beschikt over een SNA-keurmerk met daarbinnen in ieder geval de certificering voor 'ter beschikking stellen van arbeid'. Dit in het kader van uw ketenaansprakelijkheid. Is deze aanname correct? Zo niet, waarom niet en zoekt u dan eigenlijk enkel zzp'ers om in te zetten?	De gemeente is op zoek naar een bureau met eigen mensen in dienst die werk voor ons uit handen neemt.
5	Tarievenblad perceel 1 en 2	Het Tarievenblad voor zowel perceel 1 als 2 kent geen veld voor ondertekening. Is dit per abuis en kunnen wij alsnog een handtekening plaatsen of is dit niet vereist?	Zie antwoord op vraag 2.
6	Tarievenblad perceel 2	Het Tarievenblad voor perceel 2 kent geen veld waarbij we onze inschrijfprijs kunnen zien. Inschrijver ziet wel een opmerking vanuit Aanbestedende Dienst weergegeven bij Weging dat voor de weging 100% verdeeld gaat worden over de kostensoorten. Het is Inschrijver echter niet duidelijk hoe dit werkt. Kunt u dit voor een transparante beoordeling toelichten dan wel een duidelijk veld met inschrijfprijs toevoegen?	Inschrijfprijs kan ingediend worden bij aangepast tarievenblad.
7	Tarievenblad perceel 1	Het Tarievenblad voor perceel 1 geeft bij het invullen van de vereiste velden geen waarde bij 'Uw inschrijfprijs' (cel D45). Kunt u dit aanpassen en een nieuwe versie toezenden?	Akkoord, zal worden aangepast.
8	Tarievenblad perceel 1	Het Tarievenblad voor perceel 1 vraagt naar een uurtarief en reistijd voor aanwezigheid bij vooroverleg. Geldt dit tarief ook voor aanwezigheid bij andere overleggen bij u op locatie in het kader van het vergunningsverleningstraject? Of dient Inschrijver dit op een andere manier in de tarieven te verwerken; en zo ja, hoe?	Geldt ook voor andere overleggen.
9	Programma van Eisen, C2	U geeft in deze eis aan dat de vergunningverlener minstens 3 jaar als 'vergunningverlener omgevingswet' heeft, bij complexe plannen. Aangezien de Omgevingswet in 2024 is ingevoerd, kan men geen 3 jaar ervaring als 'vergunningverlener omgevingswet' hebben. Wij nemen aan dat u bedoelt dat een vergunningverlener minstens 3 jaar ervaring heeft, waaronder sinds 2024 met de Omgevingswet. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.

10	Aanbestedingsleidraad, 5.1.4	Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam enkel bestaat uit personen die bij gemeente Koggenland in loondienst zijn (en dus geen externen)?	Dat kan worden bevestigd.
11	Aanbestedingsleidraad, par. 5.1.3 en 5.1.4	U beschrijft 1 beoordelingsteam. Beoordeelt dit team zowel de inschrijvingen voor perceel 1 als voor perceel 2? Zo ja; aangezien u in uw aanbestedingsleidraad in paragraaf 5.1.3 aangeeft dat bij inschrijving op beide percelen de subgunningscriteria K1, K2 en k3 slechts een keer hoeven te worden ingediend: beoordeelt dit beoordelingsteam de gunningscriteria dus in eenmaal voor beide percelen?	Correct.
12	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2	In aansluiting op de voorgaande vraag: bij K1 geeft u maximaal 3 A4 voor de beantwoording van de vragen, bij K2 geeft u maximaal 1 A4 voor de beantwoording van de vragen. Om subgunningscriteria K2 relevant, specifiek en concreet met onderbouwing te kunnen beantwoorden is 1 A4 onvoldoende. Inschrijver vraagt u dit uit te breiden naar maximaal 3 A4.	Akkoord.
13	Aanbestedingsleidraad, 5.1.1	In uw rekenvoorbeeld van de prijs komt u met verschillende inschrijfprijzen beide op een score van 20 punten. Inschrijver vermoedt hier een omissie en dat in het laatste voorbeeld het puntenaantal op 16 moet uitkomen. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
14	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	Ter verificatie geeft u onder het kopje Referentieformulier en verificatie in bullet 2 aan dat Onvolledig gevulde formulieren kunnen leiden tot uitsluiting: 1. In het formulier staat bij het veld Waarde opdracht tussen haakjes 'indien van toepassing'. Aangezien in de kerncompetentie zelf geen waarde wordt vereist, klopt het dat Inschrijver dit veld wel leeg mag laten of mag invullen met n.v.t. (niet van toepassing), zonder dat dit tot uitsluiting leidt? 2. In bullet 4 onder hetzelfde kopje geeft u aan dat referenties slechts geldig zijn indien afkomstig van en getekend door de opdrachtgever of diens gemandateerde vertegenwoordiger. Het referentieformulier voorziet echter niet in een veld om de handtekening van opdrachtgever weer te geven. Wenst u dat we hiertoe naast het referentieformulier een uitvoeringsverklaring toevoegen? Zo ja, om administratieve lasten voor alle Inschrijvers te beperken, bent u ermee akkoord dat Inschrijvers deze bij voorlopige gunning indienen?	1. Correct 2. Voor het referentieformulier hoeft geen aparte uitvoeringsverklaring te worden toegevoegd.
15	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	Ten aanzien van de referenties: is het toegestaan gemeente Koggenland zelf als referent op te geven?	Nee, referenties anders dan de Aanbestedende dienst zelf zijn toegestaan. Relevant voor deze aanbesteding.
16	Aanbestedingsleidraad, 2.15	U verwijst hier in de derde alinea met betrekking naar de bewijsstukken naar paragraaf 3.4. Deze paragraaf komt niet voor in de aanbestedingsleidraad; Inschrijver neemt aan dat dit paragraaf 3.3 Bewijsstukken moet zijn. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
17	Aanbestedingsleidraad, 1.8	U schrijft hier dat verlenging passief plaatsvindt. Accountant van Inschrijver accepteert geen passieve verlengingen. In artikel 2 van de Concept overeenkomst geeft u aan dat Opdrachtgever minimaal twee (2) maanden voor de einddatum van de overeenkomst schriftelijk kenbaar maakt aan Opdrachtnemer of hij gebruik maakt van het recht tot verlenging. 1. Mag Inschrijver erop rekenen dat deze passage van toepassing is en er dus geen sprake zal zijn van passief verlengen? 2. Bent u bereid eveneens twee (2) maanden voor de einddatum van de overeenkomst schriftelijk kenbaar te maken indien u niet gebruik maakt van de verlenging?	Beide akkoord.

18	Aanbestedingsleidraad, 1.8	Hier noemt u als startdatum van de overeenkomst 1-1-2026, evenals in artikel 2 van de Concept overeenkomst. In de Planning noemt u als ingangsdatum van de overeenkomst 1 februari 2026. Dit laatste lijkt ons correct, gezien de periode van de stand-still termijn die afloopt op 6 januari 2026. Kunt u dit bevestigen?	1 februari 2026 is de correcte datum, daarmee kunnen wij bevestigen.
19	Aanbestedingsleidraad, 1.5	U stelt hier: 'Aan de aantallen genoemd in de opdrachtomschrijving kunnen geen rechten worden ontleend'. Inschrijver ziet echter nergens aantallen genoemd. Kunt u een indicatie van aantallen dan wel opdrachtwaarde geven, met dien verstande dat hier geen rechten aan kunnen worden ontleend?	Zie hiervoor het prijzenblad.
20	Aanbestedingsleidraad, 1.4	U geeft onder 1. Huisbesteding (perceel 1) aan dat dit perceel onder meer betreft: 'inclusief advisering'. Wat voor advisering betreft dit?	Dit wordt twee zinnen verder uiteengezet.
21	Aanbestedingsleidraad, 1.4	U beschrijft in de gewenste situatie twee percelen waarin de nadruk licht op werkzaamheden. Echter schrijft u bij perceel 2 (Toetsingstaken (perceel 2): 'Dit perceel ziet op de inzet van vakspecialisten op ad-hoc basis ter ondersteuning van het gemeentelijk casemanagement'. 1. Kunt u expliciet bevestigen dat het bij zowel perceel 1 als perceel 2 niet om inhuur gaat maar om uitbesteding op basis van dossiers? Dit lijkt te worden bevestigd door het feit dat zowel de kerncompetentie als het prijzenblad van perceel 1 en 2 uitgaan van uitvraag op dossierbasis. 2. Indien er WEL sprake is van inhuur, ligt leiding en toezicht dan bij gemeente Koggenland?	1. Ja 2. Zie 1
22	Aanbestedingsleidraad, 1.3	U noemt in de huidige situatie drie actieve contracten. Vervolgens geeft u een opsomming met nummer 1 (beoordeling aanvragen van vergunning) en 2: Huisbesteding. Inschrijver neemt aan dat 'Ondersteuning Ruimtelijke Procedures' het derde actieve contract is, waarbij het cijfer 3 per abuis is weggefallen in de tekst. Kunt u dit bevestigen?	Er zijn drie contracten bij twee aanbieders. 1 contract voor advisering en 2 contracten voor huisbesteding.
23	Algemeen – gebruik AI	Gezien de opkomst van AI, willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van het grootste belang dat u zeer zorgvuldig met de door ons verstrekte informatie omgaat. Derhalve is het voor ons belangrijk dat u deze informatie niet uploadt naar of prijsgeeft aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Het valt immers niet uit te sluiten dat ons voorstel via deze weg in verkeerde handen valt. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.

24	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2	U geeft bij Kwaliteit aan dat de vraag helder en SMART beantwoord moet worden en herhaling moet worden voorkomen. Echter constateert Inschrijver dat er in interpretatie van Inschrijver tussen met name subgunningscriteria K1 en K2 veel overlap voorkomt. Inschrijver ziet graag uw toelichting op hoe deze vragen zich in ogen van Aanbestedende Dienst tot elkaar verhouden en hoe wij daarin herhaling kunnen voorkomen. Het betreft: a. K1 Dienstverlening: onder kopje Beschikbaarheid en continuïteit: Bullet 1: 'Borging van capaciteit ondanks krappe arbeidsmarkt' versus K2: Plan van Aanpak en beschikbaarheid: Bullet 1 'hoe, ondanks de krappe arbeidsmarkt, inschrijver waarborgt dat: zij altijd over voldoende beschikbare werknemers (beschikt), zodat aan de gestelde termijn kan worden voldaan.' b. K1 Dienstverlening: onder kopje Beschikbaarheid en continuïteit Bullet 2: 'Aantal piekmomenten en fluctuerende vraag' versus K2: Plan van Aanpak en beschikbaarheid Bullet 3: 'Hoe wordt omgegaan met piekmomenten' c. K1 Dienstverlening: onder kopje Communicatie en samenwerking Bullet 1: 'Bereikbaarheid casemanager(s) en contactpersonen' versus K2: Plan van Aanpak en beschikbaarheid Bullet 4: 'In het plan wordt beschreven wat de bereikbaarheid is van de casemanager(s) en andere relevante contactpersonen die vanuit uw organisatie worden ingezet;' d. K1 Dienstverlening: onder kopje Communicatie en samenwerking: Bullet 3: 'Aansluiting op gemeentelijke processen en overlegstructuren'	Wanneer herhaling nodig is om een subgunningscriteria goed te kunnen beantwoorden is dat akkoord.
25	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2	In subgunningscriterium K1, onder het kopje Organisatie en Dienstverlening, wordt in bullet 2 gevraagd: "Welke diensten worden geleverd en wat is inbegrepen in de offerte?" Inschrijver gaat ervan uit dat per perceel alle in paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad omschreven diensten onder de scope van de opdracht vallen. Voor perceel 1 betreft dit Huisvesting en voor perceel 2 de Toetsingstaken. Kunt u toelichten wat u met deze vraag precies bedoelt?	Perceel 1 betreft huisbesteding en perceel 2 betreft deeladvisingen van een aanvraag.
26	Bijlage I Casus perceel 1	De casus van perceel 1 is beknopt beschreven. Kunt u toelichten of dit bewust zo is gedaan of dat nog aanvullende achtergrondinformatie beschikbaar is ter verduidelijking van de context?	Dat is bewust zo gedaan.
27	Bijlage D2 Tarievenblad	Dient voor de prijsvorming van een Bbl-toets rekening te worden gehouden met advisering die door ketenpartners worden uitgevoerd. Zo ja, welke adviezen en welke afspraken liggen daaronder als het gaat om type bouwwerken e.d.?	Brandveiligheid uitgevoerd door brandweer bij meer dan 1 woning. Constructie wordt door een constructeur getoetst. Brandveiligheid bij kleine projecten en overige regelgeving uit de BBL wordt door opdrachtnemer gedaan.
28	Bijlage D2 Tarievenblad	Perceel 2 betreft het uitvoeren van een Omgevingsplantoets en/of Bbl-toets. Het prijzenblad gaat echter uit van een Bouwactiviteit-Omgevingsplan en Bouwactiviteit-Technisch. Mogen wij er vanuit gaan dat u voor Bouwactiviteit-Omgevingsplan een 'losse' Omgevingsplantoets wordt bedoeld en voor een Bouwactiviteit-Technisch een Bbl-toets?	Ja.

29	Bijlage D2 Tarievenblad	Er is geen totaalsom en/of inschrijfprijs zichtbaar. Hierdoor kan de inschrijving op perceel 2 niet volledig worden gemaakt. Kunt het prijzenblad aan passen zodat inschrijvingen volledig kunnen worden ingediend?	Aangepast in nieuw tarievenblad.
30	Bijlage D1 Tarievenblad	Het inschrijfblad heeft 2 'roze' gearceerde vlakken met een 'totaal per jaar prijs' (optelsom bovengenoemde prijzen) en 'uw inschrijfprijs'. De laatstgenoemde wordt echter niet doorgerekend. Klopt dit?	Correct.
31	Bijlage D1 Tarievenblad	Welke werkzaamheden vallen over een vooroverleg (concept aanvraag)?	Toetsing RO en ruimtelijke afweging of we mee willen werken , en primaire toetsing overige regelgeving die de uitvoering in de weg kan staan. Er kan ook gebruik gemaakt worden voor externe adviseurs, zoals omgevingsdienst. (CA opstellen en in staf/ college brengen).
32	Bijlage D1 Tarievenblad	Hoe verhouden de wegingen zich tot realistische aantallen in werkelijkheid? Indien geen relatie met welke aantallen dienen er op jaarbasis rekening te worden gehouden?	De wegingen zijn zo realistisch en transparant mogelijk opgesteld, zonder dat hier rechten aan ontleend kunnen worden.
33	Bijlage D1 Tarievenblad	Worden afwijkingen van het Omgevingsplan behandeld door een vergunningverlener of door een RO-medewerker?	De BOPA's worden behandeld door de vergunningverlener waarbij advies gevraagd wordt aan een RO medewerker.
34	Bijlage D1 Tarievenblad	Wat zijn de exacte werkzaamheden die een vergunningverlener dient uit te voeren bij afwijken regels in het Omgevingsplan per afwijkingsmogelijkheid (binnenplannen, buitenplan maatwerkregels en Bopa).	Zie hiervoor opdrachtsomschrijving in het aanbestedingsdocument.
35	Bijlage D1 Tarievenblad	Het onderdeel afwijken regels in het omgevingsplan bevat 3 mogelijkheden. Aangezien deze werkzaamheden niet zijn beschreven is het beoogd inschrijver onduidelijk welke werkzaamheden hierbij behoren. Kunt u dit nader duiden ook in relatie met het ruimtelijk overleg?	OPA, BOPA met maatwerkvoorschriften, BOPA.
36	Bijlage D1 Tarievenblad	Met hoeveel vooroverleggen dienen inschrijvers rekening te houden?	Staat aangegeven in het Tarievenblad.
37	Bijlage D1 Tarievenblad	Kunt u bevestigen dat de prijzen op het prijzenblad vanaf regel 19 'afwijken regels in het Omgevingsplan' naar onder gezien mogen worden als meerprijs bovenop de behandeling een aanvraag om omgevingsvergunning?	Nee, dat is niet het geval.
38	Bijlage D1 Tarievenblad	U specificeert het tarievenblad voor bouwactiviteiten omgevingsplan en technisch in bouwkosten categorieën. Om een realistische prijs te kunnen berekenen vragen wij u op basis van gegevens uit voorgaande jaren een inschatting per prijscategorie te geven van het aantal binnengekomen plannen?	Dat staat benoemd in de weging.
39	Bijlage A Programma van Eisen	Onder 5 stelt u dat facturatie plaats vindt op basis van een vergunningsaanvraag. Echter onder 6 stelt u dat er maandelijks een factuur wordt opgemaakt, voorzien van een opsomming van de door opdrachtnemer in behandeling genomen dossiers, etc. Kunt u bevestigen dat facturatie slechts plaatsvindt na besluitvorming van een dossier?	Facturatie vindt maandelijks plaats n.a.v. overgedragen dossiers.
40	Bijlage A Programma van Eisen	Zijn de genoemde overleggen onder 2, 3 en 4 verplicht of zijn deze plangestuurd?	2 en 3 zijn plangestuurd, 4 is verplicht.
41	Bijlage A Programma van Eisen	Dient rekening te worden gehouden dat alle plannen moeten worden toegelicht bij het welstandsoverleg of is dit vrijblijvend?	Dit is niet vrijblijvend maar niet elk plan moet worden toegelicht bij het welstandsoverleg. Hangt van het plan af.
42	Bijlage A Programma van Eisen	Wat voor type plannen worden behandeld op het wekelijks ruimtelijk overleg en vindt in dit overleg ook directe besluitvorming plaats over bijvoorbeeld eventuele afwijkingen van het Omgevingsplan?	Alle plannen waar vragen over zijn vanuit de behandelaar of welke een grote afwijking hebben. Er is geen directe besluitvorming aangezien de ambtenaren niet gemandateerd zijn tot het nemen van besluiten.
43	Bijlage A Programma van Eisen	In eis D1 wordt gesproken over wekelijks overleg. Gezien de afroepconstructie begrijpen wij dat (digitale) aanwezigheid alleen wordt verwacht bij lopende dossiers of relevante zaken. Is dat juist? Indien niet, graag uw toelichting wat u exact verwacht.	Er zijn meerdere wekelijkse overleggen, welke bedoeld u?

44	Bijlage A Programma van Eisen	U stelt vergunningverlener werkt waar nodig en in overleg in de rechtbank. Kunt u dit nader duiden?	Indien nodig is het wenselijk dat bij een (hoger) beroepszaak de vergunningverlener aanwezig is bij de behandeling van de zaak.
45	Bijlage A Programma van Eisen	In eis B2 staat dat de vergunningverlener binnen één werkdag reageert op verzoeken van de opdrachtgever. Nemen wij het correct aan dat u hiermee verzoeken aan de vaste contactpersoon bedoelt en niet de inhoudelijke vragen van initiatiefnemers of derden binnen een dossier? Wij vragen dit omdat de dossiereigenaar inhoudelijke vragen beantwoord waarbij we uiteraard streven naar reactie binnen één werkdag.	In principe kunnen vragen ook komen vanuit derden binnen de gemeentelijke organisatie, dit om een hoge werkdruk bij de vaste contactpersoon te voorkomen. Zoals ook benoemd in punt 3 is het uiteraard mogelijk dat de inhoudelijke beantwoording op zich laat wachten, zolang er maar een reactie dat de vraag ontvangen is. Voor vragen van de initiatiefnemer gelden de reguliere dienstverleningsnormen.
46	Bijlage A Programma van Eisen	In het kader van het vierogen principe dient het (concept)besluit ter controle voorgelegd te worden bij een directe collega. Betreft dit voor een interne collega of mag dit ook door opdrachtnemer worden verzorgd?	De bedoeling is dat dit door een interne collega gedaan wordt.
47	Bijlage A Programma van Eisen	De vergunningverlener beoordeelt welke vergunning er nog meer nodig zijn en neemt dit op in het besluit. Kunt u bevestigen dat er primair de aangevraagde activiteiten worden getoetst en bij besluit voldoet aan de informatieplicht?	Dat kunnen wij bevestigen.
48	Bijlage A Programma van Eisen	Er dient een ontvankelijkheidstoets te worden uitgevoerd. Worden hiervoor checklijsten beschikbaar gesteld, zijn deze verwerkt in het systeem of moet inschrijver over een eigen document beschikken?	De checklijsten en andere documenten worden door de gemeente beschikbaar gesteld.
49	Bijlage A Programma van Eisen	Wat verstaat u onder een check via het omgevingsloket?	Een controle of de aanvraag daadwerkelijk vergunningsplichtig is.
50	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	De casus dient te worden getoetst aan het BBL. Dient in de toetsing rekening te worden gehouden met de gemeentelijke afspraken, zoals brandveiligheid door veiligheidsregio, constructie door constructeur etc.? Zo ja, kunt u aangeven welke toetsingen vanuit het BBL worden uitgezet naar ketenpartners en bevestigen dat deze onderdelen geen onderdeel uit maken van de casus?	Nee.
51	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	U stelt onder communicatie en samenwerking dat aansluiting op gemeente processen en overlegstructuren dient te worden beschreven. Met welke en hoeveel overleggen dient rekening te worden gehouden?	Dat staat genoemd in het programma van eisen onder D.
52	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2.3	Waarom vraagt u als kerncompetentie 'complexe stedelijke omgeving' terwijl u zich in landelijk gebied begeeft?	Die dient landelijke gebied te zijn i.p.v. stedelijk gebied.
53	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8	De dienstverleningsovereenkomst die gesloten wordt, is zonder afnameverplichting. Kunt u toelichten hoe opdrachtnemer ondanks het ontbreken van een structurele werkvoorraad aangesloten blijft op de werkvloer en de interne processen van de gemeente?	De verwachting is dat er continue zaken in behandeling zijn bij de opdrachtnemer.
54	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Toetsing van constructieve gegevens valt buiten de scope van deze opdracht. Hoe worden constructietoetsingen momenteel uitgevoerd en de capaciteit gewaarborgd?	Niet ter zake doende voor deze aanbesteding.
55	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Wat wordt verstaan onder 'binnen deze opdracht' in relatie tot de onderdelen '1. Huisbesteding' en '2. Toetsingstaken?'. Bedoelt u hiermee de eerder beschreven opdrachten?	Ja, correct.
56	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	U stelt dat indien van toepassing het BIBOB-onderzoek moet worden uitgevoerd. Wat verstaat u hieronder?	Het primaire financieel onderzoek behorende bij het BIBOB onderzoek.
57	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	U stelt werken conform de gemeentelijke procesomschrijvingen. Hoe zien deze werkprocessen eruit?	Deze worden gedeeld na de aanbesteding maar wijken in essentie niet af van vergelijkbare werkprocessen bij andere gemeenten.
58	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Wat verstaat u onder toetsing RO bij de tweede bullet?	Toetsing aan het bestemmingsplan en de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.
59	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Wat verstaat u onder de term huisbesteding?	Dat staat gedefinieerd in de inkoopstrategie op pagina 5.

60	Bijlage F Wachtkamerovereenkomst	In de wachtkamerovereenkomst is een opschortende voorwaarde opgenomen tot uiterlijk 1 mei 2026, terwijl in de leidraad geen termijn wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat deze datum geldt als eindpunt van de wachtkamerregeling?	Correct.
61	Bijlage A Programma van Eisen	Aan de eisen van een vergunningverlener wordt enerzijds de eis gesteld dat de vergunningverlener minstens 1 jaar werkervaring moet hebben bij eenvoudige plannen en minstens 3 jaar bij complexe plannen. Wat verstaat u onder eenvoudige en complexe plannen binnen de gemeente Koggenland?	Complexe zaken zijn zaken die bestuurlijk gevoelig zijn (geworden), meervoudige aanvragen (bv met natuurvergunning), maatwerkdossiers, grote bouwprojecten waar een integrale aanpak nodig is.
62	Bijlage D1 en D2 Tarievenblad	In het prijzenblad ontbreekt een kolom of toelichting waarin wordt aangegeven welke prijseenheid van toepassing is (bijvoorbeeld per uur, per aanvraag of een vast bedrag). Hierdoor is niet eenduidig of de gevraagde prijzen betrekking hebben op vaste bedragen, uurtarieven of andere eenheden. Kunt u bevestigen welke prijseenheid als uitgangspunt geldt, en – ter bevordering van een eenduidige en objectieve beoordeling – het prijzenblad eventueel nader specificeren?	Dit betreft per aanvraag.
63	Bijlage E Concept Raamovereenkomst	In artikel 5 van de conceptovereenkomst wordt een jaarlijkse evaluatie genoemd op onderdelen als kwaliteit, flexibiliteit en samenwerking, met “ruimte voor afspraken uit uw offerte”. Kunt u toelichten welke onderdelen uit de offerte concreet onderdeel worden van de overeenkomst en of hiervoor objectieve beoordelingscriteria of KPI’s worden vastgesteld, zodat duidelijk is waarop de jaarlijkse evaluatie is gebaseerd?	Na definitieve gunning gaan opdrachtnemer en opdrachtgever hierover nader in gesprek.
64	Bijlage E Concept Raamovereenkomst	In artikel 4 van de conceptovereenkomst staat dat meer- en/of minderwerk wordt uitgevoerd conform artikel 19 van de VNG-voorwaarden. Omdat deze bepaling betrekking heeft op leveringen van goederen en de opdracht bestaat uit dienstverlening op afroepbasis zonder vaste opdrachtsom, is onduidelijk hoe dit artikel hierop van toepassing is. Hoe ziet u “meer- en minderwerk” in deze context en hoe past u deze toe?	Dit artikel zal komen te vervallen.
65	Bijlage E Concept Raamovereenkomst	Artikel 3.1 noemt één vaste prijs terwijl in de leidraad wordt gesproken over een raamovereenkomst zonder afnameverplichting. Nemen wij het correct aan dat in de definitieve overeenkomst verwezen gaat worden naar het door de inschrijver ingediende prijzenblad? Indien niet, graag uw toelichting hoe u een vaste prijs voor zich ziet in relatie tot de afroepconstructie.	Correct.
66	Bijlage E Concept Raamovereenkomst	In artikel 3 lid 3 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat schriftelijk overeengekomen indexeringen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer van toepassing zijn op de overeengekomen prijs. In paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de eerste indexering plaatsvindt per 1 januari 2027. Kunt u bevestigen dat deze bepaling uit de leidraad valt onder artikel 3 lid 3 van de overeenkomst en daarmee onderdeel uitmaakt van de tussen partijen overeengekomen indexeringsafpraak?	Correct.
67	Bijlage E Concept Raamovereenkomst	In de conceptovereenkomst is sprake van een dienstverleningsovereenkomst zonder afnameverplichting. Nemen wij het correct aan dat de werkzaamheden onder eigen regie en verantwoordelijkheid van opdrachtnemer worden uitgevoerd en dat hiermee sprake is van uitbesteding van werk (opdrachtneming) en niet van terbeschikkingstelling van arbeid (detachering)?	Het blijft in overleg met opdrachtgever.

68	Bijlage E Overeenkomst	In artikel 2 lid 4 van de conceptovereenkomst staat dat verplichtingen die naar hun aard voortduren, na afloop van de overeenkomst blijven gelden, waaronder – maar niet limitatief – geschillenbeslechting, forumkeuze en toepasselijk recht. Gezien de aard van deze tijdelijke dienstverleningsovereenkomst zonder afnameverplichting lijkt een open formulering (“niet limitatief”) disproportioneel. Kunt u bevestigen dat deze bepaling wordt beperkt tot gebruikelijke nasleepverplichtingen zoals geheimhouding, aansprakelijkheid en lopende geschillen?	Akkoord.
69	Bijlage E Overeenkomst	In artikel 1 van de conceptovereenkomst (Bijlage E) staat dat “Opdrachtgever hiertoe een aanbesteding heeft gepubliceerd op 16 september 2025 voor de uitvoering van diensten ten aanzien van vergunningsverlening.” Aangezien de aanbesteding is verdeeld in twee afzonderlijke percelen (casemanagement en toetsingstaken), kan onduidelijkheid ontstaan over op welk perceel de overeenkomst betrekking heeft. Kunt u bevestigen dat de conceptovereenkomst per perceel wordt vastgesteld en de tekst dienovereenkomstig zal worden aangepast?	Correct.
70	Bijlage H Verwerkersovereenkomst	In Bijlage H is een verwerkersovereenkomst opgenomen. Kunt u bevestigen dat deze uitsluitend van toepassing is indien opdrachtnemer in het kader van de opdracht persoonsgegevens verwerkt binnen de eigen systemen en niet wanneer werkzaamheden volledig plaatsvinden binnen de gemeentelijke digitale omgeving (zoals RxMission of andere gemeentelijke applicaties)?	Voor het verwerken van persoonsgegevens dient er een verwerkersovereenkomst opgesteld te worden.
71	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	In subgunningscriterium K3 Personeel vraagt u naar de visie en aanpak op duurzame inzetbaarheid. Hoe geeft u zelf invulling aan duurzame inzetbaarheid voor uw eigen medewerkers en medewerkers die via externe partijen werkzaamheden verrichten?	Dat is niet ter zake doende in de uitvraag.
72	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	Bij K1 wordt gevraagd het minimale en maximale aantal FTE, de omvang van de flexibele pool en de maximale termijn voor het oppakken van nieuwe aanvragen te beschrijven. Aangezien in de aanbestedingsstukken geen verwachte opdrachtomvang of afname is opgenomen, is het niet mogelijk deze onderdelen realistisch te kwantificeren. Kan de gemeente een indicatie geven van de verwachte inzet (bijv. aantal aanvragen of uren per jaar), zodat inschrijvers hun capaciteit en responstijden op proportionele wijze kunnen onderbouwen?	De inschatting is gedaan in de weging van de tarieventabellen.
73	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	Bij K1 moeten inschrijvers beschrijven welke diensten ze leveren en welke zijn opgenomen in de offerte. Kunt u toelichten welke specifieke werkzaamheden en taken tot de scope van de percelen behoren en wat u onder diensten en inbegrepen in de offerte verstaat, zodat de inschrijvingen op gelijke en transparante wijze beoordeeld worden?	Dat staat omschreven in de inkoopstrategie, pagina 5.
74	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.3	In §5.1.3 licht u de beoordelingssystematiek van de kwaliteitscriteria toe. Kunt u bevestigen dat wanneer een inschrijver op beide percelen inschrijft u de kwaliteitsstukken voor Perceel 1 en 2 afzonderlijk beoordeelt gezien de inhoudelijke verschillen en nuances per perceel?	Dat kan worden bevestigd.
75	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.2	U verzoekt “wollig taalgebruik” te vermijden. Kunt u concreet toelichten wat u daaronder verstaat, zodat duidelijk is hoe wij onze beantwoording hierop kunnen afstemmen?	To-the-point en in helder taalgebruik het gevraagde beantwoorden.

76	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.1	In paragraaf 5.1.1 beschrijft u dat voor de prijsbeoordeling de relatieve methode wordt toegepast, met de formule: $\text{Laagste inschrijfprijs} / \text{inschrijfprijs} \times 20 = \text{score prijs}$. In het gegeven voorbeeld resulteert een inschrijfprijs van € 1.250.000 in een score van eveneens 20 punten, terwijl volgens de formule de uitkomst 16 punten zou zijn ($1.000.000 / 1.250.000 \times 20 = 16$). Kunt u bevestigen dat dit de beoogde rekenwijze is, en dat het voorbeeld in de leidraad onjuist is weergegeven?	Correct.
77	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2.3	Kunt u bevestigen dat werkzaamheden uitgevoerd dienen te zijn onder eigen leiding en toezicht van inschrijver/opdrachtnemer, dus op basis van uitbesteding en dat constructies waarbij gebruik is gemaakt van detachering (leiding en toezicht bij de gemeente) niet passend zijn? Indien niet, kunt u aangeven hoe een organisatie op deze manier aantoonbaar ervaring te hebben met werkzaamheden die u uitvraagt?	De werkzaamheden worden uitgevoerd onder eigen leiding en toezicht van de opdrachtnemer maar ook in overleg met de collega's vanuit de gemeente. Daarnaast is er ook leiding en toezicht vanuit de opdrachtnemer, met name in het kader van bestuurlijke gevoeligheid, prioritering en procesbegeleiding.
78	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.13	Begrijpen wij het goed dat de wachtkamerregeling uitsluitend wordt toegepast bij volledige beëindiging van de overeenkomst met de oorspronkelijk gegunde partij en niet bij incidentele capaciteitsuitbreiding of aanvullende opdrachten?	Correct.
79	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.10	U schrijft dat het BIBOB-beleid gemeente Koggenland van toepassing is. Kunt u dit beleid beschikbaar stellen aan de inschrijvers zodat zij kennis kunnen nemen van de inhoud van dit beleid en indien nodig vragen kunnen stellen?	Dat kunnen wij. Deze is tevens online in te zien.
80	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5.2	In paragraaf 2.5.2 van het aanbestedingsdocument staat dat van de bij te voegen bijlagen ten minste bijlage B (Algemene Verklaring) moet worden ondertekend. Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) vullen we via de online tool van TenderNed in. Kunt u bevestigen dat het UEA niet afzonderlijk hoeft te worden ondertekend en dat alleen bijlage B door een tekenbevoegde persoon moet worden ondertekend en toegevoegd aan de inschrijving?	Dat kan worden bevestigd.
81	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4	Artikel 7 van de conceptovereenkomst verklaart de VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden inclusief addendum Regio Noord-Holland-Noord van toepassing. In artikel 8 staan deze voorwaarden niet apart genoemd. Nemen wij het correct aan dat de VNG-voorwaarden onder Bijlage 4 "Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen" vallen? Indien niet, graag uw toelichting.	Correct.
82	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8	In paragraaf 1.8 van het aanbestedingsdocument staat dat verlenging van de overeenkomst passief plaatsvindt, waarbij de gemeente uiterlijk drie maanden voor afloop schriftelijk aangeeft het contract niet te verlengen. In artikel 2 van de conceptovereenkomst is echter opgenomen dat de gemeente uiterlijk twee maanden voor afloop kenbaar maakt dat zij wél verlengt. Kunt u bevestigen dat de bepaling uit de leidraad (passieve verlenging, tenzij schriftelijk opzegging plaatsvindt) leidend is en dat dit bij gunning in de definitieve overeenkomst wordt verwerkt?	Zie vraag 17.
83	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.8	U beschrijft dat de overeenkomst een looptijd heeft van vier jaar en dat er geen afnameverplichting is. Kunt u met het oog op het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel aangeven welke geraamde of maximale omvang aan de overeenkomst wordt gekoppeld zodat inschrijvers de reikwijdte en bijbehorende risico's kunnen beoordelen?	Deze staan omschreven in de weging van de tarieventabellen.

84	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7	U beschrijft hier: waarbij de gemeente beoogt een betere aansluiting te realiseren tussen enerzijds de behoefte aan integrale inzet van professionals op locatie (casemanagement) en anderzijds de inzet van gespecialiseerde toetsercapaciteit. In deze markt is het gebruikelijk dat bij het ontbreken van een structurele werkvoorraad werkzaamheden op afstand worden verricht uiteraard met afspraken over de borging van bereikbaarheid, overlegmomenten en kwaliteit. Nemen wij het correct aan dat met het oog op het proportionaliteitsbeginsel en uw opdracht u het toestaat dat werkzaamheden op afstand worden verricht en daarmee dat fysieke aanwezigheid op locatie geen verplicht onderdeel of beoordelingsaspect vormt?	Werkzaamheden kunnen op afstand worden verricht maar aanwezigheid wordt wel gewaardeerd en vormt een onderdeel van de beoordelingsaspect.
85	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.6	Welke eisen stelt u aan opdrachtnemers als er voor de 2 percelen twee verschillende opdrachtnemers worden geselecteerd?	De eisen blijven gelijk voor beide percelen mocht het zich voordoen dat hiervoor 2 verschillende opdrachtnemers zijn.
86	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.6	Hoe borgt u de samenwerking en afbakening bij inzet van twee opdrachtnemers?	Het betreffen twee verschillende taken. Bij huisbesteding worden alle adviestaken gedaan door 1 opdrachtnemer, bij advisering worden specifieke adviestaken voor de ambtelijke vergunningverleners uitgevoerd door de andere opdrachtnemer.
87	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5	U beschrijft hier: Aan de aantallen genoemd in de opdrachtomschrijving kunnen geen rechten worden ontleend. Vervolgens benoemt u geen aantallen. Welke aantallen bedoelt u hier?	De aantallen waarop de groote van de opdracht is gebaseerd, zie tarievenblad.
88	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Voor perceel 2 'toetsingstaken' geeft u aan dat de inschrijver rekening moet houden met drukte tijdens de zomervakantie en het einde van het jaar. Kunt u specificeren wat dit voor de inschrijver exact betekent?	Dat het drukker is in de zomervakantie en gedurende de kerstvakantie.
89	Aanbestedingsleidraad	Wat is de maximale contractwaarde voor deze aanbesteding?	Staat aangegeven in de inkoopstrategie.
90	Bijlage A Programma van Eisen	In Bijlage A, onderdeel C, punt 7 is bepaald dat de vergunningverlener bij aanvang van de opdracht beschikt over een VOG die niet ouder mag zijn dan 3 maanden. Gezien het ontbreken van een structurele werkvoorraad en het feit dat werkzaamheden op afroep plaatsvinden (losse toetsingen, zonder vaste accounts bij de gemeente), is het niet mogelijk om medewerkers permanent inzetbaar te houden met een actuele VOG. Kunt u toelichten hoe u deze verplichting praktisch ziet in relatie tot de aard van de opdracht en bevestigen dat de VOG enkel hoeft te worden overgelegd bij daadwerkelijke inzet van een medewerker?	Er is aangegeven bij aanvang van de opdracht, dat betekent niet bij elk aanvraag die doorgestuurd wordt.
91	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	In paragraaf 1.4 geeft u aan dat de inschrijver dient te fungeren als "verlengstuk van het gemeentelijk team" bij de uitvoering van perceel 1 (huisbesteding). In relatie met geen afnameverplichting en het ontbreken van het aantal opdrachten concluderen wij dat er geen constante werkvoorraad aanwezig is. Nemen wij het correct aan dat fysieke aanwezigheid daarom niet noodzakelijk is en dat werkzaamheden conform planning en afspraken op afstand mogen worden uitgevoerd? Indien dit niet juist is, kunt u dan toelichten in welke situaties fysieke aanwezigheid wordt verwacht, hoe vaak dit voorkomt en hoe zich dit verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel gezien de aard en omvang van de opdracht?	Fysieke aanwezigheid wordt met name verwacht bij de genoemde overleggen.

92	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.4	Kunt u (om onduidelijkheden en verkeerde interpretatie van de opdracht) bevestigen dat inschrijvers uw gewenste situatie en daarmee opdracht op basis van uitbesteding moeten invullen en dat u niet bedoelt dat er medewerkers bij u geplaatst worden die onder uw leiding en toezicht de aanvragen verwerken? Wij leiden dit af uit de aard van de aanbesteding: opbouw prijzenblad (geen uurtarieven), kerncompetenties, uitwerking en beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria (dienstverlening, plan van aanpak en casussen) en de aard van de dienstverlening zoals omschreven in de leidraad en conceptovereenkomst (geen afnameverplichting en eigen regie en verantwoordelijkheid).	Zie vraag 77.
93	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3	In de huidige situatie wordt gesproken dat de gemeente momenteel gebruik maakt van drie actieve contracten. Kunt u nader toelichten wat u specifiek bedoelt met 'drie actieve contracten'?	Er zijn drie contracten bij twee bedrijven die momenteel de gewenste werkzaamheden uitvoeren.
94	Aanbestedingsleidraad 3.3	U vraagt de inschrijver om een kopie van de verzekeringspolis of een verklaring van verzekering als een bankafschrift waaruit blijkt dat de premie is betaald. Inschrijver beschikt over een verzekeringscertificaat, welke jaarlijks verlengd wordt en waarin expliciet wordt bevestigd dat de desbetreffende premies regelmatig worden betaald. Gaat u ermee akkoord dat dit verzekeringscertificaat volstaat als bewijs van passende verzekering zoals bedoeld in paragraaf 3.3 van de leidraad? Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting waarom niet.	Akkoord.
95	TenderNed	In TenderNed wordt gevraagd om de prijs in cijfers op te geven. Klopt onze aanname dat we hier '0' mogen invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?	Biede ingevuld aanleveren bij inschrijving.
96	Aanbestedingsleidraad 3.2.3	Op pagina 19 van het aanbestedingsdocument staat dat de referentieopdracht in de afgelopen drie jaar uitgevoerd mag zijn. Tegelijkertijd wordt gevraagd dat de referentie betrekking heeft op werkzaamheden onder de Omgevingswet, die pas per 1 januari 2024 in werking is getreden. Kunt u toelichten of referenties die (gedeeltelijk) vóór 1 januari 2024 zijn uitgevoerd, maar vergelijkbare werkzaamheden betreffen, ook voldoen aan deze eis? Of dienen referenties uitsluitend betrekking te hebben op opdrachten uitgevoerd ná inwerkingtreding van de Omgevingswet?	Uiteraard worden referentie onder de Wabo ook geaccepteerd.
97	Inhoudsopgave	In de inhoudsopgave en op pagina 31 van het aanbestedingsdocument lijken de benamingen van bijlage G en bijlage H te zijn omgedraaid. Volgens de benamingen van de documenten is bijlage G de verwerkersovereenkomst en bijlage H het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, terwijl dit volgens de verwijzingen in het document andersom zou moeten zijn. Betreft dit een omissie, of kunt u bevestigen welke benaming bij welke bijlage hoort?	Bijlage G betreft VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden. Bijlage H betreft Verwerkersovereenkomst.