

Algemene informatie

Aanbesteding: Lokale Jeugdzorg Gemeente Lelystad 2026 - 2030 - Perceel 3b
Specialistische J-GGZ
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lelystad
Referentie: 2025-23 P3b

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Definitie Instelling

Vraag:

Perceel 3 B betreft Specialistische J-GGZ voor instellingen. U geeft aan dat perceel 3 A voor vrijgevestigde zorgaanbieders is. Kunt u de definitie geven van een instelling?

Antwoord:

Wij verwijzen naar de definities in het kwaliteitsstatuut van GGZ .
Aanbieder moet voor dit perceel beschikken over de juiste AGB-code voor een GGZ-instelling

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: Leidraad par. 3.4.1 Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht

Vraag:

Hoe dient een pas gestarte zorgaanbieder financiële en economische geschiktheid aan te tonen? Een jaarrekening is niet voorhanden, evenals een

belastingaangifte.

Antwoord:

Indien een aanbieder wegens zijn oprichtingsdatum nog geen jaarverslag heeft kunnen opstellen, kan hij zijn financiële draagkracht aantonen met andere, gelijkwaardige bewijsstukken als bedoeld in artikel 2.93 lid 4 Aanbestedingswet 2012. Deze alternatieven kunnen zijn: Een begroting of businessplan te overleggen waaruit blijkt dat er voldoende middelen zijn om de opdracht uit te voeren, of een bankverklaring of financieringsovereenkomst te tonen, of een verklaring van een accountant of financieel adviseur dat de continuïteit niet in gevaar is, of een ondertekende verklaring van de aanbieder zelf waarin hij uitlegt waarom er nog geen jaarverslag is en welke financiële waarborgen er wél zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

1. Geldt er een acceptatieplicht?
2. Is het hebben van een locatie binnen Lelystad verplicht?
3. Mogen wij online behandelen?
4. Is het intakegesprek declarabel?

Antwoord:

1. Ja, er geldt een acceptatieplicht
2. Nee, maar een locatie moet wel op redelijke afstand van Lelystad beschikbaar zijn.
3. Ja, mits dit niet nadelig is voor de jeugdige.
4. Ja dat is declarabel

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Terugvalpreventieplan

Vraag:

In de stukken wordt gevraagd om een plan op terugvalpreventie.

Kunt u toelichten hoe ver dit plan dient te reiken?

Moet het zich beperken tot de directe nazorgfase na afronding van de behandeling, of wordt verwacht dat het plan ook voorziet in langere termijn-monitoring en opvolging, bijvoorbeeld in samenwerking met het netwerk of andere betrokken voorzieningen?

Een duidelijke afbakening helpt om het plan proportioneel en uitvoerbaar vorm te geven.

Antwoord:

1. Het plan dient tot zover nodig te reiken zodat het product niet overnieuw ingezet wordt.
2. de bedoeling is dat het plan voorziet voor de lange termijn en dat dit in samenwerking met het netwerk en andere betrokkenen wordt geborgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Reguliere behandeling

Vraag:

In de stukken wordt aangegeven dat 13 uur behandeling plus 2 uur nazorg wordt beschouwd als reguliere behandeling.

Kunt u toelichten op basis waarvan deze inzet als regulier wordt beschouwd? In de praktijk blijkt een dergelijke tijdsinzet in veel gevallen onvoldoende om tot structurele gedragsverandering en duurzame resultaten te komen, met name bij meervoudige of complexe problematiek.

Antwoord:

Dit is gebaseerd op het huidige aantal uren met een plus voor nazorg. Uit de evaluatie van de huidige contracten (met o.a. input van de aanbieders) kwam naar voren dat aanpassing in looptijd gewenst is. In deze wens is voorzien

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Stapelen

Vraag:

Mogen er producten gestapeld worden door naast behandeling ook perceel 4 aan te spreken voor oudertraining/begeleiding? In de praktijk is effectieve jeugdhulp vaak integraal van aard, waarbij ondersteuning aan ouders essentieel onderdeel uitmaakt van het behandeltraject van het kind. Het scheiden van deze onderdelen over verschillende percelen kan de samenhang en continuïteit van de hulp belemmeren.

Is er binnen de contractering ruimte om producten uit meerdere percelen te combineren, mits dit inhoudelijk verantwoord en doelmatig is?

Antwoord:

1: Ja, dat mag. Perceel 4a mag naast perceel P3b.

2: Ja, maar de verwijzer of toegang bepaalt of dit noodzakelijk is. Zie aanvullend bijlage 10 artikel 3.4.2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Systeemtherapie

Vraag:

In de stukken wordt aangegeven dat systeemtherapie niet als enkelvoudige interventie mag worden aangeboden, maar altijd gekoppeld moet zijn aan een individueel traject.

Kunt u toelichten wat de onderbouwing is voor deze voorwaarde? In veel situaties is systeemtherapie juist de primaire behandelvorm, bijvoorbeeld wanneer de problematiek voornamelijk in gezinsdynamiek of relatiepatronen ligt.

Wordt er ruimte geboden om systeemtherapie, waar inhoudelijk verantwoord, als zelfstandige interventie in te zetten?

Antwoord:

1: Producten in dit perceel zijn primair gericht op het individuele kind. Op het moment dat het gaat om gezinsdynamiek, daar wordt perceel 4a voor ingericht.

2: Nee, systeemtherapie is altijd onderdeel van het geheel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Groepstherapie

Vraag:

In de stukken lijkt te worden gesteld dat groepstherapie niet als enkelvoudige interventie mag worden aangeboden, maar altijd gecombineerd moet worden met een individueel traject.

Kunt u toelichten wat de achterliggende reden is voor deze beperking? In de praktijk kan groepstherapie juist een effectief op- of afschaalinstrument zijn rondom individuele behandeling, of zelfs een passend alternatief voor individuele trajecten bij bepaalde doelgroepen.

Is er ruimte om groepstherapie, waar inhoudelijk verantwoord, ook als zelfstandige interventie in te zetten?

Antwoord:

1: We hebben het hier over individuele zorg. Op het moment dat het in groepen afgedaan kan worden, heeft het onze voorkeur om dat in het voorveld te beleggen.

2: Nee, maar als afschaalinstrument kan het wel, omdat het dan onderdeel is van het gehele behandeltraject.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Farmacotherapie

Vraag:

Waarom wordt er voor een kinderarts of kj psychiater gekozen om farmacotherapie te verzorgen en geen VS of arts VG?

Antwoord:

Voor farmacotherapie bij kinderen en jongeren wordt gekozen voor een kinderarts, (kinder- en jeugd)psychiater of gespecialiseerde arts vanwege hun specialistische kennis van psychofarmaca in relatie tot de ontwikkeling van het kind of de specialisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Diagnostiek

Vraag:

Waarom wordt er binnen de diagnostiek genoemd dat enkel een (regie)behandelaar deze mag uitvoeren met een big registratie en lijkt deze niet via een functiemix ondersteund te kunnen worden voor een Hbo of Wo collega?

Antwoord:

Binnen de diagnostiek in de GGZ wordt vereist dat een (regie)behandelaar met een BIG-registratie eindverantwoordelijk is. Een volledige functiemix is hier dus beperkt mogelijk, omdat de eindverantwoordelijkheid niet gedeeld of overgedragen mag worden aan niet-geregistreerden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
diagnostiek

Vraag:

Is er sprake van 30 uur diagnostiek inclusief indirecte tijd of exclusieve indirecte tijd?

Antwoord:

De indirecte cliëntgebonden tijd zit verdisconteerd in het tarief. Derhalve is hetgeen aan 30 uur uitsluitend directe cliëntgebonden tijd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Diagnostiek, 30 uur

Vraag:

In de stukken is opgenomen dat voor diagnostiek maximaal 30 uur kan worden ingezet.

Kunt u toelichten op welke gronden deze urennorm is vastgesteld? In de praktijk blijkt 30 uur vaak niet toereikend voor het uitvoeren van uitgebreid diagnostisch onderzoek bij complexe hulpvragen, waarin meerdere domeinen (cognitief, sociaal-emotioneel, systeem, ontwikkelingsgeschiedenis) moeten worden onderzocht.

Wordt binnen deze norm ruimte geboden voor maatwerk bij meer complexe casuïstiek, waarbij een uitgebreider diagnostisch traject noodzakelijk is om

tot een verantwoord behandelplan te komen?

Antwoord:

De urennorm van maximaal 30 uur voor diagnostiek is vastgesteld op basis van de huidige contractuele afspraken. Binnen deze kaders zijn tot op heden geen signalen ontvangen dat deze norm structureel ontoereikend is. Het betreft hier psychodiagnostiek en niet diagnostiek ten behoeve van complexe hulpvragen waarbij meerdere domeinen diepgaand onderzocht moeten worden.

Binnen het huidige contract is geen ruimte voor maatwerk bij complexere casuïstiek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Keuzevrijheid

Vraag:

Hoe wordt er omgegaan met cliënten die weinig zelf/behandel inzicht hebben en niet passende behandeling wensen gezien de keuzevrijheid? Dit is dan niet doelmatig in de ogen van de aanbieder.

Antwoord:

Het is essentieel om op een duidelijke en passende manier het belang van de behandeling of de contra-indicatie ervan uit te leggen. Wanneer een cliënt een behandeling wenst maar de aanbieder dit anders beoordeelt, moet de aanbieder dit zorgvuldig terugkoppelen. We verwachten van de professional dat hij of zij de ouder meeneemt in het proces en de informatie afstemt op het niveau van de ouder of jeugdige.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Onduidelijkheid diagnostiek

Vraag:

Er wordt beschreven dat diagnostiek niet ingezet mag worden wanneer uitsluitend de omgeving het als een probleem ervaart; kinderen ervaren regelmatig geen "last" van hun problematiek maar hun ouders of school ervaren dit omdat kinderen uitvallen. Wordt hier niet mee bedoeld dat de jeugdwet niet de financier is van diagnostiek dat op school moet plaatsvinden?

Antwoord:

Wanneer een hulpvraag uitsluitend vanuit de omgeving komt, zoals school, en niet vanuit de jeugdige of het gezin zelf, valt dit buiten de reikwijdte van deze prestatie. In dergelijke gevallen is het aan de school om handelingsgerichte ondersteuning te organiseren. De Jeugdwet is niet bedoeld als financieringsbron voor diagnostiek die primair op schoolniveau nodig is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Funciemix bij diagnostiek

Vraag:

Waarom mag diagnostiek enkel uitgevoerd worden door een Big
geregistreerde behandelaar en wordt er niet gesproken over een functiemix?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Informeren ouders en derden

Vraag:

Waarom moeten jeugdhulpaanbieder ouders en derden informeren over de in
Lelystad en het belang van beschikingsrijk werken bij de Toegang tot
jeugdhulp voor de rechtsbescherming en de rol van de lokale toegang?
Waarom doet de gemeente dit niet?

Antwoord:

De gemeente doet dit ook en wij verwachten van aanbieders dat ze in
dezelfde lijn ouders van informatie voorzien.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Reiskosten

Vraag:

Hoe wordt er omgegaan met reiskostenvergoeding en reistijd bij thuisbehandeling op dit perceel?

Antwoord:

Op dit perceel is het niet gebruikelijk om de behandeling thuis te doen. In het tarief voor dit perceel is geen rekening gehouden met reiskosten bij thuisbehandeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Eigen regie

Vraag:

In de stukken wordt gesteld dat “ouders en verzorgers in de basis zelfredzaam zijn en vanuit eigen regie ondersteuning kunnen vinden.”

In de praktijk zien wij echter dat juist een aanzienlijk deel van de gezinnen die jeugdhulp nodig heeft, beperkt is in het voeren van eigen regie — bijvoorbeeld door psychische problematiek, overbelasting of beperkte vaardigheden.

Kunt u toelichten hoe binnen deze visie wordt omgegaan met gezinnen waarin ouders (tijdelijk) niet in staat zijn om zelf regie te voeren? Wordt in dergelijke situaties ruimte geboden aan aanbieders om meer over te nemen of regie te delen, zonder dat dit als afwijking van de visie wordt gezien?

Antwoord:

We verwachten een shift van aanbieders dat ze anders gaan denken. Uitgangspunt van ons is dat ouders het primair wel kunnen. Pas op het

moment dat een gezin laat zien dat regievoering niet (helemaal) lukt en daardoor een stapeling van problemen ontstaat, verwachten wij dat aanbieders het gezin doet ondersteunen zodat het gezin het wel weer zelf kan en dat aanbieder niet gelijk doet overnemen. Overnemen van regie gebeurt pas na een rechtelijke uitspraak.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Doelgroepen

Vraag:

Van jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij alle doelgroepen (van LVB tot HB) kunnen bedienen (indien nodig middels onderaannemers). Hoe wordt er omgegaan met specialistische aanbieders? Kunnen deze nooit hoofdaannemer zijn?

Antwoord:

Ja dat kunnen specialistische aanbieders wel, maar dan kunnen ze samenwerken met andere aanbieders zodat de dekking wordt gegarandeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Alle doelgroepen

Vraag:

Van jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij alle doelgroepen (van LVB tot HB) kunnen bedienen (indien nodig middels onderaannemers). Hoe wordt er omgegaan met specialistische aanbieders? Kunnen deze nooit hoofdaannemer zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wilt u de bijlagen voorzien van paginanummers?

Antwoord:

Bijlage 10 is hierop gecorrigeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Contractstandaarden Jeugd, dubbeling met bijlage 10

Vraag:
Wilt u bijlage 10 ontdoen van de afspraken die zijn verwoord binnen de landelijke Contractstandaarden Jeugd?

Antwoord:
Indien sprake is van strijdigheid met de contractstandaarden Jeugd, zal dit worden aangepast. Wat is volgens aanbieder in strijd met de contractstandaarden Jeugd? We vernemen dit graag bij de tweede vragenronde.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Wvbjz

Vraag:
Wilt u in lijn met de nieuwe nieuwe Wvbj toevoegen hoe de escalatieroute verloopt binnen het relatiemanagement vanuit de gemeente, JEL en de aanbieder en wie daarin welke rol en verantwoordelijkheid heeft? Met specifieke aandacht voor de functies van monitoring, relatiemanagement, en het maken van afspraken met jeugdhulpaanbieders over door hen aan te leveren gegevens noodzakelijk voor de verantwoording over de geleverde prestaties of voor de evaluatie van de gesloten contracten, alsmede de wijze van aanlevering.

Antwoord:
In de implementatieperiode zullen we de escalatieroute uitwerken. De strekking van deze escalatieroute zal zijn: dat gemeente (contractmanagement) aanspreekpunt is voor de aanbieder. Afspraken

hierover zullen in afstemming met de aanbieders worden gemaakt. Waarin opgenomen zal worden wie welke verantwoordelijkheid heeft waarbij het onderscheid wordt gemaakt tussen verwijzer die bepaalt de wat-vraag. Binnen de wat-vraag mag de aanbieder bepalen hoe dat wordt bewerkstelligt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Definities

Vraag:

Welke definities worden gehanteerd voor het onderscheid tussen perceel 3b Jeugd GGZ en 4a. Gezinsbegeleiding en behandeling?

Antwoord:

3b is individuele GGZ voor de jeugdige. Waarbij perceel 4a is meer gericht is op ondersteuning aan het hele gezin.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Definities

Vraag:

Welke definities worden gehanteerd voor het onderscheid tussen basis, specialistische en hoogspecialistische GGZ?

Antwoord:

Hoogspecialistisch buiten scope van dit perceel en regionaal ingekocht. Voor wat betreft de generalistische basis ggz is ons uitgangspunt dat alles erin valt tenzij er sprake is van risico op suïcide, complexe casuïstiek en/of farmacotherapie. In dat geval is sprake van specialistische ggz

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:

HVJ

Vraag:

"In paragraaf 2.2.1 Jeugd Lelystad schrijft u dat de gemeentelijke BV, Jeugd Lelystad zelf geen hulp verleent, maar een adviserende en onderzoekende rol heeft. Hoe rijmt u dit met het richtinggevende kader voor sterke lokale teams uit de Hervormingsagenda Jeugd? Met name als het gaat over de principes dat een lokaal team 'zelf direct (basis)hulp' biedt en casusregie voert. "

Antwoord:

Wij zien het voorveld als het sterke lokale team, niet Jeugd Lelystad. Jeugd Lelystad is de toegang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Wachtlijst

Vraag:

In artikel 2.1.1 Algemene beleidsuitgangspunten schrijft u dat op dit moment de wachtlijsten binnen de JGGZ te lang zijn. Welke specifieke aanpak uit de regiovisie in Lelystad gaat bijdragen om deze wachtlijsten te verminderen?

Antwoord:

Waar doelt u met de regiovisie op in deze lokale aanbesteding? We vernemen het graag bij de tweede vragenronde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Regionale inkoop

Vraag:

Wilt u motiveren waarom het niet mogelijk is - vanwege het beperken van de uitvoeringslasten bij aanbieders en de gemeente - een overbruggingsraamovereenkomst vanuit de regio of maatwerkovereenkomsten met de gemeente te sluiten, gezien de regionale inkoop via Sociaal Domein Flevoland (SDFL) per 1.1.2027?

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van deze aanbesteding was het wetsvoorstel nog niet aangenomen. Daarnaast vergt het voorbereiding en afstemming om de looptijd van de diverse lopende contracten regionaal af te stemmen. De

gemeente is in overleg met de regio hoe dit op een voor partijen minst belastende wijze kan gebeuren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Wvbjz

Vraag:

"In het kader van de nieuwe Wet verbeteren beschikbaarheid jeugdzorg (Wvbj) hebben we een aantal vragen over de voorgenomen lokale contracteringsprocedure voor jeugdzorg :

1. Op welke wijze waarborgt Opdrachtgever dat wordt voldaan aan de doelstellingen van de Wvbj, met name de plicht tot het borgen van regionale beschikbaarheid, continuïteit van zorg, samenwerking met bestaande aanbieders en het verminderen van administratieve lasten.
2. Op welke wijze heeft de gemeente bij de contractering rekening gehouden met de nieuwe wettelijke verplichting om te zorgen voor voldoende en passende zorgcapaciteit binnen de regio?

Antwoord:

- 1: De gemeente zal tijdens de looptijd van de te sluiten overeenkomst steeds in nauw overleg met de regio bepalen op welke wijze de regionale beschikbaarheid, continuïteit van zorg en samenwerking op een juiste wijze afgestemd en geborgd kan worden. Om de administratieve lasten voor aanbieders te beperken is deze inkoop zo ingericht dat het verwerven van een overeenkomst beperkte administratieve lasten vergt van inschrijvers.
- 2: De gemeente heeft ervoor gezorgd dat de einddatum van onze contracten gelijk lopen met de eerste termijn van de regionale contracten. Daarnaast vindt frequente regionale afstemming plaats.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Evidence based

Vraag:

In de stukken wordt aangegeven dat alleen interventies uit een vooraf vastgestelde lijst mogen worden ingezet.

Kunt u toelichten waarom de keuze is beperkt tot deze lijst, en niet is gebaseerd op het bredere principe van evidence-based werken?

In de praktijk kan het noodzakelijk zijn om, afhankelijk van de hulpvraag en doelgroep, gebruik te maken van andere wetenschappelijk onderbouwde of goed onderbouwde interventies. Wordt hiervoor ruimte geboden binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

uitgangspunt is dat we werken met ingezette interventies die effectief en niet schadelijk zijn. Als er bij herhaling situaties zich voordoen waarin aanpassing nodig is om jeugdigen/gezinnen sneller zelfstandig verder kunnen, dan kan middels een koerstafel gekeken worden wat een gepaste oplossing hiervoor is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

31

Diagnostiek

Vraag:

In de stukken staat vermeld dat psychodiagnostiek twee jaar geldig is en binnen deze periode niet mag worden herhaald.

Kunt u toelichten hoe hiermee wordt omgegaan in situaties waarin na afronding van een behandeltraject nieuwe signalen of ontwikkelingsveranderingen aanleiding geven tot aanvullend diagnostisch onderzoek?

In de praktijk komt het regelmatig voor dat na behandeling aanvullende diagnostiek noodzakelijk is om de zorg opnieuw passend in te richten.

Antwoord:

Uitgangspunt is een hulpvraag van een jeugdige en/of diens ouders. Indien na behandeling (los van signalen/ veranderingen) een jeugdige en of diens ouders een hulpvraag heeft, dan kan hij/zij zich wenden tot de primaire verwijzer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Psycho educatie

Vraag:

Kunt u toelichten of psycho-educatie, wanneer deze onderdeel uitmaakt van de behandeling, mag worden gerekend tot directe tijd?

Antwoord:

Indien de jeugdige individuele psycho-educatie ontvangt mag dit gerekend worden tot directe tijd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:

LVB

Vraag:

In de praktijk vraagt de begeleiding en behandeling van jeugdigen met een LVB vaak om extra inzet, meer tijd en specifieke expertise om effectief aan te sluiten bij hun leer- en begripsniveau.

Wordt binnen deze aanbesteding rekening gehouden met deze aanvullende inzet, bijvoorbeeld in uren, productinzet of tariefstelling?

Zo ja, op welke wijze kan dit worden verantwoord of aangevraagd?

Antwoord:

Op het moment dat om wat voor reden dan ook de doelen niet gehaald (dreigen) te worden moet dit op de juiste manier in het eindverslag vastgelegd worden en dan is het aan de ouders om te bepalen of zij nog een hulpvraag hebben en dus weer de stap maken naar de verwijzer

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

34

Rolzuiverheid

Vraag:

Hoe wordt in dit proces de vereiste rolzuiverheid tussen verwijzer, opdrachtgever en uitvoerder geborgd?

Antwoord:

De verwijzer die bepaalt welke hulp nodig is. De uitvoerder voert uit en stelt een eindverslag op. Als iedereen zijn rol daarin pakt dan zien wij als opdrachtgever vanzelf waar eventuele hiaten zitten. En deze kunnen weer belegd worden op een koerstafel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Wat is de procedure bij verschil van inzicht tussen aanbieders of tussen aanbieder en JEL over de te combineren zorg?
Bestaat er een formele escalatieladder?

Antwoord:

1: Op het moment dat er verschil van inzicht is tussen de aanbieder en Jeugd Lelystad, niet zijnde back-office, dan bepaalt Jeugd Lelystad.
2: Er bestaat nog geen escalatieladder.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 10

Vraag:

"Jeugdhulpaanbieder moet voorafgaand aan het combineren van de Zorg in overleg treden met andere betrokken Jeugdhulpaanbieders en JEL over de te combineren Zorg."

Kan de gemeente specificeren welke rol of bevoegdheid JEL precies heeft in dit overleg?

Antwoord:

Jeugd Lelystad bepaalt te allen tijde of een combinatie akkoord is. Zie hiervoor 3.4.5 uit bijlage 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
NVO

Vraag:

Wanneer overleg plaatsvindt tussen aanbieders en JEL over (combinaties van) zorg, worden daarbij onvermijdelijk cliëntgegevens besproken. Kan de gemeente bevestigen dat deze gegevensuitwisseling uitsluitend plaatsvindt binnen de kaders van de AVG en het medisch beroepsgeheim, en dat alleen noodzakelijke, niet-medische informatie (zoals productsoort of zorgdoel) gedeeld mag worden? Dit sluit aan bij de NVO-handreiking informatieverstrekking gemeenten (juli

2023), die stelt dat gemeenten geen behandelinhoud mogen ontvangen.

Antwoord:

Ja dit bevestigen wij. De gemeente houdt zich te allen tijde aan de privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

"Jeugdhulpaanbieder moet voorafgaand aan het combineren van de Zorg in overleg treden met andere betrokken Jeugdhulpaanbieders en JEL over de te combineren Zorg." Kan de gemeente toelichten hoe dit verplichte overlegproces wordt vormgegeven? Binnen welke termijn moet JEL reageren?

Antwoord:

Als een aanbieder zorg wil combineren moet er eerst een toewijzing komen. Als het proces via een JW315 loopt gelden daar landelijke processen voor.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Administratieve last

Vraag:

De aanbestedingsdocumenten bevatten uitgebreide rapportage- en monitoringsverplichtingen.

Kan de gemeente toelichten op welke wijze zij de aanbeveling van de speciaal gezant tegen regeldruk, de heer Stephan Valk (VWS), heeft meegenomen bij het opstellen van deze eisen?

En is de gemeente bereid om – samen met aanbieders – te verkennen hoe verantwoording en monitoring eenvoudiger en effectiever kunnen worden ingericht, bijvoorbeeld via: minder frequent rapporteren, gebruik van bestaande landelijke gegevens (iJW, CBS), en toepassing van proportionaliteit bij informatie-uitvragen?

Antwoord:

Wij zijn bereid om te kijken hoe we in gezamenlijkheid de beste uitvoering kunnen geven aan het vereenvoudigen van monitoring zonder afbreuk te doen aan het doel van monitoring. Daarnaast, de informatie die wij vanuit het berichtenverkeer kunnen halen zullen wij niet opnieuw bij aanbieders uitvragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat een geldige verwijzing van een wettelijke verwijzer (zoals bedoeld in de Jeugdwet) rechtstreeks leidt tot een beschikking?

Antwoord:

Nee dat kunnen we niet bevestigen. Zie aanvullend het antwoord op vraag 36.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over afstemming tussen gemeente, verwijzer en aanbieder met betrekking tot de aard en noodzaak van de zorg.

Kunt u toelichten wie leidend is in situaties waarin hierover een verschil van inzicht bestaat?

Antwoord:

De verwijzer is leidend. De verwijzer heeft de wettelijk taak om onderzoek te doen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Kan de gemeente toelichten hoe de verantwoordelijkheden worden verdeeld tussen Jeugd Lelystad (als gemeentelijke toegang) en de wettelijke verwijzers (huisartsen, jeugdartsen, medisch specialisten) bij het afgeven van beschikkingen of toewijzingen?

Antwoord:

Een wettelijk verwijzer mag verwijzen. De back-office van Jeugd Lelystad toetst of deze verwijzing binnen de contractafspraken valt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Kan de gemeente toelichten hoe in de praktijk wordt bepaald wanneer sprake is van een “onbeheersbare kostenontwikkeling” en welke maatregelen dan worden verwacht van aanbieders om deze te corrigeren?

Worden aanbieders hier vooraf over geraadpleegd of kan de gemeente eenzijdig bijsturen?

Antwoord:

We weten dit niet op voorhand. Indien dit gaat spelen zullen we hier tijdig met aanbieders over schakelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Verantwoordelijkheid

Vraag:

"In artikel 1.1 wordt gesteld dat partijen "gezamenlijk verantwoordelijk" zijn voor een beheerste financiële uitvoering en het voorkomen van kostenstijgingen.

Kunt u bevestigen dat deze gezamenlijke verantwoordelijkheid uitsluitend een inspanningsverplichting betreft, en geen financiële resultaatsverplichting inhoudt voor de aanbieder (zoals het dragen van risico's bij begrotingstekorten van de gemeente)?"

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Voorwaarden

Vraag:

U geeft aan besluiten van verwijzers te mogen heroverwegen of aanvullende voorwaarden te stellen. Vanuit welk kader wordt daarmee de gemeente /jeugdprofessional van de toegang, boven de verwijzer (arts of GI) gesteld?

Antwoord:

Volgens de Jeugdwet is de gemeente verantwoordelijk voor de toeleiding naar en inkoop van jeugdhulp. Dit houdt in dat de gemeente niet alleen de

financiële verantwoordelijkheid draagt, maar ook moet toezien op de passendheid, doelmatigheid en kwaliteit van de ingezette hulp. Binnen dat kader mag de gemeente – of de door haar gemandateerde toegang – beoordelen of de voorgestelde hulp past binnen de gemeentelijk ingekochte voorzieningen, beleidskaders en inkoopvoorwaarden. Dit betreft echter geen inhoudelijke herbeoordeling van de medische diagnose, maar een toets op de rechtmatigheid en doelmatigheid van de inzet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Brandpuntfunctionaris

Vraag:

Wordt er een brandpuntfunctionaris ingezet?

Antwoord:

Nee. Er wordt geen brandpuntfunctionaris ingezet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Escalatie

Vraag:

Welke structuur wordt er opgezet bij verschillen in behandel noodzaak tussen JEL en de zorgaanbieder? Concreet; JEL adviseert ander behandeling dan behandelaar na bijvoorbeeld diagnostiek. Welke escalatieladder wordt er dan gevolgt om tot een oplossing te komen?

Antwoord:

Verwijzer (o.a. Jeugd Lelystad) adviseert een vorm van jeugdhulp. In de beschikking is opgenomen welk product is toegekend. Wat er binnen dat product gebeurt is aan de aanbieder. Voor de aanbieder is het altijd contact opnemen met contractmanagement van de gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Netwerk

Vraag:

Hoe faciliteert de gemeente Lelystad versterking van het netwerk van de client?

Antwoord:

In het voorveld faciliteert de gemeente diverse organisaties in de versterking van het netwerk van een cliënt. Voor deze contracten kijken we graag met aanbieders en voorveld hoe we deze versterking kunnen uitbreiden middels de koerstafels.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Overgang

Vraag:

Hoe wordt een gemakkelijke overgang van op- en afschaling van producten maar ook naar het voorveld gefaciliteerd door de gemeente?

Antwoord:

Het staat de aanbieder vrij om aan het eind van een product minder uren in te zetten en samenwerking te zoeken met het voorveld. De beschikking kan dan tot het eind doorlopen, maar hoeft niet gebruikt te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Feedback aanbieders

Vraag:

U geeft aan in gezamenlijkheid aan te willen werken aan de transformatie waarbij de zorgaanbieder enerzijds verwacht worden uitvoer te geven aan het contract maar de zorgaanbieders vanuit de gemeente ook deze ruimte krijgt. Hoe gaat de gemeente luisteren naar feedback van aanbieders en vervolgens ook echt samenwerken met aanbieders?

Antwoord:

We verwachten dat de koerstafels hieraan bijdragen. Het draagt bij aan de samenwerking als we uitgaan van een gezamenlijk beeld om van daaruit te

onderzoeken wat nodig is om verder te komen. Het objectiveerbaar maken van feedback helpt, alsmede het combineren van warme data met de koude data.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Gemeente en regie voeren

Vraag:

Hoe ondersteunt de gemeente gezinnen die moeite hebben met regie voeren?

Antwoord:

Voor gezinnen die moeite hebben met het voeren van regie is onafhankelijke cliëntondersteuning Jeugd beschikbaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

JEL

Vraag:

Waarop controleert JEL een VOT?

Antwoord:

Back-office van Jeugd Lelystad bij VOT of dit past binnen de contractafspraken, woonplaatsbeginsel en benodigde cliëntinformatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

JEL

Vraag:

Welke overleg vormen worden er georganiseerd tussen JEL en zorgaanbieders?

Antwoord:

Wij organiseren geen overleg tussen Jeugd Lelystad en aanbieders. Op casusniveau zullen aanbieders en Jeugd Lelystad afstemmen als dat noodzakelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Therapie

Vraag:

Wanneer vaktherapie als onderdeel van de GGZ ingezet wordt is dit vaak naast een andere therapie vorm. Hoe kan dit gecombineerd worden met de 6 uur per week/13 uur?

Antwoord:

Afhankelijk van het product kunnen er een aantal uren worden ingezet. Het is aan aanbieder om een plan op te stellen hoe dit gecombineerd kan worden. Daarbij is het aanbieder toegestaan om de uren flexibel in te zetten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Diagnostiek voorafgaand

Vraag:

Waarom wordt er vast gehouden aan dat diagnostiek voorafgaand aan behandeling plaats vinden? Wanneer na behandeling blijkt dat er aanvullend diagnostiek nodig is doordat dit helder werd gedurende behandeling, is dit dan nog mogelijk?

Antwoord:

1: Wij vinden dat het (en in lijn met de wet) dat eerst goed wordt gekeken wat de situatie is voordat wordt behandeld om te voorkomen dat gedurende het traject blijkt dat de situatie anders is dan verwacht en de behandeling daardoor minder/niet effectief is.

2: Zie antwoord bij vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Behandelplan

Vraag:

Moet het behandelplan overlegd worden aan de gemeente?

Antwoord:

Nee, niet aan de gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Samenwerking

Vraag:

Waarom wordt er pas in de implementatiefase afgesproken hoe de samenwerking met JEL vorm gegeven wordt? Gezien de huidige ontbrekende samenwerking, zouden wij hier graag voorafgaan aan inschrijving afspraken over maken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Wachttijden

Vraag:

Wat wordt verstaan onder absolute tijden met betrekking tot wachttijden?
vanaf welk moment wordt dit gemeten?

Antwoord:

We willen dit samen vormgeven de implementatiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Compensatie

Vraag:

Hoe wordt de verplichte deelname aan monitoringsoverleggen
gecompenseerd?

Antwoord:

Dit zit in de overhead verdisconteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Feedback

Vraag:

U geeft aan gecontracteerde aanbieders uit te nodigen om tussentijdse suggesties te doen rondom het monitoren van kwaliteit. De afgelopen jaren is hier door onze organisatie actief op aangedragen. Hoe gaat de gemeente de komende contract periode inbreng van aanbieder wel gebruiken en serieus nemen?

Antwoord:

Dit signaal herkennen we niet. Tijdens monitoringsoverleggen en de koerstafels kunnen suggesties ingebracht worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Functiemix

Vraag:

Waarom is er bij beide behandelproducten gekozen voor een functiemix waarbij de WO+ en hoger een grotere rol hebben dan uitvoerende behandelaren op HBO+ of Wo niveau?

Antwoord:

De rol van WO+ functionarissen is gekozen vanwege de complexiteit van de zorg binnen deze behandelproducten. Specialistische taken vragen om verdieping en verantwoordelijkheid op WO+ niveau. HBO+ en WO-professionals blijven belangrijk in de uitvoering. De functiemix waarborgt zo de kwaliteit en samenhang van de behandeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Inschrijven

Vraag:

Moet er voor dit gehele perceel ingeschreven worden of mag er onderscheid gemaakt worden voor inschrijving op enkele producten?

Antwoord:

Ja, alle producten moeten geleverd worden. Hiervoor kunnen onderaannemers ingeschakeld worden als aanbieder niet alles zelfstandig kan leveren, of aanbieder kan inschrijven als combinatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Regiebehandelaar

Vraag:

In de beschrijvingen van de behandel- en diagnostiekproducten lijken tegenstrijdigheden te staan over de rol van de regiebehandelaar en over welke functies deze rol mogen vervullen.

Kunt u toelichten welke functie(s) formeel als regiebehandelaar worden erkend binnen deze aanbesteding, en of dit uniform geldt voor zowel diagnostiek als behandeling?

Antwoord:

Verschillende beroepsgroepen kunnen volgens de meest recente versie van het Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ (versie 4.0) de (indicerende) rol van regiebehandelaar vervullen. Dit geldt voor de kinder- en jeugdpsychiater, klinisch psycholoog, psychotherapeut, BIG-geregistreerde GZ-psycholoog of orthopedagoog-generalist met een diagnostische aantekening bij het NIP of de NVO.

De regiebehandelaar bij medicamenteuze behandeling (farmacotherapie) moet echter een kinderarts, een (kinder- en jeugd)psychiater of een gespecialiseerde arts zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Curatieve GGZ

Vraag:

In de stukken wordt aangegeven dat curatieve GGZ uitsluitend mag worden uitgevoerd door een kinderarts en/of kinder- en jeugdpsychiater.

Kunt u toelichten waarom de uitvoering van curatieve GGZ niet is opengesteld voor een Verpleegkundig Specialist GGZ of Arts VG?

Met name bij de LVB-doelgroep zijn deze professionals vaak inhoudelijk het meest passend, gezien hun expertise in zowel somatische als gedragsmatige aspecten en hun vermogen om integraal te werken binnen het systeem. Wordt overwogen om deze beroepsgroepen eveneens te erkennen binnen de curatieve GGZ-inzet?

Antwoord:

1. Curatieve GGZ vraagt om specialistische medische kennis, bevoegdheden en competenties. Kinderartsen en kinder- en jeugdpsychiaters hebben hiervoor de gespecialiseerde opleiding en BIG-registratie die hen formeel bevoegd maken om deze taken uit te voeren. 2. Nee dit wordt niet overwogen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Informatiebeveiliging

Vraag:

Is het ook voldoende als wij kunnen aantonen dat wij afspraken gemaakt hebben met een certificerende instantie om de certificeringsaudit uit te voeren? Deze audit is nog niet afgerond op de uiterste datum van inschrijving.

Antwoord:

Indien een aanbieder ten tijde van inschrijving nog geen ISO 27001-certificaat (of gelijkwaardig) kan overleggen, maar aantoonbaar bezig is met het behalen daarvan, kan de inschrijver dit onderbouwen met:

- Een verklaring van een erkende certificerende instelling waaruit blijkt dat het traject is gestart, inclusief verwachte afrondingsdatum;
 - Bewijsstukken van reeds geïmplementeerde beveiligingsmaatregelen conform ISO 27001; of
 - Een verklaring van een onafhankelijke auditor dat de organisatie feitelijk voldoet aan de norm.
- Wij accepteren dit als voorlopig bewijs, mits het definitieve certificaat uiterlijk bij aanvang van de overeenkomst wordt overgelegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Informatiebeveiliging

Vraag:

U stelt eisen met betrekking tot informatiebeveiliging. Onze systemen nemen wij af bij leveranciers die gecertificeerd zijn voor deze ISO-27001. Wij controleren ook frequent of zij hier nog aan voldoen. Is het ook voldoende als wij kunnen aantonen dat onze leveranciers gecertificeerd zijn?

Antwoord:

Wij verlangen dat de aanbieder aantoont dat informatiebeveiliging op het niveau van ISO 27001 is geborgd binnen de organisatie.

Een ISO 27001-certificaat van uitsluitend de leveranciers van softwaresystemen is op zichzelf niet gelijkwaardig aan certificering van de aanbieder, aangezien de norm ziet op de volledige organisatie en haar omgang met informatie (waaronder toegangsbeheer, datalekpreventie, personeelsbeleid en fysieke beveiliging).

Indien de aanbieder zelf niet ISO 27001-gecertificeerd is, kan hij wel gelijkwaardig bewijs overleggen als bedoeld in artikel 2.93

Aanbestedingswet 2012.

Daaronder kan ook vallen dat:

- de gebruikte softwareleveranciers ISO 27001-gecertificeerd zijn, én
- de aanbieder met aanvullende documentatie aantoont dat de overige

aspecten van informatiebeveiliging binnen de eigen organisatie op een vergelijkbaar niveau zijn geborgd.
Wij beoordelen op basis van de ingediende bewijsstukken of sprake is van een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Informatiebeveiliging

Vraag:

Stelt u de norm NEN7510 gelijk aan de ISO27001?

Antwoord:

De NEN7510 zien wij als gelijkwaardig alternatief voor de ISO27001.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:

bijlage 13

Vraag:

Risico-opslag: 2% is niet gangbaar voor aanbieders. 3% risico-opslag is wel gangbaar, zeker tegen het licht van de arbeidskrapte en de hervormingsagenda waarin er verwacht wordt dat aanbieders zich transformeren. Graag ziet aanbieder dit percentage naar 3% bijgesteld.

Antwoord:

Ondermeer vanwege de arbeidsmarktkrapte is de inschaling aangepast van 93% naar 95% van het maximum salaris in een schaal.

Voor de transformatie gaat de gemeente werken met Koerstafels. Derhalve gaan wij niet mee in het voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

bijlage 13

Vraag:

U schrijft: "We gaan ervan uit dat de beloning met alle bijbehorende componenten van dit 'Personeel Niet In Loondienst' (PNIL), gelijk is aan de hiervoor beschreven uitgangspunten." In veel gevallen is uw aanname niet realistisch en is de beloning voor PNIL hoger dan PIL. Graag ziet aanbieder dit alsnog aangepast., waarop het uiteindelijke percentage 2,3% hoger dient uit te vallen.

Antwoord:

De gemeente neemt uw voorstel niet over. Berenschot heeft in 2023 onderzoek gedaan waaruit blijkt dat zzp-ers gemiddeld 5% duurder zijn dan medewerkers in loondienst. In de uurtarieven van zzp-ers is namelijk al rekening gehouden met o.a. vakantietoevallen, ziekteverzuim, opleidingsdagen, niet productieve uren, ORT, reservering voor pensioen en sociale verzekeringen. <https://www.zorgvisie.nl/berenschot-zzp-ers-nauwelijks-duurder-dan-personeel-in-loondienst/>

Bemiddelingskosten en/of een uitzendfee kunnen grotendeels weggestreept worden tegen lagere kosten van de afdeling personeelszaken.

BTW geldt alleen voor het PNIL dat via een uitzendbureau wordt

ingeschakeld. Dat geldt dus niet voor de gehele PNIL-formatie.
Door voor de gehele PNIL-formatie met 21% BTW te rekenen denken we een passende dekking voor de kosten te geven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

bijlage 13

Vraag:

nietclientgebonden uren: uit gaat uit 220 uur per fte per jaar." Waar zijn de 220 uur niet clientgebonden uren op gebaseerd? de berekening ziet aanbieder graag tegemoet.

Antwoord:

De 220 uur per fte bestaat grofweg uit drie onderdelen: 50 uur voor opleiding intervisie (de helft daarvan is voldoende om te voldoen aan de SKJ-eisen). Circa 100 uur voor doorbetaalde pauzes e.d. (een half uur per dag en 200 werkbare dagen per jaar). Circa 70 uur voor algemeen overleg en algemene administratie (gemiddeld 100 minuten uur per week bij 42 werkbare weken)

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:
bijlage 10 contractmanagementafspraken

Vraag:
u stelt: "Door ondertekening van de Raamovereenkomst verklaart Jeugdhulpaanbieder dat hij bijlage 11 – Contractmanagementafspraken heeft gelezen." kan aanbieder er vanuit gaan dat u hier naar bijlage 10 ipv 11 verwijst?

Antwoord:
De verwijzing is hierop aangepast.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
bijlage 10 contractmanagementafspraken

Vraag:
u stelt: "Deze afspraken kunnen daarom jaarlijks worden herzien.: kan aanbieder er vanuit gaan dat deze wijzigingen enkel en alleen in samenspraak en met wederzijds akkoord met de aanbieders worden doorgevoerd?

Antwoord:
Ja, uw aanname is correct. We willen in samenspraak met aanbieders toe naar de koers zoals omschreven in het koersdocument.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

u stelt: "De inzet is maximaal 13 uur + 2 uur nazorg voor de doorlooptijd van maximaal 1 jaar." Waar zij de 13 uur op gebaseerd. Aanbiede vint dit aantal uren niet realistisch. er vanuit gaande dat er 1,5 uur per week nodig is voor de duur van een half jaar bijvoorbeeld wordt dit aantal al fors overschreden. Graag zit aanbieder hier een realistisch aantal uren beschikbaar gesteld.

Antwoord:

De dertien uur zijn gebaseerd op de huidige contracten. De twee uur extra zijn om aanbieder te ruimte te geven om ook in dit product een stukje nazorg te bieden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

u stelt: "Het zwaartepunt ligt bij de inzet van WO+ opleidingsniveau." kunt u aangeven wat hier mee bedoelt? Zijn hier kaders/grenzen aan verbonden?

Antwoord:

1: Hiermee wordt bedoelt dat er altijd een WO+er betrokken is.

2: Voor het percentage zie het kostprijsonderzoek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

u stelt: "Psychodiagnostiek kan nimmer worden verlengd." Waarop is dit gebaseerd? Aanbieder ziet graag dat een eventuele verlenging ter beoordeling van de bevoegde professional is en niet op deze manier door de gemeente wordt bepaald in algemene zin. Het kan namelijk noodzakelijk zijn dat psychodiagnostisch onderzoek wel degelijk verlengd dient te worden. Ervan uitgaande dat de cliënten hier mee in hebben gestemd. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Wij kunnen ons hier niet in vinden. Zie aanvullend het antwoord bij vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

U schrijft; "Psychodiagnostiek kan in beginsel niet binnen 2 jaar herhaald worden afgegeven." Waar is deze stelling op gebaseerd? Kunt u deze zin wijzigen in PD wordt alleen ingezet indien nodig en is ter beoordeling van de verwijzer/ bevoegde professional?

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Zie aanvullend het antwoord bij vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "Het (voorstel) onderzoeksplan en het (voorstel) geïndiceerde behandelplan dient zorgvuldig afgestemd te worden met en aan te sluiten op de persoonlijke behoefte en vragen van de cliënt en diens ouders/verzorgers. "Wat wordt bedoelt met "voorstel"?

Antwoord:

Zolang het nog niet besproken is, is het nog een voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
bijlage 9: programma van eisen perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "Het is niet de bedoeling dat diagnostiek wordt ingezet indien uitsluitend de omgeving (zoals bv school) een probleem ervaart." Wat bedoelt u hier precies mee? Diagnostiek wordt toch ingezet zodra dit door een bevoegde professional wordt geïndiceerd? Hoe moet aanbieder uw zin interpreteren?

Antwoord:

Deze documenten zijn niet alleen voor aanbieders, maar ook voor verwijzers. Zie aanvullend het antwoord op vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "De reden dat de raamovereenkomst voor 4,5 jaar wordt gesloten is omdat de gemeente Lelystad na ommekomst van die termijn aansluiting wil zoeken bij de regionale inkoop. Deze contracten gaan een half jaar later in dan het onderhavige, zodat er sprake is van een termijn van 4,5 jaar." Wat is de reden dat er niet nu of eerder dan over 4,5 jaar aansluiting wordt gezocht bij de regionale inkoop?

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van deze aanbesteding was het wetsvoorstel nog niet aangenomen. Daarnaast vergt het voorbereiding en afstemming om de

looptijd van de diverse lopende contracten regionaal af te stemmen. De gemeente is in overleg met de regio hoe dit op een voor partijen minst belastende wijze kan gebeuren. In dat kader is ook rekening gehouden met de regionale samenwerking door de looptijd van de te sluiten overeenkomst aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "Bij tegenstrijdigheid tussen de verwijzing en de gemeentelijke kaders, heeft de gemeente het recht om de toewijzing te heroverwegen of aanvullende voorwaarden te stellen." waar is dit recht op gestoeld? En over welke aanvullende voorwaarden heeft u het dan?

Antwoord:

Dit gaat er over dat als verwezen wordt naar een niet gecontracteerde aanbieder, dat de gemeente niet zonder meer gehouden is de toewijzing te volgen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "De gemeente Lelystad hanteert hierbij het uitgangspunt dat verwijzingen plaatsvinden binnen de inhoudelijke, financiële en contractuele kaders zoals vastgesteld door de gemeente. Voor de uitvoeringspraktijk zijn hierover nadere werkafspraken gemaakt." Hoe luiden die werkafspraken? Deze ziet aanbieder graag toegevoegd bij de inkoop documenten.

Antwoord:

Dit zijn werkafspraken tussen GI's en gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "Jeugd Lelystad verleent zelf geen hulp, maar heeft een adviserende en onderzoekende rol." In die gevallen van OTS/ Voogdij en er een bepaling conform art. 3.5 wordt afgegeven dient de gemeente geïnformeerd en behoeft er geen heroverweging door de gemeente gemaakt te worden: u stelt zich dan te veel op de inhoud van de bepaling. U kunt dat veel sneller dan die 8 weken een toewijzing verstrekken. Bent u hier toe bereid?

Antwoord:

indien er een GI betrokken is, heeft Jeugd Lelystad uitsluitend een back-office rol en niet de rol zoals de tekst waarnaar u verwijst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

U schrijft: "Inkoopdoel 3: ombuiging van S-GGZ naar B-GGZ". Hoe moet aanbieder dit doel zien tegen de achtergrond dat stepped care veel juist de problematiek niet voldoende effectief aanpakt terwijl matched care dat juist wel beoogd? Met uw zienswijze wordt afgestapt van we doen direct wat nodig is om erger te voorkomen. Wat is uw visie hierop?

Antwoord:

Wij hebben de overtuiging dat problematiek door normaliseren niet of hooguit in de basis-GGZ kan worden opgepakt. Uiteraard is er problematiek wat direct door de specialistische GGZ opgepakt dient te worden. Wij verwachten van de aanbieder dat zij samen met ons gaan kijken wanneer een hulpvraag in het voorveld of in de basis-GGZ opgepakt kan worden en wat daarvoor nodig is om de voorkomen dat specialistische GGZ noodzakelijk wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

84

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft: "Van aanbieders verwachten wij dat zij overbruggingszorg in gaan zetten om het verergeren van problematiek te voorkomen." Welke type zorg valt volgens u onder de overbruggingszorg en hoe wordt deze zorg gefinancierd?

Antwoord:

Wij hebben de overtuiging dat problematiek door normaliseren niet of hooguit in de basis-GGZ kan worden opgepakt. Uiteraard is er problematiek wat direct door de specialistische GGZ opgepakt dient te worden. Wij verwachten van de aanbieder dat zij samen met ons gaan kijken wanneer een hulpvraag in het voorveld of in de basis-GGZ opgepakt kan worden en wat daarvoor nodig is om de voorkomen dat specialistische GGZ noodzakelijk wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

u schrijft een van de doelstellingen is:
Inzetten op voorkomen instroom door mee te denken tijdens koerstafels hoe instroom voorkomen kan worden (bijvoorbeeld door samenwerking met of inzet in het voorveld) en wat verbeterd kan worden voor de jeugdigen en diens ouders/verzorger. Mede door normalisering (bij jeugdigen, ouder/verzorger, in het voorveld, in het onderwijs).
Aanbieders dienen mee te denken in koerstafels over in zet in het voorveld..."Kunt u aangeven wat de tijdsinvestering en inzet van welke expertise/ functionarissen hierbij wordt verwacht van aanbieders? Wordt deze inzet ook gefinancierd?

Antwoord:

1: De koerstafels zijn bedoeld als handreiking voor aanbieders om mee te bewegen in de ontwikkeling die wij in gang willen zetten. Tijdens de Koerstafels worden de gewenste richting, ontwikkelingen en innovaties besproken. We zijn uitdrukkelijk op zoek naar aanbieders die deze beweging met ons willen maken.

2: Het is geen verplichting voor aanbieders om deel te nemen aan de Koerstafels en deelname wordt niet gefinancierd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

Beseft de gemeente Lelystad dat met het inkopen van dit perceel op lokaal niveau er binnen de regio Flevoland weer extra administratieve ongemakkelijkheden ontstaan voor onder andere aanbieders?

Antwoord:

Dat zien wij niet. We gebruiken dezelfde systemen en dezelfde contractstandaarden waardoor de administratieve last niet anders zou zijn als wanneer wij op dit moment al aangehaakt zouden zijn bij de regio.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
87

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

Wat is de reden dat gemeente Lelystad er voor kiest om ten aanzien van dit perceel, niet aan te sluiten bij de regionale inkoop sociaal domein Flevoland, zoals de het landelijk wettelijk kader dat ook voorschrijft?

Antwoord:

Allereerst biedt de wet de mogelijkheid om deze inkoop lokaal te organiseren. Zie aanvullend het antwoord op vraag 79.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
PvE, Respijtzorg

Vraag:

Respijtzorg is geen zorgvorm die GGZ-aanbieders over het algemeen zelf in huis hebben en weinig met deze vorm van zorg integraal samenwerken. Is het verplicht ook in te schrijven voor deze vorm van zorg of kunnen aanbieders van Respijtzorg zichzelf aanmelden voor enkel dit product?

Antwoord:

Het klopt dat respijtzorg een los product is en los staat van de GGZ. Aanbieder is wel verplicht alle vormen te bieden. Indien aanbieder dat niet zelfstandig kan, kan aanbieder hiervoor onderaannemers voor inzetten of inschrijven als combinatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

PvE, S-GGZ en Psychodiagnostiek II

Vraag:

De Kind en Jeugdpsycholoog NIP is gelijk opgeleid aan de GZ-psycholoog maar heeft enkel geen BIG-registratie. Gebruikelijk is dat gemeenten deze behandelaar toevoegen aan de regiebehandelaren voor Psychodiagnostiek en S-GGZ binnen Instellingen. Gezien de krappe arbeidsmarkt in de regio Flevoland is toevoeging van deze regiebehandelaar ook zeer gewenst. Kunt u de K&J Psycholoog toevoegen aan de toegestane regiebehandelaren?

Antwoord:

Op 12 november 2024 heeft minister Agema het wetsvoorstel rond de BIG-beroepenstructuur ingetrokken. Daarmee is de komst van een nieuw BIG-beroep (gezondheidszorgpsycholoog-generalist), waarin de kinder- en jeugdpsycholoog en de gezondheidzorgpsycholoog zouden samengaan, van de baan. Er is dus ook geen sprake meer van een overgangsregeling naar een nieuw BIG-beroep. Een Kinder- en jeugdpsycholoog NIP kan zich wel laten registreren als kinder- en jeugdpsycholoog bij SKJ.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

PvE, Medicatiecontrole

Vraag:

Aanbieder hanteert een farmacotherapeutisch beleid waarbij meestal >80 minuten per jaar nodig is (zeker bij ADHD). Hoe ziet de gemeente geborgde medicatieveiligheid binnen dit beperkte tijds kader? Mag extra tijd worden ingezet bij dosisaanpassing of bijwerkingen, mits medisch noodzakelijk?

Antwoord:

1: De inzet is maximaal 80 minuten voor de doorlooptijd van maximaal 1 jaar. Dit zijn directe cliëntgebonden tijd, de indirecte cliëntgebonden tijd is verdisconteerd in het tarief. Medicatieveiligheid valt voor het grootste gedeelte onder de indirecte cliëntgebonden tijd.
2: in beginsel niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 2.1.1.

Vraag:

Kan de gemeente specificeren welke vormen van preventie onder de opdracht vallen? Wordt verwacht dat ggz-aanbieders zelf preventieve programma's aanbieden of zelfs ontwikkelen, of aansluiten bij reeds lopende gemeentelijke initiatieven?

Antwoord:

De gemeente herkent het belang van preventie. Vooralsnog valt preventie niet onder de opdracht. Middels koerstafels willen we in gezamenlijkheid beslissen hoe preventie hier deel van gaat uitmaken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

PvE, GB-GGZ, maximum minuten

Vraag:

U heeft als doelstelling dat meer behandeling plaatsvindt in de GB-GGZ, echter maximeert u deze behandeling tot 780 directe minuten. Terwijl u voor de S-GGZ stelt 360 direct minuten per maand stelt. Dit verschil is erg groot wat zorgt dat minder zorg in de GB-GGZ past door het aantal maximum aantal minuten terwijl de zorgvraag hier wel passend voor is. Kunt u het maximaal aantal minuten verhogen naar minimaal 1.080 directe minuten?

Antwoord:

Nee, we gaan niet mee met uw voorstel. Meer generalistische basis-GGZ is uitwerking van de koers die we als gemeente willen. Op het moment dat we deze op inhoud gaan veranderen wijken we af van onze koers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

PvE, GB-GGZ, kwaliteitseisen

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoeld met "de regiebehandelaar is eindverantwoordelijk voor het vastleggen van de daadwerkelijk verleende

zorg?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de regiebehandelaar eindverantwoordelijk is voor een juiste, volledige en tijdige dossiervoering over de zorg die daadwerkelijk aan de jeugdige is geleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

PvE, Psychodiagnostiek II

Vraag:

Aanbieder is het met u eens dat eenzelfde vorm van diagnostiek binnen twee jaar niet nogmaals ingezet mag worden. Het komt echter wel voor dat binnen en behandeling na de initiele diagnostiek later aanvullende diagnostiek nodig is. Is het wel toegestaan de beschikking voor Psychodiagnostiek open blijft staan parallel aan een behandelbeschikking hiervoor? En is het ook mogelijk te starten met behandeling op basis van een werkdiagnose maar indien dit nodig blijkt tijdens de behandeling alsnog een Psychodiagnostiek beschikking gestapeld aan te vragen?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
PvE, Psychodiagnostiek II

Vraag:

Onder de deskundigheidseisen noemt u de Orthopedagoog-Generalist (BIG) als toegestane regiebehandelaar. Deze behandelaar mist echter bij de opsomming van behandelaren die psychiatrische diagnose mogen vaststellen. Kunt u deze regiebehandelaar hier toevoegen?

Antwoord:

'De orthopedagoog-generalist is bevoegd om diagnoses te stellen. Per 1 januari 2020 is de orthopedagoog-generalist (OG) opgenomen in de wet BIG als een artikel 3-beroep. De OG is zich verplicht te laten registreren in het BIG-register om werkzaam te kunnen zijn als OG.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.31

Vraag:

Ter voorkoming van misverstanden, op basis van onze beoordeling is artikel 3.31 van de Raamovereenkomst op de onderhavige opdracht niet van toepassing en is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Beide partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De regio voor haar eigen deel en jeugdhulpaanbieder voor de hulpverlening. De regio heeft geen zeggenschap over het doel en de middelen van de gegevensverwerking in het kader van die hulpverlening. Kan voorgaande door u worden bevestigd?

Antwoord:

ja, dat kan worden bevestigd

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.30.5

Vraag:

In zijn algemeenheid achten wij het bij ontbinding (mits de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van de jeugdhulpaanbieder) geen recht hebben op schadevergoeding van de jeugdhulpaanbieder begrijpelijk. Bij opzegging achten wij dit echter niet passend omdat aan opzegging geen (toerekenbare) tekortkoming van de aanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de regio op grond van dit artikel (ook al is dit een afwijking van de contractstandaard, de regio heeft deze ruimte immers). Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Deze bepaling is onderdeel van de Contractstandaarden Jeugd. De contractstandaarden zijn in overleg tussen aanbieders en gemeenten tot stand gekomen en de gemeenten hebben zich daaraan verbonden. Afwijken daarvan is niet wenselijk. De situatie dat de regio de overeenkomst zal opzeggen zal zich overigens niet voordoen, omdat de regio geen partij is bij de overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.30.4

Vraag:
In artikel 1.3.1 wordt verwezen naar een opzegtermijn van 12 maanden. Kan de regio dit overeenkomstig aanpassen in artikel 3.30.4?

Antwoord:
Nee. Het is wenselijk dat een wijziging binnen zes maanden kan worden doorgevoerd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.28.3

Vraag:
In artikel 3.28.3 wordt verwezen naar een verwerkersovereenkomst - er zal echter geen verwerkersovereenkomst worden gesloten tussen Partijen.

Antwoord:
Voor zover dit een vraag betreft en geen mededeling kan de gemeente deze bevestigend beantwoorden.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.28

Vraag:

De aansprakelijkheid van de jeugdhulpaanbieder wordt niet beperkt (zowel niet qua hoogte bedrag als qua soort schade), door uitsluiting van artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (zie art. 3.26.2 van de Raamovereenkomst). Dit is zeer ongelijk en ongebruikelijk. Graag het verzoek om een redelijke beperking van aansprakelijkheid voor de jeugdhulpaanbieder toe te voegen en aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten. In artikel 3.28 van de Raamovereenkomst wordt de aansprakelijkheid voor de Regio wél beperkt en wordt gevolgschade uitgesloten, vanuit het oogpunt van de bedoelde partnerschap zou het redelijk zijn om deze afspraak wederkerig te maken. We zijn ons ervan bewust dat dit een afwijking vormt van de contractstandaard (destijds is besloten artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren omdat de daarin opgenomen bedragen niet verzekeraar zijn voor kleinere jeugdhulpaanbieders). Echter, in de praktijk wordt artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelmatig wel van toepassing verklaard als de jeugdhulpaanbieder deze bedragen wel kan verzekeren. We verzoeken de regio dan ook een uitzondering te maken.

Antwoord:

Juist in geval van aansprakelijkheid in geval van levering van zorg is de door de gelaedeerde te lijden schade vaak te kwalificeren als gevolgschade en is daarmee goed verzekeraar. Om die reden willen wij de gevraagde uitzondering niet maken tenzij gevolgschade voor u in absolute zin niet verzekeraar is c.q. onderdeel uitmaakt van de reguliere aansprakelijkheidsverzekering. Wij verzoeken u ons bij gelegenheid van de NvI 2 nader te informeren waarom deze schade voor u niet verzekeraar is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.22

Vraag:

In artikel 1.3.1 wordt verwezen naar een opzegtermijn van 12 maanden. Kan de regio dit overeenkomstig aanpassen in artikel 3.22?

Antwoord:

nee. In geval van een wetswijziging of nieuw beleid is het van belang dat deze zo snel als mogelijk doorgevoerd kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.20.1

Vraag:

Kan worden bevestigd dat een overdracht binnen de groep van ondernemingen waartoe jeugdhulpaanbieder behoort wel is toegestaan bij voorbaat (en derhalve geen voorafgaande schriftelijke goedkeuring behoeft)? Dit i.v.m. de optie tot interne herstructureringen, de informatieplicht zou uiteraard altijd moeten bestaan.

Antwoord:

Dit is in beginsel toegestaan. De gemeente wil echter wel vooraf geïnformeerd worden en zal haar toestemming niet op onredelijke gronden

onthouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.19.4 (iv)

Vraag:

Kan de regio toelichten waarom iedere bestuurlijke boete volgens haar direct een beëindiging van de Raamovereenkomst rechtvaardigt?

Antwoord:

Een bestuurlijke boete wordt opgelegd in geval van een overtreding van de wet of van een voorschrift. Dit vormt een automatische tekortkoming waarvoor ingebrekestelling niet meer mogelijk is. Daarmee is de wederpartij in verzuim, hetgeen de beëindiging van de overeenkomst rechtvaardigt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.19.4 (iii)

Vraag:

Op het moment dat informatie niet tijdig wordt aangeleverd op grond van artikel 3.19.4 sub (iii) - waar wellicht een goede reden voor is omdat men het niet eens is over de rechtmatigheidsgrond van het informatieverzoek - zou niet direct beëindiging van de Raamovereenkomst mogelijk moeten zijn. Kan de regio dit artikel aanpassen, zodat een redelijke termijn wordt gelaten en/of duidelijk is dat directe beëindiging niet mogelijk is zolang Partijen nog met elkaar in gesprek zijn?

Antwoord:

De gemeente wil in beginsel niet afwijken van de bepalingen van de Contractstandaarden Jeugd. Wel wil de gemeente bevestigen dat de beëindiging van de raamovereenkomst wordt voorafgegaan aan een zorgvuldige afweging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.19.1

Vraag:

Kan de regio bevestigen dat de in artikel 3.19.1 van de Raamovereenkomst genoemde maatregelen enkel gelden voor het gedeelte van de Raamovereenkomst, taak of het budget waarvan is vastgesteld dat er sprake is van niet-nakoming door de jeugdhulpaanbieder en de jeugdhulpaanbieder in dat verband in verzuim is? Op basis van de huidige tekst kan gedacht worden dat de maatregelen verder strekken, wat niet de bedoeling kan zijn.

Antwoord:

De gemeente wil niet afwijken van de tekst van de Contractstandaarden Jeugd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.12

Vraag:

Indien de regio ten onrechte betalingen heeft gedaan aan de jeugdhulpaanbieder (welke niet het gevolg zijn van onjuiste facturatie van de jeugdhulpaanbieder), maar de regio nalaat dit adequaat op te volgen of te reageren op verzoeken van de jeugdhulpaanbieder moet de jeugdhulpaanbieder op grond van artikel 3.12 van de Raamovereenkomst de financiële gevolgen dragen. Dit zou een oneerlijke verdeling zijn. Kan door de regio worden bevestigd dat in voorgaand geval geen wettelijke rente in rekening zal worden gebracht?

Antwoord:

Een dergelijke generieke afspraak wil de gemeente niet maken. De gemeente acht het wel redelijk dat als de jeugdhulpaanbieder bij herhaling heeft gemeld dat een betaling onverschuldigd is geschied en hij zelf geen mogelijkheid heeft om het daarmee gemoeide bedrag terug te betalen aan de gemeente zonder medewerking van de gemeente, dat de jeugdhulpaanbieder dan geen rente verschuldigd is over de termijn dat de gemeente heeft nagelaten mee te werken aan terugbetaling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.12

Vraag:

Kan de regio bevestigen dat enkel gebruik zal worden gemaakt van de verrekeningsmogelijkheid op het moment dat geen discussie bestaat over de kosten? Als partijen daarover wel in discussie zijn zou niet direct verrekenend moeten kunnen worden (ook om allerlei financiële administratie te voorkomen), kan de regio dit uitgangspunt bevestigen?

Antwoord:

Een verrekeningsmogelijkheid bestaat uitsluitend in geval van een opeisbare verrekenbare vordering. De gemeente dient vast te stellen of de vordering opeisbaar is. Betwisting daarvan door de jeugdhulpaanbieder maakt niet dat de verrekeningsbevoegdheid van de gemeente wordt opgeschort.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.10.2

Vraag:

Kan met betrekking tot de informatie uitwisseling als bedoeld in dit artikel 3.10.2 van de Raamovereenkomst worden bevestigd dat deze uitwisseling altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de toepasselijke privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.10.1

Vraag:

Persoonsgegevens mogen alleen verstrekt worden voor zover dat is toegestaan op basis van de toepasselijke privacywetgeving (waaronder de AVG). Nu staat in dit artikel alleen genoemd "Jeugdwet en andere regels". Kan de regio expliciet toepasselijke privacywetgeving aan toevoegen?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de toepasselijke privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.10.1

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de jeugdhulpaanbieder als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke toetst welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn en ter zake dienend om te kunnen voldoen aan het verzoek van de regio?

Antwoord:

Hier is kennelijk sprake van een verschrijving. Met de regio bedoelt u de gemeente veronderstellen we. De gemeente wenst vast te houden aan de tekst van de Contractstandaarden Jeugd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 3.5.5

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de Rregio eerst in gesprek gaat met de jeugdhulpaanbieder, alvorens per direct een cliëntenstop wordt ingesteld en /of de jeugdhulp wordt beëindigd? Het gaat om serieuze situaties maar ook om een vergaande consequentie voor de jeugdhulpaanbieder, maar in het kader van de samenwerking zou altijd eerst overleg gevoerd moeten worden om hoor- en wederhoor mogelijk te maken (mogelijk gaat het om ongegronde signalen).

Antwoord:

De gemeente zal hoor en wederhoor toepassen alvorens een cliëntenstop in te stellen, tenzij de specifieke omstandigheden van het geval de gemeente nopen om direct een cliëntenstop in te stellen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.4.2

Vraag:

Kan worden bevestigd dat de kosten voor een dergelijk extern (accountants) onderzoek op initiatief van de regio worden gedragen door de regio en dat de jeugdhulpaanbieder de rapportage naar aanleiding zal ontvangen?

Antwoord:

In eerste instantie zullen de kosten door de gemeente worden gedragen. Indien uit het onderzoek blijkt dat sprake is van wanprestatie door de aanbieder, dan zullen de kosten daarvan als schade op de aanbieder worden verhaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 3.4.2

Vraag:

Kan worden bevestigd dat door de regio verzochte inzicht in alle relevante stukken (i) altijd door de jeugdhulpaanbieder aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving) en (ii) enkel zullen worden opgevraagd in zoverre deze informatie proportioneel en noodzakelijk is (bredere informatie over de groep waartoe de jeugdhulpaanbieder behoort hoeft bijvoorbeeld niet relevant te zien)?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de toepasselijke privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.7.4

Vraag:

In dit artikel wordt voorbijgegaan aan het recht van de jeugdhulpaanbieder om haar zienswijze te geven (in het kader van hoor en wederhoor). Kan de regio dit toevoegen (nu het een wettelijke verplichting is)?

Antwoord:

De gemeente wil vasthouden aan de tekst van de Contractstandaard Jeugd. Wel wil de gemeente bevestigen dat hoor en wederhoor wordt toegepast, tenzij zich bijzondere omstandigheden van zodanige aard voordoen dat het toepassen van hoor en wederhoor in die betreffende situatie niet wenselijk of mogelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.7.2

Vraag:

Kan de regio in artikel 1.7.2 verduidelijken dat de Jeugdhulpaanbieder enkel verplicht is om de informatie te verstrekken die overeenkomstig de Wet Bibob wordt opgevraagd (alleen dan heeft de regio recht op deze informatie, niet zomaar alle informatie die wordt opgevraagd)?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de toepasselijke Bibob wetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.7

Vraag:

Kan de regio bevestigen dat dit artikel 1.7 van de Raamovereenkomst in lijn is met (en derhalve niet verder gaat dan) de Wet Bibob (voorschrijft)? Kan de regio aan dit artikel toevoegen dat zichzelf de Wet Bibob zal naleven?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de toepasselijke Bibob wetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.5.1

Vraag:
In artikel 1.3.1 wordt verwezen naar een opzegtermijn van 12 maanden. Kan de regio dit overeenkomstig aanpassen in artikel 1.5.1?

Antwoord:
Nee. Het voorkomen van wachtlijsten is zodanig belangrijk dat de bestaande opzegtermijn gehandhaafd wordt.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.4.5

Vraag:
Kan de regio bevestigen dat in het geval van toetreding als bedoeld in artikel 1.4.5 (foutief genummerd), de opdrachtwaarde eveneens (naar boven toe) wordt aangepast?

Antwoord:
Indien de opdracht uitbreidt vanwege de toetreding, zal de opdrachtwaarde overeenkomstig worden aangepast.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.4.3

Vraag:

Bij opzegging door de regio achten wij uitsluiting van schadevergoeding niet passend, omdat aan opzegging geen tekortkoming van de jeugdhulpaanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade /kosten is in het geval van opzegging door de regio op grond van dit artikel. Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Schadeplichtigheid ontstaat uitsluitend in geval van verzuim.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.4.1 (laatste alinea)

Vraag:

Kan de regio toelichten op welke manier getoetst wordt of sprake is van een fundamentele verandering als bedoeld in artikel 1.4.3? Zou dit - bijvoorbeeld - niet aan moeten sluiten bij de voorwaarden uit artikel 1.4.2 om onduidelijkheid te voorkomen (op deze manier lijken er verschillende gronden te zijn om de Raamovereenkomst aan te passen - terwijl de vereisten daarvoor transparant zouden moeten zijn).

Antwoord:

Akkoord. De gemeente past dit aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.4.1

Vraag:

De laatste zin uit artikel 1.4.1 kan worden verwijderd, omdat dit nader is uitgewerkt in artikel 1.4.2 en in de huidige vorm onduidelijkheid oplevert.

Antwoord:

De gemeente wenst vast te houden aan de tekst van de Contractstandaarden Jeugd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.4

Vraag:

De nummering van de subartikelen in artikel 1.4 (Herzieningsclausule) loopt niet goed, na artikel 1.4.3 wordt opnieuw gestart met artikel 1.4.2. Kan de regio dit aanpassen en de impact daarvan controleren binnen de

Raamovereenkomst (i.v.m. verwijzingen)?

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.3.2

Vraag:

In artikel 1.3.2 wordt verwezen naar artikel 3.31.4 (in dit artikel wordt niet gesproken over opzegging van de Raamovereenkomst). Deze verwijzing is onjuist. De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 3.30.4 moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.3.2

Vraag:

In artikel 1.3.2 zou 2x verwezen moeten worden naar artikel 1.4.4 (omdat in dit artikel voor beide Partijen gesproken over opzegging van de Raamovereenkomst). Deze verwijzing naar artikel 1.4.4 is alleen onjuist vanwege de onjuiste nummering in artikel 1.4 (zie vraag hieronder). De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 1.4.6 moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.3.2

Vraag:

In artikel 1.3.2 wordt 2x verwezen naar artikel 3.23 (in dit artikel wordt niet gesproken over opzegging van de Raamovereenkomst). Deze verwijzing is onjuist. De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 3.22 moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.3.2

Vraag:

In artikel 1.3.2 wordt 2x verwezen naar artikel 3.23 (in dit artikel wordt niet gesproken over opzegging van de Raamovereenkomst). Deze verwijzing is onjuist. De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 3.22 moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Concept Overeenkomst, art. 1.3.3

Vraag:

In artikel 1.3.3 wordt verwezen naar artikel 3.20.1 (in dit artikel wordt niet gesproken over opzegging van de Raamovereenkomst). Deze verwijzing is onjuist. De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 3.19.1 moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.3.2

Vraag:

In artikel 1.3.2 wordt verwezen naar artikel 1.4.2. Deze verwijzing is onjuist (in verband met de onjuiste nummering van artikel 1.4 (zie vraag hieronder). De juiste verwijzing zou volgens mij artikel 1.4.4. moeten zijn.

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.2

Vraag:

Indien de regio zaken heeft bevestigd in de NVI, maar niet als zodanig heeft overgenomen/gewijzigd in de Raamovereenkomst - zouden de uitlatingen van de regio in rangorde vóór moeten gaan op de Raamovereenkomst. Kan dit worden aangepast in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst en/of kan de regio haar keuze en standpunt hierin toelichten?

Antwoord:

Als de raamovereenkomst moet worden aangepast naar aanleiding van antwoorden in de NvI dan zal de gemeente de raamovereenkomst aanpassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.1.2

Vraag:

In de tweede alinea van artikel 1.1.2 wordt de definitie "Diensten" gebruikt, dit begrip is echter niet gedefinieerd (ook niet in de Inkoopleidraad of het PvE).

Antwoord:

Dit wordt nagekeken en waar nodig aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, art. 1.1.2

Vraag:

In de tweede alinea van artikel 1.1.2 staat een typo: "voorziening" moet "voorzien" zijn.

Antwoord:

Dit wordt aangepast

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, definities

Vraag:

Zou de definitie van "Gevolgschade" kunnen worden aangepast naar "indirecte vermogensschade, waaronder gederfde winst of geleden verlies"?

Antwoord:

Nee. Het gaat om alle vormen van indirecte schade.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 28.1

Vraag:

Kan worden bevestigd (en worden aangepast) dat de mogelijkheid tot

ontbinding bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern? Een andere uitleg zou immers onwerkbaar zijn binnen een dynamische organisatie.

Antwoord:

Dat kan de gemeente bevestigen

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 26.2 en 26.3

Vraag:

Kunt u ten aanzien van art. 26.2 en 26.3 bevestigen dat enkel geanonimiseerde informatie wordt gedeeld, inzoverre dit (i) betrekking heeft op de onderliggende opdracht en de door Opdrachtnemer te verrichten diensten en (ii) gerechtvaardigd is op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de geldende privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 25.6

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Opdrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: de vrijwaring komt te vervallen als er sprake is van (mede)schuld van de Regio. Dit omdat een onbeperkt vrijwaring vanuit bedrijfseconomische en verzekeringstechnisch perspectief onaanvaardbaar is en geen reële en evenwichtige verdeling van de risico's tussen partijen weergeeft.

Antwoord:

De gemeente wil vasthouden aan de tekst van de Contractstandaarden Jeugd. Als de aansprakelijkheid voortvloeit uit aansprakelijkheid van de gemeente, dan is vrijwaring niet van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 24.3

Vraag:

Het verzoek is aan de Opdrachtgever om keuringen/controles voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de keuring/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

ja, wij gaan hiermee akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 20.4

Vraag:

Kan de Regio bevestigen dat - in tegenstelling tot deze bepaling - de Regio altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van opschorting

Antwoord:

ja, tenzij de bijzondere omstandigheden van het specifieke geval maken dat dit niet wenselijk is of indien sprake is van verzuim zonder dat een ingebrekestelling vereist is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

138 Inkoopvoorwaarden, 17.2

Vraag:

Als Partijen een boete zijn overeengekomen, dan moet de Opdrachtgever afstand doen van haar recht op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Is de Opdrachtgever bereid om artikel 17.2 te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

Nee. Een boete dient als prikkel tot nakoming. Daarnaast kan sprake zijn van aanvullende schade die niet wordt gedekt door de verbeurde boete.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 17.1

Vraag:

Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te bevestigen dat een boete niet direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.

Antwoord:

in beginsel heeft te gelden dat de aanbieder eerst in gebreke wordt gesteld alvorens hij een boete verbeurt, tenzij uit de boeteclausule of de bijzondere omstandigheden van het geval voortvloeit dat hij de boete direct en zonder ingebrekestelling verbeurt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 16.4

Vraag:

Kan de Regio bevestigen, dat het in het kader van deze bepaling voldoende is dat de vereiste dekking op grond van de onderliggende afspraken niet (nadelig) zal wijzigen? Dat is namelijk het enige waarop Opdrachtnemer invloed op heeft. Voorwaarden van een verzekering kunnen namelijk eenzijdig door een verzekeraar worden gewijzigd (als verzekerde heb je hier geen stem in).

Antwoord:

ja. Mocht zich een wijziging voordoen die tot uitbreiding van de verzekeringspolis noopt, dan zal dat in goed overleg plaatsvinden en niet zonder dat daarvoor verzekerde dekking mogelijk is. Indien een wijziging van afspraken leidt tot een verhoging van de kostprijs van de verzekering, dan zal het effect daarvan op de gehanteerde tarieven onderwerp van gesprek zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 16

Vraag:

Uit de Raamovereenkomst maken we op dat dit art. 16 niet van toepassing is. Kunt u dit toelichten? Moet hieruit worden opgemaakt dat in het geheel geen beperking van aansprakelijkheid geldt voor Opdrachtnemer (we zien dat voor de Opdrachtgever wel een vergelijkbaar artikel is opgenomen in de Raamovereenkomst, art. 3.28)? Dit lijkt ons niet wenselijk, de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zou ook ergens moeten worden gemaximeerd.

Antwoord:

Onder een passende verzekering in art. 3.28 van de overeenkomst wordt verstaan een verzekering die past bij de omvang van de organisatie van de aanbieder en de risico's die de aanbieder loopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 13.1

Vraag:

Deze bepaling loopt niet gelijk met de raamovereenkomst, deze inkoopvoorwaarden (art. 14.1) en de wet. Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Opdrachtnemer vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim.

Antwoord:

De Raamovereenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 10.4

Vraag:

Afhankelijk van de inhoud van de Data zal telkens beoordeeld moeten worden of de Opdrachtgever het recht heeft om de Data te gebruiken overeenkomstig het bepaalde in art. 10.4. Kan worden bevestigd en toegevoegd dat hieraan voorafgaand altijd getoetst wordt door Partijen of de inhoud van de Data hiervoor bestemd is (zo kunnen er bezwaren bestaan met het oog op Privacy en/of het beroepsgeheim)?

Antwoord:

De gemeente houdt zich te allen tijde aan de geldende privacywetgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 10.2

Vraag:

Zonder het wettelijke beroepsgeheim te schenden is het niet mogelijk om de Opdrachtgever (technisch) in staat te stellen om de Data in te zien en voor eigen gebruik op te laten slaan, tenzij het een specifiek verzoek is dat volgt uit de wettelijke taken van de Opdrachtgever. In dat geval kan de Opdrachtnemer (als Jeugdhulpaanbieder) het verzoek toetsen en enkel de

noodzakelijke gegevens verstrekken aan de Opdrachtgever overeenkomstig Privacy wetgeving. De Opdrachtgever krijgt geen inzage in het elektronisch cliëntendossier (ECD) van Opdrachtnemer (als Jeugdhulpverlener). Kan de Regio deze zienswijze bevestigen?

Antwoord:

De gemeente heeft het voornemen om Jeugd Lelystad aan te sluiten op Zorgdomein. De gemeente kan bevestigen dat te geldende privacywetgeving te allen tijde in acht genomen wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 9.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat geen sprake van is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten? Partijen bepalen immers niet samen het doel en de middelen voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer (als Jeugdhulpaanbieder) heeft haar eigen processen en is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor de gegevensverwerking.

Antwoord:

ja dat kan de gemeente bevestigen

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 9.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is in het kader van de onderhavige opdracht en de door Opdrachtnemer te verlenen diensten? Partijen treden namelijk beiden op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Gelieve dit artikel 9.2 niet van toepassing te verklaren of aan te passen conform voorgaande.

Antwoord:

ja dat kan de gemeente bevestigen

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 8.6 en 8.8

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring zoals opgenomen in de laatste zin van art. 8.6? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Opdrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: de vrijwaring komt te vervallen als er sprake is van (mede)schuld van de Regio. Dit omdat een onbeperkt vrijwaring vanuit bedrijfseconomische en verzekeringstechnisch perspectief onaanvaardbaar is en geen reële en

evenwichtige verdeling van de risico's tussen partijen weergeeft.

Antwoord:

Kunt u ter gelegenheid van de tweede NvI aantonen dat vrijwaring onverzekerbaar is?

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 7.3

Vraag:

Kunt u instemmen met een interpretatie van artikel 7.3 in de zin dat het recht tot ontbinding niet geldt indien de overtreding van artikel 7.1-7.2 een ontbinding niet rechtvaardigt?

Antwoord:

Als de tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigt dan zal de gemeente niet tot ontbinding overgaan vanwege de vergaande consequenties voor aanbieder en cliënten. Die beoordeling wil de gemeente echter aan zichzelf voorbehouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 6.2

Vraag:

Het verzoek aan de Opdrachtgever om keuringen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen bij Opdrachtnemer. Daarnaast zouden wij graag aanwezig zijn bij de keuring en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

ja. Daar gaan wij mee akkoord

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden, 6.1

Vraag:

Kan worden bevestigd dat met deze bepaling wordt bedoeld op de regelingen die betrekking hebben op de te leveren dienst door Opdrachtnemer? Deze garantie kan in de huidige vorm erg breed worden geïnterpreteerd, terwijl bepaalde wet- en regelgeving mogelijk geheel niet op Opdrachtnemer en de door haar te leveren dienst van toepassing is (hetgeen geen garantie zou rechtvaardigen)

Antwoord:

ja, dat kan de gemeente bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden, 4.5

Vraag:

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Opdrachtgever ongewenst. Indien dat niet mogelijk is, kan de Regio dan instemmen met de volgende interpretatie van deze bepaling: Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor boetes en sancties die het gevolg zijn van het handelen van Opdrachtnemer. Als de boete of sanctie te wijten is aan het handelen van de Regio, zou het onredelijk zijn als Opdrachtnemer hiervoor de kosten/het risico draagt. Opdrachtnemer is immers niet verantwoordelijk voor gedragingen van de Regio.

Antwoord:

Kunt u ter gelegenheid van de tweede NvI aantonen dat vrijwaring onverzekerbaar is?

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 20

Vraag:

Kan de regio toelichten op basis van welke wettelijke grondslag zij diploma's of registratiedocumenten op mag vragen (zie paragraaf 3.4.3 onder "Personele beroepsbevoegdheid")?

Antwoord:

Wij vragen om bewijsstukken met betrekking tot personele beroepsbevoegdheid (zoals diploma's, registraties in het SKJ of BIG-register, of gelijkwaardige documenten) uitsluitend met het doel om vast te stellen dat de aanbieder voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen.

De wettelijke grondslag hiervoor ligt in:

- Artikel 2.90 en 2.92 Aanbestedingswet 2012, waarin is bepaald dat een aanbestedende dienst eisen mag stellen aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijvers, en bewijsstukken mag verlangen om dit aan te tonen;
- Artikel 6, eerste lid, onder c AVG, waarin het verwerken van persoonsgegevens rechtmatig is indien dit noodzakelijk is voor de naleving van een wettelijke verplichting waaraan de aanbestedende dienst is onderworpen (in dit geval de toetsing van geschiktheidseisen op grond van de Aanbestedingswet);
- De Jeugdwet, die bepaalt dat jeugdhulp uitsluitend mag worden geleverd door personen die daartoe gekwalificeerd en – waar van toepassing – geregistreerd zijn (artikel 4.1.1 en 4.1.2 Jeugdwet).

Wij vragen deze gegevens uitsluitend voor het aanbestedingsdoel (controle van de geschiktheid) en verwerken ze conform de geldende privacywetgeving. Indien mogelijk volstaat een afscherming van niet-relevante persoonsgegevens (zoals geboortedatum of BSN).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 17

Vraag:

In paragraaf 3.4.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt gevraagd naar het aanleveren van een polisblad. Daarop staan normaliter bedrijfsgevoelige gegevens. Het is gebruikelijker om een verzekeringscertificaat te overleggen. Kan de regio bevestigen of een verzekeringscertificaat als bewijsstuk volstaat?

Antwoord:

Wij vragen bewijs dat de aanbieder beschikt over de vereiste verzekering (en). Een verzekeringscertificaat waarin de dekking en looptijd duidelijk zijn vermeld, is daarvoor voldoende. Het polisblad met bedrijfsgevoelige gegevens hoeft dus niet te worden overgelegd.

We vragen wel dat uit het certificaat blijkt dat de verzekering(en) adequaat en gedurende de looptijd van de opdracht van kracht zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 11, inkoopdoel 3

Vraag:

Op pagina 11 van de Aanbestedingsleidraad wordt in de tweede alinea onder het kopje "Inkoopdoel 3: ombuiging van S-GGZ naar B-GGZ" een voorbehoud gemaakt, ten aanzien van het recht van de gemeente om het product Basis-GGZ uit de overeenkomst van perceel 3b te halen. Kan de regio nader toelichten hoe dit in de praktijk in z'n werk zou gaan (ook met het oog op de geraamde opdrachtwaarde en lopende trajecten op dat moment)?

Antwoord:

De intentie is dat we samen met aanbieders deze ombuiging waar gaan maken. We zien op dit moment deze ombuiging niet of nauwelijks. Tegelijkertijd zien we wel dat de huidige aanbieders in de basis-ggz voldoende capaciteit hebben om deze ombuiging op te vangen. Als blijkt dat een individuele aanbieder binnen perceel 3b deze ombuiging niet laat zien,

dan kunnen we basis-ggz uit de overeenkomst met deze aanbieder halen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 9

Vraag:

Op pagina 9 van de Aanbestedingsleidraad wordt in de derde alinea onder de bullet "Gezamenlijk werken aan de transformatie [...]" verwezen naar het wijzigen van contracten. Kan de regio toelichten wat hier concreet mee wordt bedoeld? Er moet natuurlijk worden voorkomen dat door middel van deze aanbestedingsprocedure een raamovereenkomst wordt beoordeeld en getekend en dat de regio via deze bepaling altijd het recht heeft de raamovereenkomst aan te passen. Dat zou alleen moeten kunnen overeenkomstig de bepalingen die daarover zijn opgenomen in de Raamovereenkomst zelf.

Antwoord:

Wijzigingen worden conform de bepalingen in de overeenkomst doorgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
156

Onderwerp:
COTAN

Vraag:

Uit de beschikbare informatie blijkt niet volledig of het gebruik van COTAN-genormeerde tests verplicht is, dan wel wordt aanbevolen. In onze praktijk maken wij hoofdzakelijk gebruik van COTAN-genormeerde tests, maar daarnaast ook van tests die relevant zijn voor bijvoorbeeld autismespectrumstoornissen (ASS), die niet altijd COTAN-genormeed zijn. Wij zouden graag duidelijkheid ontvangen over de mate waarin het gebruik van COTAN-genormeerde tests vereist is.

Antwoord:

Het gebruik van COTAN-genormeerde tests is verplicht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:
ADHD

Vraag:

In de documentatie lijkt een nadruk te liggen op ADHD-gerelateerde problematiek. Wij zijn benieuwd waar deze nadruk op ADHD vandaan komt en ontvangen hier graag nadere toelichting over.

Antwoord:

Hoewel dit zo kan zijn overgekomen, betreft het geen bewuste keuze om een specifieke doelgroep uit te sluiten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Medicatiecontrole

Vraag:

Binnen onze praktijk maken wij regelmatig gebruik van medicatiecontroles als onderdeel van de behandeling. In het document wordt medicatiecontrole als afzonderlijk product vermeld. Wij zouden graag duidelijkheid ontvangen over de positie van medicatiecontrole binnen het productenschema, omdat in onze optiek stapeling van producten niet mogelijk is.

Antwoord:

Medicatiecontrole is een product dat wordt afgegeven na afronding van een behandeling en medicatiecontrole nog nodig is (en niet door de huisarts kan worden opgepakt). Op het moment dat medicatiecontrole plaatsvindt tijdens de behandeling, maakt dit onderdeel uit van het product.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Aantal aanbieders

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat in de huidige contractperiode twee aanbieders zijn gecontracteerd in plaats van drie. Betekent dit dat de gemeente voornemens is om in de nieuwe contractperiode maximaal drie

partijen te contracteren voor dit perceel?

Antwoord:

Nee, dit is een toetredingsprocedure. Alle geschikt bevonden jeugdhulpaanbieders die zich hebben aangemeld krijgen een overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad perceel 3b

Vraag:

Door deze lokale inkoop uit te zetten handelt de gemeente Lelystad volgens aanbieder op zijn minst niet in de geest van deze nieuwe wet Verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg. U zou er voor kunnen kiezen om de huidige gecontracteerde partijen een verlenging van hun contract aan te bieden aansluitend op de regionale inkoop van specialistische jeugdhulp. Kunt u aangeven waarom u niet handelt conform de nieuwe wet?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 79.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 8)

Vraag:

De gemeente wil een verschuiving van ‘specialistische jeugdhulp’ naar ‘het bieden van lichte hulp op het juiste moment’. Wij ondersteunen deze beweging en tegelijk erkent de gemeente dat er altijd een deel specialistische jeugdhulp nodig is?

Antwoord:

Dat erkennen we, alleen niet in huidige aantallen en in oneindige duur. We willen zorg beschikbaar houden juist voor deze groep.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 9)

Vraag:

De contracten kunnen op basis van de Koerstafels en onder voorwaarden worden gewijzigd indien de wijziging bijdraagt aan de uitgangspunten van het Koersdocument Jeugdhulp.

Kan de gemeente aangeven hoe dit wordt getoetst?

Antwoord:

Dat gaat in overleg middels een gezamenlijk traject. We willen in gezamenlijkheid een beweging in gang zetten zoals opgesteld in het koersdocument.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 10)

Vraag:

De verwachting is dat indien ingezet zal worden op overbruggingszorg en normaliseren, verlengingen en daarmee de wachtlijsten afnemen.

Wij erkennen het belang van overbruggingszorg. Worden er voldoende aanbieders ingekocht voor overbruggingszorg?

Antwoord:

We kopen geen aanbieders specifiek in voor overbruggingszorg.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 11)

Vraag:

Dat overbruggingszorg ingezet wordt om het verergeren van problematiek te voorkomen, door eventueel overbruggingszorg als los, extra product toe te voegen aan de overeenkomst.

Kunt u aangeven wat er volgens de gemeente onder overbruggingszorg verstaan wordt, hoe dit wordt vormgegeven en gefinancierd wordt.

Antwoord:

We kunnen nog geen uitleg geven hoe die overbruggingszorg eruit komt te zien. Zie aanvullend het antwoord op vraag 163.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 11)

Vraag:

Het percentage verlengingen is in de huidige contractperiode tot op heden is 55,6% en het streven is om naar maximaal 10% te gaan aan het eind de contractperiode (of zoveel lager als mogelijk).

Wij onderschrijven het belang van zo kort mogelijk behandelen en zien echter in de praktijk dat er altijd uitzonderingssituaties zijn. Kunt aangeven op basis van welk onderzoek deze percentages zijn gebaseerd?

Antwoord:

De percentages zijn afgeleid uit onze eigen data.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Perceel 3B (pag. 12)

Vraag:

Voor de uitvoeringspraktijk zijn hierover nadere werkafspraken gemaakt.
Kunt u aangeven waar deze beschreven staan?

Antwoord:

Dit zijn aparte werkafspraken tussen de GI's en de gemeente.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage 8 - Concept Overeenkomst

Vraag:

De Jeugdhulpaanbieder geeft de Gemeente op verzoek de gegevens die nodig zijn om haar taken goed uit te voeren.
Kunt u aangeven over welke gegevens dit gaat?

Antwoord:

Het vooraf vastleggen van het bepaalde type van informatie is onwenselijk, omdat wij vooraf niet kunnen bepalen welke informatie wij nodig hebben. U kunt bij de gegevens o.a. denken aan de gegevens zoals opgenomen in de bijlage Contractmanagementafspraken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Kan gesteld worden dat bij psychodiagnostiek II altijd een specialist is betrokken bij zwaardere problematiek? Dat betekent dat dit naast een psychiater of arts ook een klinisch psycholoog kan zijn. Mits er sprake is van medicatiebehandeling.

Antwoord:

Verschillende beroepsgroepen kunnen volgens de meest recente versie van het Landelijk Kwaliteitsstatuut GGZ (versie 4.0) de (indicerende) rol van regiebehandelaar vervullen. Dit geldt voor de kinder- en jeugdpsychiater, klinisch psycholoog, psychotherapeut, BIG-geregistreerde GZ-psycholoog of orthopedagoog-generalist met een diagnostische aantekening bij het NIP of de NVO.

De regiebehandelaar bij medicamenteuze behandeling (farmacotherapie) moet echter een kinderarts, een (kinder- en jeugd)psychiater of een gespecialiseerde arts zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Kan er behandeld worden wanneer de jeugdige zelf geen hulpvraag heeft maar wel zijn/haar ouders? Zoals bij kleine kinderen.

Antwoord:

Wij zien het zo: een kind moet altijd zelf een hulpvraag hebben, maar een kind kan soms de hulpvraag zelf niet (goed) verwoorden zoals kleine kinderen. De ouders kunnen in dat geval de hulpvraag verwoorden. De hulp moet niet opgelegd worden door andere professionals.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Kan een psychiatrische diagnose ook gesteld worden door een orthopedagoog generalist?

Antwoord:

De orthopedagoog-generalist is bevoegd om diagnoses te stellen. Per 1 januari 2020 is de orthopedagoog-generalist (OG) opgenomen in de wet BIG als een artikel 3-beroep. De OG is zich verplicht te laten registreren in het BIG-register om werkzaam te kunnen zijn als OG. Zie ook deskundigheidseisen PvE pagina 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

In incidentele (en altijd uiterst complexe) gevallen kan het zijn dat psychodiagnostiek binnen twee jaar uitgebreid moet worden boven de 30 uur. Wat wordt bedoeld als geschreven wordt dat dit ‘in beginsel’ niet kan; is er ruimte voor een uitzondering?

Antwoord:

Met in beginsel bedoelen wij dat we uitgaan van niet. We gaan er vanuit dat er binnen twee jaar niet wordt uitgebreid boven de 30 uur, maar dat wij bereid zijn om in uitzonderingsgevallen daarover in overleg te treden. Mits voldoende onderbouwd is waarom meer uren noodzakelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Als er staat dat “behandeling het proces is waarbij de regiebehandelaar de client psycho-educatie geeft...”; betekent dit dat deze hulp enkel door de regiebehandelaar mag worden gedaan?

Antwoord:

De regiebehandelaar kan dit, in zijn coördinerende rol, ook aan een andere medewerker uitbesteden. Deze medewerker moet dan wel de vaardigheden bezitten om dit werk te kunnen uitvoeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Kan farmacotherapie ook worden uitgevoerd door een jeugdarts?

Antwoord:

Farmacotherapie is het voorschrijven van medicatie. Jeugdartsen mogen in de regel geen medicatie voorschrijven. Dus een jeugdarts kan dit in de regel niet uitvoeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Waarom kan alleen een psychiater of arts regie-behandelaar zijn in het geval van farmacotherapie? De praktijk wijst uit dat (dure) regiebehandelaar-uren beter belegd kunnen worden bij een GZ-psycholoog of orthopedagoog Generalist.

Antwoord:

Farmacotherapie is het voorschrijven van medicatie. Een psycholoog of een orthopedagoog Generalist mogen geen medicijnen voorschrijven. Daarom

kunnen zij geen regie-behandelaar zijn voor farmacotherapie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Mag de maximale doorlooptijd qua verloop variëren per maand, oftewel mag worden afgeweken worden per maand, zonder dat het maximum wordt overschreden? (Dit is een belangrijk punt dat in gesprekken met de gemeente in de afgelopen jaren frequent aan de orde is gekomen).

Antwoord:

De uren zijn flexibel in te zetten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Waarom is verlenging alleen mogelijk op basis van ‘een goed onderbouwd behandelplan’ wanneer een verlenging van ‘meer dan een jaar’ wordt aangevraagd? Met andere woorden: waarom kan de specialistische GGZ-organisatie, die de betreffende casuïstiek zeer goed kent, niet zelf deze beoordeling maken? (waar we nadien altijd kritisch op bevraagd mogen worden).

Antwoord:

We verwachten van de aanbieder dat zij de informatie die noodzakelijk is voor het beoordelen of een verlenging noodzakelijk is in het eindverslag doet vermelden. Op deze manier kunnen we ouders in regie zetten. In de praktijk horen wij dat ouders zich laten leiden door het advies van de professional, terwijl wij willen dat ouders meer zelfredzaam zijn en zelf beoordelen of zij nog een hulpvraag hebben. Dat doet geen afbreuk aan de kennis en kunde van de professional.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Wat is de gedachtegang/argumentatie bij de 80 minuten medicatiecontrole per jaar?

Antwoord:

Zie eerder antwoord bij vraag 90, medicatiecontrole is na een afgeronde behandeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Bijlage 9 – Programma van Eisen

Vraag:

Bij psychodiagnostiek II wordt evenveel indirecte tijd gerekend (ten opzichte van direct) als bij behandeling. Binnen ZPM wordt daarin onderscheid gemaakt omdat psychodiagnostiek meer indirecte tijd vraagt. Waarom is dit onderscheid in deze beschikking niet gemaakt?

Antwoord:

We verhogen de indirect cliëntgebonden tijd naar 45% binnen bij psychodiagnostiek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Bijlage 10 - Contractmanagementafspraken

Vraag:

Kan onder Hoofdstuk 1 – Monitoring, paragraaf 1.3, naast de al genoemde agendapunten, ‘Samenwerking’ als agendapunt worden toegevoegd zodat ook tweemaal per jaar de samenwerking tussen gemeente Lelystad, JEL en de jeugdhulpaanbieder geëvalueerd worden?

Antwoord:

Aanbieder is altijd vrij om agendapunten aan te dragen voor het

monitoringsoverleg.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Bijlage 10 - Contractmanagementafspraken

Vraag:

Kan onder Hoofdstuk 1 – Monitoring ook een artikel over escalatiemogelijkheden worden toegevoegd. Dus wat is de escalatieladder als JEL en jeugdhulpaanbieder het bijvoorbeeld niet eens worden over een beschikking of verlening van een beschikking.

Antwoord:

In de implementatiefase wordt een escalatieladder opgesteld. Als Jeugd Lelystad de verwijzer is, bepaalt Jeugd Lelystad. Bij een verlenging moet altijd een onderbouwing aanwezig zijn. Op het moment dat er een andere verwijzer is dan Jeugd Lelystad, dan toetst Jeugd Lelystad of het conform contractafspraken is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

181

Bijlage 10 - Contractmanagementafspraken

Vraag:

Kan vak therapie worden gegeven als onderdeel van een SGGZ-behandeling?

Antwoord:

Dit hangt van de vorm van therapie af. Als vaktherapie als onderdeel van een SGGZ- behandeling wordt ingezet kan dit hieronder vallen. Is het een losstaand product dan valt deze niet onder perceel 3b.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Bijlage 13 - Kostprijsonderzoek Gemeente Lelystad

Vraag:

Bij psychodiagnostiek II wordt evenveel indirecte tijd gerekend (ten opzichte van direct) als bij behandeling. Binnen ZPM wordt daarin onderscheid gemaakt omdat psychodiagnostiek meer indirecte tijd vraagt. Waarom is dit onderscheid in deze beschikking niet gemaakt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 178.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Bijlage 09 - Programma van Eisen Perceel 3b

Vraag:

Verlenging na een jaar wordt gedaan bij zeer complexe behandelingen, wat is de gedachtengang dat het mogelijk is om af te schalen naar een lichter traject? Verlenging wordt aangevraagd bij zeer ernstige problematiek waardoor afschaling naar lichtere zorg niet altijd realistisch is.

Antwoord:

Het is aan de ouders om de keuze te maken of zij een verzoek willen doen om een hulpvraag te continueren. Dit sluit aan bij de gedachtegang vanuit het Koersdocument waarin we op het juiste moment de juiste zorg willen inzetten. Daarin verwachten we geen verlengingen en dat direct het juiste gedaan wordt zodat verlengingen niet noodzakelijk zijn. Uitzonderingen daargelaten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op: 20 okt 2025

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Bijlage 09 - Programma van Eisen Perceel 3b

Vraag:

In de productcodes behandeling zien we niet meer de mogelijkheid van verlenging. In de aanbestedingsleidraad op pag. 11 wordt deze genoemd (10% verlengingen).
Waarom wordt deze optie niet genoemd in de productcodes behandeling.

Antwoord:

Omdat het uitgangspunt is dat verlengingen niet nodig zijn. Zie aanvullend het antwoord op 183.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Bijlage - Programma van Eisen

Vraag:

We willen graag \ weten of een aanbieder die inschrijft op dit perceel alle producten die beschreven staan moet kunnen bieden of dat dit er ook één of enkele mogen zijn. We zien in de stukken geen mogelijkheid om hier onderscheid tussen te maken in de aanbesteding.

Antwoord:

Van aanbieder wordt verwacht dat zij alles kunnen aanbieden. Als aanbieder iets niet kan, kan zij hiervoor onderaannemers inzetten of inschrijven als combinatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Specialistische J-GGZ

Beantwoord op:

20 okt 2025