

Bijlage 7a DC25AV

Kwaliteit (gunningcriteria)

Criterium kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. De door Inschrijver ingediende opleveringen ten behoeve van de beoordeling van de audiovisuele apparatuur, de beantwoording van de open vragen, zoals gevraagd in deze bijlage, worden beoordeeld. De kwaliteit bestaat uit de beoordeling van de open vragen en de proefopstelling.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen ingediend worden:

- Beantwoording van de open vragen.
- Proefopstelling: Levering en installatie van het aangeboden audiovisuele apparaat. Deze levering en installatie van het aangeboden audiovisuele apparaat dient plaats te vinden op de datum zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument.

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Per item zal de beoordelingsgroep een waarde toekennen, afhankelijk van het onderwerp en de keuzemogelijkheden die de beoordelaar heeft voor dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Indien lager ('onvoldoende') wordt gescoord volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. In enkele gevallen (waar geen uitsluiting bij beschreven staat) geldt de waarde die daarbij hoort. Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan het maximale gescoord wordt en dus alles wat hiertussen valt, de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Samenvatting van alle kwaliteitsaspecten en **maximaal en minimaal te behalen waarde** treffen Inschrijvers in bijlage 10. De bandbreedte kwaliteit is wat de Opdrachtgever maximaal aan prijsverschil wenst te betalen, hetgeen voor een publieksrechtelijk organisatie een fors bedrag is.

Randvoorwaarden (het niet voldoen aan de onderstaande randvoorwaarden kan leiden tot uitsluiting van deelname en beoordeling, tenzij anders beschreven).

Bij de opleveringen, de uitwerkingen en de beantwoording van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- Er mogen GEEN linkjes naar webpagina's of andere verwijzingen in de beantwoording staan. Als er wel linkjes of verwijzing in de beantwoording van de open vragen staan zal er per link een aftrekwaarde op die vraag van € 15.000,- worden toegepast.
- Alle opleveringen, uitwerkingen en beantwoording dienen door Inschrijver bij het indienen van de inschrijving via TenderNed te worden geüpload en ingediend als een leesbaar en niet beveiligd **PDF bestand** tenzij anders aangegeven.

Dat wat de Inschrijver aanbiedt in haar geboden oplevering voor de proefopstelling en in haar beantwoording van de open vragen is inbegrepen in de op het prijzenblad vermelde kosten.

OPEN VRAAG 7.1 projectaanpak totale levering

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan welke meerwaarde een Opdrachtnemer biedt bij de totale uitrol van deze aanbesteding, in welke mate zij meedenkt en adviseert en welke diensten Opdrachtnemer verleent om de Opdrachtgever zo veel mogelijk te ontzorgen bij de uitrol van audiovisuele middelen.

Iedere Inschrijver kan zich gedurende het locatiebezoek (zie aanbestedingsdocument) op de hoogte stellen van de huidige situatie van de Aanbestedende dienst. Om de mate van kwaliteit van de dienstverlening, de kwaliteit van het advies en de kennis van het gebruik in een onderwijsorganisatie van de Inschrijver te kunnen beoordelen dient de Inschrijver inzake onderstaande audiovisuele apparatuur een plan van aanpak te beschrijven inzake de implementatie om aan de lessen in het middelbaar beroepsonderwijs door de docenten een interactieve (touchscreen) en moderne invulling te geven. De aangeboden audiovisuele apparatuur dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het Programma van eisen.

Het betreft hier een plan van aanpak voor **de levering in 2026 van:**

15 stuks 86 inch digiborden (type 1).

15 stuks LED Beamer (type 7).

1. Inschrijver beschrijft minimaal op **maximaal 3 A4 in PDF**;
 - Wat is het **plan van aanpak** van Inschrijver om te komen tot een tevreden levering, passend bij de omgevingsfactoren in tijd (tijdsplanning) en wie doet wat op welk niveau?
 - Voor Deltion zijn in het bijzonder de volgende zaken van belang:
 - o Deltion verwacht van de Opdrachtnemer een adviserende rol. Daarin verwacht Deltion dat de Opdrachtnemer bij grotere bestellingen fysiek op locatie langskomt voor het uitvoeren van een inventarisatie en het geven van een advies voor de inrichting.
 - o Deltion verwacht van de Opdrachtnemer dat zij zelfredzaam is, wanneer zij eenmaal bekend is met Deltion als organisatie en de campus. Deltion verwacht dat de Opdrachtnemer werkt met vaste monteurs die voor de installatie ook zelf met roosterzaken afspreken welke ruimten wanneer beschikbaar zijn voor installatie.
 - Welke voorbereidingen dient Opdrachtgever te treffen en welke voorbereidingen zal de Opdrachtgever uit handen worden genomen door Opdrachtnemer?

- Welke risico's ziet Inschrijver en welke beheersmaatregelen treft Inschrijver? Inschrijver benoemt hierbij minimaal de bulkbestelling in relatie tot beschikbare eigen middelen en beschikbare aangeboden audiovisuele apparatuur in de markt.
- Welke meerwaarde biedt Inschrijver boven op het gevraagde om de Opdrachtgever maximaal te ontlasten om de digiborden geheel werkend op te leveren?
- Welke bekabeling, wandcontactdoos, bouwtechnische aanpassingen, opties en overige voorzieningen (door de Opdrachtgever te verzorgen) zijn nodig om de audiovisuele apparatuur werkend op te kunnen leveren?
- Met wie en hoe wil Inschrijver binnen de organisatie van de Opdrachtgever en andere partners communiceren om tot een succesvolle oplevering te kunnen komen?

De Inschrijver dient **aanvullend** de volgende "oplevering" aan te leveren bij haar inschrijving ten behoeve van de gevraagde audiovisuele apparatuur:

2. De oplevering van een **gespecificeerde offerte (als PDF bestand)** voor de gevraagde audiovisuele apparatuur (eenmaal type 1 en eenmaal type 7) die minimaal voldoet aan alle gestelde eisen uit bijlage 2. Voor de beoordelaars mogen er GEEN prijzen zichtbaar zijn. De gespecificeerde offerte zonder prijzen zal worden beoordeeld door de beoordelaars. Dit mogen **maximaal 2 A4 PDF** zijn. Inschrijvers dienen er vanuit te gaan dat de apparatuur wordt gemonteerd in de ruimte zoals getoond tijdens de schouw.

In de gespecificeerde offerte geeft Inschrijver een overzicht van alle overige zaken die de Inschrijver levert bij de audiovisuele apparatuur (randapparatuur, bekabeling e.d.) en werkzaamheden die Inschrijver uitvoert voor de levering en installatie.

De Opdrachtgever wil niet geconfronteerd worden met meerwerk of meerkosten. De Inschrijver dient hierbij dus uit te gaan van volledige en complete werkende configuraties (waarbij de Opdrachtgever alleen een stopcontact en netwerkaansluiting beschikbaar stelt). De oplevering dient minimaal te voldoen aan de eisen uit het Programma van eisen. Inschrijver beschrijft het gevraagde volledig.

OPEN VRAAG 7.2 duurzaamheid

In welke mate kan Inschrijver met de aangeboden oplossing een bijdrage leveren aan maximaal **duurzaam en circulair inkopen** (te beschrijven op **maximaal 2 A4 PDF**) kijkend naar:

- a. Het demonteren van bestaande AV-oplossingen en het retour nemen huidige AV-materialen (op welke wijze en in welk verwerkingskanaal worden deze materialen verwerkt?), of worden deze hergebruikt?
- b. Hoe gaat Inschrijver om met verpakkingsmaterialen, in welke mate maakt zij gebruikt van duurzame verpakkingen en in welk kanaal komen de verpakkingen terecht?
- c. Welke mate van duurzame vervoersmiddelen zet Inschrijver in om de audiovisuele apparatuur te leveren, te monteren en service uit te voeren?
- d. In welke mate kan Inschrijver Deltion College ondersteunen in duurzaamheidsrapportages behorende bij de levering van de gevraagde audiovisuele middelen?

OPEN VRAAG 7.3 beheerapplicatie

Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een goed werkende en gebruiksvriendelijke beheerapplicatie. Inschrijver dient te beschrijven in **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) hoe de door haar aangeboden beheerapplicatie eruit ziet. Hierbij beschrijft Inschrijver minimaal de volgende zaken:

- a. Welke beheerapplicatie zij ter beschikking stelt aan de opdrachtgever en op welke wijze dit beheer kan worden uitgevoerd. Inschrijver beschrijft duidelijk de functionaliteiten. Inschrijver maakt daarbij inzichtelijk wat wel en wat niet centraal geregeld kan worden.
- b. Op welke wijze Opdrachtnemer adviseert en faciliteert bij bijvoorbeeld een benodigde firmware- of software updates naar aanleiding van bijvoorbeeld een beveiligingsrisico.
- c. In welke mate is de reeds aanwezige audiovisuele apparatuur te beheren in de beheerapplicatie?

OPEN VRAAG 7.4 garantie en service

Inschrijver beschrijft in **maximaal 2 A4** (toe te voegen op TenderNed) welke service en garantie (boven op de gevraagde garantie zoals verwoord in het programma van eisen, bijlage 2) zij biedt bij:

- a. Het (gedeeltelijk) uitvallen van een door Inschrijver geleverde touchscreens of tv-schermen.
- b. Welke extra garantie biedt Inschrijver bovenop het programma van eisen? Inschrijver splitst dit antwoord uit in digiborden, Tv-schermen en Beamers.
- c. Hoe voorkomt Inschrijver discussie over het uitvallen van Pixels of dit wel of geen garantie vraagstuk is?
- d. Tijdens een verbouwing kan het voorkomen dat een scherm tijdelijk verwijderd moet worden uit een lokaal en na afronding weer terug geplaatst moet worden. Dit kunnen zowel door Inschrijver geleverde schermen zijn als schermen geleverd door de vorige leverancier. Inschrijver beschrijft hoe zij dit voor Opdrachtgever kan verzorgen. De kosten hiervoor dient Inschrijver tevens op te geven op het prijzenblad.

OPEN VRAAG 7.5 kwaliteit van dienstverlening en service

Naast de gevraagde opleveringen ten behoeve van de audiovisuele apparatuur wordt er door de Aanbestedende dienst een bepaalde mate van dienstverlening en service met betrekking tot deze onderhavige opdracht gevraagd. Om deze kwaliteit van de mate van dienstverlening en service die desbetreffende Inschrijver kan bieden te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst een fictieve casus (praktijkopdracht) beschreven. Inschrijver dient de onderstaande praktijkopdracht uit te werken en aan te leveren via TenderNed bij haar inschrijving.

Fictieve praktijkopdracht

Middels een aanbesteding heeft de Opdrachtgever een partij geselecteerd die de Opdrachtgever zal voorzien van de gevraagde leveringen en service. Vier maanden na deze levering van de geleverde digiborden (waarbij de docent een instructie heeft gekregen over de werking en hoe de kabels goed moeten worden aangesloten) blijkt dat meerdere digiborden uitvallen met hetzelfde defect door een fabricagefout. De Opdrachtgever belt de Opdrachtnemer met een noodkreet, want de lessen dreigen niet door te kunnen gaan en er zijn geen andere lokalen of reserve digiborden beschikbaar. Het is geen optie om de lessen te verplaatsen want het probleem speelt in meerdere lokalen. Een snelle oplossing is noodzakelijk. Inschrijver dient in zijn uitwerking te beschrijven:

- **Welke beste oplossing en verdere preventie** binnen **welke termijn** de Inschrijver aanbiedt om zo snel mogelijk de lessen weer doorgang te kunnen bieden.
- Inschrijver beschrijft onder **welke condities** de oplossing gereed is en de les weer doorgang vindt en op welke wijze de **communicatie** vanuit Opdrachtnemer plaatsvindt richting Opdrachtgever.
- Daarnaast dient Inschrijver **de kosten** voor deze oplossing voor twee digiborden (in de praktijk kan het om meer gaan) op te geven op het prijzenblad Formulier C. De kosten mogen NIET in de beantwoording van de open vraag beschreven worden.

Let wel: indien een soortgelijke situatie zich voor zal doen gedurende de looptijd van de onderhavige opdracht, zal de aangeboden oplossing en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar moeten zijn.

Vormvereisten: De uitwerking van de praktijkopdracht mag beschreven worden op **maximaal 2 A4 pagina's**

Beoordelingskader

Het beoordelingskader met de bijbehorende waarden staan beschreven in bijlage 10. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de bovenstaande items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore. Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling van de beantwoording open vragen geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

5 = Uitmuntend

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen.

4= Goed

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

3= Voldoende

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de uitwerking kent een of twee punten van verbetering.

2= Matig

In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De uitwerking kent meer dan twee punten van verbetering, maar maximaal 5 punten van verbetering. Als er meer dan 5 verbeterpunten in het antwoord zitten zal er automatisch de score onvoldoende van toepassing zijn.

1= Onvoldoende

Inschrijver heeft in de beantwoording volgens de beoordelingscommissie meer dan 5 verbeterpunten. Of: In de uitwerking van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk (of niet) geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de uitwerking is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname (of een negatieve waarde zoals beschreven in bijlage 10).

7.3 PROEFOPSTELLING AANGEBODEN DIGIBORD

- Type 2: DIGIBORD minimaal 75 inch (zonder whiteboards)

Iedere Inschrijver zal worden gevraagd om een proefopstelling van de aangeboden oplossingen (type 2) te demonstreren. Deze apparatuur ten behoeve van de proefopstelling moet op locatie Mozartlaan 15 te Zwolle van de Opdrachtgever op een verrijdbare oplossing beschikbaar worden gesteld **op de datum en het tijdstip zoals beschreven in de planning in het aanbestedingsdocument**. Inschrijver kan met de contactpersoon van deze aanbesteding hiervoor nadere afspraken maken (via de berichtenmodule op TenderNed). De proefopstelling moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver heeft aangeboden en beschreven. Bij de proefopstelling moet een gebruiker (beoordelaar) door middel van plug and play en een instructiefilmpje (*max. 5 min.*) van Opdrachtnemer de audiovisuele apparatuur kunnen gebruiken met de eigen laptop. Dit zal worden getest op de volgende devices: een Apple MacBook, een HP G10 laptop en een HP G11 laptop waarbij de verbinding voor type 2 bi-directioneel moet zijn. Het instructiefilmpje dient Inschrijver bij de inschrijving toe te voegen. Als bij de proefopstelling blijkt dat audiovisuele apparatuur niet dezelfde (volledige) uitvoering is (zoals merk en type zoals opgegeven in formulier C) van de inschrijving of niet voldoet aan het Programma van eisen, zal de Opdrachtgever de sessie afbreken en zal er verder niet beoordeeld worden. Inschrijver zal dan uitgesloten worden van verdere deelname. Materiedeskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de proefopstelling beoordelen door het doorlopen van de in bijlage 7b beschreven handelingen (casus).

Uit de proefopstelling moet blijken dat de geboden oplossing minimaal kwalitatief voldoende is en geschikt voor de leslokalen en de lessen van de Opdrachtgever. De beoordelaars hanteren daarbij de criteria zoals beschreven in bijlage 9b. Als referentiekader gebruiken de beoordelaars de huidige schermen, namelijk een CTouch Riva R2 zoals Inschrijvers die ook kunnen waarnemen tijdens de schouw.

De beoordelaars hebben op ieder onderdeel de volgende keuzes:

- Beter dan de huidige oplossing;
- Vergelijkbaar met de huidige oplossing;
- Acceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing;
- Onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing.

De waarden bij het beoordelingskader staan beschreven in bijlage 10. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de items beoordelen waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per item) zal worden gekomen, dit eindoordeel vertegenwoordigt een waarde per item. De waarden van alle items worden opgeteld en hieruit volgt de eindscore voor de proefopstelling.

Om inzage te krijgen in de berekening van de scores, is hiervoor het bijbehorende beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage. Voor de beoordeling van de proefopstelling geldt een beoordelingskader op basis van consensus met het volgende uitgangspunt:

Onacceptabel verbeterpunt ten opzichte van de huidige oplossing

Met de proefopstelling van de Inschrijver blijkt de gebruiker te veel hinder te ondervinden in het dagelijkse gebruik en/ of het verstoort het geven van goed onderwijs te veel.

Gebruikers willen in geen geval:

- Te slecht geluid in het lokaal.
- Slecht zicht bij zonlicht in het lokaal.
- Slecht zicht vanuit invalshoeken in het lokaal.
- Slecht zicht op een afstand van 8,5 meter.
- Een plug-and-play oplossing (snel kunnen opstarten) die niet snel werkt.
- Een slechte werking van de digitale pen en de menselijke hand of vinger (vertraging, onnauwkeurigheid) bij schrijven en gummen.
- Onveilige borden.

De beoordelingscommissie is in consensus van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat en de proefopstelling is dusdanig onvoldoende dat dit zal leiden tot een **gemotiveerde** uitsluiting van verdere deelname.

De beoordelaars beoordelen de aspecten zoals beschreven in bijlage 10 en het beoordelingsformulier bijlage 9b.