

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Gemaal en Vispassage Bergsluis  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap van Delfland  
**Referentie:** 702087

### Toelichting:

Vragen en mededelingen 2e Nota van Inlichtingen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 11  
**Onderwerp:** Klanteneisenspecificatie

### Vraag:

In de klanteneisenspecificatie eis 13 staat: Gemaal leiding voorzien van debietmeting van HHSK naar HHD en visa versa (clamp-on systeem. In de eisen tabel staat niets in over plaatsen debietmeter. Ook in de P&ID is ook geen debietmeter opgenomen. Kun u bevestigen dat eis 13 uit de klanteneisenspecificatie is vervallen?

### Antwoord:

Een debietmeting volgens een clamp-on systeem wordt niet verlangd.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.** 12  
**Onderwerp:** Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

### Vraag:

Worden er nog aanvullende tekening(en) met maatvoering van de bovenbouw beschikbaar gesteld? De verstrekke gegevens zijn erg summier.

**Antwoord:**

De bovenbouw heeft indicatieve afmetingen van ca 5,00m (breedte) x ca 5,00m (diepte) x ca 4,25/3,50m (hoogte). Ter illustratie zijn de tekeningen van Gemaal Dorppolder-Noord bijgevoegd. De gehanteerde maatvoeringen zijn indicatief.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Werkomschrijving

**Vraag:**

Het verplaatsen van de heg lijkt ons niet haalbaar. Wilt u dit wijzigen in nieuw aanplanten van de heg en om welk plantsoort het hier gaat?

**Antwoord:**

Heggen kunnen inderdaad nieuw aangeplant worden. Herplaatsen is niet nodig. Qua soort kan liguster aangehouden worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

14                      Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

Waar zit het aansluitpunt op het riool voor de afgaande leiding van de percolaatpomp?

**Antwoord:**

Op bijlage C1 (KLIC) is te zien dat het riool vrijval onder de parkeerplaatsen loopt. De precieze locatie en het aansluitpunt moet nog in de ontwerpfase worden uitgewerkt door ON.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Proceseisen

**Vraag:**

We zien een risico in procesvertraging met name in de E/PA afstemming tussen HDD, HHSK en GR. In hoeverre hebben alle partijen ingestemd met huidige ontwerpuitwerking? Betreft het een kwestie van uitwerken, goedkeuren en implementeren of zijn er nog hiaten/verschil in inzichten op te lossen?

**Antwoord:**

Zowel HHSK, HDD en GR hebben ingestemd met het VO. ON dient het DO af te stemmen met de genoemde partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Proceseisen

**Vraag:**

Volgens bijlage O5 Archeologie is een archeologisch onderzoek niet nodig. In proceseis OM 22 en 23 is dit wel opgenomen incl. archeologische begeleiding. Kunt u deze twee eisen laten vervallen?

**Antwoord:**

De beoordeling voor archeologisch onderzoek is gebaseerd op het VO. Alleen indien ON afwijkt van de uitgangspunten die zijn benoemd in O5, dan zijn proceseis OM 22 en 23 van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Proceseisen

**Vraag:**

Zijn TM eisen TM 44 t/m 51 uit Bijlage 4.01 Proceseisentabel V3.1 702087 GBS wel van toepassing? Deze lijken te gaan over beheer van een TPI.

**Antwoord:**

Een TPI is niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Proceseisen

**Vraag:**

Tijdens de realisatie is niet te voorkomen dat proceseis TM52 ten alle tijden wordt gehandhaafd, er moet immers een persleiding worden aangebracht. Hoe dient ON hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Het gaat met name erom dat de toegang tot de sluis mogelijk blijft voor bediend personeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Proceseisen

**Vraag:**

Is proceseis TM03 van toepassing? Er staat geen J/Nee achter deze eis in Bijlage 4.01 Proceseisentabel V3.1 702087 GBS  
mmmm

**Antwoord:**

TM03A is ook van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage O1 Vergunningeninventarisatie Bergsluis

**Vraag:**

Bijlage 1 lijkt te ontbreken van document Bijlage O1  
Vergunningeninventarisatie Bergsluis van het VO. Kunt u deze beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Bijlage 01 is niet beschikbaar.  
De vergunningeninventarisatie zelf geeft voldoende informatie m.b.t. de benodigde vergunningen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

Kunt u tekeningen beschikbaar stellen van de sluis en de bestaande kademuren?

**Antwoord:**

OG stelt bij deze 2e NvI twee tekeningen beschikbaar. 226-150A Renovatie westelijke kademuur en tekening 226-147A Bestek Bergsluis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

Wordt het Revit model na de gunning aan de ON beschikbaar gesteld?

**Antwoord:**

Het Revit model is niet beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

23

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex 1: Er is blijkbaar nog geen enkele vergunning, ontheffing, beschikking en toestemming aangevraagd. Normaliter worden legeskosten door de OG rechtstreeks betaald. In deze Annex komen ze voor rekening van ON. De legeskosten voor de omgevingsvergunning in deze fase nauwelijks te bepalen. Kunt u dit wijzigen en de legeskosten en precariokosten door de OG laten betalen?

**Antwoord:**

Ja, de legeskosten zonder opslagen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

De aanbesteding is 22 oktober. Kunt u in verband met de vele vragen over een week nog een vragenronde instellen, zodat we nadere vragen kunnen stellen over de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?

**Antwoord:**

Ja, we zullen een 3e ronde instellen, waarmee uitsluitend vragen over een eerdere beantwoording behandelen.  
Vragen voor de 3e NvI kunnen t/m dinsdag 07-10-2025 gesteld worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.2.0.W.011: Kunt u bevestigen dat de visvriendelijkheid conform deze eis geldt bij een lage debieten (65%) bij geringe neerslag en vismigratie?

**Antwoord:**

Ja, deze eis is van toepassing voor de lage debieten (65%).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.072: Bij de instroom van het gemaal moeten remmingswerken en afscheidingen komen zodat de krooshekreiniger en/of instroom onbereikbaar is voor kleine vaartuigen en rubberbootjes? Vervalt deze eis omdat de krooshekreiniger is vervallen? Zo niet, kunt u de vraagde voorzieningen nader omschrijven?

**Antwoord:**

Nee, deze eis vervalt niet. Het mag voor bootjes en kleine vaartuigen niet mogelijk zijn de constructies in te varen.

ON kan uitgaan van een ballenlijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.068: De automatische krooshekreiniger is vervallen. Kunt u deze en alle andere eisen die hier betrekking op hebben wijzigen of laten vervallen?

**Antwoord:**

Nee, OG wijzigt het TPVE niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.023: De technische levensduur van de onderbouw en

vervangende waterkering (damwand) dienen een ontwerplevensduur van 100 jaar te hebben. Het kwelscherm onder het gemaal is van houten damwand met een lengte van 4m. Ondanks dat de damwand onder water zit, lijkt ons een ontwerplevensduur van 100 jaar niet realistisch. Graag uw reactie op voorgaande?

**Antwoord:**

Voor houten constructies geldt een andere levensduur (zie TPVE , tabblad algemeen, eis G1.0.0.A018.)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.022: De technische levensduur van civiele constructies is minimaal 50 jaar. Voor houten (azobe) damwand is dit maximaal 25 jaar. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**

Voor houten constructies geldt een andere levensduur (zie TPVE , tabblad algemeen, eis G1.0.0.A018.)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.011: Het gehele gemaal en de vispassage moeten visvriendelijk zijn. Kunt u bevestigen dat deze eis reeds is verwerkt in het VoorOntwerp van de Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Het gekozen pomptype is visvriendelijk. De overige onderdelen van de installaties (leidingen, appendages, kleppen, vuilroosters, etc. ) moeten door de ON visvriendelijk worden ontworpen en uitgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage X10: Eisen Monitoring Vismigratie Bergsluis V2.0

**Vraag:**

Is het Monitoring systeem met app een bestaand systeem van een bestaande leverancier? Indien dit niet het geval is dan is het ontwikkelen van software speciaal voor dit project en het maken van een downloadbare App een kostbaar iets en naar mijn mening in deze aanbestedingsfase niet te begroten. In dat geval graag een stelpost hiervoor opnemen?

**Antwoord:**

Het is niet de bedoeling dat ON zelf een applicatie ontwikkeld. Uitgangspunt is dat er een bestaande applicatie hiervoor gebruikt wordt. Een mogelijke leverancier is KBTS. Deze partij kan maatwerk camerasystemen leveren die in de deuren van de sluis inpasbaar zijn. De eisen waaraan het systeem moet voldoen zijn vermeld in bijlage X10 'Eisen aan de monitoring van

vismigratie bij de Bergsluis'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Systeemgrens bijlage C10

**Vraag:**

In bijlage C10 is de systeemgrens aangegeven. Binnen deze systeemgrens is geen plaats voor een werkterrein met keet, etc.. Is er buiten de systeemgrens een werkterrein ter beschikking om het werk te kunnen maken? Zo ja, Moeten we hier precario voor betalen? zo ja, hoeveel?

**Antwoord:**

ON moet met de gemeente in gesprek voor het afstemmen van werkterrein en hier de toestemmingen voor vragen. Er is van te voren geen werkterrein met de gemeente afgestemd.

Precariokosten kunnen zonder opslagen via een VTW procedure achteraf worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

33

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex VII: Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten.

Aanbesteding is in 2025, de geplande uitvoeringsfase is in 2027.

Kunt u in verband met de lange uitvoering de verrekening wel van toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Bij extreme prijsstijgingen kunnen we die via een VTW-procedure conform de CBS-index 42/43 GWW verrekenen.

Van extreme prijsstijgingen is sprake als de kostenverhoging meer is dan 5% van de inschrijvingssom (incl. meer- en minderwerk), en de prijsstijging van de materialen in kwestie meer is dan 10% van de inschrijvingssom. Alleen het meerdere boven deze percentages komen in aanmerking voor verrekening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex VI. Overzicht werkzaamheden nevenopdrachtgevers.

Is voor de start van de uitvoeringsfase de trafo en energievoorziening aanwezig, zodat we gebruik kunnen maken voor bouwstroom?

Zo niet, wanneer is de planning voor de trafo en energievoorziening?

Hoeveel Ampere is beschikbaar? Betaalt OG de stroomkosten voor de bouwstroom?

**Antwoord:**

Dit zijn meerdere vragen in één opmerking:

a) Is voor de start van de uitvoeringsfase de trafo en energievoorziening aanwezig, zodat we gebruik kunnen maken voor bouwstroom?

Er is geen energievoorziening aanwezig (bouwstroom) bij aanvang van de werkzaamheden. De bouwaansluiting dient door de ON zelf aangevraagd te worden.

b) wanneer is de planning voor de trafo en energievoorziening?

De planning is ivm de netcongestie nog niet bekend.

c) Hoeveel ampere is beschikbaar?

Er zijn geen ampere beschikbaar.

d) Betaald OG de stroomkosten?

Nee, de stroomkosten zijn voor ON.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex V. De vrijgekomen materialen.

Partijkeuringen, afvoer en acceptatiekosten zijn voor rekening van ON. In het verstrekte Indicatief (water)bodemonderzoek zijn slechts enkele boringen (tot max. 1,80m diep) gedaan met indicatieve bodemkwaliteitsklassen variërend van wonen tot sterk verontreinigd en vermengd met puin en koolas. Op basis van dit indicatieve rapport is het niet mogelijk om hoeveelheden te bepalen behorende bij een bepaalde bodemkwaliteitsklasse met bijbehorend acceptatietarief. Om een gelijk speelveld te krijgen stellen we voor om voor de inschrijving uit te gaan van "Klasse Industrie, zonder puin en koolas". Kunt u hier in meegaan?

**Antwoord:**

Nee, de uitgangspunten uit het indicatieve onderzoek geven inzicht in de bodemkwaliteit.

Afwijkingen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex V: De vrijgekomen materialen.

De vrijgekomen asbesthoudende materialen worden eigendom van de Opdrachtnemer. Welke zijn dit?

**Antwoord:**

In de conditioneringsnotitie is aangegeven dat in de noordzijde asbestverdacht puin is gevonden in het vooronderzoek. In de boringen die zijn gedaan is niks gevonden. Er wordt wel een bodemonderzoek NEN5740 en NEN5707 (asbest) geadviseerd. Deze is nog niet uitgevoerd. De uitgangspunten uit het indicatieve onderzoek geven inzicht in de bodemkwaliteit.

Afwijkingen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Annexen bij Vraagspecificatie:

**Vraag:**

Annex I: De Aerius-berekening in het kader van de stikstofberekening.

De uitvraag is in principe dieselmaterieel met EMVI meerwaarde voor emissieloos materieel.

Indien we rekenen conform uitvraag met dieselmaterieel en uit de Aeries berekening blijkt dat er (gedeeltelijk) emissieloos materieel moet worden ingezet dan zien we dit als contractwijziging. In deze aanbestedingsfase kunnen we dit immers niet bepalen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Als er gezien de Aeries berekening, alsnog een noodzaak is om emissieloos materieel in te zetten, kunnen we dit achteraf via een VTW-procedure verrekenen, tenzij dit in de EMVI is aangeboden en zo onderdeel is geworden van het contract.

Zie bijlage O8 voor de Aeries-berekening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Addendum bij de bijlage 3.14 Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp Bergsluis

**Vraag:**

Mededeling 33: Er moeten 26 bomen worden verwijderd. De OG stelt een herplantplan beschikbaar voor 27 bomen welke is afgestemd met gemeente Rotterdam. Kunnen de te herplanten bomen direct worden verplaatst of moeten deze eerst worden ingekuuld? Kunt u specificatie geven van te leveren bomen?

Hoe moet deze addendum geïnterpreteerd worden in samenhang met het verstrekte bijlage O9: Herplantplan?

**Antwoord:**

Alle bomen mogen worden verwijderd en herplant vindt met nieuwe bomen plaats. Zie bijgevoegd addendum herplantplan O9, hier staan ook de soorten bomen in en waar deze moeten komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Addendum bij de bijlage 3.14 Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp Bergsluis

**Vraag:**

Mededeling 17: Leveranciers software. Normaliter wordt de software door Delfland ontworpen en geleverd.

a. HHD afdeling Onderhoud Technisch Installaties. Met welke kosten moeten we hier rekening mee houden? Hier is geen bijlage met prijzen voor verstrekt?

b. HHSK: bijlage X14: Is dit een vast bedrag gedurende het project? Zo niet, met welke kosten moeten we hier rekening mee houden?

c. Gemeente Rotterdam: bijlage X19: Is dit een vast bedrag gedurende het project? Zo niet, met welke kosten moeten we hier rekening mee houden? Indien deze bedragen niet vast zijn dan is ons verzoek om voor het ontwerpen en leveren van de software een stelpost op te nemen?

**Antwoord:**

a) ON is verantwoordelijk voor het opstellen van het functioneel ontwerp en het technisch ontwerp (addendum punt 16 en bijlage E13 ) van het gemaal en de koppeling tussen alle onderdelen en de coordinatie tussen de partijen. OG schrijft zelf de software voor het gemaal, hieraan zijn geen kosten voor ON verbonden.

b,c) de referentie-offertes X14 en X19 zijn opgesteld aan de hand van het huidige VO. Wijzigingen in het voorontwerp die niet zijn opgenomen in deze offertes worden middels een VTW-procedure verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Addendum bij de bijlage 3.14 Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp Bergsluis

**Vraag:**

Mededeling 1: Opdrachtnemer hoeft geen krooshekreiniger te leveren. Deze mededeling heeft nogal gevolgen voor het verstrekte eisenpakket. Om misverstand te voorkomen verzoeken wij OG om het eisenpakket te wijzigen?

bijvoorbeeld: software, krooshek, hek om kroosreiniger, etc.

**Antwoord:**

Nee, OG wijzigt het TPVE niet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 40: 4. Vispassage

De omschrijving van de vispassage met hardware, software, onderwatercamera's met verlichting, lokstroompompen zijn nogal "vaag" omschreven en moeten ook nog besproken worden met gemeente Rotterdam en betreft het een soort pilotproject. Naar onze mening zijn deze onderdelen op dit moment nauwelijks te begroten. Kunt u nader omschrijven waar we nu van uit moeten gaan of anders een stelpost opnemen voor deze onderdelen?

**Antwoord:**

Het functioneel ontwerp (FO) vispassage is ons inziens voldoende duidelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

3.2.9 Header dinw = 600mm.

Bij een Q van 60m<sup>3</sup>/s is de stroomsnelheid 3,54m/s. Bij een capaciteit van 65% -> 39m<sup>3</sup>/s is de snelheid nog steeds 2,30m/s. Dit is hoger dan het gangbare maximum van 2 m/s i.v.m. visvriendelijkheid.

Is bij de bepaling ook rekening gehouden met de grotere stroomsnelheid en de voorgeschreven bochten en Y-stukken in combinatie met de visvriendelijkheid? Graag uw reactie op voorgaande?

**Antwoord:**

De genoemde stroomsnelheden van 3,53m/sec resp. 2,30 m/sec zijn in de header toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

3.2.8 Inlaatleiding  $d_{inw} = 950\text{mm}$ .

Bij een  $Q$  van  $90\text{m}^3/\text{s}$  is de stroomsnelheid  $2,12\text{m/s}$ . Dit is hoger dan het gangbare maximum van  $2\text{m/s}$  i.v.m. visvriendelijkheid. Graag uw reactie?

**Antwoord:**

De genoemde stroomsnelheid van  $2,12\text{m/sec}$  is in de inlaatleiding toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 11: 3.2.2 Kademuur oostzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

Laatste regel: "De aannemer moet rekening houden met de muurflora die genoemd is in de ecologische quickscan (bijlage 04).

Wat houdt dit concreet in? Graag nadere toelichting.

**Antwoord:**

Op de kademuur is muurflora aangetroffen die niet strikt zijn beschermd op moment van onderzoek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 15: 3.2.11 Kademuur westzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

De bestaande kademuur met een dikte tot 1,50 met een betonvoet van 350mm dik moet gesloopt worden. Is deze kademuur constructief verbonden met het sluishoofd? Zo ja, kan deze kademuur zomaar worden gesloopt zonder dat dit invloed heeft op het sluishoofd? Moeten de sloopwerkzaamheden ook trillingsvrij worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dit is onbekend, ON moet dit in de ontwerpfase nader onderzoeken.

Sloopwerkzaamheden dusdanig uitvoeren dat de overige constructie onderdelen hiervan geen hinder en/of schade ondervinden.

De kade aan de Westzijde dient niet in het geheel te worden verwijderd, de aansluiting op het sluishoofd blijft ongemoeid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 15: 3.2.11 Kademuur westzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

Om de kademuur te kunnen realiseren wordt er op de VO tekening de hulpdamwand van de bouwput met een kleikist aangesloten op het onderheide sluishoofd. Kunnen we ervan uitgaan dat het verwijderen van

hulpdamwand direct tegen het bestaande sluishoofd geen schade en/of zetting veroorzaakt?

**Antwoord:**

Dit is onbekend, ON moet dit in de ontwerpfase nader onderzoeken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 15: 3.2.11 Kademuur westzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

Om de kademuur te kunnen realiseren wordt er op de VO tekening de hulpdamwand van de bouwput met een kleikist aangesloten op het onderheide sluishoofd. Kunnen we ervan uitgaan dat het sluishoofd niet onderloops is? Zo niet, dan is naar onze mening deze VO oplossing niet realistisch. Graag uw reactie hierop?

**Antwoord:**

Als uitgangspunt hanteren dat het sluishoofd niet onderloops is. Afwijkingen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend. Het staat de ON vrij het ontwerp te optimaliseren en in samenspraak met de OG alternatieve uitvoeringsvoorstellen te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 15: 3.2.11 Kademuur westzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.  
vraag: Het vervangen van deze kademuur is niet opgenomen in Bijlage 2a Hoofdindeling Open begroting.

**Antwoord:**

Het is de ON vrij om aanvullende posten in de Openbegroting toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 10: 3.2.2 Kademuur oostzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.  
De bestaande kademuur met een dikte tot 1,50 met een betonvoet van 350mm dik moet gesloopt worden. Is deze kademuur constructief verbonden met het sluishoofd? Zo ja, kan deze kademuur zomaar worden gesloopt zonder dat dit invloed heeft op het sluishoofd? Moeten de sloopwerkzaamheden trillingsvrij worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dit is onbekend, ON moet dit in de ontwerpfase nader onderzoeken.  
Sloopwerkzaamheden dusdanig uitvoeren dat de overige constructie

onderdelen hiervan geen hinder en/of schade ondervinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 10: 3.2.2 Kademuur oostzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

Om de kademuur te kunnen realiseren wordt er op de VO tekening de hulpdamwand van de bouwput met een kleikist aangesloten op het onderheide sluishoofd. Kunnen we ervan uitgaan dat het verwijderen van hulpdamwand direct tegen het bestaande sluishoofd geen schade en/of zetting veroorzaakt?

**Antwoord:**

Dit is onbekend, ON moet dit in de ontwerpfase nader onderzoeken.

Het staat de ON vrij het ontwerp te optimaliseren en in samenspraak met de OG alternatieve uitvoeringsvoorstellen te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 10: 3.2.2 Kademuur oostzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

Om de kademuur te kunnen realiseren wordt er op de VO tekening de hulpdamwand van de bouwput met een kleikist aangesloten op het onderheide sluishoofd. Kunnen we ervan uitgaan dat het sluishoofd niet onderloops is? Zo niet, dan is naar onze mening deze VO oplossing niet realistisch. Graag uw reactie hierop?

**Antwoord:**

Als uitgangspunt hanteren dat het sluishoofd niet onderloops is. Afwijkingen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend. Het staat de ON vrij het ontwerp te optimaliseren en in samenspraak met de OG alternatieve uitvoeringsvoorstellen te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 10: 3.2.2 Kademuur oostzijde en tekening 0492939: VoorOntwerp Bergsluis en vispassage.

vraag: Het vervangen van deze kademuur is niet opgenomen in Bijlage 2a Hoofdindeling Open begroting.

**Antwoord:**

Het is de ON vrij om aanvullende posten in de Openbegroting toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Ontwerpnota Voorlopig Ontwerp

**Vraag:**

blz. 10: 3.2.1.3, Stroomsnelheden Woonark en vaarweggebruikers. Opdat alle randvoorwaarden door OG zijn verstrekt heeft de ON hier geen of nauwelijks invloed op. Kunnen we er van uitgaan dat deze eisen in het verstrekte VO zijn verwerkt?

**Antwoord:**

Ja, tenzij de vergunningverlener dit anders ziet.  
Afwijkingen kunnen via een VTW-procedure achteraf worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

art 5.1.2: Gunningscriterium 2: Emissieloos materieel.  
Voor veel zwaar materieel is nog geen emissieloos materieel beschikbaar.  
Zou u kunnen overwegen om dan het toepassen van HVO100 te belonen in

dit gunningscriterium?

**Antwoord:**

Nee, de overgang op HVO100 wordt niet gezien als een noodzakelijke stap in de richting van emissieloos bouwen.

Het structureel stimuleren van HVO100 kan de transitie naar zero-emissie (ZE) mogelijk vertragen. Daarom hebben we de lijn van het programma SEB gevolgd en om die reden heeft HVO100 daarin geen plaats gekregen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

art 5.1.2: Gunningscriterium 2: Emissieloos materieel. Op de bouwplaats is er niet genoeg laadcapaciteit aanwezig en moet er dus met accupakketten worden gewerkt. Mag de aanvoer en afvoer met dieselmaterieel worden uitgevoerd of moet dit ook met emissieloos materieel?

**Antwoord:**

Nee, ook de aan/afvoer van accupakketten moet met emissieloos materieel worden verzorgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

art 5.1.2: Gunningscriterium 2: Emissieloos materieel: Bijzonder materieel: heistelling(en). Het te bouwen gemaal ligt direct naast de bestaande oude sluis. Naar onze mening kan er geen sprake zijn van heistelling(en) en moeten alle werkzaamheden trillingsvrij worden uitgevoerd.

Vraag: hoe moet dit beoordelingsaspect worden geïnterpreteerd?

**Antwoord:**

De heistelling is als voorbeeld bedoeld. Het gaat met name om vergelijkbaar grootmaterieel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, blz. 37

**Vraag:**

Par. 5.2, I: Alle prijzen en tarieven zijn op basis van prijspeil 2025 en zijn in ieder geval vast tot 31-12-2027.

Ons inziens is deze zin tegenstrijdig. De feitelijke realisatiefase is grotendeels in 2027. Dit houdt dus in dat het in te dienen prijspeil 2027 moet zijn. Klopt deze constatering?

**Antwoord:**

Het prijspeil 2025 komt te vervallen.

De prijs moet in ieder geval vast zijn tot 31-12-2027.

Bij extreme prijsstijgingen kunnen we die via een VTW-procedure conform de CBS-index 42/43 GWW verrekenen.

Van extreme prijsstijgingen is sprake als de kostenverhoging meer is dan 5% van de inschrijvingssom (incl. meer- en minderwerk), en de prijsstijging van de materialen in kwestie meer is dan 10% van de inschrijvingssom. Alleen het meerdere boven deze percentages komen in aanmerking voor verrekening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

Bijlage 2a Hoofindeling Open begroting

Hoe gaan we in deze staat om met werkzaamheden die wel omschreven staan in de eisen maar niet in de Hoofindeling terugkomen?

Als voorbeeld: vervangen kademuren, maken opstelplaats voor telekraan, verplanten en leveren van bomen, etc.

**Antwoord:**

Het is de ON vrij om aanvullende posten in de Openbegroting toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wij geen gedetailleerde open begrotingen bij de inschrijving hoeven in te leveren en dat volstaan kan worden met de door u geleverd staten op "Hoofdindeling Open begroting op elementenniveau"?

**Antwoord:**

Het is de ON vrij om aanvullende posten in de Openbegroting toe te voegen. Wij ontvangen graag een gedetailleerde begroting binnen 4 weken na gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

par. 3.2: punt 8 In te dienen documenten:  
Volgens ons moet behalve Open begroting 702074 ook 702087 ingediend worden?

**Antwoord:**

Het gaat om Formulier 4a - Hoofdindeling Open begroting 702087 GBS.  
Dit bevat twee delen:  
- 702087 Gemaal Bergsluis  
- 702094 Vispassage Bergsluis

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

par. 3.2: punt 7 In te dienen documenten:

Volgens ons moet behalve Inschrijfstaat 702074 ook 702087 ingediend worden?

**Antwoord:**

Het gaat om Formulier 4 - Inschrijvingbiljet+staat 702087 GBS

De staat bevat drie delen:

- 702087 Gemaal Bergsluis
- 702094 Vispassage Bergsluis
- EMVI-Kwaliteit

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Beantwoording van vraag 6 uit de 1e Nota van Inlichtingen.

**Vraag:**

U stelt in uw beantwoording dat er geen uitzonderlijke of bijzondere inspanning wordt verlangd en dat er om die reden geen inschrijfvergoeding wordt verstrekt. Zou u deze beantwoording nogmaals willen overwegen? De kosten bedragen niet alleen het EMVI-plan maar ook het opstellen van een hoeveelhedenstaat, maken van een begroting, aanvragen en overleggen met

leveranciers en onderaannemers. De te maken kosten om een goede en onderbouwde (EMVI)-inschrijving te doen bedragen zomaar € 20.000,-- Een redelijke (gedeeltelijke) vergoeding zou welkom zijn.

**Antwoord:**

Nee, we geven géén inschrijfvergoeding.  
Er worden géén uitgebeide ontwerp werkzaamheden gevraagd.  
De door u genoemde activiteiten zijn gangbaar bij een inschrijving met deze beperkte EMVI-criteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

Het verplaatsen van de heg lijkt ons niet haalbaar. Wilt u dit wijzigen in nieuw aan te planten heg en om welke plantensoort het hier gaat.

**Antwoord:**

Heggen kunnen inderdaad nieuw aangeplant worden. Herplaatsen is niet nodig. Qua soort kan liguster aangehouden worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Eisenmatrix

**Vraag:**

HDPE DN950 is geen bestaande aanduiding voor HDPE. Wordt er mee deze aanduiding een minimale inwendige maat voor de HDPE buis van 950mm mee bedoeld?

**Antwoord:**

Ja, dat is juist.

Overigens zijn alle genoemde maatvoering vermeld in het VO indicatief. Zie ook het addendum punt 3: "Vermelde maatvoeringen en dimensionering in de ontwerpnota en bijlagen zijn slechts indicatief en dienen in de fasen DO, UO en in het werk door opdrachtnemer te worden geverifieerd of te worden bepaald." en zie ook addendum punt 13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Eisenmatrix

**Vraag:**

Vormt de lokstroom pomp hydraulisch geen belemmering voor de pomp? T.a.v. de goede aanstroming van het gemaal.

**Antwoord:**

Nee, OG ziet hierin geen belemmering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Terrein, Object G. Klopt het dat in de Eisenmatrix geen eisen zijn opgenomen voor de opstelplaats voor de telekraan van de gemeente Rotterdam t.b.v. onderhoud sluis? Graag om hiervoor eisen op te nemen.

**Antwoord:**

De ON dient een ontlastconstructie te realiseren die de kraanopstelling volgens bijlage X11 mogelijk maakt zonder dat de leiding hierbij bezwijkt. De ON mag uitgaan van het gebruik draglineschotten met een schotoppervlakte van 18m<sup>2</sup>. De bijbehorende eisen staan vermeld op de bijlage.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:** 1 okt 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Eisenmatrix

**Vraag:**

Eisnr. G1.0.0.A.050: Het gemaal moet vandalismebestendig zijn, met mogelijke camerabewaking geïnstalleerd. Deze omschrijving is niet SMART. Kunt u deze eis specifiek omschrijven?

Moet er anti graffiti coating worden toegepast? Zo ja, welke onderdelen?

**Antwoord:**

Er is geen cameratoezicht of anti graffiti coating vereist.  
Er worden verder geen bijzondere eisen gesteld aan vandalismebestendigheid anders dan nu is voorzien in het VO.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, planning

**Vraag:**

Gezien de complexiteit van het project en het nog moeten aanvragen van de Omgevingsvergunning bij gemeente Rotterdam, zien wij 2 mogelijkheden qua planning: Ingangsdatum Overeenkomst: 10-01-2026

A. Planning 1: Omgevingsvergunningaanvraag op basis van het DO:

- 5-6-2026: Engineering DO gereed;
- 5-6-2026: Aanvraag Omgevingsvergunning;
- medio september: Omgevingsvergunning wordt verleend (Proceduretijd: 8+6=ca. 14 wk);
- 2-10-2026: Engineering UO gereed;
- 2-10-2026 tot kerst 2026: Werkvoorbereiding, Inkoop materialen en onderaannemers
- 5-1-2027: Start realisatiefase;
- 18-12-2027: Opleverdatum.

B. Planning 2: Omgevingsvergunningaanvraag op basis van het UO:

- 5-6-2026: Engineering DO gereed;
- 2-10-2026: Engineering UO gereed;
- 2-10-2026: Aanvraag Omgevingsvergunning;
- begin februari 2027: Omgevingsvergunning wordt verleend (proceduretijd: 8+6=ca. 14 wk+kerst 2026);
- februari en maart: Werkvoorbereiding, Inkoop materialen en

onderaannemers  
-1 april 2027: Start realisatiefase;  
-1 april 2028: Opleverdatum.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ON toestemming krijgt van Gemeente Rotterdam om de Omgevingsvergunning op basis van het DO te mogen/kunnen aanvragen, zodat de proceduretijd gaat lopen?

Kunt u op basis van voorgaande de opleverdatum verplaatsen naar 18-12-2027?

**Antwoord:**

Wij zijn ervan uitgegaan dat het DO zover wordt uitgewerkt dat daarmee de Omgevingsvergunning kan worden aangevraagd.

Uw planningsvoorstel A. Planning 1 komt daarmee grotendeels overeen, behalve dat er op 29-10-2027 moet worden opgeleverd. Het is aan de opdrachtnemer om een planning te maken, die past binnen de contractuele mijlpalen.

Het is de opdrachtnemer vrij, om zijn ontwerpwerkzaamheden af te stemmen op de aan te vragen vergunningen, zowel in tijd als inhoudelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Beantwoord op:**

1 okt 2025

## **Mededelingen**

**Ref.nr.**

M3

**Onderwerp:**

Documenten bij 2e Nota van Inlichtingen.

**Inhoud mededeling:**

De bijlagen die worden meegezonden met de 2e NVI zijn:

- 5x tekening Dorppolder S2 gemaal
- 2x bestaande situatie sluis en kademuur

**Percelen:**

P1 Civieltechnische werkzaamheden

**Aangemaakt op:** 1 okt 2025