

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	12 mei 2025
Van	Gemeente Beek	Ref.	10443
Project	Europese aanbesteding voor dienstverlening inzake de Specifieke Uitkering (SPUK) Lokale Isolatie Aanpak		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen uit een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd (vanaf vraag 20). In gevallen waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Deel A Beschrijvend document 1.3.1. Huidige situatie blz. 4	U geeft aan dat “Een deel van dit budget [SPUK/NIP] is gebruikt voor het werven van de doelgroep en het activeren van inwoners om energiebesparende maatregelen te nemen. Hoewel er een strategie is ontwikkeld om huiseigenaren en inwoners te benaderen, blijkt dat de huidige wervingscampagnes tot nu toe heeft gezorgd voor slechts 107 huishoudens die zijn aangehaakt.” Kunt u meer inzicht geven in: 1) Hoe dit budget is ingezet? 2) Wat voor partijen betrokken waren bij het ontwikkelen van de strategie voor de benadering van bewoners? 3) Wat deze strategie en wervingsacties precies inhielden?
Antwoord	Bij aanvang van de opdracht wordt de huidige situatie en het startpunt besproken met betrekking tot de inzet van het budget, betrokken partijen en de specifieke strategieën. De aanbestedende dienst kan wel aangeven waarom tot op heden slechts 107 huishoudens zijn aangehaakt. Dit is grotendeels te wijten aan het ontbreken van een vastgesteld SoortenManagementPlan (SMP). Hierdoor konden bepaalde maatregelen, zoals spouwmuurisolatie en dakisolatie, nog niet worden aangeboden, wat de effectiviteit van de wervingscampagnes aanzienlijk heeft beperkt. Inmiddels is de aanbesteding voor het SMP gestart en de verwachting is dat de uitvoering in Q3 van dit jaar van start gaat. Daarmee kunnen er meer isolatiemaatregelen worden aangeboden en verwachten we een hogere participatie van huishoudens in de komende periode.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Deel A beschrijvend document 1.3.2	U benoemt bij 1.3.2 dat het programma zich richt op diverse woningtypen, waaronder flats en appartementen, en dat voor elk type woning een specifieke aanpak nodig is. Heeft u een indicatie van het aantal flats / VvE's binnen de gemeente Beek dat naar verwachting zal deelnemen aan de isolatieaanpak en behoefte heeft aan ontzorging? Zo ja, kunt u dit kwantificeren of een bandbreedte aangeven?

Antwoord	De aanbestedende dienst kan op dit moment geen concreet aantal of bandbreedte afgeven. De aanbestedende dienst ziet wel dat er interesse is onder de VvE's, vooral nu de uitvoering van het SoortenManagementPlan in zicht is (verwacht Q3). Daarmee worden maatregelen zoals spouwmuurisolatie en dakisolatie ook weer mogelijk voor deze doelgroep. De komende tijd gaat de aanbestedende dienst gericht in gesprek met VvE's en bewoners van appartementen om de behoefte beter in beeld te krijgen en hen actief te betrekken bij de aanpak.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Deel A Beschrijvend document - 1.3.2	In 1.3.2 wordt aangegeven dat het beschikbare subsidiebudget € 977.908,65 excl. btw bedraagt en dat hiermee 440 huishoudens bereikt dienen te worden. Kunt u dan aangeven wat de beoogde subsidie is per huishouden voor isolatiemaatregelen en of er onderscheid is tussen doelgroepen?
Antwoord	Het huidige beoogde subsidiebedrag per huishouden is € 850,-, dit is op basis van het beschikbare budget en de ambitie om 440 huishoudens te ondersteunen. Dit bedrag wordt voorlopig aangehouden vanwege de positieve ervaring en de lage drempel die het biedt voor deelname. Afhankelijk van de uiteindelijke projectkosten en gekozen maatregelen kan het bedrag eventueel worden aangepast, mits het budget dit toelaat. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen doelgroepen; de subsidie is beschikbaar voor alle in aanmerking komende huishoudens. Waar nodig bieden we extra ondersteuning, bijvoorbeeld via maatwerkadvies.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Beschrijvend document 1.3.3., punt 9	In de markt is het gebruikelijk dat intermediairs commissies/kick-back fees ontvangen van isolatiebedrijven. Met punt 9 uit dit hoofdstuk van het beschrijvend document laat u deze ruimte. Dit zorgt echter voor perverse prikkels en daarmee het risico op niet-onafhankelijk advies voor uw bewoners. Tevens leert de praktijk dat deze constructie prijsverhogend werkt voor bewoners, omdat isolatiebedrijven dit percentage bij bewoners in rekening brengen. Tot slot creëert u een ongelijk speelveld in uw indiening. Partij A die geen kick-back fee ontvangt zal voor een hogere prijs moeten inschrijven voor hetzelfde werk dan partij B, die wel commissies ontvangt van isolatiebedrijven. U vergelijkt hierdoor appels met peren. Wij vragen u hierom om de kick-back fee te verbieden. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het is aan de inschrijver op welke wijze zij het verdienmodel inrichten. De inschrijver mag een maximaal opslagpercentage van maximaal 10% hanteren per uitgevoerde offerte. De inschrijver dient het opslagpercentage aan te geven op het prijzenblad. Dit percentage staat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst vast.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Deel A Beschrijvend document - 1.3.3	In de samenwerking met (lokale) isolatie- of glaspartijen ontvangen inschrijvers (in hun rol als intermediair tussen bewoners/gemeenten enerzijds en isolatiepartijen anderzijds) een vergoeding per uitgevoerde isolatiemaatregel voor de diensten die zij bij isolatiepartijen uit handen nemen, zoals administratie en informatievoorziening. Een vergoeding tussen de 5 en 10% is gangbaar en marktconform, afhankelijk van de mate waarin de isolatiepartij door de intermediair wordt ontzorgd. Een hoge vergoeding (10%+) kan zorgen voor een prijsopdrijvend effect voor uw bewoners, omdat isolatiepartijen de vergoeding doorberekenen in de offertes. Door een maximale vergoeding op te nemen in uw uitvraag, creëert u een level playing field tussen inschrijvers en voorkomt u een prijsopdrijvend effect. Wat is de maximale vergoeding die inschrijvers binnen de door u aanbestede opdracht mogen ontvangen?
Antwoord	De inschrijver mag een opslagpercentage van maximaal 10% hanteren per uitgevoerde offerte. De inschrijver dient het percentage aan te geven op het prijzenblad. Dit percentage staat vast gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Deel A Beschrijvend document 2.2 Wijze van aanbieden inschrijving Blz. 10	In de aanbestedingsdocumenten wordt vermeld dat documenten die rechtsgeldig ondertekend moeten worden, voorzien dienen te zijn van een ‘natte handtekening’ en vervolgens ingescand. Vanuit duurzaamheidsoverwegingen en praktische efficiëntie zouden wij graag gebruikmaken van via SignRequest). Is de gemeente bereid om digitale handtekeningen te accepteren als alternatief voor de natte handtekening? Indien dit niet mogelijk is, kunt u toelichten waarom?
Antwoord	De aanbestedende dienst stemt in met uw voorstel om de documenten te ondertekenen via een beveiligd e-signature platform zoals SignRequest. Het UEA kan waarschijnlijk niet digitaal worden ondertekend en zal daarom wel van een “natte handtekening” moeten worden voorzien.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Verificatiegesprek	In staat dat tijdens het verificatiegesprek “geen nieuwe informatie” mag worden ingebracht. Kunt u aangeven wat u verstaat onder ‘nieuwe informatie’? Is het toegestaan om aanvullende voorbeelden of onderbouwing te geven van reeds benoemde elementen uit de inschrijving?
Antwoord	Deze aanname is correct. De aanbestedende dienst doelt er hier op dat er bij het verificatiegesprek hooguit sprake kan zijn van een verificatie en verduidelijking van informatie uit de inschrijving, bijvoorbeeld door het geven van aanvullende voorbeelden. Er kan geen bijstelling plaatsvinden van de informatie die al bij inschrijving via de (sub)gunningscriteria is ingediend. Dit zou immers leiden tot aanpassing van de inschrijving en dat is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Beschrijvend document 3.2.2, ISO 27001	De eis van een ISO 27001-certificering wordt vermeld in het beschrijvend document, maar niet in de aanbestedingsvoorwaarden. Wij stellen het op prijs dat de gemeente Beek dit certificaat eist, omdat dit de informatiebeveiliging tijdens het programma waarborgt. Om volledigheid te garanderen en verwarring te voorkomen, willen wij vragen of de gemeente bereid is om deze eis ook in de aanbestedingsvoorwaarden (deel B) of het Programma van Eisen op te nemen?
Antwoord	In de aanbestedingsvoorwaarden (deel B), worden in paragraaf 9 voorbeelden gegeven hoe de inschrijver kan aantonen aan de geschiktheidseisen te voldoen, <u>indien</u> deze zijn benoemd in “deel A beschrijvend document 3.2. geschiktheidseisen”. Deel A Beschrijvend document en het programma van eisen zijn leidend. Om fouten te voorkomen worden deze niet nogmaals in het programma van eisen benoemd. De inschrijver dient te beschikken over een informatiebeveiligingsmanagementsysteem op basis van de norm ISO 27001 certificering. Als bewijs hiervan beschikt de inschrijver bij inschrijving over het ISO 27001 certificaat of een vergelijkbaar certificaat, of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit blijkt dat leidinggevend- en uitvoerend personeel hiermee bekend is.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Deel A Beschrijvend document 3.2.3. Beroepsbevoegdheid Blz. 15	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een jaarrekening met accountantsverklaring. Wij maken gebruik van een 403-verklaring, waarin de moederonderneming zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de schulden van de dochteronderneming. Hierdoor is de continuïteit van onze organisatie geborgd. Vanuit deze verklaring zijn wij vrijgesteld van de verplichting om de jaarrekening te publiceren. Is de opdrachtgever akkoord met het indienen van een geldige 403-verklaring als alternatief voor de gevraagde documenten? Indien dit niet volstaat, kunt u toelichten waarom?
Antwoord	Het indienen van een geldige 403-verklaring volstaat, mits ook een ingevuld en ondertekende UEA van de moederonderneming bij uw inschrijving wordt ingediend. U doet dan namelijk een beroep op de financiële en economische draagkracht van de moederonderneming.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Deel A Beschrijvend document K1: Implementatieplan Blz. 19	In het eerste subgunningscriterium (K1) vraagt u “2. Op welke manier de inschrijver met onderaannemers werkt en hoe dit geuit wordt in de dienstverlening;” Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met de vraag ‘hoe dit geuit wordt in de dienstverlening’?
Antwoord	Met deze vraag doelt de aanbestedende dienst op de zichtbaarheid en het effect van de samenwerking met onderaannemers in de dienstverlening richting bewoners.	

	De aanbestedende dienst wil weten hoe hun rol merkbaar is in de klantbeleving en resultaten. Denk aan de wijze waarop onderaannemers worden geïntegreerd in het proces, hoe er over hun werkzaamheden gecommuniceerd wordt (bijv. of bewoners weten wie er langskomt), en hoe hun werk bijdraagt aan kwaliteit, service en betrouwbaarheid.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Deel A Beschrijvend document K1: Implementatieplan Blz. 19	Kunt u aangeven welk onderscheid inschrijver dient te maken tussen de vragen: “De wijze waarop inschrijver de implementatie/opstart van de dienstverlening gaat vormgeven” en “De wijze waarop afstemming met de aanbestedende dienst plaatsvindt tijdens de opstartfase”
Antwoord	De twee vragen gaan over verschillende onderdelen van de opstartfase en vragen om een duidelijk onderscheid: 1. Implementatie/opstart door de inschrijver: Deze vraag gaat over hoe de inschrijver de dienstverlening intern organiseert en uitvoert. Denk aan stappen om te starten, inrichting van processen, inzet van personeel en beschikbaarheid van middelen. Het gaat om de eigen, praktische aanpak van de opstart. 2. Afstemming met de aanbestedende dienst: Deze vraag gaat over de samenwerking tijdens de opstart. Hoe vindt afstemming plaats, hoe worden voortgang en knelpunten besproken, en hoe blijft de aanbestedende dienst goed geïnformeerd? Kort samengevat: de eerste vraag gaat over interne organisatie, de tweede over externe samenwerking.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	K1	Gezien de inhoudelijke complexiteit van het onderdeel K1: Implementatieplan, achten wij het noodzakelijk om de beantwoording grondig te onderbouwen. De huidige limiet van acht (8) pagina's A4 per onderdeel, in Calibri 11, blijkt daarvoor krap. Wij verzoeken u daarom om het maximum aantal pagina's uit te breiden naar twaalf (12) pagina's A4 per onderdeel.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een uitbreiding naar maximaal 12 pagina's. De aanbestedende dienst wil de inschrijver tegemoet komen door het aantal pagina's voor de uitwerking van criterium K1 te verruimen naar maximaal 10 pagina's A4, in Calibri 11. Het maximaal aantal pagina's voor K1: “Implementatieplan” is tien (10) pagina's A4, in Calibri 11. Pagina's die dit maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling. Dit zorgt ervoor dat enkel de eerste tien (10) pagina's beoordeeld worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Deel A Beschrijvend document K2: Plan van aanpak aan de hand van een casus Blz. 20	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een fictieve rekensom voor de isolatiewerkzaamheden, inclusief een berekening van de kosten van de energiebesparende maatregelen, verrekend met de NIP-subsidie en ISDE-subsidie. Kunt u toelichten welk specifiek inzicht de gemeente met dit onderdeel wil verkrijgen? Verwacht de gemeente bijvoorbeeld dat inschrijvers hiermee inzichtelijk maken hoe de kosten richting de WvE(-bewoners) worden gecommuniceerd en gepresenteerd? Of is het primair bedoeld om de financiële haalbaarheid van de maatregelen te onderbouwen? Wij ontvangen graag verduidelijking over de doelstelling van dit onderdeel.
Antwoord	De aanbestedende dienst beoordeelt K2: "Plan van aanpak aan de hand van een casus" op kwaliteit en niet op de prijs. De aanbestedende dienst wenst met deze vraagstelling inzicht te krijgen in de praktische haalbaarheid van de maatregelen.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	K2	Gezien de inhoudelijke complexiteit van het onderdeel K2: Plan van Aanpak, achten wij het noodzakelijk om de beantwoording grondig te onderbouwen. De huidige limiet van acht (5) pagina's A4 per onderdeel, in Calibri 11, blijkt daarvoor krap. Wij verzoeken u daarom om het maximum aantal pagina's uit te breiden naar acht(8) pagina's A4 per onderdeel.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een uitbreiding naar maximaal 8 pagina's. De aanbestedende dienst wil de inschrijver tegemoet komen door het aantal pagina's te verruimen naar maximaal 6 pagina's A4, in Calibri 11. Het maximaal aantal pagina's voor K2: "Plan van aanpak aan de hand van een casus" is derhalve zes (6) pagina's A4, in Calibri 11. Pagina's die dit maximum overschrijden worden niet meegenomen in de beoordeling. Dit zorgt ervoor dat enkel de eerste zes (6) pagina's beoordeeld worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	ISDE	In het Programma van Eisen is expliciet opgenomen dat isolatiemaatregelen moeten aansluiten bij de ISDE-maatregelenlijst. In het Beschrijvend document wordt dit niet als harde voorwaarde genoemd. Kunnen wij bevestiging krijgen dat aansluiting op de ISDE-maatregelenlijst verplicht is voor de uit te voeren maatregelen?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt deze aanname. Het programma van eisen en het beschrijvend document zijn gezamenlijk leidend.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Deel A Beschrijvend document K2: Plan van aanpak aan de hand van een casus Blz. 21	U stelt “Naar aanleiding van het verificatiegesprek zal door middel van een consensus de definitieve beoordeling worden vastgesteld en is het mogelijk voor het beoordelingsteam om de score bij te stellen onder de volgende voorwaarde.” Kunt u aangeven of deze potentiële scoreverhoging geldt per gunningscriterium en dat het dus mogelijk is om voor beide gunningscriteria een scoreverhoging van maximaal 1 trede te verkrijgen?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Deel A Beschrijvend document 4 Eisen en bijzondere voorwaarden (Social Return) Blz. 16	In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat Nvl 2 uitsluitend gebruikt mag worden voor vragen die voortkomen uit de eerste Nvl. In de praktijk komen er tijdens het opstellen van de inschrijving vaak toch nog enkele aanvullende vragen aan het licht die niet eerder gesteld konden worden. Is de gemeente bereid om Nvl 2 ook open te stellen voor nieuwe vragen, zodat inschrijvers volledig geïnformeerd een kwalitatieve inschrijving kunnen indienen? Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een toelichting op de reden hiervan.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Nvl 2 wordt alleen opgesteld voor vragen die voortkomen uit de Nvl 1. De inschrijver heeft voldoende tijd gehad om vragen te stellen tijdens de eerste vragenronde voor de Nvl 1. Tenzij de vraag van zwaarwegend belang is voor de aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedingsvoorwaarden, hoofdstuk 9, ISO 14001	De aanbestedingsvoorwaarden (Deel B) vereisen een ISO 14001 certificaat, maar dit ontbreekt in het beschrijvend document. Kunt u verduidelijken of intermediairs of ontzorgende partijen wel of niet aan deze eis moeten voldoen? Het is ongebruikelijk in de markt om dit van hen te vragen en veel collega-aanbieders kunnen hier niet aan voldoen. U riskeert een groot deel van de markt, zo niet de hele markt, uit te sluiten.
Antwoord	In de aanbestedingsvoorwaarden (deel B), worden in paragraaf 9 voorbeelden gegeven hoe de inschrijver kan aantonen aan de geschiktheidseisen te voldoen, <u>indien</u> deze zijn benoemd in “deel A beschrijvend document 3.2. geschiktheidseisen”. Een ISO 14001 is niet benoemd als geschiktheidseis in deel A van het beschrijvend document en daarmee dus <u>geen</u> eis voor deze aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Programma van Eisen, 6.4	Gemeenten willen vaak inzicht hebben in de impact van hun programma's (zoals een indicatie van gerealiseerde (CO ₂ -)besparing). Dit geeft de gemeente tevens de mogelijkheid om te monitoren of publiek geld effectief wordt ingezet. Wij bevelen daarom aan dat de gemeente van de indiener eist dat impactparameters zoals (CO ₂ -)besparing worden toegevoegd aan het rapportagedashboard. Indien u niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In eis 6.4. wordt gevraagd om een haalbaar, specifiek en meetbaar monitor/dashboard, waardoor het de opdrachtgever mogelijk wordt gemaakt om de voortgang te monitoren en tussentijds bij te sturen. Dit is voor de aanbestedende dienst toereikend. Daarnaast is de CO₂-besparing geen vereiste voor de aanbestedende dienst en hoeft deze niet te worden opgenomen in de Sisa-verantwoording.	

NIEUW ONTVANGEN VRAGEN NA PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN 1 D.D. 14 MAART 2025

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Doelgroep Lokale Aanpak Isolatie / Bijlage 4 Programma van Eisen, 2.1	U geeft aan de doelstelling te hebben om 440 woningen te isoleren. In Bijlage 4 Programma van Eisen, 2.1, staan twee doelgroepen beschreven. Om een inschatting te maken welke acties (en de daarmee verbonden kosten) benodigd zijn om uw doelstelling te behalen, is het noodzakelijk om te weten uit hoeveel huishoudens elke doelgroep bestaat. Kunt u hier inzicht in geven?
Antwoord	De aanbestedende dienst kan hier geen inzicht in geven. De twee doelgroepen zoals beschreven in bijlage 4, paragraaf 2.1 van het Programma van Eisen zijn opgenomen om te verduidelijken dat er géén strikt onderscheid wordt gemaakt tussen beide groepen in de aanpak. De eerste doelgroep – huishoudens met een laag inkomen en een hoge energielast – wordt via de subsidie Energiearmoede Aanpak primair bediend. Echter, beide doelgroepen kunnen in aanmerking komen voor ondersteuning vanuit zowel deze subsidie als andere beschikbare middelen. Om die reden is er geen separate verdeling gemaakt naar aantallen huishoudens per doelgroep; de interventies worden afgestemd op basis van de feitelijke behoefte en subsidiemogelijkheden binnen het gehele woningbestand dat onder de doelstelling van 440 woningen valt.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 4 Programma van eisen, 3.2	In Bijlage 4 Programma van Eisen, 3.2 benoemt u: "Afstemming met de inwoner over de planning voor uitvoering van de energiebesparende maatregelen. Indien de aard van kleine energiebesparende maatregelen dit toelaat, kunnen deze – in overleg met de inwoner – meteen uitgevoerd worden." 1) Klopt de aanname van Inschrijver dat u van Opdrachtnemer verwacht dat zij kleine energiebesparende maatregelen - zoals radiatorfolie - installeert bij bewoners? 2) Zo ja, kunt u een lijst aanleveren met de kleine energiebesparende maatregelen die Opdrachtnemer moet kunnen installeren (waar u ook naar verwijst op het Prijzenblad: "De lijst met aan te brengen energiebesparende maatregelen kunnen optioneel worden uitgebreid met alternatieve maatregelen.")? 3) Ligt de verantwoordelijkheid voor de inkoop van deze kleine maatregelen bij Opdrachtnemer en indien dat het geval is, kunt u velden toevoegen op het Prijzenblad waar inschrijvers de prijzen per kleine maatregel kunnen opgeven? 4) Waar op het Prijzenblad kunnen inschrijvers de kosten van het uitvoeren (de installatie) van de kleine maatregelen opgeven? Dienen

		inschrijvers dit bijvoorbeeld te verwerken in de prijs bij 'Fysiek huisbezoek' (rij 11)?
Antwoord	1 Ja, de aanname is correct. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat kleine energiebesparende maatregelen – zoals radiatorfolie – waar mogelijk direct bij de inwoner worden geïnstalleerd. 2 Een lijst met standaardmaatregelen wordt bij aanvang van de opdracht vastgesteld, en bevat onder meer: radiatorfolie, tochtstrips, brievenbusborstels, ledlampen, buisisolatie en waterbesparende douchekoppen. Deze lijst kan optioneel worden uitgebreid. 3 & 4 De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inkoop van deze maatregelen. Op het prijzenblad kunt u een prijs afgeven voor kleine maatregelen onder de kop 'Optionele werkzaamheden' Deze horen <u>niet</u> thuis bij 'Fysiek huisbezoek'(rij 11).	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	NVI 1-2	Welk type (en dan met name de grootte van de) VvE wilt u bereiken binnen deze dienstverlening? Een kleine VvE (van circa 2 tot 4 woningen) kan binnen de huidige opdracht en Prijzenblad bediend worden, maar VvE's groter dan 4 woningen vereisen echt een totaal andere aanpak. Deze aanpak is naar onze ervaring een stuk kostbaarder en dus ook niet te vatten in het huidige Prijzenblad. Kunt u bevestigen dat het in deze opdracht enkel om kleine VvE's gaat, die niet groter zijn dan 4 woningen? Zo ja, verzoeken wij u om Bijlage 8 'Casus ten behoeve van VvE Subsidieaanvraag' aan te passen naar een VvE met een grootte van 4 appartementen i.p.v. 15. Indien u ook grotere VvE's wilt bedienen, kunt u het Prijzenblad dan aanvullen met een speciale prijsmodule voor grote(re) VvE's?
Antwoord	De casus in bijlage 8 is bedoeld om inzicht te krijgen in de wijze waarop de inschrijver omgaat met VvE-aanpakken, en is daarmee illustratief van aard. Wij erkennen dat VvE's met meer dan 4 woningen een andere, vaak complexere benadering vragen. Binnen deze opdracht richten we ons in eerste instantie op kleine VvE's, maar we sluiten grotere VvE's niet uit. Aanpassing van de casus of het prijzenblad is op dit moment niet noodzakelijk; het gaat ons er primair om hoe u als inschrijver deze situatie zou benaderen. In het prijzenblad wordt dus uitgegaan van 'kleine' VvE's.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	NVI 1 – 3	U stelt dat bewoners, ongeacht de doelgroep, een beoogd subsidiebedrag van 850 euro ontvangen. Dit bedrag is onevenredig laag in vergelijking met andere isolatieaanpak-opdrachten in de markt. Uit onze ervaring met vergelijkbare acties blijkt dat een subsidievoucher die minimaal één maatregel dekt voor bewoners, noodzakelijk is om de doelstelling te behalen. Een dekkende subsidievoucher heeft een waarde van circa 1.400 euro per huishouden. U geeft in Deel A Beschrijvend document paragraaf 1.3.1 aan dat, ondanks wervingscampagnes, tot op heden slechts 107 huishoudens zijn aangehaakt op de actie. Om uw doelstelling van 440 geïsoleerde woningen te behalen, is een dekkende subsidievoucher niet alleen een stimulans, maar een noodzakelijkheid. Is het mogelijk voor de gemeente om de subsidievoucher te verhogen naar (minimaal) circa 1.400 euro per huishouden? Wij denken graag met u mee om uw subsidieverordening zo gunstig mogelijk in te richten. Indien u niet akkoord gaat met een verhoging van de subsidievoucher, kunt u aangeven wat u tegenhoudt en hoe u verwacht dat Opdrachtnemer toch tot de 440 geïsoleerde woningen komt?
Antwoord	Het genoemde bedrag van € 850,- per huishouden betreft een minimum subsidiebedrag. Wij zijn ons ervan bewust dat dit bedrag mogelijk niet toereikend is voor het dekken van de kosten van de volledige isolatiemaatregelen. Het is echter op dit moment nog niet mogelijk om een hoger subsidiebedrag definitief vast te stellen, omdat dit afhankelijk is van de middelen die wij ontvangen uit de derde tranche van de landelijke subsidieregeling. Wij verwachten binnenkort meer duidelijkheid over de omvang van deze middelen. Zodra dat het geval is, zullen wij het subsidiebedrag naar boven bijstellen, met als doel de beoogde stimulans te vergroten en daarmee de uitvoeringsdoelstelling van 440 geïsoleerde woningen te ondersteunen. Hoewel wij nu nog geen exact bedrag kunnen toezeggen, streven wij ernaar om het beschikbare subsidiebedrag zo gunstig mogelijk in te richten en staan wij open voor verdere afstemming met de opdrachtnemer over een effectieve inzet hiervan binnen de kaders van de subsidieregeling.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	NVI 1 – 3	U benoemt: “Waar nodig bieden we extra ondersteuning, bijvoorbeeld via maatwerkadvies.” Doelt u hier op gecertificeerd maatwerkadvies volgens de BRL9500 en EP-W certificeringen en conform NTA8800? Dit vereist namelijk een andere werkwijze en ander personeel. Wij ontvangen graag uw toelichting.

Antwoord	Met "maatwerkadvies" doelen wij niet op gecertificeerd maatwerkadvies conform BRL9500, EP-W en NTA8800. In deze context gaat het om praktische, laagdrempelige ondersteuning die aansluit bij de mogelijkheden van de woning en de bewoner, zoals hulp bij het kiezen van passende maatregelen of het aanvragen van subsidies. Een gecertificeerd maatwerkadvies is geen verplicht onderdeel van deze opdracht, tenzij in specifieke gevallen expliciet overeengekomen met de opdrachtgever.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Nvl 1 – 6	Dank voor het toestaan van een rechtsgeldige digitale ondertekening. Wij verzoeken u om hier ook het UEA aan toe te voegen (dit document kan wel degelijk rechtsgeldig digitaal worden ondertekend), aangezien onze moederonderneming werkt met digitale ondertekening en wij ook door haar een UEA moeten laten invullen en ondertekenen. Kunt u hiermee akkoord gaan?
Antwoord	In het UEA staat op pagina 29 het volgende: <i>Datum, plaats en, indien vereist of noodzakelijk, handtekening(en):</i> (Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen.)	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Vervolg vraag op Nvl 1 - vraag 2	U geeft aan dat uw ambitie is om 440 woningen te ondersteunen. Kunt u bevestigen of onder deze 440 woningen ook de appartementen (bijvoorbeeld binnen VvE's) worden gerekend? Deze duidelijkheid is voor ons van belang omdat de aanpak, begeleiding en kostenstructuur voor appartementen kunnen afwijken van die voor grondgebonden woningen. Aangezien in het huidige prijzenblad geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de kosten voor het ondersteunen van VvE's en particuliere woningen, is het voor ons van belang om duidelijkheid te krijgen over de reikwijdte van de gevraagde dienstverlening om te kunnen beoordelen of de businesscase binnen het gestelde plafondbedrag haalbaar is.
Antwoord	Ja, de ambitie van 440 te ondersteunen woningen betreft zowel grondgebonden woningen als appartementen, waaronder ook appartementen binnen VvE's. We zijn ons ervan bewust dat de aanpak en kostenstructuur voor VvE's kan afwijken van die voor individuele particuliere woningen. In het prijzenblad hoeft u <u>geen</u> prijs af te geven voor grotere VvE's.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	PvE eis 3.2	U beschrijft u dat de Leverancier per inwoner zowel een inventarisatie/schouw (Quick scan), een toelichtings-/voorlichtingsgesprek met gedragsadvies als ondersteuning bij subsidie- en financieringsvragen verzorgt. Kunt u bevestigen dat deze onderdelen

		– de inventarisatie, het bespreken van het energiebespaarrapport inclusief tips voor gedragsverandering en het beantwoorden van eventuele subsidie- en financieringsvragen – in één gecombineerd huisbezoek mogen worden uitgevoerd, mits dit praktisch en effectief blijkt voor de betreffende situatie? Of dat bijv. de toelichting op het energiebespaarrapport telefonisch mag plaatsvinden? In onze ervaring leidt een gecombineerd gesprek tot minder belasting voor de inwoner en een efficiëntere uitvoering van het project.
Antwoord	Ja, het is toegestaan om de inventarisatie (quick scan), toelichting op het energiebespaarrapport inclusief gedragsadvies, en de ondersteuning bij subsidie- en financieringsvragen te combineren in één huisbezoek, mits dit praktisch en effectief is voor de betreffende situatie. Ook mag de toelichting op het rapport – indien passend en in overleg met de inwoner – telefonisch of digitaal plaatsvinden. Het uitgangspunt is een laagdrempelige, efficiënte en inwoningerichte uitvoering. De gekozen werkwijze moet echter wel de kwaliteit en volledigheid van de ondersteuning waarborgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	PvE eis 6	In eis 6 vraagt u om een tweemaandelijks rapportage van diverse indicatoren. Wij ervaren dat een real-time online dashboard beter inzicht biedt, minder administratieve lasten oplevert en snellere sturing mogelijk maakt. Bent u akkoord met het vervangen van deze rapportageverplichting door een dashboard met optionele periodieke samenvattingen? Zo nee, waarom niet
Antwoord	Ja, het is toegestaan om de tweemaandelijks rapportageverplichting uit eis 6 te vervangen door een real-time online dashboard, mits dit dashboard de gevraagde indicatoren duidelijk en actueel inzichtelijk maakt. Periodieke samenvattingen blijven optioneel mogelijk, maar zijn niet verplicht indien het dashboard voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	PvE eis 3.3	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan voor woningeigenaren om (een deel van) het subsidiebudget in te zetten voor het bekostigen van kleine energiebesparende maatregelen, zoals radiatorfolie, ledlampen of tochtstrips? Of betaalt u deze kosten of moeten bewoners hier zelf voor betalen?
Antwoord	De kosten voor kleine energiebesparende maatregelen, zoals radiatorfolie, ledlampen of tochtstrips, vallen niet binnen het subsidiebedrag voor isolatiemaatregelen. Deze kosten worden niet door de gemeente vergoed en dienen dus door de opdrachtnemer betaald te worden.	

	In overleg met de opdrachtgever kan worden bepaald hoe deze maatregelen op efficiënte wijze kunnen worden aangeboden binnen de dienstverlening.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Vervolg vraag Nvl 1 - vraag 3	Heeft u adreslijsten beschikbaar van de woningen die recht hebben op subsidie?
Antwoord	Ja, de aanbestedende dienst heeft een adreslijsten beschikbaar van de woningen die recht hebben op subsidie. Deze kunnen (na gunning) worden gedeeld met de opdrachtnemer, uiteraard onder de geldende privacy- en gegevensbeschermingsrichtlijnen.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Vervolg vraag op Nvl 1 - vraag 2	U geeft aan dat de VvE-aanpak onderdeel uitmaakt van de gevraagde dienstverlening en dat u geen indicatie heeft van het aantal VvE's. Kunt u specificeren of het uitsluitend gaat om kleinere VvE's (bijvoorbeeld met een maximum van 15 woningen) of dat ook grotere en/of gemengde VvE's worden bedoeld? De kosten voor het begeleiden van grotere en gemengde VvE's liggen aanzienlijk hoger dan kleine VvE's of voor particuliere, grondgebonden koopwoningen. Ook is het verduurzamingstraject complexer en langer bij grote VvE's. Kunt u dit toelichten?
Antwoord	Zie antwoord vraag 22	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Vervolg vraag op Nvl 1-9	Na bestudering van het bestek bestaat er voor ons nog wat onduidelijkheid rondom de vereiste bewijsstukken die inschrijvers moeten indienen bij inschrijving en bij voorlopige gunning. Document Deel B stelt op blz. 5: "In het beschrijvend document/ de selectieleidraad wordt per kwalificatiecriterium vermeld hoe het criterium voor een samenwerkingsverband wordt beoordeeld." In het beschrijvend document vinden wij dit echter niet terug. Daarnaast geeft u in Nvl 1 - 9 aan dat "Het indienen van een geldige 403-verklaring volstaat, mits ook een ingevuld en ondertekende UEA van de moederonderneming bij uw inschrijving wordt ingediend." Ons is nog onduidelijk welke bewijsstukken de moederonderneming in dit geval dient aan te leveren. Wij hebben een overzicht opgesteld van de bewijsstukken die Inschrijver dient aan te leveren bij inschrijving en bij voorlopige gunning, indien de Inschrijver inschrijft in een samenwerkingsverband én een beroep doet op de financiële en economische draagkracht van de moederonderneming. Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat dit overzicht compleet is, en verzoeken u om indien nodig aan te geven welke bewijsstukken ontbreken. In te dienen bewijsstukken bij inschrijving - UEA – Inschrijver - UEA - deelnemer aan samenwerkingsverband - UEA – moedermaatschappij - Uittreksel KvK – Inschrijver - Uittreksel KvK - deelnemer aan samenwerkingsverband - Uittreksel KvK – moedermaatschappij - Verklaring samenwerkingsverband (zoals beschreven op blz. 5 van document Deel B) - Inschrijver en deelnemer aan samenwerkingsverband - Bijlage 1B Referentieopdracht - Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving – Inschrijver - Bijlage 3 Prijzenblad – Inschrijver - Holdingverklaring of een borgtocht of een overeenkomst met de betreffende natuurlijke persoon of rechtspersoon of door een verklaring van de betreffende onderaannemer toe te voegen, waarin deze toezegt bereid te zijn medewerking te verlenen aan het uitvoeren van de opdracht (vanuit moedermaatschappij, zoals beschreven op blz. 5 van document Deel B). In te dienen bewijsstukken bij voorlopige gunning

		Uittreksel KvK – Inschrijver Uittreksel KvK - deelnemer aan samenwerkingsverband Uittreksel KvK – moedermaatschappij Gedragsverklaring Aanbesteden – Inschrijver Gedragsverklaring Aanbesteden - deelnemer aan samenwerkingsverband Verklaring Belastingdienst – Inschrijver Verklaring Belastingdienst - deelnemer aan samenwerkingsverband Jaarrekening met accountantsverklaring OF een 403-verklaring – Inschrijver Verzekeringspolis – Inschrijver ISO 9001 certificaat of vergelijkbaar – Inschrijver ISO 27001 certificaat of vergelijkbaar - Inschrijver
Antwoord	Bij de in te dienen bewijsstukken bij inschrijving dient ook de beantwoording van de kwaliteitscriteria te worden ingediend. De uittreksel KvK is al aangeleverd bij het indienen van de inschrijving, dus hoeft bij de voorlopige gunning niet nogmaals ingediend te worden.	