

Algemene informatie

Aanbesteding: Meerjarenonderhoud E&W installaties
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht
Referentie: MO_E&W_01102025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 166
Onderwerp: Verdiepingsvraag NvI 99

Vraag:

Wij begrijpen uw uitgangspunt, maar voor een evenwichtige cashflow en een duurzame samenwerking stellen wij voor om achteraf per maand te factureren. Wij achten dit verzoek redelijk, gezien de doorlopende kosten tijdens uitvoering. Wilt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Hiermee gaat aanbestedende dienst akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr. 167
Onderwerp: vraag/antw 72

Vraag:

Voor het antwoord op vraag 72 wordt verwezen naar vraag 15. Dit antwoord betreft echter een vraag met betrekking tot verplichtingen betreffende o.a. BRL6000-25, SCIOS

Vraag 72 gaat over "Omroepinstallatie"

Voor een gelijk speelveld onder de inschrijvers ontvangen wij graag een opgave van de opbouw van de installatie in (aantallen) elementen waar wij vanuit moeten gaan

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat het aantal luidsprekers van invloed kan zijn op de prijs. Hieronder volgt een inschatting van het aantal luidsprekers per school. De hoeveelheden creëren hiermee een gelijk speelveld voor de inschrijvende partijen.

Tijdens de implementatieperiode dient het aantal luidsprekers door de Opdrachtnemer nader te worden gespecificeerd. Het specificeren maakt onderdeel uit van de inschrijfprijs die is opgenomen in het Prijzenblad Implementatie- en exitperiode. Wanneer de exacte aantallen bekend zijn, worden deze verrekend met de eenheidsprijzen zoals opgenomen in het Prijzenblad per school.

- Academie 10: 150 luidsprekers
- Anna van Rijncollege: 150 luidsprekers
- Ithaka: 130 luidsprekers
- Mpower - school: 110 luidsprekers
- NXT Doorn: 55 luidsprekers
- NXT Maarsbergen: 150 luidsprekers
- Openbaar Lyceum hoofdgebouw: 130 luidsprekers
- Openbaar VMBO hoofdgebouw: 85 luidsprekers
- USG - hoofdgebouw: 130 luidsprekers
- Volt Toekomstmakers: 150 luidsprekers

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
168

Onderwerp:
vraag/antw 71

Vraag:

"Brandwerende doorvoeringen". Geen opgave van aantal.
Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat het aantal brandwerende doorvoeringen van invloed kan zijn op de prijs. Hieronder volgt een inschatting van het aantal brandwerende doorvoeringen per school. De hoeveelheden creëren hiermee een gelijk speelveld voor de inschrijvende partijen.

Tijdens de implementatieperiode dient het aantal brandwerende doorvoeren door de Opdrachtnemer nader te worden gespecificeerd. Het specificeren maakt onderdeel uit van de inschrijfprijs die is opgenomen in het Prijzenblad Implementatie- en exitperiode. Wanneer de exacte aantallen bekend zijn, worden deze verrekend met de eenheidsprijzen zoals opgenomen in het Prijzenblad per school.

Uitgangspunt perceel 1 en 2: 2 doorvoeren per 100 m²/BVO hanteren.

Het BVO per school is weergegeven in de Technische vraagspecificatie bijlage 1 Objectenlijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
169

Onderwerp:
vraag/antw 70

Vraag:

"Gasleidingen". Geen opgave van lengte.
Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst beschikt niet over een opgave van de lengtes van de

gasleidingen. De enige beschikbare informatie is opgenomen in de Assetlijsten.

Voor een gelijk speelveld kunnen wij geen exacte aantallen of lengtes verstrekken, omdat deze gegevens niet bekend zijn. Inschrijvers dienen hun inschatting te baseren op de beschikbare informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

vraag/antw 69

Vraag:

Opdrachtnemer bedoeld hier een opgave van de lengte en diameter van brandstofleidingen die periodiek gekeurd dienen te worden. Tevens een opgave waar deze leidingen zich bevinden. De inspectie van leidingen in kruipruimten dient bijvoorbeeld met 2 personen uitgevoerd te worden. Dus de locatie is bepalend voor de kosten van de keuring.

Indien deze informatie niet beschikbaar is dan ontvangen wij voor een gelijk speelveld onder de inschrijvers graag een opgave waar vanuit dienen te gaan.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst beschikt niet over een opgave van de lengtes, diameter en locatie van de brandstofleidingen. De enige beschikbare informatie is opgenomen in de Assetlijsten. Voor een gelijk speelveld kunnen wij geen exacte informatie verstrekken, omdat deze gegevens niet bekend zijn. Inschrijvers dienen hun inschatting te baseren op de beschikbare informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

171

Onderwerp:

vraag/antw 67

Vraag:

"Regeltechniek". geen aantallen I/O bekend.
Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan

Antwoord:

Het opgeven van aantallen I/O punten is niet noodzakelijk. De assetlijst geeft voldoende richting om een inschrijvingsprijs te kunnen bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

172

Onderwerp:

vraag/antw 66

Vraag:

"Bliksemafleiding". geen aantallen afgaande leidingen bekend.
Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat het aantal afgaande leidingen van invloed kan zijn op de prijs. De Inschrijver dient voor alle scholen waar zich

bliksemafleiding bevindt uit te gaan van het beschermingsniveau LPL III.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

173

Onderwerp:

vraag/antw 64

Vraag:

"WKO". geen informatie bekend.

Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft een school met een WKO open bron met 1 boring - locatie USG. De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat aanvullende informatie nodig is om een prijs af te geven voor het gevraagde beheer en onderhoud van de WKO met open bron. De benodigde informatie is bij de huidige contractpartij opgevraagd en wordt binnen enkele dagen via TenderNed gedeeld.

De aanbestedende dienst heeft twee scholen met een WKO gesloten bron. De huidige informatie zoals beschreven in de Technische vraagspecificatie incl. bijlagen is volgens de aanbestedende dienst voldoende om het gevraagde beheer en onderhoud af te prijzen. Aanvullend is hieronder per school het aantal boringen weergegeven.

- UniC gesloten bron 4 boringen
- Ithaka gesloten bron 2 boringen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

174

Onderwerp:

vraag/antw 62

Vraag:

"Stralingspanelen". geen informatie bekend.

Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

USG gymzaal: 80 m1

Anna van Rijncollege: 100 m1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

175

Onderwerp:

vraag/antw 61

Vraag:

"Intercominstallatie". geen opbouw in componenten bekend.

Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat de opbouw in componenten van invloed kan zijn op de prijs. Hieronder volgt een inschatting van de opbouw per school. De hoeveelheden creëren hiermee een gelijk speelveld voor de inschrijvende partijen.

Tijdens de implementatieperiode dienen de componenten door de Opdrachtnemer nader te worden gespecificeerd. Het specificeren maakt onderdeel uit van de inschrijfprijs die is opgenomen in het Prijzenblad Implementatie- en exitperiode. Wanneer de exacte aantallen bekend zijn, worden deze verrekend met de eenheidsprijzen zoals opgenomen in het Prijzenblad per school.

De Inschrijver dient uit te gaan van 2 buitenposten en 2 binnenposten per school incl. randapparatuur en bekabeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

176

Onderwerp:

vraag/antw 13

Vraag:

"Brandkleppen". Er zijn geen aantallen bekend.

Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen van het aantal waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat het aantal brandkleppen van invloed kan zijn op de prijs. Hieronder volgt een inschatting van het aantal brandkleppen per school. De hoeveelheden creëren hiermee een gelijk speelveld voor de inschrijvende partijen.

Tijdens de implementatieperiode dient het aantal brandkleppen door de Opdrachtnemer nader te worden gespecificeerd. Het specificeren maakt onderdeel uit van de inschrijfprijs die is opgenomen in het Prijzenblad Implementatie- en exitperiode. Wanneer de exacte aantallen bekend zijn, worden deze verrekend met de eenheidsprijzen zoals opgenomen in het Prijzenblad per school.

- Voor perceel 1 dient de inschrijvende partij uit te gaan van 1 brandklep per 100 m²/BVO.
- Voor perceel 2 dient de inschrijvende partij uit te gaan van 1 brandklep per 70 m²/BVO.

Het BVO per school is weergegeven in de Technische vraagspecificatie bijlage 1 Objectenlijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
177

Onderwerp:
vraag/antw 10

Vraag:

"Met uitzondering van storingen en klachten die voortvloeien uit het gebouwbeheerstysteem. Deze kosten zijn voor rekening contractpartij."

Kunnen wij er vanuit gaan dat opdrachtgever in plaats van het hierboven geciteerde antwoord bedoeld dat storingen die uit het GBS komen voor rekening van de opdrachtgever zijn ? En dus niet voor de opdrachtnemer ?

Antwoord:

Storingen die voortkomen uit het GBS zijn voor rekening Opdrachtgever. Tenzij dat Opdrachtnemer tijdens de contractperiode nalatig is geweest in haar verplichtingen zoals beschreven in de Technische vraagspecificatie. De GBS werkzaamheden zoals beschreven in de Technische vraagspecificatie artikel 2.8.5. zijn wel onderdeel van de vaste inschrijfprijs en niet verrekenbaar per eenheid.

Definitie nalatigheid:

Nalatigheid betekent dat de Opdrachtnemer niet handelt volgens de geldende normen, wettelijke verplichtingen en contractuele afspraken, waardoor de veiligheid, betrouwbaarheid, vervolgschade, kosten of continuïteit van de

installaties en bedrijfsproces in gevaar komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

vraag/antw 6

Vraag:

"Luchtbehandelingskasten". Er zijn geen filterlijsten bekend.

Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen waar wij vanuit dienen te gaan?

Antwoord:

De Inschrijver dient zelf op basis van de technische specificaties van de luchtbehandelingskasten de bijpassende filters te bepalen. De Aanbestedende Dienst kan in deze fase geen inschatting maken voor een gelijk speelveld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

179

Onderwerp:

vraag/antw 5

Vraag:

Omroepinstallaties Volt, USG, Ithaka, Academi 10". Er is geen extra informatie bekend. Kan opdrachtgever voor een gelijk speelveld van de inschrijvers een opgave doen waar wij vanuit dienen te gaan voor wat betreft het aantal melders etc ?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 167.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Overdrachtsperiode

Vraag:

In de Technische Vraagspecificatie beschrijft Opdrachtgever dat Opdrachtnemer gedurende de Overdrachtsperiode inzichtelijk moet maken welke taken, verantwoordelijkheden en werkzaamheden in de periode van 1 juni 2026 tot en met 31 december 2026 door de nieuwe contractpartijen dienen te worden gedaan, aangezien dit niet inzichtelijk is welk onderhoud wanneer voor het laatst gedaan is in de periode juni 2025 t/m juni 2026.

Gezien de reeds zittende partij hier wél kennis van heeft of kan verzamelen gedurende de aanbesteding, maakt dit dat er een ongelijk speelveld ontstaat. De zittende partij hoeft immers hier geen tijd te besteden aan het inzichtelijk maken. Is Opdrachtgever ertoe bereid het inzichtelijk maken wanneer het onderhoud voor het laatst is gedaan en het eventueel uitvoeren hiervan als meerwerk te beschouwen, wat maakt dat dit middels losse facturen verrekenbaar is? Zo nee, kan Opdrachtgever toelichten hoe zij hier dan een gelijkwaardig speelveld kan borgen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord dat de werkzaamheden voor het inzichtelijk maken van het onderhoud tussen 1 juni 2026 en 31 december 2026 nog plaats moet vinden op basis van regie en goedkeuring van

opdrachtgever navolgens te factureren. Het inzichtelijk maken van het onderhoud dient in de implementatieperiode te worden uitgevoerd en opgeleverd.

Het onderhoud en verplichtingen, zoals beschreven in de Technische vraagspecificatie, voor de periode 1 juni 2026 t/m 31 december 2026 dienen qua kosten in lijn te liggen met de eenheidsprijzen in kalenderjaar 2027 conform het Prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Topdesk koppeling

Vraag:

In de Technische vraagspecificatie beschrijft Opdrachtgever dat er koppeling gerealiseerd moet worden tussen TOPdesk en het ERP-systeem van de Opdrachtnemer. Hoewel de functionele wensen en de globale procesgang in het document zijn beschreven, ontbreekt op dit moment technische informatie die noodzakelijk is om een realistische en marktconforme prijs voor deze koppeling te kunnen bepalen. Denk hierbij aan API-documentatie, authenticatie-methoden, endpoints, de te synchroniseren datavelden, de verwachte volumes, en eisen op het gebied van beveiliging en privacy.

Door het ontbreken van deze informatie is het risico op verkeerde aannames en onvoorziene meer- of minderwerkposten aanzienlijk. Daarnaast is inschrijver afhankelijk van een derden in de totstandkoming van een koppeling. Tot slot heeft de reeds zittende partij wél deze kennis al beschikbaar, al dan niet een dergelijke koppeling gerealiseerd, wat maakt dat een mogelijk gelijkwaardig speelveld niet geborgd kan worden.

Om te voorkomen dat wij een onrealistische prijs opnemen, stellen wij voor om voor de koppeling uit scope te halen en als meerwerk na gunning in overleg in te richten, stemt u hier mee in? Zo nee, bent u dan bereid een

stelpost van €5.000,- op te nemen en de daadwerkelijke kosten voor het realiseren van de koppeling op basis van nacalculatie te verrekenen gedurende de overdrachtsperiode. Gaat u hier mee akkoord? zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Akkoord op het voorstel om een stelpost op te nemen van €5.000,- excl. BTW. Dit bedrag geldt als plafondbedrag. De stelpost is in het aangepaste Prijzenblad perceel 1 en 2 vooraf ingevuld. Eventueel meerwerk kan op basis van regie en goedkeuring Opdrachtgever worden gefactureerd. De uitvoering en oplevering van de koppeling TOPdesk en ERP systeem dient in de implementatieperiode plaats te vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Storings- en klachtenonderhoud/Correctief onderhoud

Vraag:

In de Technische vraagspecificatie en Nota vraag 81 licht u toe wat het verschil is tussen storings-/klachtenonderhoud en correctief onderhoud. Opdrachtnemer beschrijft dat een storing/klacht middels een vast bedrag opgelost wordt en Correctief onderhoud op basis van tarieven en een open begroting.

In de situatie dat een storing veel geld kost aangezien er nieuw materiaal gebruikt moet worden kan het al snel voorkomen dat het vastgestelde bedrag voor storing-/klachtenonderhoud ruimschoots te boven gaat.

Als voorbeeld: Er wordt een melding gemaakt dat het te warm is. Een monteur gaat ter plaatsen concludeert na een analyse dat de compressor van de koelmachine kapot is en niet meer voor reparatie in aanmerking komt. Op dat moment moet er een nieuwe compressor besteld worden. Hierdoor lopen de kosten voor het verhelpen van de storing op. Dit heeft als gevolg dat de vastgestelde kosten per storing niet toereikend zijn voor de Opdrachtnemer,

wat een groot risico met zich meebrengt.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het oplossen van een klacht-/storing met een financiële impact hoger dan €2.000,- conform het correctief onderhoud worden vergoed? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten hoe hier mee wordt omgegaan?

Antwoord:

Storings- en klachtenonderhoud, zoals beschreven in de Technische Vraagspecificatie, is het proces en werkzaamheden doorlopen en uit te voeren door de Opdrachtnemer. Bij storings- en klachtenonderhoud ligt de focus op het tijdig aannemen en mitigeren van de storing/klacht door herstel en/of tijdelijke voorzieningen treffen. Hier geldt een vaste prijs per storing voor, zoals opgenomen in het Prijzenblad.

Wanneer wordt geconstateerd dat er onderdelen dienen te worden vervangen om vervolgens de storing/klacht te verhelpen, dan gaan vanaf dat moment de werkzaamheden over naar correctief onderhoud. Correctief onderhoud wordt op basis van een open begroting en goedkeuring Opdrachtgever uitgevoerd en gefactureerd.

Afspraken rondom correctief onderhoud staan beschreven in de Technische vraagspecificatie artikel 2.8.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Facturatie

Vraag:

Naar aanleiding van vraag 99 geeft Opdrachtgever aan dat facturatie na gelang van de werkzaamheden mag plaatsvinden. Om gedurende de contractperiode een negatieve cashflow te voorkomen vraagt Opdrachtnemer of Opdrachtgever bereid is om de betalingstermijn van 30 dagen naar 15

dagen in te korten. Stemt Opdrachtgever hier mee in? zo nee, kan Opdrachtgever toelichten hoe zij Opdrachtnemer tegemoet kan komen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Het facturatieproces van NUOVO Scholen neemt als gevolg van goedkeuring en periodieke betalingen veel tijd in beslag. Hierdoor zal 15 dagen praktisch onhaalbaar zijn. Er kan alleen toegezegd worden dat binnen 30 dagen of zoveel eerder als het proces toelaat betaald zal worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Vervolgvraag NvI 1# 136:

Vraag:

Ter controle: de maximering is akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
185

Onderwerp:
vervolgvraag: NvI 1 # 131

Vraag:

U geeft aan dat de aansprakelijkheid niet wordt beperkt, echter in artikel 7.1. AV wordt verwezen naar artikel 16.1 aangaande het opgenomen maximum voor schadeloosstelling. Aangezien 16.1 ziet op een ander onderwerp, derhalve verzoek ik u te bevestigen dat 15.1 wordt bedoeld?

Zo ja, kunt u bevestigen dat in deze wel degelijk sprake is van een beperking van aansprakelijkheid cf artikel 15.1, waarbij directe schade in hoogte wordt beperkt en indirecte- en gevolgschade is uitgesloten?

Wellicht ten overvloede, het neerleggen van de verantwoordelijkheid in deze is niet in lijn met andere voorwaarden, zoals de UAV-GC, derhalve wordt een risico ten onrechte aan ON gealloceerd. Het niet beperken van aansprakelijkheid is bovendien niet proportioneel en kan gezien het feit dat dit strijdig is met onze bedrijfspolicy leiden tot niet inschrijving.

Antwoord:

Daar wordt inderdaad art 15.1 bedoeld. Het antwoord van vraag 131 dient hierop te worden aangepast. De aansprakelijkheid voor schade door milieuverontreiniging wordt beperkt conform art 15.1 van de algemene inkoopvoorwaarden. Art 15.1 van de algemene voorwaarden is leidend voor wat betreft de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Vervolgvraag NvI 1 #129:

Vraag:

Wij verzoeken aanbestedende dienst in dat geval enkel aan 11.2 toe te voegen: "In geen geval worden bestaande IE Rechten, of IE Rechten die niet uit hoofde van de Overeenkomst ontstaan, overgedragen". Voor leverancier is deze bepaling wel van belang en wenst zij hierover geen misverstand te doen laten bestaan.

Antwoord:

Deze toevoeging is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 1 #126:

Vraag:

ON kan alleen zorg dragen en zich inspannen op een tijdige aanvraag van de uitvoeringsvergunningen en meldingen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 1 #124

Vraag:

Kunt u bevestigen dat ON derhalve een wijziging van de opdracht mag weigeren?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 1 # 118:

Vraag:

Kan aanbestedende dienst in dat kader bevestigen naast een overleg een ingebrekestelling volgt?

Voorts gezien de verwijzing naar antwoord # 113: ook hiervoor geldt: Het zou in een dergelijk geval redelijk zijn wanneer ook in redelijkheid gemaakte kosten voor de nog te verrichte prestaties, waarvoor al voorbereidingen zijn getroffen, te vergoeden. Wij verzoeken aanbestedende dienst hierin mee te gaan.

Antwoord:

Ja, aanbestedende dienst kan bevestigen dat naast een overleg een ingebrekestelling volgt. Zie ook het antwoord op vraag 191.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 1 #117:

Vraag:

In dat kader is het niet meer dan redelijk en proportioneel wanneer de schade in hoogte en soort wordt beperkt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het enkel om directe en direct daaraan gerelateerde gevolgschade gaat waarbij de hoogte van de schade wordt beperkt, door bijv max de opdrachtsom?

ON kan i.v.m. bedrijfspolicy niet meegaan in vergoeding van indirecte schade, ook gezien de opgenomen hoogte van de schade. Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve een onderscheid te maken in directe en indirecte schade, en de indirecte schade verder qua hoogte in te beperken, tot bijv 100.000 euro.

Wanneer de indirecte schade niet lager wordt vastgesteld in hoogte (nu max 2.5 mln), kan het zijn gezien de strijdigheid met bedrijfspolicy dat niet tot inschrijving zal worden overgegaan.

Voorts verzoeken wij aanbestedende dienst te motiveren wat de reden is om de aansprakelijkheid in de overeenkomst zwaarder te laten zijn dan zoals opgenomen in de AV artikel 15.1., waar de indirecte schade wel is uitgesloten.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 185. Artikel 15.1 van de algemene voorwaarden is en blijft van kracht op de te sluiten overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Vervolgvraag NvI 1 # 114:

Vraag:

Kan aanbestedende dienst in dat kader bevestigen dat sub b vervalt?
Voorts gezien de verwijzing naar antwoord # 113: ook hiervoor geldt: Het zou in een dergelijk geval redelijk zijn wanneer ook in redelijkheid gemaakte kosten voor de nog te verrichte prestaties, waarvoor al voorbereidingen zijn getroffen, te vergoeden. Wij verzoeken aanbestedende dienst hierin mee te gaan.

Antwoord:

Raamovereenkomst art. 10.7.b. komt te vervallen. Art. 10 gaat in het geheel over voorwaarden in het geval van een tekortkoming. Opdrachtgever betaalt alleen voor opgeleverde prestaties en niet voor voorbereidingen van prestaties, zeker niet als de vervelende situatie van een tekortkoming aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Vervolgvraag NvI 1 #113:

Vraag:

Gezien de overmacht situatie is het niet redelijk dat dit risico bijna volledig aan ON wordt gealloceerd. Het zou in een dergelijk geval redelijk zijn

wanneer ook in redelijkheid gemaakte kosten voor de nog te verrichte prestaties, waarvoor al voorbereidingen zijn getroffen, te vergoeden. Wij verzoeken aanbestedende dienst hierin mee te gaan.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 191.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Vervolgvraag NvI 1 #108:

Vraag:

In het geval van een ontbinding buiten de schuld van ON om, zoals stillegging van werk en intrekken vergunning, dient ON in dat geval naast vergoeding van kosten schadevergoeding van OG te kunnen verkrijgen. Dit is een risico dat eerder bij OG gealloceerd dient te worden dan bij ON. Het is niet proportioneel wanneer ON in dat geval nimmer enige vergoeding van schade vanuit OG zou kunnen verkrijgen. in het kader van de proportionaliteit verzoeken wij OG dit artikel dan ook zodanig aan te passen dat in voornoemde gevallen er een mogelijkheid tot schadevergoeding voor ON kan zijn. Indien OG hierin niet mee kan gaan, verzoeken wij OG dit nader te motiveren op inhoud.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat hierin niet mee. Art 12.1 van de raamovereenkomst gaat over ontbinding door toestanden waarin de Opdrachtnemer (het bedrijf) zich kan bevinden en gaat niet om het 'stilleggen van het werk' of 'het intrekken van vergunningen voor het werk bij NUOVO Scholen'. Die toestanden zijn de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer (het bedrijf) en niet de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. Door het ontstaan van één van die vergelijkbare toestanden kan Opdrachtnemer in verzuim zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Vervolgvrage NvI 1 #105:

Vraag:

Gezien het soort werkzaamheden en de technische kennis die daarbij komt kijken achten wij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen in deze de geschikte instantie. Derhalve verzoeken wij u nogmaals uw standpunt te heroverwegen en de Raad van Arbitrage als standaard forum te hanteren. Het moeten benoemen van een technisch deskundige in een rechtbankprocedure werkt kostenverhogend en geeft derhalve een hogere drempel t.a.v. toegang tot het recht, hetgeen vermeden moet worden.

Antwoord:

Het artikel 13.3 sluit niet uit dat in geval van een geschil partijen besluiten naar de Raad van Arbitrage te gaan. Aanbestedende dienst zegt hierbij toe dat de Raad van Arbitrage benaderd wordt in dergelijke gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Vervolg vraag NvI 1# 103:

Vraag:

Om enig misverstand te voorkomen, wordt de vermogensschade bij de vrijwaring eveneens uitgesloten van schade waarvoor moet worden gevrijwaard?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Vervolg vraag NvI 1 #102

Vraag:

Kunt u definiëren wat u precies onder vermogensschade schaaft? Betreft dit redelijke kosten, geleden verlies, gederfde winst, omzetsderving, bedrijfsschade en andere gevolgschade?

Voorts kunt u bevestigen dat u voor de aansprakelijkheid aansluit bij partikel 15.1 AVOI?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 185 en 200.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Vervolgvrage #95 NvI 1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het enkel gaat om nieuw door Opdrachtnemer te leveren apparatuur en niet al reeds geleverde installaties door de voorganger. ON kan enkel garanderen dat de nieuw te leveren apparatuur voldoet aan de in de overeenkomst opgenomen producteisen. Bovendien betreft het in deze een onderhoudscontract en geen overeenkomst voor het plaatsen van een nieuwe installatie, waardoor ON geen verantwoordelijkheid kan overnemen van het werk dat haar voorganger heeft uitgevoerd (en waarvan voor ON op dit moment nog niet duidelijk is of de bestaande installaties gebruikt worden voor het doel dat NUovo aan de voorganger heeft kenbaar gemaakt.

Antwoord:

Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Vervolgvrage # 22 NvI 1:

Vraag:

Indien Installateur de Installatieverantwoordelijkheid overneemt, ontvangen

wij graag de reeds geldende certificaten / documentatie van de installaties, waaruit blijkt dat de installaties op het moment dat de verantwoordelijkheid wordt overgenomen correct en veilig functioneren cf de geldende wettelijke eisen, certificeringen en normen. Indien dit niet bekend is, is het niet proportioneel die verantwoordelijkheid over te dragen aan de nieuwe contractspartij, immers de partij weet dan niet waarvoor hij verantwoordelijkheid zal dragen, met alle risico's van dien.

Antwoord:

Indien de Opdrachtnemer de installatieverantwoordelijkheid overneemt, zal de Opdrachtgever in samen spraak met de huidige contractpartij de beschikbare certificaten en documentatie van de bestaande installaties aanleveren, voor zover deze bekend en beschikbaar zijn.

Deze documentatie dient ter onderbouwing dat de installaties op het moment van overdracht voldoen aan de geldende wettelijke eisen, certificeringen en normen.

Indien dergelijke informatie niet (volledig) beschikbaar is, erkennen wij dat het niet proportioneel is om de volledige verantwoordelijkheid over te dragen zonder inzicht in de huidige staat van de installaties. In dat geval zal in overleg een passende oplossing worden gezocht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

199

Onderwerp:

NvI 1 art. 13 pagina

Vraag:

De informatie zoals opgenomen in de Assetlijsten is het enige dat op dit moment bekend is. Alle overige gegevens over installaties, zoals aantallen, zijn niet bekend bij de Aanbestedende Dienst. Inschrijvers zullen een zo goed mogelijke inschatting doen o.b.v. de beschikbare informatie, kunnen Inschrijvers er van uit gaan dat na een 0-meting bij afwijkende gegevens

verrekening kan plaatsvinden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de informatie in de Assetlijsten het enige is dat momenteel beschikbaar is. Inschrijvers dienen op basis hiervan een zo nauwkeurig mogelijke inschatting te maken.

Eventuele afwijkingen die tijdens een 0-meting worden vastgesteld, kunnen alleen na goedkeuring door de opdrachtgever als meerwerk of correctie worden verrekend, op basis van de overeengekomen eenheidsprijzen in het Prijzenblad. Verrekening vindt dus uitsluitend plaats indien de opdrachtgever dit schriftelijk bevestigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Vraag 163 NvI-1

Vraag:

Uw antwoord: "Opdrachtnemer zal niet aansprakelijk zijn voor vermogensschade, maar blijft wel verantwoordelijk voor andere indirecte schade."

Het antwoord geeft in relatie tot de vraag aanleiding tot onduidelijkheid. Voor inschrijver is van belang dat een financieel nadeel dat niet voortkomt uit een beschadiging van een zaak of persoon is uitgesloten.

Voor inschrijver is niet duidelijk welke schade opdrachtgever met indirecte schade bedoelt. Mede omdat vermogensschade is uitgesloten en andere indirecte schade blijft bestaan.

Kan de opdrachtgever bevestigen dat met "indirecte schade" uitsluitend schade wordt bedoeld die voortvloeit uit zaakschade of personenschade, en dat zuivere vermogensschade (elk financieel nadeel dat niet voortkomt uit

beschadiging van een zaak of persoon) volledig is uitgesloten?
Zo niet, kan opdrachtgever onderbouwen wat onder "andere indirecte schade" valt?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 185. Ja, dat kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

3 dec 2025