

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Bergen op Zoom  
**Referentie:** dCI-000496

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Garantie op Lange Termijn Ondersteuning en Veiligheid Document: dCI-000496\_Beschrijvend document Hoofdpst mechanische riolering.pdf | H1.1 Resultaat van de aanbesteding (pag. 3)

### **Vraag:**

Tekst: "De initiële looptijd van deze overeenkomst start per 1 juni 2026 en zal 5 jaar bedragen. Partijen zijn bevoegd de overeenkomst vijf (5) maal met een periode van één (1) jaar onder gelijkblijvende voorwaarden en condities te verlengen. De maximale looptijd van deze overeenkomst bedraagt derhalve 10 jaar."

### **Vraag:**

Gegeven de maximale contractduur van 10 jaar en de eisen uit de GIBIT (art. 10.12) en de Algemene ICT eisen (punt 3, 4) ten aanzien van beveiliging (BIO) en het actueel houden van software, kunt u bevestigen dat de aangeboden hoofdpst gedurende de volledige contractperiode van maximaal 10 jaar actief moet worden ondersteund door de fabrikant met (beveiligings)updates, patches en functionele doorontwikkeling?

### **Toelichting:**

Kunt u toelichten hoe u de naleving van deze eis zult toetsen bij de beoordeling van de inschrijvingen, met name voor software waarvan in de markt bekend is dat deze al geruime tijd niet meer actief wordt onderhouden of doorontwikkeld? Dit om te voorkomen dat de gemeente na korte tijd met een verouderd en onveilig systeem komt te zitten.

### **Antwoord:**

Ja, opdrachtgever kan bevestigen dat de aangeboden hoofdpst gedurende de volledige contractperiode van maximaal 10 jaar actief moet worden ondersteund door de fabrikant met (beveiligingen)updates, patches en functionele doorontwikkeling.

### **Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Waarborgen van Echte Fabrikaat-onafhankelijkheid Document: Bijlage 3\_Programma van Eisen.pdf | H5.8 Protocollen en 5.10 Huidige PLC-besturingen (pag. 26)

**Vraag:**

Tekst: "De hoofdpst dient volledig werkend rechtstreeks te communiceren met de bestaande en toekomstige besturingsapparatuur met de volgende protocollen: UDSO, IEC104, LoRa, Sigfox, MQTT, NB-IoT." en "Momenteel worden onder onderstaande PLC-besturingen door opdrachtgever gebruikt. Xylem: APP, FGC, FMC. Phoenix: ILC, Axioline. Hitechnologies."

**Vraag:**

De gemeente beheert een divers areaal aan besturingen en eist ondersteuning voor diverse open protocollen. Betekent dit dat de aangeboden hoofdpst volledig fabrikaat-onafhankelijk moet zijn en native (dat wil zeggen: zonder de noodzaak voor merkspecifieke gateways of protocolconverters van derden) moet kunnen communiceren met de besturingen van de genoemde fabrikanten via de vereiste protocollen?

**Toelichting:**

Kunt u toelichten hoe u 'fabrikaat-onafhankelijkheid' definieert en beoordeelt in uw gunningsprocedure? Dit om te voorkomen dat er via een schijnbaar open hoofdpst alsnog een nieuwe, ongewenste leveranciersafhankelijkheid van één specifieke hardwareleverancier wordt gecreëerd.

**Antwoord:**

Ja. De aangeboden hoofdpst dient volledig fabricaat-onafhankelijk te zijn en native (zonder noodzaak van merk specifieke gateways en protocolconverters) te communiceren met de besturingen van de genoemde fabrikanten via de vereiste protocollen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Voorkomen van Verborgene Migratiekosten (Total Cost of Ownership)  
Document: dCI-000496\_Beschrijvend document Hoofdpst mechanische riolering.pdf | H4.2 Beoordeling van de inschrijving op basis van Prijs (pag. 17)

**Vraag:**

Tekst: "De subtotalen van de prijsonderdelen P1 t/m P4 worden automatisch opgeteld tot de totale fictieve inschrijfsom P5. De totale fictieve inschrijfsom P5 is de inschrijfsom op basis waarvan de score op het gunningcriterium Prijs wordt bepaald."

Vraag:

Een strategische inschrijving met een verouderd, uitfaserend systeem kan op korte termijn goedkoop lijken, maar creëert een technische schuld die onvermijdelijk leidt tot hoge, onvoorziene migratiekosten binnen de contracttermijn. Kunt u bevestigen dat, om een eerlijke vergelijking op basis van de totale levensduurkosten (TCO) te waarborgen, een inschrijver die een oplossing aanbiedt die niet de volledige contractduur van 10 jaar wordt ondersteund, de volledige integrale migratiekosten voor alle ~350 objecten naar een toekomstvast platform dient op te nemen in de inschrijfstaat (onder P1 of P2)?

Toelichting:

Kunt u toelichten op welke wijze u zult controleren of een dergelijke post voor toekomstige migratiekosten, indien van toepassing, op een reële en volledige wijze is opgenomen in de inschrijfprijs, zodat de 'totale fictieve inschrijfsom P5' een waarheidsgetrouw beeld geeft van de TCO over 10 jaar?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is verplicht haar hoofdpst gedurende maximaal 10 jaar beschikbaar te stellen aan Opdrachtgever conform de in de inschrijfstaat ingediende prijzen (behoudens toegestane indexatie conform artikel 3 in de (concept) overeenkomst). Een hoofdpst mag gedurende de contractduur

gemigreerd worden naar een nieuwe versie van de hoofdpost. Hier mogen geen extra kosten voor opdrachtgever aan verbonden zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Objectiviteit van Prestatiegegevens bij Contractbeheer Document: Bijlage 4\_Concept overeenkomst.pdf | H7. Boetebeding(en) (pag. 6)

**Vraag:**

Tekst: "De boete is bepaald op basis van beschikbaarheid en service [...] De reactietijden, responsetijden en oplostijden voldoen aan hetgeen is geëist in het PvE. Indien niet binnen de genoemde termijn is gereageerd dan geldt: [...]"

**Vraag:**

De contractuele boetes zijn direct afhankelijk van de gerapporteerde prestaties van de hoofdpost en de service. Wanneer de partij die het onderhoud aan de gemalen uitvoert tevens de leverancier is van de hoofdpost die hierover rapporteert, kan een schijn van belangenverstremming ontstaan. Hoe waarborgt de gemeente de objectiviteit en verifieerbaarheid van de prestatiegegevens die als basis dienen voor de contractuele afrekening, in het bijzonder in een scenario waarbij één partij zowel het onderhoud uitvoert als de data levert waarop de kwaliteit van datzelfde onderhoud wordt beoordeeld?

**Toelichting:**

Kunt u toelichten welke waarde u hecht aan een onafhankelijke, objectieve databron (de hoofdpost) die als controlemiddel kan dienen op de prestaties van een eventuele (concurrerende) onderhoudspartij, om zo de kwaliteit van het totale beheer van uw areaal te borgen?

**Antwoord:**

In de ogen van opdrachtgever wordt opdrachtnemer alleen beoordeeld over

de te leveren data en het onderhouden van de hoofdpst. Opdrachtgever hecht binnen deze aanbesteding geen waarde aan een onafhankelijke, objectieve databron als controlemiddel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Verificatie van Functionele Gelijkwaardigheid

**Vraag:**

dCI-000496\_Beschrijvend document Hoofdpst mechanische riolering.pdf | H3.1 Opdrachtomschrijving (pag. 12)

Tekst: "De nieuwe hoofdpst dient conform het Programma van Eisen (PvE) (bijlage 3) geleverd en onderhouden te worden gedurende de contractperiode." In het PvE staat (pagina 6): "Het doel van deze opdracht is de levering van een web gebaseerde hoofdpst met functionaliteiten die gelijkwaardig of verbeterd zijn ten opzichte van de huidige H2gO hoofdpst..."

**Vraag:**

Aangezien de huidige H2gO-hoofdpst het referentiekader is voor de minimaal te leveren functionaliteit, en niet alle inschrijvers (inclusief de gemeente zelf) een volledig en actueel beeld hebben van alle functionaliteiten van dit specifieke, verouderde systeem, hoe zal de gemeente tijdens de beoordeling objectief vaststellen en verifiëren dat een aangeboden oplossing daadwerkelijk "gelijkwaardig" is?

**Toelichting:**

Kunt u toelichten of de gemeente een gedetailleerde, uitputtende lijst van alle te behouden functionaliteiten uit H2gO beschikbaar zal stellen aan alle inschrijvers? Dit om te zorgen voor een eerlijke en objectieve vergelijking en te voorkomen dat er na gunning discussie ontstaat over ontbrekende, maar

blijkbaar essentiële, functionaliteiten.

**Antwoord:**

Er wordt geen gedetailleerde uitputtende lijst van alle te behouden functionaliteit beschikbaar gesteld. De eisen welke gesteld zijn in het Programma van Eisen, zijn er op gebaseerd dat de functionaliteit van de nieuwe hoofdpst minimaal vergelijkbaar is met die van de huidige hoofdpst.

Inschrijver moet tijdens de presentatie aantonen dat alle functionaliteiten binnen de hoofdpst aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Definitie van een "Werkend Product" tijdens de Demo

**Vraag:**

dCI-000496\_Beschrijvend document Hoofdpst mechanische riolering.pdf | H4.1 Beoordeling van de inschrijving op basis van kwaliteit (K2) (pag. 15)

Tekst: "De presentatie / toelichtende demonstratie dient als aanvulling en verificatie van het plan van aanpak, waarbij het gaat om het tonen van een werkend product in een live (test) omgeving."

**Vraag:**

Hoe definieert en toetst de beoordelingscommissie tijdens de demonstratie de eis van een "werkend product in een live (test) omgeving"?

**Toelichting:**

Wordt hiermee bedoeld dat alle gedemonstreerde functionaliteiten, zoals het opbouwen van een RTC-regel of het configureren van een alarmering, op dat moment daadwerkelijk operationeel en configureerbaar moeten zijn, in tegenstelling tot een presentatie met vooraf geprogrammeerde 'canned demo's' of screenshots? Dit is essentieel om de werkelijke volwassenheid en

flexibiliteit van de aangeboden software te kunnen beoordelen.

**Antwoord:**

Inschrijver zal tijdens de presentatie 'live' haar hoofdpост aan opdrachtgever tonen. Hierin worden minimaal de functionaliteiten getoond welke vermeld staan in kwalitatief subgunningcriterium K2 (Presentatie / toelichtende demonstratie) in het Beschrijvend Document. Inschrijver toont hierbij of de functionaliteit aanwezig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpост mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Verantwoordelijkheid bij Medewerking Huidige Leverancier

**Vraag:**

Bijlage 3\_Programma van Eisen.pdf | H1.3 Beschrijving van de opdracht (pag. 6)

Tekst: "De opdrachtgever speelt geen rol in het koppelen tussen de bestaande apparatuur en de te leveren hoofdpост. Alle communicatie hierover zal met de betreffende leveranciers afgestemd moeten worden. De kosten voor overleggen en afstemming zijn voor de opdrachtnemer."

**Vraag:**

De opdrachtnemer wordt volledig verantwoordelijk gemaakt voor de afstemming met de huidige leveranciers van de besturingen. Welke concrete garanties kan de opdrachtgever bieden dat de winnende partij tijdige, volledige en constructieve medewerking zal ontvangen van deze leveranciers, met name wanneer deze leveranciers (zoals Xylem) tevens concurrerende inschrijvers zijn in deze procedure?

**Toelichting:**

Is de gemeente bereid een actieve, bemiddelende of escalerende rol op zich te nemen indien een huidige leverancier, die tevens concurrent is, de

informatieoverdracht of technische medewerking vertraagt of frustreert, om zo het projectrisico voor de gekozen opdrachtnemer te mitigeren en de planning te waarborgen?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is verplicht tot het uiterste te gaan met betrekking tot de afstemming met huidige leveranciers. Indien er geen constructieve medewerking verleend wordt, is Opdrachtgever in het uiterste geval bereid een actieve, bemiddelende of escalerende rol op zich te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Eigendom en Overdraagbaarheid van Koppelvlakken

**Vraag:**

Bijlage 3\_Programma van Eisen.pdf | H3.4 I/O lijst en Koppelvlakken (pag. 13)

Tekst: "Alle koppelvlakken worden eigendom van de opdrachtgever en dienen ook opgenomen te worden in het opleverdossier."

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat met "koppelvlakken" de configuratiebestanden of 'templates' bedoeld worden die de datapunten van een object definiëren binnen de hoofdpst, en dat het intellectueel eigendom van de onderliggende protocol-driver (de software die het protocol, zoals UDSO, implementeert) bij de leverancier van de hoofdpst blijft, conform GIBIT artikel 20.1?

**Toelichting:**

Deze verduidelijking is cruciaal om de reikwijdte van de eigendomsoverdracht correct te interpreteren. De configuratie is klantspecifiek eigendom, terwijl de protocol-implementatie zelf onderdeel is

van de standaard software van de leverancier.

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat met "koppelvlakken" de configuratiebestanden of 'templates' bedoeld worden die de datapunten van een object definiëren binnen de hoofdpst, en dat het intellectueel eigendom van de onderliggende protocol-driver (de software die het protocol, zoals UDSO, implementeert) bij de leverancier van de hoofdpst blijft, conform GIBIT artikel 20.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Escrow-regeling voor een SaaS-dienst

**Vraag:**

Bijlage 3\_Programma van Eisen.pdf | H5.2.1 Escrow (pag. 22)

Tekst: "Derhalve eist de opdrachtgever van de opdrachtnemer dat zij het veiligstellen van de softwarecode via een ESCROW-regeling [...] heeft geregeld. [...] Bij faillissement-aanvraag heeft de opdrachtgever toegang tot de broncode."

**Vraag:**

Een traditionele broncode-escrow biedt bij een moderne, multi-tenant SaaS-oplossing geen garantie voor continuïteit; de broncode alleen is onvoldoende om de dienst draaiende te houden. Is de gemeente bereid om in plaats van een broncode-escrow een modernere continuïteitsregeling te accepteren, zoals een 'SaaS-escrow' of een 3-partijen overeenkomst met de hostingprovider (zoals beschreven in artikel 5.2.2 ), die daadwerkelijk gericht is op het voortzetten van de dienstverlening in plaats van enkel het verkrijgen van de broncode?

**Toelichting:**

Dit toont aan dat u meedenkt met de gemeente over een effectievere

oplossing voor hun continuïteitsvraagstuk, passend bij een moderne SaaS-architectuur.

**Antwoord:**

Opdrachtgever vraagt in hoofdstuk 5.2.1 en 5.2.2 zowel om een Escrow regeling als een overeenkomst voor het veiligstellen van de hostingomgeving. Het is aan opdrachtnemer om aan de eisen uit beide hoofdstukken te voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Definitie van "Historische Gegevens"

**Vraag:**

Bijlage 3\_Programma van Eisen.pdf | H5.6.3 Historische gegevens (pag. 23)

Tekst: "Alle beschikbare gegevens in de huidige hoofdpost, setpoints, maatvoering etc. dienen van 2 jaar te worden overgezet."

**Vraag:**

De tekst is voor meerdere interpretaties vatbaar. Betekent dit dat de volledige set aan meetdata (trenddata van bijvoorbeeld niveaus en pompstatussen) van de afgelopen twee jaar gemigreerd moet worden, of betreft dit enkel de statische configuratiegegevens (setpoints, maatvoering, etc.) en de alarmhistorie van de afgelopen twee jaar?

**Toelichting:**

Het migreren van twee jaar aan gedetailleerde meetdata voor ~250 objecten is een significant andere (en kostbaardere) opgave dan het migreren van enkel configuratie- en alarmdata. Een eenduidige scope is noodzakelijk voor een correcte prijsstelling.

**Antwoord:**

Opdrachtgever eist dat alle beschikbare gegevens, dus ook de volledige set aan meetdata, van de afgelopen 2 jaar naar de nieuwe hoofdpst worden overgezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Strijdigheid Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Documenten Bijlage 4\_Concept overeenkomst.pdf & Bijlage 6\_Standaard verwerkersovereenkomst gemeenten v2.52.pdf

Artikel 8 (Overeenkomst) vs. artikel 6 (Verwerkersovereenkomst)

Pagina 7 (Overeenkomst) vs. pagina 2 (Verwerkersovereenkomst)

Tekst: De Concept Overeenkomst stelt in artikel 8.2 dat de beperkingen van aansprakelijkheid uit de GIBIT komen te vervallen, terwijl de Verwerkersovereenkomst in artikel 6.1 stelt: "Eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van de aansprakelijkheid hebben ook betrekking op de Verwerkersovereenkomst." De GIBIT, die als uitgangspunt geldt, bevat in artikel 16 wél een aansprakelijkheidsbeperking.

**Vraag:**

Er is een tegenstrijdigheid geconstateerd tussen de Concept Overeenkomst, de GIBIT, en de Verwerkersovereenkomst met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid. Kunt u verduidelijken welk regime leidend is: de onbeperkte aansprakelijkheid zoals gesuggereerd in de Concept Overeenkomst, of de beperkte aansprakelijkheid zoals vastgelegd in de GIBIT 2023, die volgens de Verwerkersovereenkomst ook daarop van toepassing zou zijn?

**Toelichting:**

Het wegnemen van deze juridische tegenstrijdigheid is essentieel voor het correct kunnen inschatten van het contractuele risico. Een onbeperkte aansprakelijkheid is ongebruikelijk en onverzekerbaar in de IT-sector.

**Antwoord:**

Overeenkomstig de rangorde in de concept overeenkomst is artikel 8.2 van de concept overeenkomst leidend.

De strekking van artikel 8.2 is gelijk aan artikel 16.5 sub i t/m iii GIBIT.

Hiermee is er geen sprake ongelimiteerde aansprakelijkheid.

Artikel 6.1 in de verwerkersovereenkomst verwijst naar de hoofdovereenkomst = de concept overeenkomst (bijlage 4).

Overigens is er conform GIBIT nooit sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. Naast de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing (boek 6 titel 1 afdeling 10).

Zie ook de artikelsgewijze toelichting op de GIBIT 2023 met betrekking tot artikel 16 GIBIT: [https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng\\_gibit\\_2023\\_toelichting.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Toekomstvastheid van de Aangeboden Software zelf

**Vraag:**

Document: Bijlage 3b\_ Algemene ICT eisen gemeente Bergen op Zoom.pdf  
Hoofdstuk: Contract (pagina 1)

Tekst: "Het systeem is (in opeenvolgende versies) minimaal de contractperiode beschikbaar in de markt en wordt door de opdrachtnemer actief onderhouden op het gebied van security patches, wettelijke wijzigingen en functionele updates."

**Vraag:**

Deze eis stelt dat het aangeboden systeem gedurende de contractperiode beschikbaar en onderhouden moet zijn. In de markt komt het voor dat een leverancier een ouder product aanbiedt, terwijl intern al besloten is dit op termijn te vervangen door een ander (nieuw) platform. Kunt u bevestigen dat met "het systeem" de specifiek aangeboden softwareoplossing wordt bedoeld en dat een gedwongen migratie naar een ander, niet-compatibel platform van dezelfde leverancier binnen de contractduur van 10 jaar wordt beschouwd als het niet voldoen aan deze eis?

**Toelichting:**

Kunt u toelichten hoe de gemeente waarborgt dat de inschrijfprijs de kosten voor de volledige levensduur van 10 jaar van het aangeboden product dekt, en niet slechts een overbrugging is naar een toekomstige, kostbare en verplichte migratie naar een ander product van dezelfde leverancier? Dit is essentieel voor een eerlijke vergelijking op basis van Total Cost of Ownership.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is verplicht haar hoofdpst gedurende maximaal 10 jaar beschikbaar te stellen aan opdrachtgever conform de in de inschrijfstaat ingediende prijzen (behoudens toegestane indexatie conform artikel 3 in de (concept) overeenkomst). Een hoofdpst mag gedurende de contractduur gemigreerd worden naar een nieuwe versie van de hoofdpst echter er mag geen migratie naar een volledige nieuwe hoofdpst plaatsvinden. Hier mogen geen extra kosten voor opdrachtgever aan verbonden zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Garantie op Kenniscontinuïteit en Doorontwikkeling

**Vraag:**

Bijlage 1a\_Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) 2023.pdf |

Artikel 10. Onderhoud en ondersteuning (pag. 12)

Tekst: "Het Onderhoud omvat, tenzij anders overeengekomen, ten minste de volgende diensten: i. Correctief Onderhoud; ii. Preventief Onderhoud; iii. Innovatief Onderhoud; iv. Gebruikersondersteuning."

Vraag:

De GIBIT-voorwaarden eisen 'Innovatief Onderhoud', wat duidt op functionele doorontwikkeling van het product. Voor softwareproducten waarvan het oorspronkelijke ontwikkelteam niet meer bij de leverancier werkzaam is, is de capaciteit voor daadwerkelijk innovatief onderhoud en diepgaande technische support vaak beperkt. Hoe zal de gemeente tijdens de beoordeling toetsen of de inschrijvende partij nog beschikt over de oorspronkelijke en noodzakelijke expertise om het aangeboden product daadwerkelijk te kunnen doorontwikkelen en te ondersteunen bij complexe calamiteiten, in plaats van het slechts 'in de lucht te houden'?

Toelichting:

Kunt u toelichten welke garanties een inschrijver moet overleggen om aan te tonen dat de kenniscontinuïteit voor het specifieke, aangeboden platform is gewaarborgd voor de komende 10 jaar? Dit is van groot belang om te voorkomen dat de gemeente afhankelijk wordt van een leverancier die zijn eigen product niet meer fundamenteel kan ondersteunen of vernieuwen.

**Antwoord:**

Opdrachtnemer dient gedurende de contractduur minimaal de huidige functionaliteit te garanderen waarbij voldaan moet worden aan het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Transparantie over de Product Roadmap

**Vraag:**

Document: Bijlage 1a\_Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT) 2023.pdf | Artikel 15. Productmanagement (pag. 16)

Tekst: "Onverminderd het eventueel overeengekomen Onderhoud zal Leverancier Opdrachtgever periodiek en tijdig informeren over de planning en beoogde functionaliteiten voor Upgrades (soms 'roadmap' genoemd)."

**Vraag:**

Conform de GIBIT is de leverancier verplicht om transparant te zijn over de product-roadmap. Kunt u bevestigen dat inschrijvers als onderdeel van hun inschrijving een concrete product-roadmap moeten overleggen voor de komende 3 tot 5 jaar, specifiek voor de aangeboden softwareoplossing?

**Toelichting:**

Hoe zal de gemeente een inschrijving beoordelen waarvan de roadmap aangeeft dat de focus van de ontwikkeling verschuift naar een ander product, of waarvan de roadmap geen significante functionele innovaties meer toont? Een dergelijke roadmap zou een duidelijke indicatie zijn van een uitfaserend product, wat in strijd is met de doelstelling van een toekomstvaste investering voor 10 jaar.

**Antwoord:**

Opdrachtgever verplicht inschrijvers niet tot het aanleveren van een product-roadmap. U dient te voldoen aan het Programma van Eisen. Inschrijvers tonen tijdens de presentatie aan hoe zij voldoen aan deze eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

De Onvolledige TCO-berekening bij Toekomstige Objecten

**Vraag:**

Document: Bijlage 2\_Inschrijfstaat.xlsx (en dCI-000496\_Beschrijvend

document Hoofdpst mechanische riolering.pdf, Hoofdstuk 4.2, Pagina 17)  
Prijsonderdeel P4 Verrekenprijzen

Tekst: Prijsonderdeel P4 vraagt expliciet om de "Eenmalige kosten per nieuw object" voor verschillende objectsoorten. De totaal som (P5), die de basis vormt voor de prijsbeoordeling, wordt mede op basis van deze eenmalige kosten berekend.

Vraag:

In prijsonderdeel P4 worden voor toekomstige objecten wel de eenmalige implementatiekosten uitgevraagd, maar niet de jaarlijks terugkerende kosten voor de dienstverlening (zoals licentie-, communicatie- en supportkosten). Hierdoor worden deze substantiële, jaarlijkse kosten niet meegewogen in de totale fictieve inschrijfsom (P5). Hoe wenst de gemeente de jaarlijkse kosten voor nieuw toe te voegen objecten mee te wegen in de beoordeling van de Total Cost of Ownership?

Toelichting:

Het ontbreken van deze jaarlijkse kosten in de prijsevaluatie kan leiden tot een strategische inschrijving waarbij een zeer lage eenmalige prijs wordt aangeboden, terwijl de niet-geëvalueerde jaarlijkse kosten hoog zijn. Om een zuivere en eerlijke vergelijking op TCO te waarborgen, zou het wenselijk zijn als u de inschrijfstaat aanvult met een post voor de jaarlijkse kosten per nieuw objecttype. Kunt u toelichten hoe u hiermee om zult gaan?

**Antwoord:**

Per abuis is bij prijsonderdeel P4 bij de verrekenprijzen voor toekomstige objecten (m.u.v. de uurtarieven) geen kolom weergegeven voor jaarlijks terugkerende kosten.

De inschrijfstaat is gecorrigeerd en vervangen in de aanbestedingsdocumenten in de tender.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Contractuele Basis voor Jaarlijkse Kosten van Meerwerk

**Vraag:**

Document: Bijlage 4\_Concept overeenkomst.pdf (en Bijlage 2\_Inschrijfstaat.xlsx) | Artikel 3. Prijs (pag. 3)

Tekst: "Opdrachtnemer zal de gevraagde prestatie leveren tegen de prijzen, conform de inschrijfstaat die onderdeel is van de inschrijving..." en "De overeengekomen prijzen liggen vast en zijn onveranderlijk..."

**Vraag:**

Indien gedurende de contractperiode een nieuw object wordt toegevoegd op basis van de eenmalige verrekenprijs in P4, welk tarief is de opdrachtnemer dan gerechtigd te factureren voor de jaarlijkse kosten (licentie, communicatie, support) voor dit object in de daaropvolgende jaren van de overeenkomst?

**Toelichting:**

Aangezien deze jaarlijkse tarieven voor toekomstige objecten niet zijn vastgelegd in de inschrijfstaat, ontbreekt er een contractuele basis voor deze kosten. Dit creëert onzekerheid en een potentieel risico op geschillen en onvoorziene uitgaven voor de gemeente. Bent u bereid de inschrijfstaat aan te vullen met een post voor de jaarlijkse verrekenprijzen per objecttype, om zo de prijsvastheid voor de gehele contractduur ook voor toekomstige uitbreidingen te garanderen?

**Antwoord:**

Per abuis is bij prijs onderdeel P4 bij de verrekenprijzen voor toekomstige objecten (m.u.v. de uurtarieven) geen kolom weergegeven voor jaarlijks terugkerende kosten.

De inschrijfstaat is gecorrigeerd en vervangen in de aanbestedingsdocumenten in de tender.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpост mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document - Kerncompetenties:

**Vraag:**

De referentie is niet ouder dan 3 jaar teruggerekend vanaf de uiterste datum van inschrijving.

Zoals ook door u aangegeven zijn telemetriecontracten vaak langlopend en geeft u een nuance tussen "uiterste datum van inschrijving" en "teruggerekend vanaf de sluitingsdatum" beide op 3 jaar. Het onderscheid is ons niet geheel helder.

Vraag; Kunt u om mogelijke verwarring te voorkomen en de best passende lange termijn optie in te zetten (zoals u ook beoogd) aanpassen naar?

Niet ouder dan 5 jaar teruggerekend vanaf de uiterste datum van inschrijving en nog steeds gebruik maakt van de hoofdpост.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De referentie mag niet ouder zijn dan 3 jaar teruggerekend vanaf de uiterste datum van inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpост mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
PVE - 6.1 Veilige verbindingen

**Vraag:**

Verbindingen met externe applicaties dienen via VPN plaats te vinden.

Vraag; Is het akkoord als dit een veilige versleutelde verbinding is, maar zonder VPN (zoals het bv. ook bij SAM gebruikelijk is)?

Zo nee, hoeveel externe applicaties moeten via VPN worden gekoppeld?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De koppelingen met externe applicaties dienen via een VPN plaats te vinden. De verwachting is dat in de toekomst nog 1 à 2 aanvullende VPN connecties nodig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

PVE - 5.7.6 Koppeling Waterschap Brabantse Delta

**Vraag:**

Welk systeem/protocol wordt gebruikt om objecten van het waterschap te ontsluiten voor de hoofdpst?

**Antwoord:**

Het waterschap maakt gebruik van een Siemens systeem en de objecten beschikken over een Siemens PLC besturing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

PVE - 4.5.2 Multi-tenancy

**Vraag:**

De hoofdpost kan onafhankelijk van andere klanten ingericht worden.  
Vraag; Het onafhankelijk van andere klanten inrichten kan extra kosten met zich meebrengen. Mag ervan worden uitgegaan dat Multi-tenancy geschikt is voor de gemeente Bergen op Zoom?

**Antwoord:**

Ja dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

PVE item 5.7.3 Rioned

**Vraag:**

Het PVE stelt dat opdrachtnemer zich binnen 1 jaar dient te confirmeren aan een nog uit te brengen standaard en dat hier geen meerkost aan kan verbonden worden.

Zonder inzicht te hebben in wat de standaard concreet gaat inhouden en opleggen is dit een voorwaarde die opdrachtnemers voor een niet in te schatten verplichting stelt.

Kan opdrachtgever akkoord gaan om dit te wijzigen door t.z.t. transparant de meerkosten bespreekbaar te maken maar deze toekomstige wijziging (die op dit moment niet is te begroten) als meerwerk te erkennen. Anders zijn de aanbidders verplicht hiervoor een risico inschatting te maken die noch voor opdrachtnemer (ingeschatte kosten en risico's dreigen meestal overschat te worden), noch voor opdrachtnemer (ingeschatte risico's blijven risico's) gunstig zijn.

**Antwoord:**

Inschrijver moet de GWSW-koppeling inschatten op basis van de huidige informatie welke bekend is over GWSW (bij Rioned). Mocht te zijner tijd blijken dat de koppeling geheel anders wordt zal hier afstemming tussen

opdrachtgever en opdrachtnemer over plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

PVE item 5.11 pagina 27

**Vraag:**

Kan U bevestigen dat opdrachtgever de nieuwe SIM levert en dat ON verantwoordelijk is om deze te installeren ("vervangen") in de telemetrie ?

**Antwoord:**

Nee. In hoofdstuk 6.1 van het Programma van Eisen staat vermeld dat opdrachtnemer de SIM-kaarten levert en deze vervangt op locatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

PVE item 5.12.1 pagina 27

**Vraag:**

Zou opdrachtgever open staan om de opgegeven criteria in het kader van de performantie concreter te definiëren ?

Momenteel is het gedefinieerd als "ongeacht de hoeveelheid type gegevens" en wordt met periodes gerekend. De hoeveelheid data wordt echter sterk beïnvloed door de frequentie waarmee data vanuit de telemetrie wordt opgevraagd/aangeleverd.

Is het voor OG mogelijk om hier een objectief aantal te benoemen waarbij we vb denken aan aantal samples, aantal kBytes, ... ?

**Antwoord:**

Nee. De performance moet gedurende de gehele contractduur gegarandeerd zijn voor een onbeperkt aantal objecten. Het is aan opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat deze performance voldoet aan de gestelde eisen in hoofdstuk 5.12.1 van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

PVE item 5.13.4 pagina 30

**Vraag:**

In dit hoofdstuk wordt gesteld "Het onderliggende basis kaartmateriaal is door de gebruiker te selecteren."

Wordt hier bedoeld dat de keuze bij start van het project door opdrachtgever wordt gemaakt, of wordt effectief bedoeld dat elke individuele gebruiker een persoonlijke keuze kan maken. ?

**Antwoord:**

Iedere individuele gebruiker heeft een persoonlijke keuze welk het gewenste kaartmateriaal te selecteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

PVE item 6.1 pag 39

**Vraag:**

In het PVE staat gesteld dat "Er zijn echter meerdere communicatietechnieken die eventueel in de toekomst gebruikt gaan worden, deze moeten zonder meerkosten toegepast kunnen worden."

Dit is als aanbieder niet af te prijzen of in te schatten : het hangt af van welke technologie bedoeld wordt, of daar configuratie/ontwikkeling voor nodig is of misschien zelfs dedicated nieuwe specifieke hardware.

Is OG bereid om deze eis bij te stellen zodat een maximale opening van het systeem ordt gevraagd maar dat t.z.t. gezamenlijk kan gekeken worden welke mogelijkheden er zijn en dat er op dat moment ook over meerwerk kan gepraat worden ?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever blijft bij haar standpunt dat toekomstige communicatietechnieken welke algemeen toepasbaar zijn/worden in de markt zonder meerkosten toegepast kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
PVE item 6.1 pagina 6.1

**Vraag:**

Kan OG verduidelijken wat bedoeld wordt met 'geldig voor het betreffende contractjaar' in de zin : "De data dienen altijd veilig te worden verzonden en te worden ontvangen volgens de geldende richtlijnen op dit gebied die door de overheid zijn of worden opgesteld en geldig zijn voor het betreffende contractjaar."

**Antwoord:**

Oprachtnemer dient te allen tijde te voldoen aan op dat moment geldende wet- en regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
PVE item 6.1 pag 39

**Vraag:**

Het PVE stelt : "Indien derden geoorloofd op afstand wijzigingen dienen aan te brengen in een PLC dan dient de opdrachtnemer toegang te verlenen. De toegang voor derden dient veilig en kosteloos te zijn."

Hiervoor dienen o.i. wijzigingen en/of functionaliteiten voorzien worden in het bestaande netwerk en bestaande PLC's. In onze beleving maakt dit geen onderdeel uit van de scope of is het ten minste in strijd met de eis dat er op PLC niveau niets mag gewijzigd worden.

Kan OG dit bevestigen en desgevallend deze eis uit het PVE verwijderen ?

**Antwoord:**

De hoofdpst dient de mogelijkheid te hebben om instellingen en setpoints

op afstand te wijzigen. Het wijzigen van het onderliggende PLC-programma maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

PVE item 6.3 pagina 40

**Vraag:**

Kan OG inzichtelijk maken wat de huidige verbruik (en bandbreedte) is op de draadloze verbindingen. Dit moet het voor de inschrijvers mogelijk maken om een meer gedetailleerde inschatting te maken.

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever heeft geen inzicht in het huidige verbruik en bandbreedte van de huidige draadloze verbindingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Eenheden van Setpoints:

**Vraag:**

De documentatie geeft aan dat maatvoeringen en setpoints in de hoofdpst in mNAP moeten worden getoond . De huidige waarden in de PLC's kunnen echter in andere eenheden zijn geconfigureerd (bijv. meters of centimeters).

Vraag: Moet de hoofdpst de conversie tussen de weergave in mNAP en de daadwerkelijke waarde in de PLC afhandelen, zodat de setpoint-instelling op de PLC zelf ongewijzigd kan blijven? Of wordt er verwacht dat de waarde in de PLC zelf wordt overschreven naar een mNAP-waarde?

**Antwoord:**

De hoofdpst moet de conversie tussen de weergave en de daadwerkelijke waarde in de PLC afhandelen. Het setpoint in de PLC dient ongewijzigd te blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Eenheden in Data-export en Visualisatie:

**Vraag:**

Paragraaf 5.13.1 van het Programma van Eisen beschrijft de wens dat "maatvoeringen zowel in meters boven Normaal Amsterdams Peil (mNAP) als in centimeters (cm's) willen hebben".

Vraag: In welke eenheid dienen trendgegevens via CSV geëxporteerd te worden? En dient de gebruiker in grafieken en rapportages te kunnen wisselen tussen mNAP en cm, of moeten beide eenheden altijd tegelijkertijd worden weergegeven?

**Antwoord:**

Trendgegevens dienen zowel in centimeters als in mNAP geëxporteerd te kunnen worden. In grafieken en rapporten dienen beide eenheden gelijktijdig

weergegeven te kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Dataopslag bij Verbindingsverlies:

**Vraag:**

Paragraaf 5.9 van het Programma van Eisen stelt dat "In de PLC/controller wordt data opgeslagen zolang er geen verbinding is".

Vraag: Is deze functionaliteit voor dataopslag bij verbindingsverlies aanwezig op alle bestaande typen PLC's en controllers die in de objectenlijst (Bijlage 3a) worden genoemd?

**Antwoord:**

Inschrijver mag ervan uitgaan dat op alle bestaande PLC's en controllers de functionaliteit voor dataopslag bij gegevensverlies aanwezig is indien er geen verbinding is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Alarm-protocol (Push-mechanisme)

**Vraag:**

In paragraaf 5.9 van het Programma van Eisen staat dat "Alarmen worden altijd gepushed naar de hoofdpst" .

Vraag: Is dit push-mechanisme een functionaliteit die aanwezig is op alle bestaande objecten zoals vermeld in de objectenlijst (Bijlage 3a)? Of zijn er objecten waarbij de hoofdpst alarmen actief moet ophalen ('polling')?

**Antwoord:**

Het push-mechanisme is aanwezig op alle bestaande objecten. Er zijn geen objecten waarbij de alarmen door de hoofdpst worden opgehaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
API-formaat

**Vraag:**

Paragraaf 5.7.2 van het Programma van Eisen schrijft voor dat de hoofdpst gebruikmaakt van een connector "op basis van XML" voor de uitwisseling van data met externe applicaties.

Vraag: Is het, naast of in plaats van XML, ook toegestaan om voor de API gebruik te maken van het JSON-formaat? Dit is een modern en wijdverbreid standaardformaat voor API's.

**Antwoord:**

Naast het XML formaat mag ook van het JSON-formaat gebruik gemaakt

worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Wijzigingen in PLC's

**Vraag:**

In het Programma van Eisen (Bijlage 3) staat in paragraaf 1.3 dat er geen wijzigingen mogen worden doorgevoerd aan de "huidige besturingen, PLC-programma's en modems". Paragraaf 5.13.13 specificieert echter dat "setpoints of instellingen van een besturing op afstand in de hoofdpost te wijzigen zijn" .

Vraag: Dient de hoofdpost alleen de mogelijkheid te bieden om instellingen /setpoints aan te passen, of wordt er ook verwacht dat er wijzigingen in het onderliggende PLC-programma kunnen worden doorgevoerd? Wij vragen om bevestiging dat de functionaliteit zich beperkt tot het wijzigen van parameters en niet de programmacode zelf.

**Antwoord:**

De hoofdpost dient de mogelijkheid te hebben om instellingen en setpoints te wijzigen. Het wijzigen van het onderliggende PLC-programma maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Objectenlijst

**Vraag:**

Bij tabblad randvoorzieningen staan bij de BBB's Biezenbaan /langstraat en Kastagnelaan een niet bestaande Phoenix PLC type genoemd. Kunt u aangeven wat dit moet zijn?

**Antwoord:**

Voor beide objecten moet dit een APX751 besturing zijn.

Dit is gecorrigeerd in bijlage 3a, die is vervangen in de tenderdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Proof of Concept (PoC):

**Vraag:**

In de planning (paragraaf 2.2 van het beschrijvend document) is de periode van 13 januari t/m 31 mei 2026 gereserveerd voor de PoC en implementatie. Paragraaf 2.5 van het Programma van Eisen beschrijft dat de PoC succesvol afgerond moet zijn voordat de rest van de objecten ontsloten mag worden.

Vraag: Wat is de uiterste datum voor een succesvolle afronding van de PoC binnen de totale implementatieperiode, rekening houdend met een eventuele herkansing zoals beschreven in paragraaf 2.9.1 van het beschrijvend

document?

**Antwoord:**

De uiterste datum voor de PoC en implementatieperiode staat vermeld in de planning, paragraaf 2.2 Beschrijvend document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Wachtkamerovereenkomst

**Vraag:**

In paragraaf 2.9.2 van het beschrijvend document staat dat een wachtkamerovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van achttien (18) maanden na ingang van de overeenkomst.

Vraag: Start deze termijn van 18 maanden op de geplande ingangsdatum van de hoofdovereenkomst (1 juni 2026) of op de datum van het definitief sluiten van de wachtkamerovereenkomst zelf?

**Antwoord:**

De looptijd van 18 maanden van de wachtkamerovereenkomst vangt aan op 1 juni 2026:

In het beschrijvend document par. 2.9.2 wordt verwezen naar bijlage 5: concept wachtkamerovereenkomst.

In bijlage 5 concept wachtkamerovereenkomst staat in artikel 2.1 dat de looptijd van de wachtkamerovereenkomst ingaat op de datum van ingang van de initiële looptijd van de overeenkomst.

Vervolgens staat in bijlage 4 concept overeenkomst in artikel 2.1 dat de initiële looptijd van de overeenkomst aanvangt per 1 juni 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Koppeling Waterschap Brabantse Delta

**Vraag:**

In paragraaf 5.7.6 van het Programma van Eisen wordt een API-koppeling met het waterschap geëist die bij oplevering gerealiseerd moet zijn. Voor het inschatten van de benodigde werkzaamheden is technische documentatie essentieel.

Vraag: Is er reeds een technische specificatie of documentatie van de betreffende API van Waterschap Brabantse Delta beschikbaar? Zo nee, wanneer verwacht de gemeente deze te kunnen delen met de inschrijvers?

**Antwoord:**

De eis dat de API-koppeling met het waterschap voor oplevering gereed dient te zijn komt te vervallen. Er is momenteel nog veel onduidelijk over de technische specificaties. Inschrijver mag bij haar inschrijving ervan uitgaan dat de API-koppeling met het Waterschap op dezelfde wijze zal functioneren als beschreven in hoofdstuk 5.7.2.

Mocht te zijner tijd blijken dat de koppeling geheel anders wordt zal hier afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over plaatsvinden. De wijziging is gemarkeerd in bijlage 3, die is vervangen in de tenderdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Historische Data

**Vraag:**

Paragraaf 5.6.3 van het Programma van Eisen eist de import van alle beschikbare gegevens van de afgelopen twee jaar uit de huidige H2gO hoofdpst.

Vraag: Kan de gemeente een indicatie geven van de totale omvang van deze data (bijvoorbeeld in Gigabytes) en het bestandsformaat (bijv. CSV, XML, database-export) waarin deze gegevens uit het huidige systeem kunnen worden geëxporteerd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft geen indicatie voor de totale omvang van de historische data van de afgelopen 2 jaar. De aanlevering van de data wordt in een leesbaar bestandsformaat aangeleverd bijvoorbeeld in CSV of XML.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Kosten ESCROW-overeenkomst

**Vraag:**

Paragraaf 5.2.1 van het Programma van Eisen eist dat de opdrachtnemer een ESCROW-regeling treft. Om als opdrachtgever daadwerkelijk toegang te krijgen tot de broncode, dient de gemeente vaak zelf als begunstigde partij een overeenkomst af te sluiten, wat kosten met zich meebrengt.

Vraag: Wie draagt de kosten voor het afsluiten van de overeenkomst door de

gemeente om als begunstigde partij aan te treden bij de door opdrachtnemer ingerichte ESCROW-regeling?

**Antwoord:**

De kosten voor de ESCROW-regeling maken onderdeel uit van de totale levering. De kosten voor de ESCROW-regeling zijn gedurende de gehele looptijd van het contract voor rekening van opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Toepasselijkheid AI-bepalingen

**Vraag:**

In het beschrijvend document wordt verwezen naar "Bijlage 1c Contractbepalingen in aanvulling op de inkoopvoorwaarden ingeval van Algoritmische toepassingen". De definitie van een "Algoritmische toepassing" in dit document is breed.

Vraag: Valt de te leveren hoofdpst, inclusief de Real-Time Control (RTC) functionaliteit zoals beschreven in paragraaf 5.13.16 van het Programma van Eisen, onder de definitie van een "Algoritmische toepassing" en is Bijlage 1c derhalve volledig van toepassing op deze opdracht?

**Antwoord:**

De hoofdpst valt onder de definitie van een "Algoritmische toepassing".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Documentatie in Hoofdpost versus SAM

**Vraag:**

Paragraaf 2.6.3 van het Programma van Eisen vereist dat alle objectgerelateerde documentatie wordt opgeslagen in de hoofdpost. Tegelijkertijd wordt in paragraaf 5.7.5 een koppeling met het onderhoudsmanagementsysteem SAM geëist, met als doel informatie zo min mogelijk dubbel op te slaan.

Vraag: Is het toegestaan om documentatie zoals e-tekeningen en productbeschrijvingen primair in SAM te beheren en deze via een directe link vanuit het objectpaspoort in de hoofdpost te ontsluiten? Dit zou dubbele opslag en beheer voorkomen en sluit aan bij de beoogde efficiëntie van de SAM-koppeling.

**Antwoord:**

Documenten, E-tekeningen en productbeschrijvingen mogen in SAM opgeslagen worden. Koppelvlakken en PLC-programma's dienen wel in de hoofdpost worden opgeslagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Hoofdpost mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:** 22 okt 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Beheer van PLC-software

**Vraag:**

In paragraaf 1.3 van het Programma van Eisen staat dat er geen wijzigingen mogen worden doorgevoerd aan de huidige PLC-programma's. Echter, in paragraaf 5.14.1 "Objectbeheer" wordt gesproken over het beheren van objecten door de beheerder. Het is ongebruikelijk om PLC-software vanuit een hoofdpst te beheren.

Vraag: Kan de gemeente bevestigen dat met "objectbeheer" uitsluitend het beheren van de configuratie en documentatie van het object binnen de hoofdpst wordt bedoeld, en niet het aanpassen van de software op de PLC zelf?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat met objectbeheer uitsluitend het beheren van de configuratie en documentatie van het object binnen de hoofdpst wordt bedoeld, en niet het aanpassen van de software op de PLC zelf. De PLC-programma's dienen wel als bijlage bij het object in de hoofdpst opgeslagen te kunnen worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Gelijkwaardigheid Huidige Hoofdpst

**Vraag:**

In het Programma van Eisen (Bijlage 3) wordt in paragraaf 1.3 en 2.3 gesteld dat de nieuwe hoofdpst functioneel "gelijkwaardig of verbeterd" moet zijn ten opzichte van de huidige H2gO hoofdpst en dat de bestaande functionaliteit behouden moet blijven. Aangezien de aanbestedingsdocumenten geen volledige functionele specificatie van het H2gO-systeem bevatten, is het voor inschrijvers niet mogelijk om de volledige scope van de huidige functionaliteit vast te stellen.

Vraag: Kan de gemeente vóór de uiterste inschrijfdatum een volledige, uitputtende lijst van alle functionaliteiten van de huidige H2gO-hoofdpst verstrekken? Indien dit niet mogelijk is, is de gemeente bereid om een (online) demonstratie te faciliteren of tijdelijke lees-toegang tot de huidige hoofdpst te verlenen, zodat inschrijvers de vereiste functionaliteiten en datastructuren kunnen inventariseren?

**Antwoord:**

Er wordt geen gedetailleerde uitputtende lijst van alle te behouden functionaliteit beschikbaar gesteld. De eisen welke gesteld zijn binnen het Programma van Eisen, zijn er op gebaseerd dat de functionaliteit van de nieuwe hoofdpst minimaal vergelijkbaar is met die van de huidige hoofdpst. Inschrijver moet tijdens de presentatie aantonen dat alle functionaliteiten binnen de hoofdpst aanwezig zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Gelijkwaardigheid veiligheidseisen

**Vraag:**

In hoofdstuk 4.2 van het Programma van Eisen staat vermeld dat de veiligheidseisen vanuit het PvE prevaleren boven de algemene ICT-eisen van de gemeente Bergen op Zoom. Is dit correct?

**Antwoord:**

Nee. De algemene ICT-eisen van de gemeente Bergen op Zoom (bijlage 3b) prevaleren boven de ICT-eisen welke gesteld zijn in het Programma van Eisen (bijlage 3). De eisen uit het Programma van Eisen zijn op sommige onderdelen wel aanvullend op de algemene ICT-eisen.

De wijziging is gemarkeerd in bijlage 3, die is vervangen in de tenderdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

4.2.1 Veiligheidseisen

**Vraag:**

In hoofdstuk 4.2.1 staat vermeld dat de hoofdpst moet voldoende aan diverse veiligheidseisen. Voor Cyber Security is tegenwoordig ook de industriestandaard IEC 62443 van toepassing. Geldt dit ook voor de levering van de hoofdpst van de Gemeente Bergen op Zoom?

**Antwoord:**

Ja. De hoofdpst dient te voldoen aan deze standaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Mededeling aanbestedende dienst

**Vraag:**

Mededeling aanbestedende dienst

**Antwoord:**

In bijlage 3b\_Algemene ICT eisen gemeente Bergen op Zoom is een paragraaf met betrekking tot AI toegevoegd die relateert aan bijlage 1c Contractbepalingen met betrekking tot AI.  
Bijlage 3b is vervangen in de tenderdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Hoofdpst mechanische riolering gemeente  
Bergen op Zoom

**Beantwoord op:**

22 okt 2025