



AMENDEMENT

Sporthal Oosterland, scenario 'Esthetisch opwaarderen plus verduurzamen'

Dit amendement hoort bij het raadsvoorstel Herontwikkeling Weelstraat en omgeving Oosterland (1450134) en wordt ingediend door Laurence Haack van Leefbaar Schouwen-Duiveland, Ruud van de Laar van Groen Links, Leendert de Bruine van de SGP en John Schoon van de SP.

We stellen vast dat:

- om een volgende stap naar een integrale gebiedsontwikkeling aan de Weelstraat en omgeving in Oosterland te kunnen zetten besluitvorming over de sporthal en vervroegde sloop en (langere) tijdelijke huisvesting van de Oosterburcht en Kibeo noodzakelijk is;
- deze besluitvorming geen uitstel kan dulden als we de ontwikkeling van het gezondheidscentrum nog willen realiseren op de plek die voor het dorp Oosterland de meest optimale plek is;
- Synarchis een rapport 'Businesscase sporthal Oosterland' heeft opgeleverd waarin de staat van de sporthal in beeld is gebracht en twee scenario's zijn uitgewerkt te weten 'Renovatie en verduurzaming' (scenario 1) en 'Sloop en nieuwbouw' (scenario 2);
- de businesscase naast deze twee scenario's ook aangeeft ook tot de mogelijkheden behoort, dat dit scenario in het rapport niet verder uitgewerkt wordt maar dat er binnen dit scenario in ieder geval geen verduurzamingsmaatregelen worden doorgevoerd;
- het college van BenW aangeeft dat scenario 1 en scenario 2 niet haalbaar zijn en de raad daarom voorstelt om te kiezen voor de alternatieve optie 'Esthetische opwaardering sporthal' en het daarvoor benodigde budget à € 400.000 eenmalig te dekken uit de reserve strategische visie;
- er een participatietraject heeft plaatsgevonden waarbij alle belanghebbenden in Oosterland betrokken zijn en waaruit een breed draagvlak blijkt voor deze alternatieve optie;
- uit het onderzoek van Synarchis blijkt dat de sporthal constructief en bouwkundig nog in voldoende goede staat verkeert om nog minimaal 20 jaar mee te kunnen, maar er daarvoor wel ingrepen nodig zijn die niet opgenomen zijn in het meerjaren onderhoudsplan (MJOP), waaronder in ieder geval:
 - o vervanging en isolatie van het lage platte dak en het hoge schuine dak, zodanig dat de constructie geschikt is voor het plaatsen van zonnepanelen;
 - o vervanging van de verlichting en daarbij uitsluitend LED verlichting toe te passen;
 - o renovatie/vervanging van de luchtbehandelingskast;
 - o vervanging van de sportvloer.
 - o Isolatie van het leidingwerk zodat warmteverlies wordt beperkt en de energie-efficiëntie wordt verbeterd;
 - o verwarming van de (gasgestookte) verwarmingsinstallatie en de warmwatervoorziening;
 - o isolatie van de gevel.

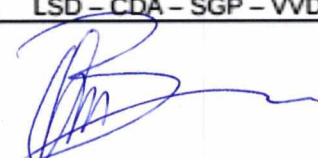
We vinden dat:

- het vanuit het basisprincipe van circulariteit niet wenselijk is om een gebouw te slopen dat constructief en bouwkundig nog in goede staat is en dat (stapsgewijs) te verduurzamen is naar een Energie Neutraal Gebouw (ENG);
- de alternatieve optie 'Esthetische Opwaardering' zonder daarbij een eerste stap te zetten naar een Energie Neutraal Gebouw geen recht doet aan onze verduurzamings doelstellingen en daarmee een gemiste kans is;
- we de vervangingsinvesteringen waarvan we nu al weten dat ze op 'korte termijn' noodzakelijk zijn nu al mee moeten nemen in een tweede alternatieve optie 'Esthetische opwaardering en stapsgewijze verduurzaming';
- we daarvoor bij de Esthetische opwaardering gelijk een eerste stap moeten zetten door een aantal in het Synarchis rapport benoemde (vervangings)investeringen gelijk mee te nemen;
- we de vervanging van de verwarmingsketel en de warmwatervoorziening nu beter niet mee kunnen nemen omdat voor een duurzaam elektrisch systeem een zwaardere elektra aansluiting noodzakelijk is die nu niet tot de mogelijkheden behoort vanwege de netcongestie;
- we de overige investeringen, waaronder de vervanging van de verwarmingsketel en de warmwatervoorziening op moeten nemen in het MJOP, zodat de middelen beschikbaar zijn op het moment dat de investering noodzakelijk wordt;
- bij iedere vervangingsinvestering de verduurzamingskansen meegenomen en benut moeten worden.

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Na beslispunt 3 uit het raadsvoorstel de volgende beslispunten in te voegen onder vernummering van de huidige beslispunten 4 t/m 7 naar 7 t/m 10:

4. Daarnaast de volgende verduurzamingsinvesteringen gelijktijdig met en/of aansluitend op de esthetische opwaardering uit te voeren:
- vervanging en isolatie van het lage platte dak en het hoge schuine dak, zodanig dat de constructie geschikt is voor het plaatsen van zonnepanelen;
 - vervanging van de verlichting en daarbij uitsluitend LED verlichting toe te passen;
 - renovatie/vervanging van de luchtbehandelingskast;
 - vervanging van de sportvloer;
 - isolatie van het leidingwerk zodat warmteverlies wordt beperkt en de energie-efficiëntie wordt verbeterd;
 - isolatie van de gevel.
5. De afschrijvingslast van € 25.000 voor bovengenoemde verduurzamingsinvesteringen (€ 500.000 inclusief btw in het geval van afschrijving in 20 jaar) evenals als de esthetische opwaardering te dekken uit de reserve strategische visie (middels een storting vanuit de reserve strategische visie naar de reserve dekking afschrijvingslasten) en de rentelast (aflopend) van € 16.500 in 2028 (uitgaande van uitvoering in 2027) te dekken uit de budgettaire ruimte.
6. Bovengenoemde financiële consequenties op te nemen in de programmabegroting 2026-2029.

Besluit gemeenteraad op 26 juni 2025		AANGENOMEN / VERWORPEN / STAKEN
Voor:	LSD - CDA - SGP - VVD - GL - PvdA - SP - CU - D66	21
Tegen:	LSD - CDA - SGP - VVD - GL - PvdA - SP - CU - D66	
Griffier		
Voorzitter	