

De Draai te Heerhugowaard

Toelichting aanvraag vergunning ingevolge de Omgevingswet



De Draai te Heerhugowaard

Toelichting aanvraag vergunning ingevolge de Omgevingswet



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2023-307

Datum	27 maart 2024
Versie	V1



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.2	Het plangebied.....	6
1.3	Werkzaamheden.....	6
1.4	Leeswijzer	7
2	Voorgeschiedenis	8
2.1	Periode tot start in 2009.....	8
2.2	Eerste ontheffingsperiode 2009-2013.....	8
2.3	Tweede ontheffingsperiode 2013-2018	9
2.4	Derde ontheffingsperiode 2019-heden.....	10
3	Doel en belang van het project	12
3.1.1	Alternatievenafweging locatie	12
3.1.2	Alternatievenafweging inrichting en uitvoering.....	15
4	Beschermde soorten	17
4.1	Broedvogels	17
4.1.1	Buizerd.....	17
4.1.2	Overige broedvogels	17
4.2	Grondgebonden zoogdieren.....	17
4.3	Vleermuizen	17
4.4	Overig.....	18
4.5	Belang van het gebied voor beschermde soorten	18
4.5.1	Buizerd.....	18
4.5.2	Vleermuizen	18
4.5.3	Overige broedvogels	18
5	Werkzaamheden en effecten	19
5.1	Werkzaamheden.....	19
5.2	Effecten.....	19
5.2.1	Buizerd.....	19
5.2.2	Overige broedvogels	20
5.2.3	Vleermuizen	20
5.2.4	Overig	20
5.2.5	Cumulatieve effecten	20

6	Uitvoering werkzaamheden en maatregelen	22
6.1	Ecologische begeleiding	22
6.2	Aanpassen werkperiodes, ongeschikt maken verblijf	22
6.3.1	Mitigerende maatregelen.....	23
6.3.2	Behoud, inrichting en compensatie.....	24
6.4	Schade na te nemen maatregelen	26
6.4.1	Effecten.....	26
8	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	30
9	Bijlagen	32



1

Inleiding

1.1 Algemeen

Er bestaan plannen een locatie gelegen in het noorden van Heerhugowaard her in te richten. Op de planlocatie wordt een woonwijk verder aangelegd. Het ontwikkelingsproject staat bekend onder de naam 'De Draai' en loopt als vanaf 2009 (zie hoofdstuk 2).

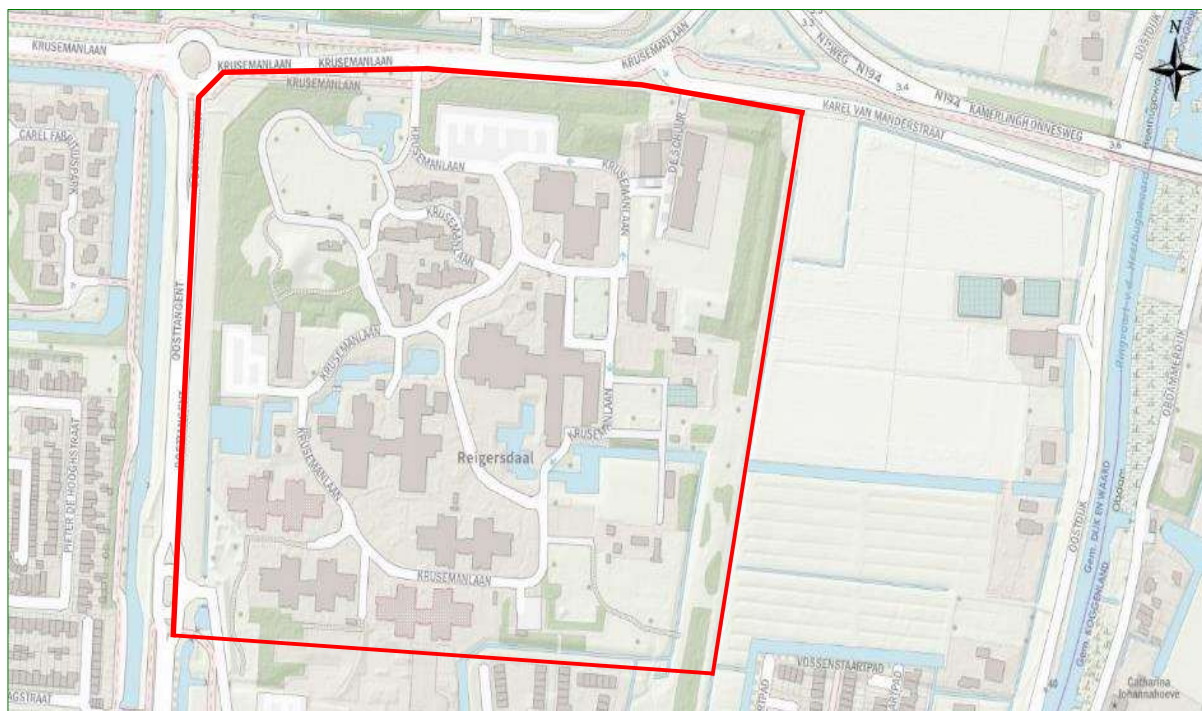
De planlocatie die hier wordt besproken betreft deel 5 van het project (zie Figuur 1). Dit is de toelichting bij een aanvraag voor een project waarvan de huidige ontheffing, RUD.267496, op 6 maart 2024 zal verlopen.

Uit vooronderzoek met een hernieuwde ecologische 'quickscan' (FOKKENS & LANG, 2023, zie meegestuurde informatie) is gebleken dat ook in deze fase van de ontwikkeling mogelijk beschermde natuurwaarden kunnen voorkomen. Om dit vóórkomen nader te onderzoeken, is in 2023 een vervolgonderzoek uitgevoerd (LANG, 2023, zie meegestuurde informatie).

Uit dit onderzoek is gebleken dat in dit deel van het plangebied een klein kraamverblijf van de Gewone dwergvleermuis is gevestigd alsmede 2 zomerverblijven en een 2 paarverblijven van deze soort. Tevens is een zomerverblijf en een paarverblijf aanwezig van de Ruige dwergvleermuis en er is een actief buizerdnest gevonden binnen de nieuwe planlocatie.

Figuur 1.

Ligging van het plangebied (rode kader) De Draai nieuw ontheffingsgebied



Er zijn tevens broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten aanwezig en er wordt essentieel leefgebied onderkend voor de Gewone dwergvleermuis.

Van overige soorten werden geen belangrijke (verblijfs-)functies in het plangebied vastgesteld, zie verder hoofdstuk 4.

Omdat door de voorgenomen werkzaamheden schade aan voorkomende dwergvleermuizen en de Buizerd niet uitgesloten is, deze soorten worden genoemd in Bijlage IV van de habitatrichtlijnen en in de Vogelrichtlijnen en de soorten niet provinciaal zijn vrijgesteld, wordt ontheffing aangevraagd voor het verrichten van schadelijke handelingen uit de Ow.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 staat de ligging van het plangebied aangegeven.

Het plangebied bestaat uit diverse gebouwen, bosschages, bomen, wateren en struweel. Het is verder te verdelen in een deel waar de bebouwing onder de oude ontheffing reeds is gesloopt maar nog wel groenvoorziening aanwezig blijft en een deel waar zowel bebouwing als groenvoorziening aanwezig zijn als de ontheffing afloopt. Het zuidelijke gebied betreft een braakliggend terrein met onder andere weilanden en bouwkvavels.

Het plangebied ligt in de noordoostelijke punt van Heerhugowaard omringd door voornamelijk nieuwbouwwijken. Ten noorden van het plangebied loopt het treinspoor van Alkmaar naar Hoorn.

Zuidwestelijk van het plangebied is een groot park genaamd 't Waarderhout. Oostelijk van het plangebied zijn voornamelijk weilanden en akkerlanden.

1.3 Werkzaamheden

De bebouwing in het plangebied zal(verder) worden gesloopt. Op de locatie waar de huidige bebouwing staat wordt nieuwbouw gerealiseerd. Daarnaast zal het aanwezige groen deels worden verwijderd.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit sloop van bebouwing met zware constructiewerkzaamheden, benodigd hak-, breek- en zaagwerk, het verwijderen van de vegetatieve toplaag, het vergraven van de bodem en oevers, het opbrengen van grond en het kappen en rooien van bomen en struiken. Daarbij kunnen dieren en planten beschadigd, verwond, verdrukt of gedood worden. Ook kunnen verblijfplaatsen van dieren of groeiplekken van planten beschadigd of vernield worden.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan door geluid, trillingen, licht, verandering van microklimaat en de belemmerende werking van steigers, verstoring optreden van (beschermde) soorten.

Zie verder hoofdstuk 5 voor werkzaamheden en planning.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de voorgeschiedenis van dit project op een rij gezet.

In hoofdstuk 3 wordt het doel en belang besproken van het project

In hoofdstuk 4 wordt aangegeven welke beschermde soorten zijn aangetroffen en hoe het plangebied gebruikt wordt door deze soorten.

In hoofdstuk 5 wordt dieper ingegaan op de plannen en de schade die deze teweeg kunnen brengen.

In hoofdstuk 6 zal worden aangegeven hoe deze schade beperkt wordt of ongedaan wordt gemaakt. Hierbij wordt ingegaan op de planning en de werkwijze van het project en bijzondere maatregelen die noodzakelijk zijn. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de vraag welke effecten worden verwacht na het nemen van de maatregelen en wordt aangegeven of de gunstige staat van instandhouding door de ingrepen in gevaar komt.

Hoofdstuk 7 vat samen voor welke soort(en) een vergunning wordt aangevraagd, wanneer deze moet ingaan en hoe lang deze geldig moet blijven. Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van belangen, schadelijke handelingen en te verwachten effecten.

Tot slot geeft hoofdstuk 8 een overzicht met aanbevolen en geraadpleegde literatuur.

In de bijlagen zijn het vooronderzoek (quickscan) en een inventarisatierapport bijgevoegd.

2 Voorgeschiedenis

2.1 Periode tot start in 2009

De Gemeente Heerhugowaard wilde in het gebied De Draai maximaal 3000 woningen realiseren en extra waterberging creëren. In 2002 is het Structuurplan De Draai vastgesteld, waarin de randvoorwaarden verwoord zijn (GEMEENTE HEERHUGOWAARD & KARRES EN BRANDS LANDSCHAPSARCHITECTEN, 2002). Het definitieve ontwerp met betrekking tot de hoofdwaterstructuur, de wijkontsluitingswegen, de bestaande bebouwing en het uit te geven (deels op te hogen, deels te vergraven) gebied verscheen enkele jaren later (KARRES EN BRANDS LANDSCHAPSARCHITECTEN, 2005). Een studie naar het toekomstige watersysteem van De Draai (NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2003) is doorgerekend en geoptimaliseerd (NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2006, 2011).

In 2002 zijn de eerste inventarisaties uitgevoerd naar (onder andere) beschermde flora en fauna (SLUIS & DAMM, 2002). Hieruit bleek al het voorkomen van een aantal beschermde dier- en plantensoorten. In een natuurtoets is vervolgens de schade geformuleerd en zijn mitigerende maatregelen voorgesteld (DAMM, 2003). Door de lange duur van de ontwerpfase was het nodig zowel de inventarisaties als de natuurtoets te herhalen; dit is gebeurd in 2006 (DAMM & VAN STRAATEN, 2006). In beide natuurtoetsen zijn ook de tabel 1-soorten en Rode-lijstsoorten behandeld. Ook na het verschijnen van de herziene natuurtoets zijn er nog aanpassingen gedaan in het ontwerp en in de fasering en planning van het project, zodat de in de natuurtoets vermelde schade en mitigatie niet compleet was. Bovendien was de grond van deelgebied Reigersdaal (fase 5 in Bijlage 1) nog niet in bezit van de gemeente.

Op basis hiervan was de ontheffing aangevraagd (DAMM, 2008, 2009ab).

2.2 Eerste ontheffingsperiode 2009-2013

Op basis van de verkregen ontheffing (FF/75C/2008/0249) is een werkprotocol opgesteld (VAN DER GOES EN GROOT, 2010). Verder waren er de volgende ontwikkelingen:

- ♣ De Oostertocht is tussen de Krusemanlaan en Beukenlaan aan twee kanten voorzien van een natuurvriendelijke oever en verbreed (lengte ca. 1600 m, breedte ca. 5 m) met extra bergingswater tot gevolg.
- ♣ De Oosttangent is aangelegd.
- ♣ Het toekomstige watersysteem van De Draai is opnieuw doorgerekend en geoptimaliseerd (NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2011).

- ♣ Het watersysteem is versimpeld, waardoor het wateroppervlak ten opzichte van eerdere ontwerpen is afgenomen. Op een aantal locaties zijn waterlopen vervallen, op een locatie komt een nieuwe waterloop. Ook is er geen sprake meer van een circulatiegemaal. Om voldoende doorspoeling te krijgen wordt aan de zijde van de Oostdijk water ingelaten en ter plaatse van de Oostertocht (net ten zuiden van de Van Veenweg) water afgelaten.
- ♣ Het peilverschil tussen de Oostertocht en het water in de Draai is vervallen waardoor een vistrap hier niet meer nodig is (in feite een inrichtingsalternatief).
- ♣ Bruggen zijn, op twee na, vervangen door vaarduikers met een faunarichel.
- ♣ Een voorlopig ontwerp voor de parkzone is verschenen in mei 2012 (BRANDS *ET AL.*, 2012).
- ♣ De fasering is aangepast en verder onderverdeeld. In verband met de stagnerende woningbouw is de planning van het plan drastisch vertraagd. In 2013 waren de woningen van bouwveld 1b in aanbouw en waren de eerste woningen opgeleverd. In bouwveld 1a was een start gemaakt met de woningbouw. Het parkgedeelte naast bouwveld 1b was in ontwikkeling.
- ♣ De bovengrondse 150 kV-hoogspanningslijn wordt ondergronds gebracht, waardoor het tracé nog slechts 10 meter breed is en de masten – op één na – verwijderd worden.
- ♣ De kinderboerderij die in het park was voorzien ten noorden van de Van Veenweg (t.h.v. bouwveld 1in), wordt uitgevoerd in een vereenvoudigde vorm. Groot vee, zoals paarden, komt er niet. Eerder moet gedacht worden aan kippen (evt. met wat geiten). Dit heeft gevolgen voor de bebouwing (kleinere gebouwen, geen hooiberg) en het voedselaanbod voor de fauna.

In 2013 is opnieuw een inventarisatie uitgevoerd naar zwaarder beschermde soorten en Rode-lijstsoorten (DAMM & VAN STRAATEN, 2013) en is een nieuwe ontheffing aangevraagd.

2.3 Tweede ontheffingsperiode 2013-2018

Op basis van de verkregen ontheffing (FF/75c/2013/0230) is een werkprotocol opgesteld (VAN DER GOES EN GROOT, 2014). Verder waren er de volgende ontwikkelingen:

- ♣ De fasering is doorlopend aangepast en de nieuwste versie staat in Bijlage 1 na de exploitatietekening van 27 februari 2017.
- ♣ De volgende bouwvelden zijn inmiddels bebouwd of bouwrijp gemaakt (zie ook de luchtfoto's op internet): 1a-f, H, M, 1h, D, 1j-l, 1n, A, 2b-c, 2k, 2p-q, 2s, 3j. Bouwveld 2a is deels bouwrijpgemaakt en ingericht (parkeerplaats), het noorden van 3k is ingericht als gronddepot en in 2018 als Oeverwalbroedwand. Langs 4g is een bouwweg aangelegd en ligt ook een gronddepot.

- ♣ In 2016-2017 zijn acht compensatieverblijven voor vleermuizen geplaatst. In 2018-2019 zijn er nog flink wat ingepland.
- ♣ Van de parkzone op het gastracé is het gedeelte ten noorden van de Van Veenweg ingericht, onder andere met een knotbomenrij.
- ♣ In het plangebied is in 2017 een territorium van de Steenuil vastgesteld, een zwaar beschermde soort waarvoor de vigerende ontheffing niet geldt. In 2016 was hier door derden al een geslaagd broedgeval vastgesteld dat een tijd lang geheim werd gehouden. Volgens de ontheffing moet van de aanwezigheid melding worden gedaan bij het bevoegd gezag. Het gaat in dit geval om een broedplaats in een schuur op het adres Oosterweg 4b, bouwveld 4g, net ten noorden van bouwveld E. Omdat het broedhabitat/biotoop (schuur) waar de Steenuil is vastgesteld volgens de plannen gesloopt zal worden, is voor deze soort aanvullend ontheffing aangevraagd voor het overtreden van verbodsbepalingen van de Wnb (Zaaknummer RUD.257702).
- ♣ Het bosje waarin in 2002 en 2006 een Grootoorvleermuis was vastgesteld (en in 2013 niet meer) is conform de ontheffing in 2018 deels gekapt nadat in 2016-2017 compensatiegroen is aangelegd op het open deel tussen de twee smalle oostelijke groenstroken (reeds zichtbaar op GoogleMaps). Doordat een aantal grote abelen door storm scheef waren komen te staan of zelfs omgevallen waren moest er uiteindelijk meer gekapt worden dan voorzien; deze delen worden in de komende maanden weer aangevuld op dezelfde locatie.
- ♣ Voor de bouwvelden 4g en 3k is een Voorlopig Ontwerp beschikbaar en de planning is die in het eerste kwartaal van 2019 bouwrijp te maken.
- ♣ In 2018 is opnieuw een inventarisatie uitgevoerd naar beschermde soorten en Rode Lijstsoorten (RONDE, 2018).
- ♣ De nestkast van de Torenvalk zal deze winter worden verplaatst naar een geschikte locatie in de buurt van de nieuw aan te leggen parkzone en dicht bij open gebied.

2.4 Derde ontheffingsperiode 2019-heden

Op basis van de verkregen ontheffing (RUD.267496) is een werkprotocol opgesteld (VAN DER GOES EN GROOT, 2020) en zijn de uitgevoerde werkzaamheden bijgehouden in een logboek (DAMM ET AL. 2018-2023). Hierin staan onder andere ook de aangebrachte faunavoorzieningen in de nieuwbouwwoningen en de aangebrachte oeverwaluwand beschreven.

De nog te ontwikkelen locaties van De Draai betreffen projecten Reigersdaal, IJsvogel (zuidelijke deel De Draai) en Korenbloem (tussen Reigersdaal en de Oostdijk). Omdat voor deze ontwikkelingen de voorgaande ecologische onderzoeken zijn verouderd, zijn de onderzoeken geactualiseerd.

Volgens de quickscan voor project Korenbloem (IJLSTRA & LANG, 2023) is binnen de plangrenzen hier geen potentie voor ecologisch beschermde waarden aanwezig. Tevens worden geen effecten verwacht op aanwezige beschermde ecologische waarden in de omgeving van het plangebied.

Plangebieden Reigersdaal en IJsvogel zijn in 2023 geïnventariseerd op de aanwezigheid van ecologisch beschermde waarden (LANG, 2023). Binnen de plangrenzen voor project IJsvogel werden geen beschermde waarden aangetroffen. In het plangebied van Reigersdaal werden wel beschermde waarden aangetroffen. Dit activiteitenplan zal zich daarom vooral op dit deel van De Draai richten (zie Figuur 1).

3

Doel en belang van het project

Het doel en belang en de alternatievenweging van het project zijn onveranderd ten opzichte van de eerdere aanvraag in 2018 en zal hieronder daarom onveranderd worden overgenomen uit die aanvraag.

In 2018 is de aanvraag vooral gericht op het belang van woningbehoefte en woningnood dat toe al een maatschappelijk belangrijk probleem was. In 2023 is dit onveranderd en wellicht nog sterker een maatschappelijk belangrijk thema.

In 2023 kan aangevuld worden dat de nieuwbouw duurzamer en meer milieuvriendelijk wordt opgezet en dat verduurzaming van woningvoorraad een aanvullend belangrijke reden is de bebouwing te realiseren. Met een duurzamer en milieuvriendelijker woningvoorraad wordt uitstoot van luchtvervuilende gasen als NOx en CO2 verminderd, dalen de energiekosten voor bewoners en wordt een grotere (geopolitieke) onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen bereikt. De nieuwbouw zal aan moderne standaarden van isolatie en comfort, ook door betere ventilatie, voldoen. Er worden geen gasaansluitingen voorzien.

3.1.1 Alternatievenafweging locatie**Waarom een nieuwe woningbouwlocatie in Heerhugowaard?**

De afgelopen jaren is er in Heerhugowaard veel gebouwd in verband met de VINEX-doelstelling van Heerhugowaard. Nu aan deze doelstelling grotendeels is voldaan, is het woningbouwbeleid voor de periode van 2005-2015 van de gemeente Heerhugowaard erop gericht om te voorzien in de eigen woningbehoefte.

De eigen woningbehoefte is de komende jaren nog omvangrijk. Deze woningvraag wordt vooral veroorzaakt door starters (daling gemiddelde woningbezetting) en senioren die een beter passende woning zoeken. Verder ontstaat een toenemende behoefte door de in gang gezette deconcentratie vanuit de zorginstellingen en de wens de wachtlijsten in de bijzondere zorg terug te dringen.

De gemeente Heerhugowaard streeft ernaar maximaal in te zetten op capaciteitsuitbreiding binnen het bestaande stedelijke gebied. Echter, gelet op de mogelijke capaciteit van bestaande locaties, is een nieuwe woningbouwlocatie noodzakelijk: De Draai.

Waarom op deze plek?

De gemeente Heerhugowaard heeft ervoor gekozen om een nieuwe woningbouwlocatie voor de opvang van de eigen woningzoekenden te realiseren. Als locatie hiervoor is De Draai aangewezen. De keuze voor deze locatie is niet zomaar tot stand gekomen. Reeds begin jaren negentig is De Draai al aangegeven als potentiële woningbouwlocatie in het Streekplan Noord-Holland-Noord (september 1994).

Ook in de toekomstvisie Noord-Kennemerland 2020 worden zoekgebieden voor nieuwe woningbouwlocaties aangegeven. Hieronder worden deze beide plannen kort toegelicht. Vervolgens wordt aangegeven welke locaties de gemeente Heerhugowaard in ogenschouw heeft genomen en waarom is gekozen voor De Draai.

Streekplan Noord-Holland (1994)

In het Streekplan Noord-Holland-Noord (Provincie Noord-Holland, september 1994) is aangegeven dat de woningbehoefte van Noord-Kennemerland in de periode 1992-2005 vooral in het HAL-gebied (Heerhugowaard-Alkmaar-Langedijk) wordt opgevangen. Ten behoeve van het Streekplan is een m.e.r.-procedure doorlopen voor woningbouw en mobiliteit. In deze m.e.r. zijn alle mogelijke woningbouwlocaties meegenomen, waaronder De Draai. In de m.e.r. heeft een vergelijking plaatsgevonden voor alle potentiële locaties in het HAL-gebied. Voor de gemeente Heerhugowaard betrof het de locaties Broekhorn, Beveland, De Kieft (nu Stad van de Zon), Zuidwijk, Huygenhoek/Oostertocht, 't Kruis-Oost, Waarderhout, De Draai, Heerhugowaard Noordoost, Heerhugowaard Noordwest en De Noord.

In de m.e.r. heeft een vergelijking van de potentiële bouwlocaties plaatsgevonden. Voor de thema's bodem en water, flora, fauna en ecosystemen, landschap, cultuurhistorie en archeologie, woon- en leefmilieu en mobiliteit zijn de locaties vergeleken. Voor de locatie De Draai geldt dat deze, evenals een aantal andere locaties in Heerhugowaard, als relatief geschikt wordt beoordeeld. Alleen vanuit het oogpunt van natuur zijn een aantal locaties als minder geschikt beoordeeld vanwege de nabijheid van de provinciale ecologische hoofdstructuur langs de ringvaart.

Op basis van de m.e.r. is in het Streekplan gekozen voor een Compact-HAL-model. In dit model worden de mogelijkheden binnen het HAL-gebied benut, waarbij gezorgd wordt dat de kernen niet aan elkaar vastgroeien. Voor Heerhugowaard betekent dit model dat in de streekplanperiode tot 2005 de volgende woningbouwlocaties in aanmerking kwamen: De Kieft (nu Stad van de Zon), Huygenhoek/Oostertocht, Zuidwijk, Beveland (gedeeltelijk) en Broekhorn (gedeeltelijk).

Toekomstvisie Noord-Kennemerland 2020 (2001)

De gemeente en de regio Noord-Kennemerland hebben samen een toekomstvisie voor de regio opgesteld. In de Toekomstvisie Noord-Kennemerland 2020 (december 2001) geven zij aan welke richting zij in de komende streekplanperiode op willen. Ten aanzien van woningen geeft de Toekomstvisie aan dat de regio de ambitie heeft om een optimaal woonklimaat te scheppen voor de inwoners van Noord-Kennemerland, met voldoende keuzemogelijkheden voor wat betreft woning en woonomgeving. Voor de periode 2005-2020 werd bepaald

dat ruimte diende te worden gezocht voor minimaal 10.000 woningen en maximaal 16.000 woningen om de groei van de woningbehoefte in de regio te kunnen opvangen.

Uitgangspunt is om deze groei op te vangen binnen de bebouwde kommen van de bestaande kernen in Noord-Kennemerland. Dit gebeurt langs drie sporen:

- Intensivering van het gebruik van de huidige woningvoorraad;
- Optimale benutting van bestaand stedelijk gebied;
- Zoeken van nieuwe locaties, met name in het HAL-gebied.

Als mogelijke nieuwe woningbouwlocaties in het HAL-gebied worden de locaties Vroonermeer-Noord in Alkmaar genoemd en het gebied ten noordoosten van Heerhugowaard ten zuiden van de spoorlijn naar Hoorn (oftewel De Draai). Wanneer naar woningaantallen wordt gekeken, dan geeft de Toekomstvisie 3.000 woningen voor Heerhugowaard als nieuwe uitleg.

Afweging

Bovenstaande laat zien dat er een groot aantal potentiële woningbouwlocaties in de gemeente Heerhugowaard zijn die allen in meer of mindere mate geschikt zijn. Een deel van de locaties is inmiddels bebouwd. 't Kruis-Oost wordt vooralsnog niet ontwikkeld en de Waarderhout (ooit aangelegd als productiebos) wordt opgewaarderd tot een park dat meer natuur- en recreatiewaarde heeft. Voor de andere locaties geldt dat zij nog in een planvormend stadium zijn. Om een nieuwe woningbouwlocatie na 2005 te kunnen realiseren heeft de gemeente Heerhugowaard twee locaties in ogenschouw genomen:

- Een locatie aan de noordkant van Heerhugowaard, ten noorden van de spoorlijn naar Hoorn;
- Een locatie aan de oostkant van Heerhugowaard: De Draai.

Het gemeentebestuur heeft haar voorkeur uitgesproken voor De Draai. Hiervoor is een aantal redenen te noemen. De eerste en meest belangrijke reden is dat De Draai qua ligging goed aansluit bij de doelgroepen en leefstijlen waarvoor de nieuwe woonwijk ontwikkeld wordt. Door de ligging ten opzichte van het centrum kan de automobiliteit worden beperkt en is het centrum goed bereikbaar te voet en per fiets. Een tweede reden is dat het met de ontwikkeling van een nieuwbouwlocatie in het gebied De Draai mogelijk is om Reigersdaal te integreren in de nieuwe woonwijk. Vanuit deze zorginstelling komt nadrukkelijk de wens om woningen voor mensen met een handicap te deconcentreren en te integreren in woonwijken. Dit in tegenstelling tot het verleden waar dergelijke woningen werden geconcentreerd op één plek (op een apart terrein). Deze wens komt voort vanuit de veranderende visie op zorg.

De doelstelling voor de woningbouwlocatie De Draai kan als volgt worden geformuleerd:

Het realiseren van een sociale en duurzame woonwijk voor de eigen bevolking van Heerhugowaard, waarin zo goed mogelijk wordt voorzien in de woonwensen van de toekomstige bewoners en waarin wordt ingespeeld op de kansen en beperkingen die water, natuur en landschap bieden.

Alternatievenafweging locatie

De alternatieven voor bouwlocaties binnen de grenzen van Heerhugowaard zijn door de gemeenteraad bekeken en beoordeeld. Een aantal van de hiervoor geschetste alternatieve bouwlocaties zijn reeds in de afgelopen jaren bebouwd. De gemeenteraad heeft voor de overige locaties bepaald dat deze om verschillende redenen niet geschikt zijn. Hierin is ook, zoals uit de tekst uit de Toekomstvisie en het Steekplan Noord-Holland blijkt, de flora en fauna meegenomen in de locatiekeuze.

Handhaving van de huidige situatie op Reigersdaal is niet mogelijk. Esdégé-Reigersdaal heeft naar aanleiding van het hierboven vermelde beleid rondom huisvesting van cliënten bepaald dat de cliënten worden geïntegreerd in een 'normale' woonwijk. Dus ook vernieuwing van de huidige panden in de bestaande *setting* is niet aan de orde (De gemeente koopt de huidige gronden van Esdégé-Reigersdaal en is door deze investering verplicht deze investering goed te maken).

3.1.2 Alternatievenafweging inrichting en uitvoering

Door de aanleg van de grote groenzones in het gebied, is het noodzakelijk om de resterende grond zo efficiënt mogelijk voor bewoning in te richten. Een andere inrichting van het gebied is niet mogelijk, omdat het plan anders financieel onuitvoerbaar wordt. Uitvoeringsalternatieven zijn verwerkt in de mitigerende en compenserende maatregelen, zodat de soorten zo min mogelijk schade gedaan wordt.

3.2 Conclusie

Het project blijft in 2023, met betrekking tot doel, belang en alternatievenafweging, consistent met de aanvraag van 2018. De initiële focus op het aanpakken van woningbehoefte en -nood, als maatschappelijk belangrijk probleem, blijft onveranderd en wordt zelfs versterkt. In 2023 wordt de nieuwbouw bovendien duurzamer en milieuvriendelijker opgezet, met het oog op het verminderen van luchtvervuilende gassen, het verlagen van energiekosten en het bereiken van geopolitieke onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. De keuze voor de locatie De Draai wordt onderbouwd door eerdere plannen, zoals het Streekplan Noord-Holland (1994) en de Toekomstvisie Noord-Kennemerland (2001), waarbij deze locatie

als geschikt wordt beoordeeld. De integratie van Reigersdaal, een zorginstelling, in de nieuwe woonwijk wordt als een belangrijke reden genoemd, met als doel een sociale en duurzame woonwijk te realiseren die voldoet aan de wensen van de toekomstige bewoners en inspeelt op de kansen en beperkingen van water, natuur en landschap.

Alternatievenafwegingen op het gebied van locatie en inrichting zijn zorgvuldig overwogen en onderbouwd, waarbij de huidige situatie op Reigersdaal niet gehandhaafd kan worden vanwege veranderend beleid rondom huisvesting van cliënten.

4

Beschermde soorten

Voor een uitgebreid overzicht van uitgevoerd onderzoek, methodiek en inspanning bij de diverse onderdelen daarvan en aangetroffen waarden, zie meegestuurde documenten (quickscan en inventarisatie in 2023).

4.1 Broedvogels

4.1.1 Buizerd

In het voorjaar van 2023 werd in het noordoostelijk deel van Reigersdaal een buizerdhorst aangetroffen. Rondom het horst waren vaker alarmerende Buizerds aanwezig. Het is niet duidelijk of de aanwezigheid van het buizerdpaar tot een succesvol broedsel heeft geleid. De nestboom staat in een smalle bosschagestrook met aan oostelijke en westelijke zijde voornamelijk open terrein.

4.1.2 Overige broedvogels

Er komen in het plangebied, in het broedseizoen, ook andere soorten broedvogels voor met niet-jaarrond beschermde nesten. Het betreft allerhande algemene bos- en struweelvogels en tevens op daken broedende meeuwen (Stormmeeuw) en mogelijk gebouw bewonende vogels als Kauw of witte kwikstaart.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Er werden geen aanwijzingen verkregen dat beschermde, niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren op het terrein van de ontwikkeling verblijven of regelmatig voorkomen. Er is waarschijnlijk teveel storing door mensen en huisdieren (katten en honden).

4.3 Vleermuizen

Er werden in 2023 meerdere verblijvende vleermuizen gevonden in de te slopen bebouwing. Er werd een klein kraam/zomerverblijf van Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Tevens werden er twee zomerverblijven en twee paarverblijven van de Gewone dwergvleermuis vastgesteld. Van de Ruige dwergvleermuis werden twee kleine verblijfplaatsen gevonden, een zomerverblijf en een paarverblijf.

Het plangebied is relatief groen en is mogelijk een essentieel onderdeel van het leefgebied van Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis. Het betreft de randen aan de noord- en westzijde van het plangebied die veel werden gebruikt door foeragerende vleermuizen.

4.4 Overig

Buiten de genoemde soorten worden geen andere beschermde soorten of soortgroepen zoals Rugstreeppad of anders verwacht. Zie verder het meegestuurde inventarisatie-rapport.

4.5 Belang van het gebied voor beschermde soorten

4.5.1 Buizerd

De Buizerd heeft een nestplek op het terrein. Het is niet duidelijk wanneer de Buizerd hier is gevestigd. De soort profiteert van de rustige omgeving van het plangebied. Gezien de actieradius van de Buizerd, die ver van zijn nestplek kan jagen, is voedselaanbod van het terrein een minder belangrijke factor. De hoge begroeiing met nestgelegenheid in een rustige omgeving is het meest belangrijk voor deze soort.

4.5.2 Vleermuizen

Het plangebied moet als 'belangrijk' voor de lokale populatie van Gewone dwergvleermuis worden aangemerkt. Er is sprake van een klein kraam-/zomerverblijf waarbij de kraamfunctie niet kan worden uitgesloten. Tevens is het groen in het plangebied aangemerkt als mogelijk essentieel foerageergebied voor de soort.

Het plangebied moet als 'onbelangrijk' voor de lokale populatie van Ruige dwergvleermuis worden aangemerkt. Er is sprake van slechts twee kleine verblijfplaatsen waarvoor in een omgeving voldoende alternatieve verblijfsmogelijkheden zijn. Echter geldt ook voor deze soort dat het plangebied mogelijk een essentieel onderdeel uitmaakt voor het foerageergebied van de soort.

In de omgeving van het plangebied is vergelijkbaar geschikte bebouwing aanwezig met spouwmuren en andere mogelijkheden voor verblijf. Ook is in de directe omgeving relatief veel groen aanwezig zoals de begraafplaats en het Fabritiuspark.

Voor de beschermde vleermuizen zal in het volgende hoofdstukken aangegeven worden welke schade mogelijk zal ontstaan en hoe deze schade zoveel mogelijk beperkt zal worden.

4.5.3 Overige broedvogels

Eventueel genoemde te vestigen vogelsoorten rond de bebouwing zijn niet beschermd als vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Dergelijke soorten worden geacht te kunnen uitwijken en het gebied heeft daarom weinig belang voor de soorten. Omdat een groot deel van de groenvoorziening zal worden behouden in de plannen, is niet veelal niet noodzakelijk.

5

Werkzaamheden en effecten

5.1 Werkzaamheden

De werkzaamheden zijn reeds gestart op basis van de eerder afgegeven ontheffingen. De komende 8 jaar zal het resterende deel van De Draai gefaseerd verder ontwikkeld worden. In Tabel 1 staan de globale werkzaamheden en de daarbij mogelijk schadelijke handelingen van de Ow.

Tabel 1.
Aard van de werkzaamheden in het plangebied.

Activiteit	Schadelijke handelingen
Kappen van bomen en struiken	Vernielen of verstoren vaste rust- of verblijfplaatsen/essentieel leefgebied.
Slopen van gebouwen	Vernielen of verstoren vaste rust- of verblijfplaatsen.
Verbreden en verdiepen van sloten	Vernietiging van groeiplaatsen, vernielen of verstoren vaste rust- of verblijfplaatsen, doden of verwonden van dieren.
Dempen van sloten	Vernielen of verstoren vaste rust- of verblijfplaatsen, doden of verwonden van dieren.

5.2 Effecten

5.2.1 Buizerd

Voor de Buizerd zijn de volgende effecten mogelijk:

- ♣ Als de nestboom van de Buizerd wordt gekapt, verdwijnt het nest en moet de Buizerd uitwijken. Er zijn mogelijkheden in de omgeving om alternatieve nestgelegenheid te vinden.
- ♣ Als de nestboom niet wordt gekapt maar de bomen en bosschages rond de boom wel, zal er sprake zijn van meer windwerking en wellicht kans op predatie van de eieren. De Buizerd houdt van een nestplek tussen andere bomen, solitaire bomen zijn minder geschikt.
- ♣ Als bomen rond de nestplek blijven staan maar het terrein is volledig bouwrijp en open met veel (meer) menselijke activiteit, is direct rond de nestboom minder voedsel te verzamelen en is verstoring mogelijk door optische verstoring, geluid, licht of een combinatie daarvan. Als de aanleg voortduurt tot in broedseizoen, kan wezenlijke storing optreden zodanig dat broedsel niet succesvol is of niet wordt gestart. De verstoring zoals beschreven treedt ook op in de eerste twee scenario's als de nestboom wordt gekapt of de bosschages hier omheen worden gekapt.

De invloedssfeer van de hiervoor beschreven storing wordt in literatuur op grofweg 75 meter geschat, deze afstand zou kunnen teruglopen tot 50 meter bij gewinning en minder storing (zie KENNISDOCUMENT BUIZERD, 2017).

In het voorliggende project worden geen werkzaamheden voorzien binnen de storingsafstand van de Buizerd. Daarom wordt verwacht dat de Buizerd succesvol gebruik kan blijven maken van het buizerdhorst.

5.2.2 Overige broedvogels

Ecologisch gevoelige werkzaamheden waarbij nesten van vogels met niet-jaarrond beschermde nesten wezenlijk verstoord of vernield kunnen worden, moeten buiten gevoelige periodes worden uitgevoerd. De soorten worden geacht te kunnen uitwijken. Omdat een groot deel van de groenvoorziening zal worden behouden in de plannen, is niet veelal niet noodzakelijk.

Als broedvogels aanwezig zijn voorafgaand aan het werk zal dit (plaatselijk) moeten worden uitgesteld om beschadiging van verblijfplaatsen of wezenlijke verstoring te voorkomen. Er moet hier van tevoren duidelijkheid over bestaan door uitvoer van een broedvogelscan.

5.2.3 Vleermuizen

Bij een uitvoer van het werk worden door de sloop van de bebouwing de verblijfplaatsen volledig vernield. Vleermuizen kunnen, indien nog aanwezig, verstoord worden. Het doden of verwonden van vleermuizen moet voorkomen worden met mitigerende maatregelen.

Het foerageergebied van Gewone en Ruige dwergvleermuizen binnen het plangebied is mogelijk een essentieel onderdeel van het foerageergebied van de aangetroffen soorten. Indien niet spaarzaam wordt omgegaan met het verwijderen van het aanwezige groen, is het mogelijk dat een essentieel onderdeel van het foerageergebied voor de dwergvleermuizen verdwijnt.

5.2.4 Overig

Overige beschermde waarden zonder in Noord Holland vrijgestelde status, worden niet verwacht, niet beïnvloed of zijn niet gevonden.

In navolgende hoofdstukken zal worden aangegeven hoe mogelijke schade wordt voorkomen door maatregelen, compensatie en een zorgvuldige uitvoering van het werk.

5.2.5 Cumulatieve effecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere sloop- of renovatiewerkzaamheden bekend die een extra negatief effect kunnen sorteren op de lokale populatie van de Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

Natuurlijk wordt project 'De Draai' steeds verder ontwikkeld op voormalig agrarische percelen of open bouwterrein. Omdat

bebouwing met tuinen wordt gerealiseerd, worden van dit project op termijn positieve effecten verwacht voor (dwerg)vleermuizen.

In de nieuwe woningen met nieuwe luwte en opgroeiend groen kunnen de vleermuizen mogelijk nieuwe verblijfplaatsen of leefgebied vinden. Zot ontstaan er door de bebouwing en het groener worden van de omgeving betere foerageermogelijkheden voor de soort. Het huidige agrarische open gebied is slecht geschikt als foerageergebied.

6

Uitvoering werkzaamheden en maatregelen

Vanwege de mogelijke negatieve effecten van de werkzaamheden bij het ontwikkelen van De Draai wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en hun leefgebied en het ecologisch advies hieromtrent is leidend.

Belangrijk voor een zorgvuldige werkafwikkeling zijn de volgende zaken:

- ♣ Ecologische begeleiding
- ♣ Aanpassen werkperiodes
- ♣ Ongeschikt maken verblijfsruimtes
- ♣ Maatregelen voorafgaand en na het werk

Voor alle aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht waarbij door zorgvuldig werken, planning, fasering en maatregelen negatieve effecten worden geminimaliseerd of worden voorkomen.

6.1 Ecologische begeleiding

Vanwege het vóórkomen van verblijfplaatsen en mogelijk essentieel terreingebruik van vleermuizen, zal de ontwikkeling ecologisch begeleid worden door een (voor het bevoegd gezag) erkend en gekwalificeerd ecooloog die toeziet op de juiste uitvoer. Er zal gewerkt worden conform een op te stellen ecologisch werkprotocol waarin de voorgestelde maatregelen uit onderliggend plan zijn opgenomen met eventueel aanvullende voorwaarden uit verkregen vergunningen.

De ecooloog zal met name toezien op de juiste aanleg van voorzieningen en het onderhoud en beheer daarvan, naleven van de zorgplicht, de timing van werkzaamheden, het informeren van uitvoerenden, registratie van de te nemen ecologische stappen gedurende de werkuitvoer en eventuele scans vlak voorafgaand aan het werk (zie verder §6.3).

6.2 Aanpassen werkperiodes, ongeschikt maken verblijf

Voorafgaand aan start van de werkzaamheden in bebouwing met aangetroffen vleermuisverblijven zal in de actieve vliegtijd van vleermuizen, voorafgaand aan deelsloop van een gebouwendeel, een check worden gedaan (in de periode september tot 30 oktober) om de activiteit in het plangebied te onderzoeken. Afhankelijk van het weer wordt gekozen voor een check 's avonds of in de ochtend. Een ochtendronde is over het algemeen effectiever bij het opsporen van verblijfslocaties maar gezien de periode in het najaar is de kans (te) groot dat de vleermuizen vanwege kou reeds zijn teruggevlogen naar

de verblijven en in de ochtend daarom gemist worden. Eventueel wordt aanvullend een endoscoop ingezet.

Bij de scan wordt bepaald of er in het onderzochte gebouwdeel sprake is van verblijvende vleermuizen in bekende verblijfplaats of eventueel op andere plekken.

Door selectieve sloop op de gebouwranden en gebouwdelen in de buurt van de (vastgestelde) invliegplaatsen van de vleermuizen (strippen) of het hakken van grote gaten, worden de verblijfplaatsen geopend zonder kans op doden/verwonden of er ontstaat een zodanige luchtstroom dat vleermuizen uitwijken. Er wordt een nascan gedaan om te kijken of het gebouwdeel 'vleermuisvrij' is.

De start van de sloop begint voorzichtig en er wordt selectief gesloopt, te beginnen met uitnemen van kozijnen en dakranden en daken om dieper liggende ruimtes te ontsluiten. Hierna kan de volledige sloop plaatsvinden.

De periode augustus-oktober, na het broedseizoen van vogels, na de kraamtijd van de Gewone dwergvleermuis en nog in de actieve vliegtijd van de vleermuizen, maar niet in het kraamseizoen, is de meest geschikte periode om de bebouwing geheel te slopen of zodanig ongeschikt te maken dat verblijf verder wordt ontmoedigd.

Als de bebouwing volledig ongeschikt is gemaakt, kan ook in de winterperiode, tussen november en februari worden gesloopt.

6.3 Maatregelen

6.3.1 Mitigerende maatregelen

Voorafgaand aan de start van ecologisch gevoelige werkzaamheden wordt het gehele terrein afgelopen op (nog) actieve broedvogels en andere (beschermde) waarden. Als broedvogels worden aangetroffen, worden werkzaamheden ter plaatse uitgesteld en wordt een niet werken-zone ingesteld op advies van de begeleidend ecooloog rond de (vermoede) nestplaats(en).

Voordat het terrein wordt gevlakt of vergraven en voordat bomen en struiken worden gerooid, wordt het werkterrein kort afgemaaid (10 cm) en worden struiken tot enkele decimeters hoogte afgehakt. Aanwezige fauna kan het terrein met verminderde dekking verlaten richting de randen. Alle snoeiafval, maaisel en ondergroei wordt direct volledig afgevoerd.

Er wordt bij het maaien van de vegetatie in een zodanige richting vanuit het centrum gewerkt dat dieren naar de randen kunnen wegvlugten en niet ingesloten raken. Drie dagen na het maaien en afhakken van de struiken kunnen bomen worden gekapt, het terrein worden vergraven en kunnen andere werkzaamheden aanvangen.

Het ongeschikt maken van het gebied wordt uitgevoerd buiten de gevoelige periodes, dus buiten het broedseizoen (globaal februari t/m augustus). De beste periode voor de ingreep betreft de periode oktober/november tot en met februari. Er wordt niet ongeschikt gemaakt tijdens koud weer met een gemiddelde temperatuur lager dan 1 °C.

6.3.2 Behoud, inrichting en compensatie

Om schade aan beschermde soorten en gebruiksfuncties te minimaliseren of te voorkomen wordt enerzijds ingezet op behoud van de nestplek van de Buizerd en de omliggende bosschage. Tevens wordt ingezet op maatregelen om het foerageergebied van vleermuizen te behouden en de verblijfplaatsen zowel tijdelijk als permanent te compenseren. Het plan dat opgenomen is in de voorgaande ontheffing uit 2018 is deels uitgevoerd en zal als basis worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van het terrein Reigersdaal.

6.3.2.1 Behoud buizerdnest en leefgebied vleermuizen

De verstoringsafstand van een broedende buizerd wordt over het algemeen gesteld op ongeveer 75 meter bij de meeste activiteiten die onder ruimtelijke inrichting of ontwikkeling vallen. Het buizerdhorst blijft in de groenzone behouden en de nieuwbouw ontwikkelingen vinden plaats buiten de verstoringsafstand van de Buizerd (zie kaart in Bijlage 1). Het is mogelijk dat in de toekomst een fietspad wordt aangelegd in de groenzone. Indien dat het geval is, zal op grond van het bepaalde tracé worden gekeken naar de mogelijke effecten op de Buizerd en zal indien nodig een vergunning worden aangevraagd.

De groenzone aan de noord- en westzijde van Reigersdaal werd veelvuldig gebruikt door foeragerende Gewone en Ruige dwergvleermuizen. Om deze reden zal hier de groenzone behouden blijven. Dit sluit aan bij de uitwerking van de plannen waarop de vorige keer een ontheffing is verkregen, zie hieronder verder.

6.3.2.2 Behoud groenzone volgens ontheffing 2018

Het terrein Reigersdaal zal conform de vorige ontheffing verder worden ontwikkeld. Zie kaart in Bijlage 1. Het aanwezige groen aan de noord-, oost- en westzijde van het plangebied zal worden gehandhaafd. Tevens zullen de aanwezige waterpartijen behouden blijven en worden voorzien van natuurvriendelijke oevers. Het aanwezige groen in de oeverzone zal eveneens behouden blijven. Middels deze maatregelen wordt verwacht dat het plangebied geschikt zal blijven als foerageergebied voor vleermuizen.

6.3.2.3 Inrichting

Bij de inrichting van De Draai wordt dit zoveel mogelijk natuur inclusief ontwikkeld. Hiermee wordt binnen het project gezorgd voor een onder de streep positieve ingreep, zeker op langere termijn. Per te ontwikkelen deelgebied worden, zodra de plannen verder vorm krijgen, voorzieningen ingetekend. Hierbij wordt ingezet op zowel verblijfplaatsen voor beschermde vogels en vleermuizen, als op verblijfsmogelijkheden voor fauna zonder extra bescherming onder de Wet natuurbescherming. Het te compenseren kraam of zomerverblijf en de kleinere zomer- en paarverblijfplaatsen worden in de volgende paragraaf behandeld.

6.3.2.4 Tijdelijke verblijfsmogelijkheden

Voor wat betreft compensatie van de verblijfplaatsen van vleermuizen wordt in eerste instantie ingezet op tijdelijke voorzieningen in de omgeving van het terrein (zie Bijlage 2). Er zijn aan de kopgevels van de appartementencomplexen aan De Klamp ten noordwesten van het plangebied in totaal 54 balkkasten aanwezig geschikt als compensatie voor kleine vleermuisverblijven. Deze 54 kasten tellen mee als compensatie voor de 6 zomer- en paarverblijfplaatsen zoals aanwezig op het terrein van Reigersdaal.

In de omgeving van het terrein zijn daarnaast in totaal 6 kasten van het type VK MP 10 van Vivarapro aangebracht. Er is gekozen voor een staffel van 6 omdat in de ruime omgeving van het terrein geen (geschikte) bebouwing blijft bestaan. Twee kasten zijn aangebracht aan de gevel van basisschool Helix, één kast aan de gevel van het uitvaartcentrum en drie kasten aan de bebouwing van De Rotonde.

In de groenzone ten oosten van het terrein Reigersdaal zijn in het verleden vijf boomkasten aangebracht van het type Vivara Pro Miramare Large WoodStone Bat box.

6.3.2.5 Permanente verblijfsmogelijkheden

Aan de noordzijde van het plangebied is een zogenaamde 'reinwaterkelder' aanwezig die na het verdwijnen van de zorginstelling zijn huidige functie zal verliezen. Deze kelder zal worden omgevormd tot vleermuisbunker. Hiervoor is eerder een plan opgesteld (VAN STRAATEN, 2020) welke als supplement is meegestuurd met de aanvraag.

Ter compensatie van het kraamverblijf van Baardvleermuis is eerder een compensatiekast op een te slopen gebouw geplaatst. Deze compensatiekast zal worden verplaatst naar de vleermuisbunker waar deze duurzaam kan blijven bestaan.

Ondanks dat de Baardvleermuis tijdens de vorige inventarisatie niet is aangetroffen, zal de kast opnieuw worden uitgerust met een batlure die de roep van Baardvleermuis op gezette tijdstippen zal



In de bosstrook naast Reigersdaal zijn in het verleden 8 grote balkasten Vivara Pro Miramare Large WoodStone Bat box geplaatst.



afspelen. Hiermee wordt verondersteld dat de kans vergroot dat de Baardvleermuis de verblijfplaats ontdekt.

Tijdens de realisatie van de bebouwing zullen kasten worden ingemetseld ter permanente compensatie. Omdat de toekomstige bebouwing nog in de ontwerpfase zit, is niet duidelijk welke kasten op welke posities worden aangebracht. Er zullen minstens 4 kraamkasten en 24 kleine éénlaags kasten worden ingemetseld in de bebouwing op het terrein waarbij wordt gekeken naar de beste locatie. Voor de kraamkasten zullen kasten IB VL 06 worden geschakeld met IB VL 07 van Vivarapro waarbij de maten 80 cm hoog bij 70 cm breed worden aangehouden. Daarnaast zullen 24x IB VL 06 kasten of soortgelijks worden ingebouwd in de toekomstige bebouwing. Voor de plaatsing van de kasten geldt in elk geval: op minimaal 3 meter hoogte, buiten bereik van predatoren, met vrije aanvliegmogelijkheden en buiten direct aanschijnend kunstlicht.

6.4 Schade na te nemen maatregelen

6.4.1 Effecten

Beperkt. Door het organiseren van voorscans en door zorgvuldig te slopen, worden calamiteiten voorkomen. De in overtal aangeboden tijdelijke en permanente compensatie zorgt ervoor dat verblijfplaatsen beschikbaar zijn gedurende het gehele ingreepproces.

De belangrijkste effecten worden verwacht in het najaar van 2024 als de bebouwing wordt gesloopt en de bouwphase begint. Een belangrijk

volgend moment is als vleermuizen terugkeren vanuit winterverblijf en moeten uitwijken (kasten of omliggende bebouwing).

Na afloop van het werk (2026-2023) wordt verwacht dat de vleermuizen terugkeren naar de nieuwbouw waarbij ze ofwel de aangeboden kasten ofwel alternatieve verblijfsruimtes in de woningen vinden.

6.4.2 Gunstige staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

De Gewone dwergvleermuis is een in Nederland algemeen voorkomende vleermuis. Uit de beschikbare landelijke populatie dynamische gegevens blijkt landelijk sprake van een positieve trend voor Gewone dwergvleermuis (NEM-meetnet Vleermuis Transecttellingen).

Er is geen reden aan te nemen dat deze trend in de omgeving van Heerhugowaard anders is, toename van bebouwing en begroeiing en bescherming van parken en binnenstedelijk groen zorgen voor instandhouding van (foerageer)biotoop en mogelijk uitbreiding van leefgebied en verblijfsmogelijkheden (in nieuwbouwprojecten).

De lokaal gunstige staat van instandhouding wordt verder gewaarborgd omdat binnen het project tijdens het werk de verblijfplaatsen in overtal worden gecompenseerd door geschikte alternatieven en werkwijze en werkperiodes zodanig afgestemd zijn dat verstoring minimaal is. De soort past zich daarbij makkelijk aan en accepteert gemakkelijk alternatieven. Na afloop van het werk komen alternatieve verblijfplaatsen wederom beschikbaar.

Het natuurlijk verspreidingsgebied van de soort zal door de aard van de plannen en het opnieuw beschikbaar komen van de plaatsen na afloop van het werk niet significant worden beïnvloed. Er bestaat een voldoende groot geschikt habitat rond de bebouwing om de populatie van de soorten op lange termijn in stand te houden. Vanwege bovenstaande wordt met zekerheid de gunstige stand van instandhouding van Gewone dwergvleermuizen niet aangetast.

Ruige dwergvleermuis

De populatie van Ruige dwergvleermuizen bestaat in ons land uit verblijvende mannetjes en vrouwtjes die tijdelijk ons land binnen trekken. Het aantal aanwezige dieren varieert sterk in de loop van het jaar. In de eerste helft van de zomer is het aantal relatief laag (alleen mannetjes). Er worden in Nederland (vrijwel) geen Ruige dwergvleermuizen geboren. De meeste kraamverblijven van de Ruige dwergvleermuis zijn bekend van de Baltische staten, alsmede het voormalige Oost-Duitsland, Polen en Wit-Rusland. Aan het eind van de zomer en begin van de herfst trekken de dieren uit deze landen (vrouwtjes en jongen) in zuidwestelijke richting.

In Nederland is de Ruige dwergvleermuis de op één na talrijkste soort. De landelijke staat van instandhouding wordt als gunstig beschouwd, er wordt geschat dat ongeveer maximaal 100.000 dieren aanwezig zijn (<http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/>).

Ruige dwergvleermuizen staan niet op de Nederlandse Rode lijst. Er zijn in Nederland geen aanwijzingen voor een negatieve trend. Omdat gedurende het gehele proces alternatieve verblijfsruimtes beschikbaar zijn, worden geen significante gevolgen verwacht en wordt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar gebracht.

6.4.3 Broedvogels

Omdat de werkzaamheden in het vogelbroedseizoen kunnen worden uitgevoerd, is wezenlijke verstoring of zelfs het beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen mogelijk. In de periode vóór maart zullen derhalve mogelijke vestigingsplekken van vogels die (wezenlijk) beïnvloed kunnen worden door het werk, ongeschikt worden gemaakt. De eventueel aanwezige broedvogels worden verondersteld te kunnen uitwijken.

7

Aanvraag vergunning

Voor de soorten in de tabel onderaan de pagina wordt in het kader van de Ow een vergunning aangevraagd, waarbij is aangegeven voor welke artikelen dit gedaan wordt.

Bij dit project is een in de Habitatrichtlijn genoemd belang aan de orde. Het plangebied wordt heringericht om:

...andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, zie hoofdstuk 1.

In hoofdstuk 6 is aangegeven hoe schade wordt voorkomen. Er wordt ontheffing aangevraagd voor het uitvoeren van schadelijke handelingen uit artikel 5.1, lid 2 van de Omgevingswet.

Deze vergunning wordt aangevraagd (vanwege eventuele uitloop) voor acht en een half jaar, te weten voor de periode maart 2024 t/m oktober 2032.

Tabel 2.

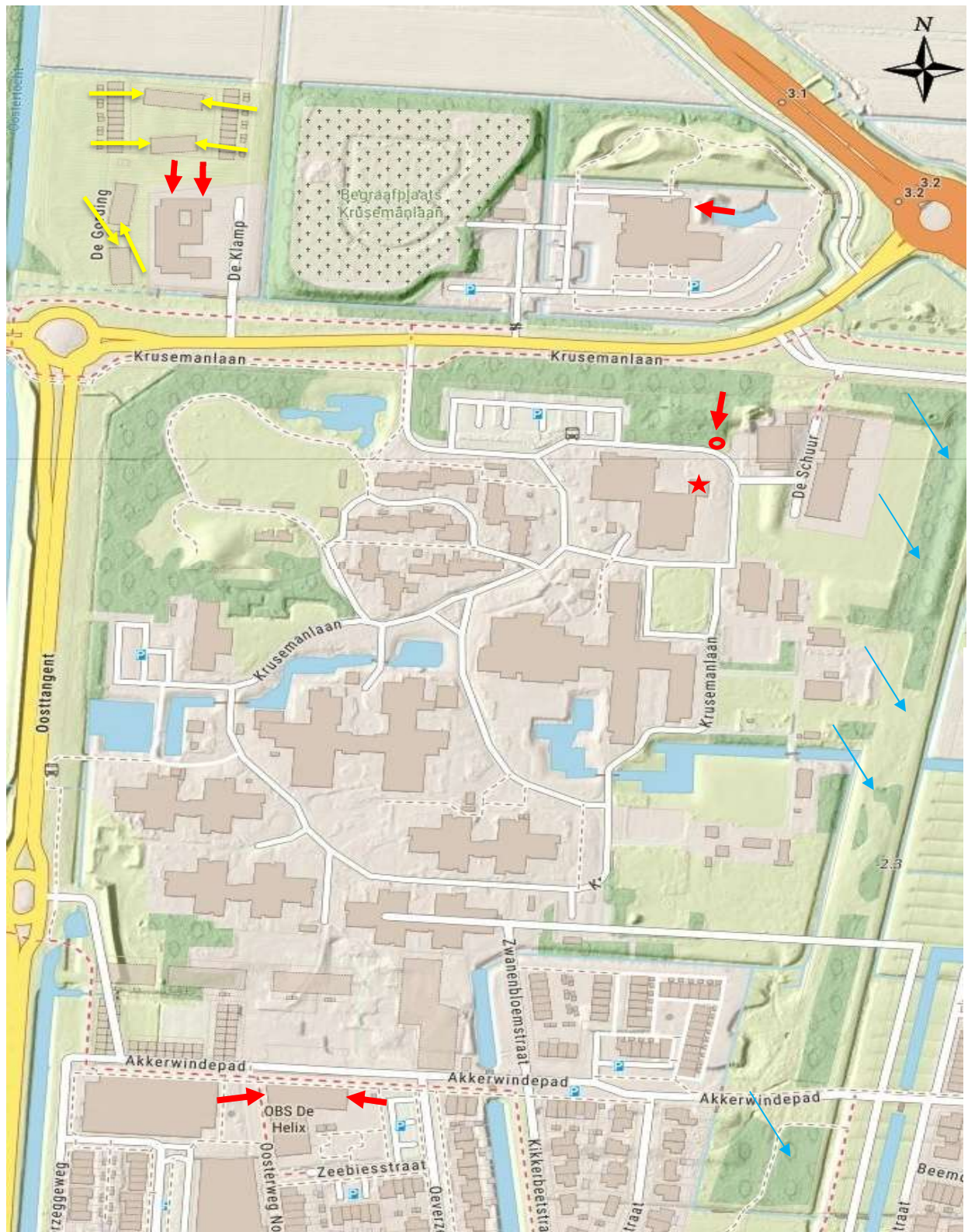
Soorten waarvoor een vergunning wordt aangevraagd.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Art. Ow
Roofvogels en uilen		
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Art 5.1, lid 2
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	

- BRANDS, B., M. BROEKMAN, J. DE NATRIS, T. DEGENAAR, C. COLONETTI & E. VAN LOOY, 2012. *De Draai Heerhugowaard. Oosterpark – voorlopig ontwerp*. Karres en Brands Landschapsarchitecten, Hilversum.
- DAMM, T. & M. VAN STRAATEN, 2006. *De Draai. Inventarisatie beschermde flora en fauna 2006 en herziene natuurtoets*. G&G-rapport 2006-24, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T. & M. VAN STRAATEN, 2013. *De Draai. Inventarisatie beschermde flora en fauna 2013*. G&G-rapport 2013-20, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T., 2003. *Natuurtoets De Draai. Effecten op de flora en fauna. Mitigerende en compenserende maatregelen*. G&G-rapport 2003-41, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T., 2008. *De Draai, Heerhugowaard. Toelichting Aanvraag Ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde (vijfde) lid en vijfde (zesde) lid onderdeel c*. G&G-advies 2008, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T., 2009a. *Oostelijk bosplantsoen Reigersdaal. Globale inventarisatie bomen en struiken t.b.v. compensatie Gewone grootoorvleermuis*. G&G-advies 2009, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T., 2009b. *De Draai, Heerhugowaard. Toelichting Aanvraag Ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vijfde lid en zesde lid onderdeel c. Aanvulling*. G&G-advies 2009, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- DAMM, T., 2013. *De Draai, Heerhugowaard. Toelichting Aanvraag Ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vijfde lid en zesde lid onderdeel c*. G&G-advies 2013, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- GEMEENTE HEERHUGOWAARD & KARRES EN BRANDS LANDSCHAPSARCHITECTEN, 2002. *Structuurplan De Draai Heerhugowaard 23.04.2002*.
- IJLSTRA, R.H.J. & F. LANG, 2023. *De Draai Korenbloemstraat te Heerhugowaard. Toetsing in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-advies QS2023-257, Van der Goes en Groot, Alkmaar
- KARRES EN BRANDS LANDSCHAPSARCHITECTEN, 2005. *De Draai, Individuele stedenbouw in de polder, november 2005*.
- LANG, F., 2023. *De Draai te Heerhugowaard. Inventarisatie beschermde soorten in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-rapport 2023-208, Van der Goes en Groot, Alkmaar
- NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2003. *Watersysteem De Draai. eindrapportage, fase 1 t/m 4*. Dossier D0011, Nelen & Schuurmans Consultants, Bilthoven.

- NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2006. *Optimaliseren Waterinrichting De Draai. stap 2. Dossier H0029*, Nelen & Schuurmans Consultants, Bilthoven.
- NELEN & SCHUURMANS CONSULTANTS, 2011. *Aanpassing Watersysteem De Draai. Analyse doorstroming en berging in een open systeem*. Nelen & Schuurmans Consultants, Bilthoven.
- RONDE, V., 2018. *Inventarisatie De Draai te Heerhugowaard. Inventarisatie in het kader van de natuurwetgeving*. G&G-rapport 2018-90, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- SLUIS, D. & T. DAMM, 2002. *Flora en fauna van De Draai. Inventarisatie 2002*. G&G-rapport 2002-16, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- VAN DER GOES EN GROOT, 2010. *Werkprotocol De Draai te Heerhugowaard. Ecologische randvoorwaarden voor uit te voeren werkzaamheden in De Draai te Heerhugowaard*. G&G-advies 2010, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- VAN DER GOES EN GROOT, 2014. *Werkprotocol De Draai te Heerhugowaard. Ecologische randvoorwaarden voor uit te voeren werkzaamheden in De Draai te Heerhugowaard, periode 2014-2018*. G&G-advies 2014, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- VAN DER GOES EN GROOT, 2020. *Werkprotocol De Draai te Heerhugowaard. Ecologische randvoorwaarden voor uit te voeren werkzaamheden in De Draai te Heerhugowaard, periode 2019-2023*. G&G-advies 2020, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- VAN STRAATEN, M., F.M. VAN GROEN & J.J. SPAARGAREN, 2008. *Waardering hout te Heerhugowaard. Inventarisatie beschermde flora en fauna 2008*. G&G-rapport 2008-13, Van der Goes en Groot, Alkmaar.

Bijlage 2 Kastenplan



Dikke rode pijl= tijdelijke kraamkast VK MP 10, 5 kasten aan bebouwing 1 kast aan een paal.

Gele pijl= 9 kleine vleermuiskasten. Blauwe pijl=boomkast Miramax.



Voorstel voor de twee kasten aan Helix.



Twee geverfde kasten aan de bebouwing van 'De Rotonde'. Bovenkant kast gelijk met bovenkant kozijnen, in voegen



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl