

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	B&O contract	waarom zijn diverse velden in het B&O contract nog geel gearceerd?	Hier is geen specifieke reden voor. Deze gele arceringen kunnen worden genegeerd.
2	TE-13	Het verkeersmaatregelenplan kan pas na goedkeuring OG worden uitgevoerd. Hierdoor is op voorhand niet in te schatten wat de kosten zijn. Bent u bereid deze kosten voor rekening OG te laten zijn of om hiervoor een stelpost op te nemen?	Nee, hiertoe zijn we niet bereid. De hoogte van de kosten voor verkeersmaatregelen hangen grotendeels af van de werkwijze van opdrachtnemer (bijvoorbeeld hoe lang duurt de ombouw naar een nieuwe ITS applicatie). Als een maatregelenplan de doorstroming en veiligheid voldoende borgt (op basis van relevante richtlijnen en normen) zal Opdrachgever deze goedkeuren. Op basis hiervan is ons inziens een adequate inschatting te maken.
3	PR-04	U vraagt om binnen 14 dagen na gunning een plan van aanpak in te dienen. Gezien de eisen hieraan vinden we de doorlooptijd hiervoor kort. Bent u bereid deze termijn te vergroten naar 28 dagen?	We zijn bereid om de periode voor oplevering van een plan van aanpak te vergroten naar 28 dagen op voorwaarde dat de overige eisen, en met name PR-05 (integrale acceptatie uiterlijk 12 maanden na definitieve gunning) van toepassing blijven.
4	Bijlage C1 pVLE31 Indienen netwerksimulatie van bepaalde IPSapp's	Is onze interpretatie van 'bepaalde ITSapp's' als 'specifieke kruispunten' correct? En zo ja: van hoeveel kruispunten verwacht u een netwerksimulatie?	Met 'bepaalde ITSapp's' worden de ITSapp's bedoeld die vanuit de beleidskaders met elkaar verkeerskundig gekoppeld zijn en daarom in het netwerk van de gekoppelde ITSapp's gesimuleerd dienen te worden. Op voorhand is dus niet aan te geven hoeveel netwerksimulaties verwacht worden.
5	A9	bijlage A9 ontbreekt	Bijlage A9 is op 17-7-2025 toegevoegd aan het aanbestedingsdossier op Tendered
6	A4	bijlage A4 de prijslijst ontbreekt bij de stukken en kan om die reden ook niet beoordeeld worden	Bijlage A4 is op 17-7-2025 toegevoegd aan het aanbestedingsdossier op Tendered
7	Bijlage C1 pVE: LE26	in eis LE26 wordt gesteld dat de kosten voor de topologiebestanden voor de opdrachtnemer zijn. Voor veel kruispunten zijn er al ITF bestanden en hebben de huidige leveranciers hier voordeel mee. Is de wegbeheerder bereid bestaande ITF bestanden over te dragen (mede ikv een level playing field)?	Ja
8	Gunningscriterium: 40% prijs, 60% kwaliteit	De huidige ITS-applicatie leveranciers hebben in onze ogen een groot kostenvoordeel door hun installed base in Deventer. In het gunningscriterium is er slechts een beperkt hogere waardering voor kwaliteit dan voor prijs. De ervaring leert dat een dergelijk kostenvoordeel voor de huidige partijen niet gecompenseert kan worden via de kwaliteitsbeoordeling. Het speelveld voor deze aanbesteding is hierdoor in ons beeld niet gelijkwaardig voor de diverse marktpartijen. Voor u zal dit leiden tot een beperkt aantal aanbiedingen en/of een te hoog prijsniveau. Bent u bereid het gunningscriterium en/of de uitvraag aan te passen - bijvoorbeeld via een zwaardere weging van kwaliteit - om daarmee te komen tot een gelijkwaardig speelveld zodat meerdere marktpartijen u een interessante aanbieding kunnen doen? En zo nee: kun u motiveren waarom niet?	Naar onze opvatting is deze verdeling voldoende onderscheidend. De prijs/kwaliteitverhouding is hiervoor bewust gekozen.
9	BO-09: Topologiebestanden	Wij vinden het niet reëel dat wijzigingen aan topologiebestanden voor rekening van de opdrachtnemer komen. Bent u bereid deze kosten voor rekening van opdrachtgever te laten komen?	Ja. Eis BO-09 is aangepast. Zie antwoord op vraag 105.
10	TE-18: UDAP KPI bewijs	Vraag: De UDAP KPI's zijn nog in ontwikkeling en het kunnen voldoen aan de huidige UDAP KPI's is niet altijd mogelijk en deels afhankelijk van de beleidskaders van de betreffende wegbeheerder. Hoe gaat u in dergelijke gevallen om met deze eis?	Het betreft hier de goedgekeurde UDAP KPI's waaraan volgens ons gewoon voldaan kan worden. Indien inschrijver hier anders over denkt vernemen we dit graag in Nv12.
11	TE-14: iSAT fout	Is het ook toegestaan om bij eventuele fouten om te schakelen naar de backup-applicatie?	Nee, tijdens de iSAT is de insteek dat wordt teruggedraaid naar de originele ITSapp.
12	TE-12b: iSAT	Wie draagt de kosten van de automaat leverancier voor de iSAT?	Deze kosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
13	TE-01 iFAT en iSAT verantwoordelijkheid	Wie draagt de kosten van de TLC-leverancier voor de iFAT en iSAT verantwoordelijkheid?	Deze kosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
14	IN-05: NMS koppeling	Wie draagt de kosten van de NKS-leverancier voor de NMS koppeling?	Aangenomen wordt dat hier NMS-leverancier wordt bedoeld. Deze kosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
15	IN-02: TLC koppeling	moeten er ook CCOL-backup applicaties worden geleverd?	Nee.
16	IN-02: TLC koppeling	Wie draagt de kosten van de TLC-leverancier voor de TLC koppeling?	Deze kosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
17	LE20b: Minimale verkeerskundige prestatie	de (beleids)doelstellingen van de ITS-applicatie en de CCOL back ITS app kunnen van elkaar verschillen en de CCOL-backup applicatie beschikt niet over de IVRI-berichten (CAM en SRM). Hierdoor zullen er andere keuzes gemaakt worden. De specifieke doelgroepinformatie en doelstellingen voor doelgroepen zullen in de ITS-applicatie beter meegenomen worden dan in de backup applicatie. Dit leidt tot verschillen en betekent dat het per definitie niet mogelijk is dat de ITS-applicatie op alle verkeerskundige KPI's voor alle doelgroepen beter scoort. Bent u bereid deze eis aan te passen en alleen toe te passen voor de specifieke doelgroep-richtingen op de kruispunten?	Ja, we passen de eis als volgt aan : De opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat ITSapp+RIS op de in de beleidskaders vastgelegde richting/doelgroep-combinaties verkeerskundig minstens zo goed presteert op de in de LE-20 genoemde indicatoren als de CCOL backup ITS app . Daarnaast verneemt opdrachtgever via gunningscriterium G2 'kwalitatieve omschrijving' hoe er voor gezorgd wordt dat de verkeersdeelnemers op de beleidskaders niet vastgelgde richting/doelgroep-combinaties gefaciliteerd worden.
18	LE-18: Inzicht in adaptieve keuzes	deze eis is ons niet geheel duidelijk. Kunt u deze nader toelichten?	Er wordt een adaptieve ITS applicatie gevraagd die zich zonder menselijke tussenkomst op basis van actuele en historische verkeerssituaties en -gegevens in die mate kan aanpassen dat het verkeer op het betreffende kruispunt conform beleidskaders optimaal afgehandeld kan worden. De verschillende keuzes die de ITS applicatie daarbij maakt om het gewijzigende verkeersbeeld conform beleidskaders af te handelen dienen door de opdrachtgever ingezien te kunnen worden, zowel actueel als tot minimaal een jaar terug in de tijd.
19	LE-17: Inzicht in generiek functioneren	Voor inzicht in UDAP-berichten zijn we afhankelijk van de mogelijkheden die UDAP hiervoor biedt. We hebben hier dus geen invloed op. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van UDAP-berichten voor deze eis?	In plaats van 'UDAP-berichten' dient hier 'van UDAP in RIS/ITSapp ontvangen berichten' te staan. Met deze wijziging is deze eis duidelijk en realistisch. We gaan dus niet akkoord met het laten vervallen van UDAP-berichten voor deze eis.
20	LE-06 Cloud en lokaal	Heeft de opdrachtgever een voorkeur voor realisatie van de ITSapp_RIS in de cloud of lokaal?	Opdrachtgever heeft geen voorkeur. Zie eis LE-06.
21	LE-02 Kruispunt en netwerk	Sommige ITS-applicaties zijn bij uitstek geschikt voor het lokaal regelen van kruispunten of voor het regelen van netwerken. Is het toegestaan verschillende ITS-applicaties (op verschillende kruispunten) toe te passen voor solitaire kruispunten en netwerken, waarbij de keuze afhankelijk is van het type kruispunt en de specifieke voordelen van verschillende ITS-applicaties?	Het is niet toegestaan om verschillende ITS applicaties toe te passen. Zie eis LE-01.

22	2.13	U vraagt de ondernemer 5% aan social return te besteden. In de markt is 2% gebruikelijk. Mede gezien de omvang van het werk, bent u bereid 2% toe te passen en zo niet kunt u motiveren waarom niet?	Dit is akkoord. Het percentage wordt aangepast naar 2%.
23	2.9 kerncompetentie 1 en 2	u vraagt de componenten ITS-applicatie en RIS uit. Dit zijn met name software-componenten. In hoeverre is het reëel dat u hiervoor technisch beheer onderdeel laat zijn van deze kerncompetentie?	De uitvraag betreft: "Levering, configuratie en meerjarig technisch, functioneel en verkeerskundig beheer van ITS applicaties en RIS-en". Het is voor opdrachtgever van belang dat een opdrachtnemer zorg draagt voor een volledige werking van een regeling op straat. Opdrachtgever is van mening dat ook technisch beheer hiervoor een onmisbare kerncompetentie is.
24	2.9 kerncompetentie 1 en 2	Aangezien veel wegbeheerders het technisch, functioneel en verkeerskundig beheer zelfstandig uitvoeren en niet aan de leverancier uitbesteden, vinden wij deze eis van 29 ITS applicaties buitenproportioneel. Ook via een lager aantal ITS-applicaties is de benodigde deskundigheid aan te tonen. Bent u bereid een lager aantal van 10 ITS-applicaties te hanteren voor deze kerncompetentie en zo niet kunt u dan motiveren waarom niet?	Opdrachtgever kiest ervoor dit niet zelfstandig uit te voeren, maar juist via deze weg integraal aan te besteden. Het aantal betreft 60% van het aantal ITS applicaties waar het in deze aanbesteding over gaat. Het gaat er hierbij niet alleen om dát inschrijver aantoon dat hij dit kan, maar ook dat hij dit efficiënt en op grote schaal kan.
25	1.2	Het contract kent een looptijd van 7 jaar met 3 maal de mogelijkheid van verlenging van een jaar. Mogen de prijzen elk jaar geïndexeerd worden?	Prijscomponenten C, D en E alsmede prijscomponent B voor zover van toepassing in de raambepaling (Artikel 18.4 van de Conceptovereenkomst), mogen geïndexeerd worden volgens de bepalingen hierover in de conceptovereenkomst en GIBIT.
26	1.1 op zoek naar ITS applicatie leverancier	In bovenstaande vraag missen we ook de prestaties ten aanzien van veiligheid. Bent u bereid deze toe te voegen in de gunningcriteria?	Veiligheid is een randvoorwaardelijk en daarmee een minimumeis. Deze nemen we daarom niet mee in de kwalitatieve beoordeling.
27	1.1 op zoek naar ITS applicatie leverancier die:	We vinden de door u genoemde punten waarnaar u op zoek bent niet of slechts indirect terug in het gunningscriteria en de beoordeling voor de kwaliteit. Bent u bereid deze zaken toe te voegen aan het gunningscriterium kwaliteit en de beoordeling daarvan?	Deze uitgangspunten zijn zo goed mogelijk vertaald naar kwalitatieve gunningcriteria. Wij zien dus geen reden om deze aan te passen.
28	Bijlage C2 Standaard B&O-modelcontract - Deventer	Voorafgaand aan de optimalisatie vindt een overleg plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer waarin de door de opdrachtgever gewenste functionele wijzigingen besproken worden. Daarbij geeft de opdrachtgever aan: • wijzigingen met betrekking tot beleid, • wijzigingen met betrekking tot de verkeerssituatie, • bevindingen met betrekking tot het functioneren de use case, • bevindingen met betrekking tot het optimaliseren in algemeenheid. Op basis van deze vier punten worden in het overleg de doelstellingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer overeengekomen. Opdrachtnemer gaat een inspanningsverplichting aan om op basis van bovenstaande vier punten de optimalisatie te verbeteren. Daarbij dient gestreefd te worden naar een algehele verbetering van de optimalisatie met 10%. Is algehele verbetering van de optimalisatie van 10% een realistisch streven als ITS-applicaties altijd functioneren binnen de KPI's? Waarop baseert u deze verwachting?	De 10% optimalisatie is een streefgetal en zal in het overleg voorafgaand aan de optimalisatie met de opdrachtgever worden besproken. Indien de juiste KPI's worden gehanteerd en de ITS applicaties functioneren binnen de KPI's dan is een optimalisatie van 10% mogelijk niet realistisch. De mogelijke optimalisatie is dan bijvoorbeeld grotendeels afhankelijk van de wijziging van beleid.
29	Bijlage C2 Standaard B&O-modelcontract - Deventer	Voorafgaand aan de optimalisatie vindt een overleg plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer waarin de door de opdrachtgever gewenste functionele wijzigingen besproken worden. Daarbij geeft de opdrachtgever aan: • wijzigingen met betrekking tot beleid, • wijzigingen met betrekking tot de verkeerssituatie, • bevindingen met betrekking tot het functioneren de use case, • bevindingen met betrekking tot het optimaliseren in algemeenheid. Op basis van deze vier punten worden in het overleg de doelstellingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer overeengekomen. Opdrachtnemer gaat een inspanningsverplichting aan om op basis van bovenstaande vier punten de optimalisatie te verbeteren. Daarbij dient gestreefd te worden naar een algehele verbetering van de optimalisatie met 10%. Op basis van welke KPI's gaat u de algehele verbetering beoordelen?	De algehele verbetering zal beoordeeld worden op basis van de door de inschrijver in het kader van de kwalitatieve omschrijving aangedragen verkeerskundige KPI's en al beschikbare KPI's vanuit UDAP.
30	Bijlage C2 Standaard B&O-modelcontract - Deventer	De opdrachtnemer kan aan het werken buiten de gebruikelijke werktijden geen rechten onttelen op bijbetaling. De kosten voor eventueel noodzakelijke verkeersmaatregelen mogen separaat verreken worden / maken onderdeel van dit contract. Wij verrekenen kosten voor eventueel noodzakelijke verkeersmaatregelen separaat, ze maken geen onderdeel uit van het contract. Kunt u dit bevestigen?	De zin "De opdrachtnemer kan aan het werken buiten de gebruikelijke werktijden geen rechten onttelen op bijbetaling. De kosten voor eventueel noodzakelijke verkeersmaatregelen mogen separaat verreken worden / maken onderdeel van dit contract." dient vervangen te worden door de volgende zin: "De opdrachtnemer kan aan het werken buiten de gebruikelijke werktijden geen rechten onttelen op bijbetaling. De kosten voor eventueel noodzakelijke verkeersmaatregelen maken onderdeel uit van dit contract." Dit geldt voor artikel 3.5 sub 1 en artikel 4.5 sub 1.
31	Bijlage C2 Standaard B&O-modelcontract - Deventer	De opdrachtnemer kan aan het werken buiten de gebruikelijke werktijden geen rechten onttelen op bijbetaling. De kosten voor eventueel noodzakelijke verkeersmaatregelen mogen separaat verreken worden / maken onderdeel van dit contract. Kunt u bevestigen dat er wel rechten op bijbetaling ontleend mogen worden wanneer u niet akkoord gaat met het werken in de nachtelijke uren?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen.
32	GE-05	Deze eisen is niet speciek, Wij verzoeken u een definitie te geven van "Werkbaar" die eenduidig geïnterpreteert kan worden?	Met 'een werkbaar gebruikersinterface' wordt hier bedoeld een gebruikersinterface die functioneert en daarnaast gebruikersvriendelijk, overzichtelijk en intuïtief is, voldoende snel laadt en reageert op acties van de gebruiker.
33	GE-04	Wij verzoek u deze eis specifiek te maken. Aan welke gebruikersinterface refereert u? En aan welke veiligheidseisen refereert u?	Deze eis is van toepassing op alle gebruikersinterfaces die inschrijver beschikbaar stelt. Dit betreft in ieder geval het dashboard (zie eisen LE19+LE20) en de eventuele propriétaire managementinterface (zie eisen LE-18). Wat betreft de veiligheidseisen zijn de veiligheidseisen vanuit de GIBIT van toepassing. Concrete veiligheidseisen volgen uit de BIO/NIS2-verplichtingen, en omvatten: - Toegangsbeveiliging: authenticatie (MFA en/of SSO), autorisatie op basis van rollen, en sessiebeheer - Versleuteling: TLS 1.2+ voor alle dataverkeer - Logging en monitoring: van toegang, wijzigingen en systeemacties - Beveiliging tegen OWASP Top 10 risico's: zoals XSS, CSRF, SQL-injecties
34	GE-02	Deze eis is niet specifiek, naar welke eisen wordt gerefereerd? Graag specifiek maken met Eisnummer(s) erbij.	Dit is een generieke eis en daarom van toepassing op alle gestelde eisen.

35	BO-15	Hoe kijkt de opdrachtgever naar het aflopende contract van UDAP medio 2028? Blijft de PBC in deze vorm dan bestaan? Gaat er een nieuwe leverancier komen? Kortom hoe ziet OG het risico dat het ketenlandschap wel eens drastisch anders kan worden na 2028?	Vooralsnog gaat opdrachtgever er vanuit dat UDAP inclusief PBC beschikbaar blijft gedurende de looptijd van de uitgevraagde ITSapp+RIS dienst.
36	BO-12	Wij gaan ervan uit dat u zorgdraagt dat de leverancier van het NMS ook voldoet aan de geldende BIO eisen die in de keten van toepassing zijn. Is deze aanname correct? Zo nee, om welke reden niet?	Ja, de aanname is correct.
37	BO-09	Is de aanname correct dat indien er meer dan 5 topologiebestanden in een jaar wijzigen dit gezien wordt als meerwerk en daarmee in aanmerking komt voor verrekening? Zo nee, om welke reden niet?	Deze vraag is niet meer van toepassing omdat eis BO-09 aangepast is. Zie antwoord bij vraag 105.
38	LB-03b & c	Wij gaan ervan uit dat een verwerking van de wijzigingen ook gepaard gaat met een herijking van het contract en de daarmee samenhangende kosten. Is deze aanname correct? Zo nee, om welke reden niet?	Vanuit de opdrachtgever worden alleen wijzigingen voorzien ten gevolge van in de IVRI CAB/SC vastgestelde nieuwe en/of gewijzigde KPI's. Gevolgen die dit heeft voor de uitvoering van de uitgevraagde ITSapp+RIS dienst dienen conform afspraken (bijvoorbeeld over doorlooptijd, kosten, etc) in de IVRI CAB/SC overgenomen te worden.
39	TE-19	Voorziet u wijzigingen in de vigerende KPI's?	Wijzigingen in vastgestelde UDAP KPI's worden alleen voorzien als deze wijzigingen door de IVRI CAB/SC met bijbehorende afspraken zijn vastgesteld.
40	TE-19	Wij verzoeken u de vigerende verkeerskundige KPI's (welke en waarde) te delen.	Het is aan de inschrijver zelf om die als onderdeel van kwaliteitscriterium G2 op te stellen en aan te leveren.
41	TE-10	Wat zijn alle centrale systemen van de opdrachtgever?	Met betrekking tot eis TE-10 betreft dit de centrale systemen UDAP en NMS.
42	PR-05	U spreekt hier over Integrale Acceptatie, kunt u aangegeven wat u hieronder verstaat, is dit inclusief het gedurende 1 maand foutloos functioneren op straat, geldt dit voor alle applicatie als groep of geldt dit per geleverd cluster van applicaties. Dit betekent in dat reeel gezien het proces van ontwerp, levering, afname, in bedrijfstelling binnen 10 maanden moet plaatsvinden. Heeft OG ook voldoende capaciteit om afnames in een hoog tempo te faciliteren?	De integrale acceptatie betreft de acceptatie van de volledige oplevering van alle onderdelen van deze opdracht. Opdrachtgever zal er voor zorgen dat de benodigde capaciteit aan zijn kant niet belemmerend is voor het halen van deze planning.
43	PR-02	Om een beeld te krijgen van het aantal en de aard van, verzoeken wij u alle betrokken partijen (stakeholders) te identificeren in de nota	Met betrekking tot integratieverantwoordelijke (eis PR-02) betreft het de volgende betrokken partijen/stakeholders: - TLC-leverancier (Swarco) - netwerk-leverancier (Swarco) - VPN-intermediair (Innx) - NMS-leverancier (Technolution) - UDAP (Monotch)
44	PR-01	Dit komt over als een vreemde eis, hoe kun je een partnership "vooraf" meten. We denken uiteraard graag mee en dat doe je bij voorkeur in een dialoog. Dit doe je dan bij voorkeur bij de eisen vorming. Hoe ziet opdrachtgever dat deze eis aangetoond kan worden?	Middels deze uitvraag wordt gezocht naar een partij die zich opstelt als een partner conform PR-01. Daarbij is het van belang deze partij in staat is om de behoefte van de opdrachtgever om te zetten in de gevraagde ITSapp+RIS dienst. Hoe de inschrijver dit voorziet/doet dient beschreven te worden in de kwalitatieve omschrijving (zie gunningscriterium G2).
45	IN-06	Dit kunnen wij niet accepteren, het lijkt ons ook veel logischer dat dit bij de NMS leverancier ligt, ons koppelvak is gedefinieerd en daar dient de NMS partij aan te voldoen. Wij gaan geen specials leveren waardoor het onderhoud onnodig complex wordt. Verzoek om deze eis te schrappen of een proceseis op te nemen dat wij medewerking verlenen aan het toelichten van ons koppelvak aan de leverancier van het NMS	Met deze eis is niet bedoeld om het koppelvak te wijzigen of specials te leveren, maar om er voor te zorgen dat de al functionele ITSapp+RIS-en ontkoppeld worden van het huidige NMS en middels hetzelfde koppelvak gekoppeld worden aan het nieuwe NMS. Deze wisseling van koppelvak zou voor de ITSapp+RIS beperkt moeten blijven tot configuratiewijzigingen aan de ITSapp+RIS-kant.
46	IN-05	Dient het volledige IVRI koppelvak IVERA-APP te zijn geïmplementeerd in de te leveren diensten?	Het verplichte deel van het IVRI IVERA-APP koppelvak dient minimaal geïmplementeerd te zijn, maar idealiter is meer/het volledige koppelvak geïmplementeerd.
47	LE-33	Wij gaan ervan uit dat gaat om de uit te rollen applicaties en niet de geleverde applicaties. Is deze aanname correct? En zo nee, om welke reden niet?	Het bijwerken van de PBC dient inderdaad te gebeuren voor de in deze uitvraag uitgevraagde, en dus uit te rollen ITSapp's.
48	LE-32	Wat bedoelt u hier mee? Wilt u in staat zijn om de simulatie af te spelen, middels bijvoorbeeld een video? Of wil OG in staat zijn om de gehele simulatie zelf te doen? Ingeval van het laatste welke licenties heeft OG beschikbaar om mee te simuleren?	Bedoeling van deze eis is dat opdrachtnemer de simulatie zo aanlevert dat opdrachtgever deze zelfstandig kan draaien en aanpassen in een voor de opdrachtgever (betaald) beschikbaar simulatiepakket (zoals VISSIM of SUMO). Het beschikbaar stellen van het simulatiepakket is geen onderdeel van deze uitvraag.
49	LE-30	Kunt u aangeven wat uw toetskader gaat zijn voor het goedkeuren van de simulaties, hier kunnen "oneindige" discussies ontstaan	Het is aan de opdrachtnemer om beleidskaders en functionele specificaties zo op te stellen dat discussie mbt de simulaties tot een minimum beperkt is/kan worden.
50	LE-29	Moeten we vragen om een voorbeeld van een functioneel ontwerp zodat we de impact en de risico's kunnen vaststellen? Benodigde goedkeuring kan ook betekenen dat het heen en weer blijft tot het moment is bereikt	Het is van belang dat opdrachtnemer in het functioneel ontwerp duidelijk maakt hoe de beleidskaders zijn vertaald. Het is op voorhand niet nodig om te vragen om een voorbeeld van een functioneel ontwerp.
51	LE-26	Is de aanname correct dat bij wijzigingen dit als een meerwerk verrekend kan worden?	Wijzigingen in de topologiebestanden die nodig zijn om uw geboden dienst te kunnen leveren zijn onderdeel van de opdracht. Benodigde wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst zijn dat niet.
52	LE-24	U vraagt het leveren van de ITS apps als een dienst uit, de data waar mee gewerkt wordt, wordt tevens gebruikt en gecreëerd door onze applicaties. Een eigendomsrecht op data ansich bestaat niet binnen het juridisch kader. Kunt u aangeven waarom u waarde hecht aan het eigendom van de data en wat u hiermee bedoelt?	Met deze eis bedoelen wij: - Gebruiksbeperking: De leverancier mag gemeentelijke data niet voor eigen doeleinden gebruiken of aan derden verstrekken zonder expliciete toestemming - Exclusieve beschikking: Wij bepalen hoe, waar en door wie de data gebruikt wordt - Uitsluitingsrecht: Wij kunnen derden de toegang tot onze data ontfangen
53	LE-21	Er wordt gesproken over een koppeling naar het NMS, welk NMS is dit? En kan de vigerende koppelvak beschrijving verstrekt worden?	Voor eis LE-21 geldt dat deze van toepassing is op het nieuwe, nog aan te besteden NMS en dat deze de meest recente versie van het IVERA-APP koppelvak ondersteunt.
54	LE-19	Wat is de definitie van het begrip "Intutief KPI dashboard"?	Met een 'intutief KPI dashboard' wordt hier een KPI dashboard bedoeld dat zo ontworpen is dat de gebruiker het direct kan begrijpen en gebruiken en inzicht geeft in de verkeerskundige, functionele en technische prestaties van de ITSapp+RIS door een specifieke periode, bij voorkeur zonder dat er een handleiding nodig is of dat er lang over nagedacht hoeft te worden.
55	LE-15	Hoe gaat de opdrachtgever beleidskaders goedkeuren. Graag vernemen wij op basis van welke KPI's dit gaat plaatsvinden.	Het proces om te komen tot door de opdrachtgever goedgekeurde beleidskaders heeft ON zelf beschreven voor gunningscriterium G2. Daarbij wordt de momenteel beschikbare beleidsinformatie als input voor dat proces gebruikt. Zie eis LE-15 voor verdere details.

			Het blijkt dat de specifiek op de iVRI van toepassing zijnde wet- en regelgeving in de BIO niet is vastgelegd door de iVRI SC. Wel heeft de opdrachtgever en in het kader van deze uitvraag ook de opdrachtnemer de verplichting te voldoen aan de BIO. Eis LE-10 wordt daarom als volgt aangepast: De opdrachtnemer verzorgt dat de ITSapp+RIS gedurende de looptijd van de overeenkomst, zoals beschreven in eis LE-05, ten allen tijde voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving (zoals bijvoorbeeld Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en Baseline Informatiebeveiliging Overheden (BIO)) en kan functioneren binnen aan de organisatie van opdrachtgever geldende normen (zoals bijvoorbeeld ISO27001).
56	LE-10	BIO, het betreft hier de op de iVRI van toepassingen zijnde wet- en regelgeving in de BIO, vastgesteld door de SC. Wij verzoeken u met inschrijvers te delen wat de SC over de BIO heeft besloten, exact waaraan moet worden voldaan?	
57	Leidraad 5.3.1. van de leidraad	In het plan van aanpak dienen tenminste 6 onderwerpen te worden uitgewerkt. Resulteert de beoordeling in 6 scores waarover per score consensus moet worden bereikt? Of krijgt een plan van aanpak één score? Gelieve uw toelichting	De ingediende kwalitatieve omschrijving wordt beoordeeld (met één score) op: <i>De mate waarin het geboden product (ITS applicatie i.c.m. RIS) en de geboden dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst voorzien in een optimale sturing van verkeersstromen op basis van het door de gemeente aangegeven gewenste beleid en beleidsmatige uitdagingen.</i>
58	Leidraad 5.3.1. van	Hoeveel mensen nemen deel in het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam zal uit 4 personen bestaan.
59	Leidraad 5.3 G2 Kwaliteit	De wijze en frequentie waarop (beleids)monitoring en bijsturing plaatsvindt. Hoe vindt de beoordeling van dit in het plan van aanpak uitgewerkte onderwerp plaats als er geen (SMART) eisen aan worden gesteld?	De wijze waarop monitoring en bijsturing plaatsvindt relateert direct aan de frequentie waarmee dit moet gebeuren. Dit wordt kwalitatief beoordeeld op de wijze zoals beschreven in de leidraad.
60	Leidraad 5.3 G2 Kwaliteit	De wijze en frequentie waarop (beleids)monitoring en bijsturing plaatsvindt. Staat het de inschrijver vrij de wijze waarop en de frequentie te selecteren?	Ja
61	Leidraad 5.3 G2 Kwaliteit	Technische werking van de iVRI en de iVRI keten inclusief de technische risico's die het functioneren van de iVRI beïnvloeden en de wijze waarop deze risico's (preventief en/of correctief) beheerst worden. Hoe vaak mag een cloud-applicatie offline zijn en de inzet van een fallback applicatie noodzakelijk maakt? Een on premises ITS-applicatie kan altijd in control zijn en behoeft geen fallback-applicatie	Dit is onderdeel van de kwalitatieve beschrijving en de beoordeling daarvan. U dient het kwaliteitsniveau aan te geven en te onderbouwen van de door u geboden oplossing.
62	Leidraad 5.3 G2 Kwaliteit	Zijn bij de beoordeling over het subgunningscriterium voor kwaliteit de uitkomsten van het subgunningscriterium prijs bekend bij het beoordelingsteam?	Nee
63	Leidraad 4 Programma van eisen	Het programma van eisen bestaat uit een pakket van eisen met een knock-out karakter; het niet voldoen of kunnen voldoen aan één van deze eisen leidt automatisch tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Hoe dient inschrijver dit knock out karakter te interpreteren bij eisen die voor meerdere uitleg vatbaar zijn, of onvoldoende smart zijn gedefinieerd?	Het indienen van een inschrijving fungeert als conformiteitsverklaring met het Programma van Eisen, hiermee verklaart u aan alle eisen te voldoen. Het knock-out karakter is dus impliciet: een inschrijving moet volledig conform Programma van Eisen zijn, anders mag hij niet ingediend worden. U heeft de mogelijkheid om voor specifieke eisen aan te geven dat u zich er niet in kan vinden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn, eventueel met een voorstel voor een alternatieve formulering.
64	Leidraad 3.2.3.1 Kerncompetenties	Wat bedoelt u met 'die blijvend voorzien moeten zijn van een geldig iVRI certificaat'?	Dat de aangeleverde referentieopdracht er mede op gericht moet zijn de iVRI certificering in stand te houden.
65	Leidraad 2.13 Maatschappelijk verantwoord inkopen	De gevraagde SROI van 5% die conform bijlage A8, een relatie moet hebben met de opdracht en binnen de gemeente Deventer uit te voeren, is substantieel en haast onmogelijk. Wij verzoeken u de mogelijkheden voor SROI verder op te rekken dan op dit moment wordt aangegeven in bijlage A8 of het percentage te verlagen naar 2%. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, om welke reden niet?	Dit is akkoord. Het percentage wordt aangepast naar 2%.
66	Leidraad 2.9 Natte handtekening	In het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen willen wij onze footprint tot een minimum beperken. Dat betekent ook dat wij zo weinig mogelijk willen printen. Kunnen de documenten ook digitaal ondertekend worden ?	Het document mag ook op digitale wijze ondertekend worden
67	Leidraad 2.6 Nota van Inlichtingen	Vragen voor de tweede ronde kunnen alleen betrekking kunnen hebben op vragen die gesteld zijn voor de eerste nota van inlichtingen. Er wordt dus van inschrijvers een proactieve en zorgvuldige houding verwacht. Wij zijn graag proactief en zorgvuldig. Desondanks is het goed mogelijk dat wij in de eerste ronde iets over het hoofd zien waar we toch graag in de 2e ronde een antwoord op krijgen. Om die reden verzoeken wij u om in de tweede ronde ook nieuwe vragen toe te staan die geen relatie hebben met een eerder gestelde vraag. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, om welke reden niet?	Dit staan we toe.
68	Leidraad 1.2	Is de geraamde waarde voor 7 jaar of voor de maximale contractduur van 10 jaar ?	10 jaar
69	Leidraad 1.2	Dient de geraamde waarde gezien te worden als een plafondbedrag?	Nee
70	Leidraad 1.2 De Overeenkomst	Wij verzoeken u om na de duur van 7 jaar de eenzijdige verlenging te wijzigen in verlengen met wederzijdse instemming gelet op de lange looptijd van de aanbesteding van zowel raamovereenkomst als de overeenkomst voor Onderhoud. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, om welke reden niet?	Hier kunnen we niet mee instemmen. Opdrachtgever moet voldoende gelegenheid hebben om continuering van de dienstverlening te organiseren. Dit is sterk afhankelijk van van de door Opdrachtnemer aangeboden oplossing en de inhoud van het exit-plan. De voorwaarden waarop dit voor Opdrachtgever werkbaar zou zijn, zijn dus niet op voorhand vast te stellen.
71	Leidraad - Inleiding	Op basis waarvan onthoudt eindverantwoordelijke S. van Dijk zijn instemming betreffende de conceptovereenkomst? En op welk moment doet hij dat, is dat vóór of nadat bekend is welke partij het beste heeft gescoord op de prijs-kwaliteitverhouding?	De gehele alinea waarin deze zinssnede is opgenomen vervalt.
72	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 2.13 MAATSCHAPPELIJK VERANTWOORD	In het aanbestedingsdocument wordt gesteld dat ten minste 5% van de opdrachtwaarde exclusief BTW dient te worden ingezet ten behoeve van social return. Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen deze verplichting te verlagen naar 2%. Gezien de aard van de opdracht, die primair bestaat uit de levering van software en bijbehorende dienstverlening, achten wij het realiseren van 5% social return binnen deze context niet realistisch. Softwareontwikkeling en -implementatie vereisen doorgaans hooggespecialiseerde kennis en ervaring. Een verlaging naar 2% sluit beter aan bij de aard van de werkzaamheden en biedt tegelijkertijd ruimte om op een verantwoorde en haalbare manier invulling te geven aan de social return-doelstelling.	Dit is akkoord. Het percentage wordt aangepast naar 2%.
73	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810	De aangeleverde prijsformulieren zijn leeg, de aantallen zijn niet absoluut en de beschrijvingen van de componenten zijn summier, hierdoor ontstaat onduidelijkheid wat kan leiden tot het risico van foutgevoeligheden. Kan OG de prijsformulieren / prijscomponenten en aantallen specificeren met duidelijke posten die beprijsen dienen te worden?	Om inschrijvers de mogelijkheid de bieden om met een eigen kostenstructuur aan te bieden hebben we alleen de betreffende prijscomponenten gespecificeerd. Het is aan u zelf te specificeren welke kosten onder welke component vallen. De aantallen betreffen de in 5.2.1. van de Leidraad genoemde fictieve aantallen. Het is ons niet duidelijk met wat u bedoelt met dat deze niet absoluut zijn.

74	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.2 G1 PRIJS	In de Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / paragraaf 5.2. wordt verwezen naar artikel 13 van de conceptovereenkomst, middels: "Voor alle prijscomponenten dient een specificering gegeven te worden van de opbouw waarin minstens de in Artikel 13 van de conceptovereenkomst genoemde vergoedingen zijn opgenomen." Kan OG bevestigen dat het gaat om de volgende vergoedingen: - De vergoeding van het Onderhoud - De vergoeding voor de Gebruiksrechten - De vergoeding voor de Hosting-diensten - De vergoeding voor de exit-plan - De vergoeding voor de te ontwikkelen Programmatuur - De vergoeding voor de Implementatie	Dit is correct
75	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.2.1 BEOORDELING G1 PRIJS	In paragraaf 5.2.1 is de zin geformuleerd: "Bij een "totale fictieve kosten" van €1.500.000 of lager verkrijgt men het maximum aantal punten. Een inschrijving met een totaalprijs lager dan €1.500.000 leidt dus meer tot een beter prijs-kwaliteitverhouding." Deze zin is onduidelijk en het lijkt alsof er een fout in de zin staat. Kan OG verduidelijking bieden? Wellicht moet de laatste zin zijn: 'Een inschrijving met een totaalprijs lager dan 1.500.000 leidt dus niet tot een betere prijs-kwaliteitverhouding'?	Dit is correct, dit wordt aangepast in het document.
76	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810	Is de som van de fictieve aantallen vermenigvuldigt met de geoffreerde tarieven hetzelfde als de vergelijkingsprijs zoals vermeld in prijsinvalformulier?	Ja, de fictieve aantallen betreffen 48 VRI's en een periode van 10 jaar.
77	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.2 G2 Kwaliteit	Kan OG meer duidelijkheid verschaffen dan wel richting geven aan wat voor soort werkzaamheden / producten gedacht dient te worden die in prijscomponent E dienen te worden betaald?	Het is juist aan de inschrijver om aan te geven welke werkzaamheden en producten leiden tot een zo goed mogelijk resultaat zoals beschreven onder het gunningscriterium 'kwaliteit'. Deze aangeboden producten en werkzaamheden dienen betaald te worden. Maar in ieder geval dient gedacht te worden aan alle producten en diensten die niet onderdeel zijn van de vaste omvang van de opdracht, zoals bijvoorbeeld benodigde wijzigingen in topologiebestanden gedurende de beheerperiode.
78	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.3 G2 KWALITEIT	Kan OG verduidelijken of het maximum van 20 pagina's die mogen besteed worden aan de kwalitatieve omschrijving inclusief of exclusief bijlagen is? Er ontstaat onduidelijkheid door de zin "Indien uw kwalitatieve omschrijving meer pagina's bevat dan toegestaan, worden de extra pagina's terzijde gelegd en niet beoordeeld."	De 20 pagina's zijn exclusief bijlagen. Naast deze 20 pagina's mogen maximaal 5 pagina's als bijlage bijgevoegd worden. Deze mogen ook op A3 formaat zijn. Alle omschrijvingen dienen in het hoofddocument opgenomen te zijn. De bijlagen kunnen gebruikt worden voor toelichtende afbeeldingen, schema's en plannen.
79	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS	Kan OG verduidelijken waar eventuele bijlagen voor kunnen worden gebruikt? Afbeeldingen, schema's, processen? Geldt een maximum van het aantal bijlagen en aantal pagina's van de bijlagen?	Zie vraag en antwoord 78
80	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.3 G2 KWALITEIT	De case beschrijving in bijlage A7 bestaat uit 1 afbeelding en wordt de situatie wordt ook gevisualiseerd via https://experience.arcgis.com/experience/6470a997b12b4aa79ccf7650d6f76d83 . Er is echter geen informatie wat de beleidsmatige doelen zijn van OG. Kunnen deze worden aangeleverd zodat deze in de casebeschrijving kunnen worden meegenomen?	Per abuis was de casebeschrijving is nog niet toegevoegd, deze wordt toegevoegd als <i>Bijlage A7-a Casebeschrijving aanbesteding ITS applicatie Deventer</i>
81	Offerteaanvraag EU - NL openbaar LD - TenderNed - ITS Deventer - TN 484810 / 5.3.1 BEOORDELING G2 KWALITEIT	Door de omschrijving van de beoordeling van de kwaliteit is er onduidelijkheid hoe elk lid van het beoordelingsteam een score / scores toekent. Kan OG meer duidelijkheid verschaffen door de volgende vragen te beantwoorden: 1. Geeft elk lid van het beoordelingsteam in totaal 1 cijfer voor de beoordeling kwaliteit gebaseerd op de beantwoording van de omschrijving van "De mate waarin het geboden product (ITS applicatie i.c.m. RIS) en de geboden dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst voorzien in een optimale sturing van verkeersstromen op basis van het door de gemeente aangegeven gewenste beleid en beleidsmatige uitdagingen? 2. Geeft elk lid van het beoordelingsteam 1 cijfer per aspect Volledigheid; Monitoring en onderbouwing; Gebruik van geavanceerde technologie; Beleidsaanpassingen? 3. Er zijn enkel scores toe te kennen van 0, 4, 6, 8, 10. De score op het onderdeel kwaliteit wordt vastgesteld op basis van consensus in het beoordelingsteam. De leden van het beoordelingsteam nemen de aanbiedingen eerst individueel door en bepalen een persoonlijke score. Deze persoonlijke scores worden binnen het beoordelingsteam gedeeld en besproken. Op basis van deze bespreking komt het beoordelingsteam met één kwaliteitsscore op basis van consensus. Geldt dat de uiteindelijke score op basis van consensus enkel een 0, 4, 6, 8, 10 als score kan hebben of wordt een gemiddelde bepaald op basis van persoonlijke scores?	1. Ja 2. Nee 3. De uiteindelijke score op basis van consensus kan enkel een 0, 4, 6, 8, 10 hebben
82	Bijlage A4 - Prijsinvalformulier	Zijn TLS-beveiligingscertificaten (ITS APP en RIS) en de jaarlijkse vernieuwing daarvan onderdeel van deze uitvraag? Indien dit het geval is, dienen deze te worden betaald?	Ja en ja
83	Bijlage A4 - Prijsinvalformulier	Kan OG bevestigen dat de jaarlijkse vernieuwing van TLC beveiligingscertificaten voor de TLCs geborgd zijn in het TLC B&O contract en dus onder de verantwoordelijkheid van TLC leverancier / OG vallen?	De opdrachtgever kan bevestigen dat de jaarlijkse vernieuwing van TLC beveiligingscertificaten is geborgd en valt onder de verantwoordelijkheid van de TLC leverancier.
84	Bijlage A4 - Prijsinvalformulier	In welke prijscomponent (A, B, C, D, E) dienen zowel vaste als variabele kosten te worden opgenomen die enkel op een beperkt aantal iVRI's (minder dan 48) toepasbaar zijn en niet op alle 48 iVRI's?	Dit mag u naar eigen inzicht verdisconteren in een van de prijscomponenten.
85	Bijlage B1 - Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 /	Op basis van de Artikel 13 van de conceptovereenkomst lijkt het alsof OG hostingskosten gespecificeerd dient te worden in de prijsberekening? Waarom wenst OG hier inzicht in te verkrijgen? Is dit geen onderdeel van interne kosten van ON en daarom niet perse onderdeel van de prijs richting OG?	Dit is onderdeel van de voorschriften vanuit de GIBIT en hangt samen met andere GIBIT bepalingen onder ander over gebruiksrechten en het exit-plan.
86	Bijlage B1 - Overeenkomst ten behoeve van ICT	Kan OG bevestigen dat dit in overleg gaat met ON? Indien niet, kan zij aangeven waarom er gekozen is voor een eenzijdige wijziging? En wat zijn de gevolgen van/voor artikel 18.2 indien de ON niet akkoord is?	Zie vraag 70
87	Bijlage C1 PVE ITSapp+RIS / Begrippenlijst/Definitielijst	OG wenst een generieke ITS app. Betekent dit dat wanneer de generieke applicatie versie wijzigt, door bijvoorbeeld het beschikbaar worden van een nieuwe versie, dat dit voor alle kruispunten dient te worden toegepast? Indien ja, kan OG specificeren binnen welke termijn alle kruispunten voorzien dienen te zijn van dezelfde versie (bijvoorbeeld 1 dag, 3 dagen, 1 week, etc.)? Geldt voorgaande ook voor de RIS?	Voor de uitrol van nieuwe versies van de ITSapp+RIS worden geen specifieke eisen gesteld aan de uitroltermijn of -frequentie, maar wordt verwezen naar eis BO-07b en de geëiste beschikbaarheid.
88	Bijlage C1 PVE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst /	Kan OG bevestigen dat toekomstige nieuwe iVRI's (bijvoorbeeld als gevolg van de creatie van een nieuw kruispunt of areaaluitbreiding) die binnen de looptijd worden gerealiseerd ook onder dit contract komen te vallen?	Ja, voor zover deze vallen binnen de raambepalingen (Artikel 18 van de conceptovereenkomst)
89	Bijlage C1 PVE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst /	Kan OG verduidelijken of dit een algemene eis is en dus toepasbaar op het hele areaal van 48 locaties (48 kruispunten in de cloud of 48 kruispunten lokaal) of dat er per kruispunt een keuze tussen lokaal / in de cloud dient te worden gemaakt?	Dit betreft het gehele areaal. Dus de inschrijver dient een oplossing in de cloud of in de kast aan te bieden (dus geen combinatie van beiden).

90	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst /	Kan OG bevestigen / verduidelijken of LE-07 enkel geldt voor de aangeboden IVRI-component (ITS-app en RIS) en dus niet toepasbaar is voor bijv. de configuratiekosten van andere IVRI-componenten zoals de TLC?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Zie eerdere antwoorden op vragen 12, 13, 14 en 16 over kosten.
91	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst /	Kan OG bevestigen / verduidelijken of LE-08 enkel geldt voor de aangeboden IVRI-component (ITS-app en RIS) en dus niet toepasbaar is voor bijv. de configuratiekosten van andere IVRI-componenten zoals de TLC?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Zie eerdere antwoorden op vragen 12, 13, 14 en 16 over kosten.
92	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / LE-08	Kan OG meer duidelijkheid verschaffen welke IVRI's uitgerust zijn met een lokale RIS en wat de specificaties zijn van de lokale RIS? (Welk product, welke versie, wat de onderhoudsstatus is, certificeringsstatus?)	Bedoeling van deze aanbesteding is dat alle ITSapp+RIS-en worden vervangen. Dus het heeft geen toegevoegde waarde om de gevraagde gedetailleerde RIS-informatie beschikbaar te stellen. Wel kan aangegeven worden dat in alle IVRI's een lokale RIS zit en op 2 IVRI's (C025 en R020) gekoppeld zijn met een cloud RIS.
93	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering	Is de eis zoals beschreven in LE-13 van toepassing gedurende de gehele looptijd of dient de ITS-app en Ris hier alleen aan te voldoen tijdens levering?	Deze eis is van toepassing gedurende gehele looptijd.
94	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / LE-14	Kan OG verduidelijken waarom deze eis is opgenomen? Wil OG hiermee voorkomen dat er dubbele prioriteiten worden toegekend door de ITS app?	Deze eis is inderdaad opgenomen om te voorkomen dat prioriteitsverzoeken die afkomstig van hetzelfde voertuig via verschillende kanalen bij de ITSapp+RIS binnenkomen worden als afzonderlijke verzoeken afgehandeld worden.
95	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / LE-26	Kan OG een overzicht leveren van de status van de ITF bestanden, waarbij per kruispunt informatie wordt verschaft hoe gedetailleerd het bestand is (inclusief alle detectievelen en aanverwante zaken) en of het ITF bestand voorzien is van een certificering op basis van de laatste landelijke eisen? Kosten voor certificering van ITF bestanden zijn onafhankelijk vastgesteld. Indien ON een bestand dient te produceren en te certificeren, welke prijzen dient ON dan te rekenen voor de certificering? IS OG akkoord dat standaardprijzen dienen te worden gehanteerd zoals gepubliceerd in de handleiding van https://topoportal.com/?	De status van alle van toepassing zijnde ITF bestanden en de ITF bestanden zelf zijn te vinden op Topoportal. Indien deze voor inschrijver niet toegankelijk zijn kan opdrachtgever deze beschikbaar stellen. Wat betreft de kosten voor certificering van de ITF bestanden is het van belang dat inschrijver er voor zorgt dat de topologiebestanden van alle ITSapp+RIS-en up-to-date en goedgekeurd zijn. Aangezien deze kosten onderdeel zijn van deze uitvraag is het aan de inschrijver om te bepalen welke kosten daadwerkelijk meegenomen worden.
96	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / LE-28	De opdrachtnemer dient voor iedere uitgevraagde ITSapp de verkeersregeltechnische berekeningen (COCON en OTTO of gelijkwaardig) uit te voeren. Kan OG specificeren welke tijdsperiodes en intensiteiten dienen te worden berekend (bijvoorbeeld, ochtendspits + avondspits + daluren + weekenden)?	De opdrachtnemer dient minimaal de ochtend- en de avondspits te berekenen. De opdrachtgever zal hiervoor na gunning de intensiteiten voor aanleveren.
97	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / LE-30	In LE-30 wordt een simulatie gevraagd van minimaal een reguliere ochtendspits, een reguliere avondspits en een ander door de opdrachtgever aangegeven moment (bijvoorbeeld een evenement) gesimuleerd te worden. Betreft "en een ander door de opdrachtgever aangegeven moment (bijvoorbeeld een evenement)" 1 ander moment, kan dit gelimiteerd worden? Is het mogelijk om andere simulaties die buiten de aanvraag van een reguliere ochtendspits, een reguliere avondspits en een ander door de opdrachtgever aangegeven moment vallen op basis van verrekening te factureren?	Met 'een ander moment' wordt 'minimaal één ander moment' bedoeld. Indien inschrijver het nodig acht dat, eventueel voor één of meerdere specifieke locaties, bovenop de gevraagde simulaties, extra simulaties nodig zijn dan is dat voor rekening van de inschrijver. Extra simulaties op verzoek van de opdrachtgever zijn daarentegen voor rekening van de opdrachtgever.
98	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / IN-01	"Kosten voor benodigde aanpassing aan de TLC zijn onderdeel van deze uitvraag en dient opdrachtnemer mee te nemen." Zijn er door OG generieke afspraken of standaardprijzen gemaakt met TLC leveranciers ten aanzien van de genoemde kosten waar gerekend mee kan worden in de prijsberekening of kan dit op nacalculatie / als stelpost ? TLC leveranciers zijn ook inschrijvers op deze tender en hebben de mogelijkheid om hiermee de concurrentie te ondermijnen.	Nee, er zijn geen generieke afspraken of standaardprijzen gemaakt met TLC leveranciers ten aanzien van de genoemde kosten.
99	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS / PR-05. Bijlage B1 - Overeenkomst ten	OG eist een implementatie van 48 kruispunten ITS-app en RIS binnen 12 maanden na overeenkomst. Leidt een kortere tijdsperiode waarin alle kruispunten voorzien zijn van de generieke ITS app en RIS tot een betere beoordeling?	Nee, dit is niet opgenomen in het kwaliteitscriterium 'kwaliteit'
100	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering	Gelden deze testen wanneer er sprake is van een nieuwe TLC en niet voor bestaande TLCs?	Nee, de iFAT geldt voor zowel een nieuwe als een bestaande TLC.
101	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-01	Kan OG definiëren / meer duidelijkheid verschaffen wat in BO-01 onder door ontwikkelen wordt verstaan? Betekent dit dat de generieke applicatie gedurende de overeenkomst blijft voldoen aan geldende en toekomstige Use cases en specificaties of wordt daar ook nog iets anders onder verstaan?	Hieronder wordt de doorontwikkeling volgens de minimumeisen hieraan in het Programma van Eisen en zoals opgenomen in de kwalitatieve omschrijving van de inschrijver verstaan.
102	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-04	Kan OG een omschrijving geven van de verwachte inspanningsverplichting en daarbij behorende werkzaamheden van ON?	De inspanningsverplichting is bedoeld om de totale beschikbaarheid van de complete IVRI, inclusief TLC zo hoog mogelijk te houden. Alle werkzaamheden die vanuit de tweedelijns beheer en onderhoud en ketencoördinatie daaraan bij kunnen dragen worden voorzien. Dit betreft bijvoorbeeld het zo spoedig mogelijk beschikbaar stellen van logging voor de TLC opdrachtnemer of het afstemmen en najagen van storingen die zijn doorgezet naar de TLC opdrachtnemer.
103	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-04b	Wat verstaat OG onder vervanging van de TLC? Valt een nieuwe lay out van het kruispunt hier ook onder? Of blijft bij vervanging van de TLC de huidige situatie gehandhaafd (t.a.v. lay out van het kruispunt, ITF bestand en gewenste functioneel ontwerp)?	Met vervanging van een TLC wordt hier bedoeld dat de TLC daadwerkelijk wordt vervangen en dat de layout van het kruispunt hetzelfde blijft.
104	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-05	Kan OG beschikbaarheid van TLC definiëren? Is dit inclusief of exclusief verbinding? Indien dit inclusief verbinding betreft: krijgt ON toegang tot NMS van OG om de beschikbaarheid van de TLC apart te rapporteren?	Het B&O contract voor de huidige TLC's bevat nog geen specifieke beschikbaarheidseisen. Bij vervanging van de TLC zal dat wel het geval zijn en dan zal in lijn met de prestatieeisen voor de TISapp+RIS deze ook gaan gelden voor de TLC. De beschikbaarheid van de TLC is altijd exclusief de beschikbaarheid van de verbinding.
105	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-09	In BO-09 wordt verwezen naar het landelijke, prestatiegerichte B&O contract, hoofdstuk 2 "Tweedelijns contract", artikel 9.1 als handleiding voor het wijzigen van topologiebestanden. In artikel 9.2 staat geformuleerd "elke wijziging en implementatie van een gewijzigd topologiebestand mag in rekening worden gebracht op basis van de overeengekomen stuksprizen ten tijden van het vaststellen van deze overeenkomst, inclusief recht op indexatie. Dit betreft inclusief de kosten voor de goedkeuring van het topologiebestand..". In het PvE BO-09 staat dat de kosten voor wijzigingen van topologiebestanden voor rekening van ON zijn. Kan OG helderheid geven waar rekening mee dient te worden gehouden?	Eis BO-09 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer dient wijzigingen aan topologiebestanden door te voeren conform landelijke, prestatiegerichte B&O contract, hoofdstuk 2 "Tweedelijns contract", artikel 9.1 (zie bijlage C2 Standaard B&O modelcontract voor de details). De kosten die gemaakt worden om deze topologiebestanden te wijzigen, goed te keuren en in de ITSapp+RIS te kunnen laden dient inschrijver op te nemen in prijsinvalformulier voor prijscomponent E.
106	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst / BO-09	Kan OG meer duidelijkheid verschaffen hoeveel topologiebestanden over de looptijd van het contract gewijzigd dienen te worden, bijvoorbeeld door één absoluut getal over de gehele periode te definiëren? Door de huidige formulering van 4 a 5 stuks per jaar kan dit leiden tot een discrepantie van 10% in de prijsberekening (5-4=1; 1 bestand per jaar; maximale termijn van 10 jaar) van de topologiebestanden.	Eis BO-09 is aangepast waardoor deze vraag niet meer van toepassing is. Zie antwoord op vraag 105.
107	Bijlage C1 PvE ITSapp+RIS Levering ITS app+RIS dienst /	Kan OG bevestigen dat er geen kosten van OG worden doorbelast aan ON en dus niet onderdeel zijn van additionele kosten (zoals bv bestede uren van medewerkers OG om documenten goed te keuren)?	Dat kan inderdaad worden bevestigd.

108	Bijlage C4 iVRI Specifieke functies/A060/pagina 4	Deventer beschikt over dynamische aansturing van wisselstroken, inclusief aansturing van (matrix)bebording. Dient de ITS applicatie dit te kunnen? Hoe dient dit aangetoond te worden?	Conform eis LE-16 moeten specials zoals omschreven in <i>Bijlage C4 iVRI</i> <i>Specifieke functies</i> door de ITS applicaties aangestuurd kunnen worden. Dit wordt niet op voorhand aangetoond, maar is onderdeel van verificatietesten.
-----	--	--	--