

## Europese aanbesteding volgende de openbare procedure voor 'Re-integratie instrument'

### Eerste Nota van Inlichtingen

Gegevens	
<b>Aanbestedingsnaam:</b>	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor 'Re-integratie instrument'
<b>Aanbestedende dienst:</b>	Stroomopwaarts MVS
<b>Datum:</b>	16 oktober 2025

Geachte Inschrijver,

De beantwoording vindt plaats in overeenstemming met de volgorde van binnenkomst van de vragen.

Vraag 1	Pagina 13 en artikel 36	Deel B Inkoopvoorwaarden
In artikel 23.6 staat vermeld dat inzake. De Contractant zal indien wettelijk vereist dan wel door Stroomopwaarts wordt vereist – met een G-rekening werken.. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben, jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?		
<b>Antwoord vraag 1</b>		
Het klopt dat de beursgenoteerde uitzendonderneming een andere vorm van zekerheid kan stellen in plaats van het werken met een G-rekening. De aanbestedende dienst gaat akkoord met dit alternatief		

Vraag 2	Pagina 11 Beschrijvend document	Paraaf 2.1 planning
De planning vermeldt een verificatiegesprek vóór de voorlopige gunning. Wat is de reden voor deze planning, in het bijzonder dat het gesprek plaatsvindt vóór de voorlopige gunning en niet uitsluitend met de beoogde gegunde inschrijver ná de voorlopige gunning?		
<b>Antwoord vraag 2</b>		
In de planning is het verificatiegesprek onjuist gepositioneerd, dit vindt plaats na de voorlopige gunning en voor de definitieve gunning.		

<b>Vraag 3</b>	<b>Pagina 30 en 31</b>	<b>Beschrijvend document paraaf 5.1.5 Gunningscriterium kwaliteit</b>
<p>Inschrijver begrijpt dat u de hoeveelheid tekst van de te beoordelen gunningscriteria wilt beperken. Om de leesbaarheid van de inschrijvingen te garanderen en niet af te doen aan de kwaliteit van de inhoud, vragen wij de eis voor het maximaal aantal woorden te laten vervallen. Het is onze ervaring dat een gelimiteerd woordaantal kan leiden tot gekunstelde zinnen, die de leesbaarheid niet bevorderen en afdoen aan de inhoud van de kwaliteit. Wij stellen een regelafstand van 1,0 voor naast het reeds vereiste lettertype Arial 10 en de beperkte aantal A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>		
<b>Antwoord vraag 3</b>		
Akkoord.		

<b>Vraag 4</b>	<b>Pagina 5 artikel 4.5</b>	<b>Deel B Algemene Inkoopvoorwaarden SOW 2023</b>
<p>Van vrijwaren door Opdrachtnemer is slechts sprake als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sanctie zijn opgelegd aan de Gemeente als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Bent u bereid deze toevoeging te accepteren? Zo niet, kunt u dat nader toelichten?</p>		
<b>Antwoord vraag 4</b>		
<p>Niet akkoord.</p> <p>In artikel 4.5 is een vrijwaring opgenomen voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst. Het gaat in dit artikel om boetes of sancties die worden veroorzaakt door de Contractant. Voordat een boete of sanctie kan worden opgelegd aan de Contractant of aan de Gemeente moet eerst aan een aantal vereisten worden voldaan. Bij strafrechtelijke boetes is sprake van een overtreding, daderschap en verwijtbaarheid. Ook bij bestuursrechtelijke sancties moet de Contractant als overtreder worden aangemerkt. Aan artikel 4.5 is en wordt daarom niet toegevoegd dat het aan de 'Contractant te verwijten is', nu dit een te beperkte aanduiding zou vormen.</p>		

<b>Vraag 5</b>	<b>algemeen</b>	<b>algemeen</b>
<p>Kunt u bevestigen dat zowel Inschrijver als Opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijke zijn in het kader van de uitgevraagde dienstverlening. Immers beide hebben eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens te verwerken. Als Verwerkingsverantwoordelijken stellen zowel Inschrijver als Opdrachtgever haar eigen doelen en middelen vast. Onderschrijft u dat?</p>		
<b>Antwoord vraag 5</b>		
<p>Er kan slechts één verwerkingsverantwoordelijke zijn. Binnen deze vorm van dienstverlening verschuift de verantwoordelijkheid voor de verwerking van gegevens. Aan het begin van het proces zal deze verantwoordelijkheid voornamelijk bij de Opdrachtgever liggen, terwijl deze later in het proces bij de Opdrachtnemer zal liggen.</p>		

--

<b>Vraag 6</b>	<b>Pagina 15 artikel 14.5</b>	<b>Deel B Algemene inkoopvoorwaarden SOW 2023</b>																		
<p>Opdrachtnemer zou graag zowel de aansprakelijkheid als de vrijwaring willen beperken per gebeurtenis en per jaar in een nader te bepalen bedrag. Zij is namelijk als beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. Dit staat beschreven in de Corporate Governance Code. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door voor zowel de aansprakelijkheid en vrijwaring een bedrag overeen te komen in alle overeenkomsten die zij sluit. In de toelichting bij de VNG-voorwaarden, waar uw voorwaarden mee overeenkomen, staat een bepaling opgenomen die deze mogelijkheid biedt. Opdrachtnemer vraagt u om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen: "Iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van Partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 500.000 per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000 per jaar." Zo niet, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?</p>																				
<b>Antwoord vraag 6</b>																				
<p>Akkoord. Er wordt aangesloten bij de tabel in artikel 16.1 van het model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging Nederlandse Gemeenten:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opdrachtwaarde</th> <th>Limiet per gebeurtenis</th> <th>Limiet per contractjaar (of gedeelte)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kleiner of gelijk aan € 50.000,-</td> <td>€ 150.000,-</td> <td>€ 300.000,-</td> </tr> <tr> <td>Meer dan € 50.000,- t/m € 100.000,-</td> <td>€ 300.000,-</td> <td>€ 500.000,-</td> </tr> <tr> <td>Meer dan € 100.000,- t/m € 150.000,-</td> <td>€ 500.000,-</td> <td>€ 1.000.000,-</td> </tr> <tr> <td>Meer dan € 150.000,- t/m € 500.000,-</td> <td>€ 1.500.000,-</td> <td>€ 3.000.000,-</td> </tr> <tr> <td>Meer dan € 500.000,-</td> <td>€ 3.000.000,-</td> <td>€ 5.000.000,-</td> </tr> </tbody> </table>			Opdrachtwaarde	Limiet per gebeurtenis	Limiet per contractjaar (of gedeelte)	Kleiner of gelijk aan € 50.000,-	€ 150.000,-	€ 300.000,-	Meer dan € 50.000,- t/m € 100.000,-	€ 300.000,-	€ 500.000,-	Meer dan € 100.000,- t/m € 150.000,-	€ 500.000,-	€ 1.000.000,-	Meer dan € 150.000,- t/m € 500.000,-	€ 1.500.000,-	€ 3.000.000,-	Meer dan € 500.000,-	€ 3.000.000,-	€ 5.000.000,-
Opdrachtwaarde	Limiet per gebeurtenis	Limiet per contractjaar (of gedeelte)																		
Kleiner of gelijk aan € 50.000,-	€ 150.000,-	€ 300.000,-																		
Meer dan € 50.000,- t/m € 100.000,-	€ 300.000,-	€ 500.000,-																		
Meer dan € 100.000,- t/m € 150.000,-	€ 500.000,-	€ 1.000.000,-																		
Meer dan € 150.000,- t/m € 500.000,-	€ 1.500.000,-	€ 3.000.000,-																		
Meer dan € 500.000,-	€ 3.000.000,-	€ 5.000.000,-																		

<b>Vraag 7</b>	<b>Pagina 7 en artikel 14.1</b>	<b>Deel B Algemene Inkoopvoorwaarden SOW 2023</b>
<p>Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>		
<b>Antwoord vraag 7</b>		
<p>De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord bij vraag 4.</p>		

Vraag 8	Pagina 15 en artikel 14.5	Deel B Algemene Inkoopvoorwaarden SOW 2024
<p>In artikel 14.5 staat dat de aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis. De aansprakelijkheid wordt niet tevens gemaximeerd op jaarbasis. Omdat wij onderdeel zijn van een beursgenoteerde onderneming, dienen wij een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dient de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden beperkt. Wij stellen derhalve voor om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal €1.000.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de aansprakelijkheid op jaarbasis kunt u wel instemmen?</p>		
<p><b>Antwoord vraag 8</b></p>		
<p>De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord bij vraag 6</p>		

Vraag 9	algemeen	Beschrijvend document
<p>Kunt u bevestigen dat Stroomopwaarts geen gegevens verlangt van Inschrijver, die Inschrijver op grond van toepasselijke wet- en regelgeving niet mag verstrekken. Zal Stroomopwaarts voor aanvang van de dienstverlening aan Inschrijver kenbaar maken, welke gegevens zij noodzakelijk acht te verstrekken conform de Participatiewet?</p>		
<p><b>Antwoord vraag 9</b></p>		
<p>Het is ons als aanbestedende dienst niet duidelijk op welke gegevens wordt gedoeld; wij verzoeken u aan te geven waar in het document deze gegevens worden gevraagd. Uiteraard vragen wij geen gegevens die u op grond van wet- en regelgeving niet mag verstrekken. Indien deze vraag betrekking heeft op de verwerkingsovereenkomst, kunt u dit verduidelijken in de tweede vragenronde.</p> <p>Stroomopwaarts verlangt uitsluitend gegevens van inschrijvers die noodzakelijk zijn voor een correcte beoordeling van de inschrijving en die binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving mogen worden verstrekt. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het naleven van deze regelgeving en dienen geen gegevens aan te leveren waarvan zij weten of redelijkerwijs kunnen vermoeden dat verstrekking in strijd is met geldende wet- en regelgeving. Indien dit vermoeden bestaat, staat Stroomopwaarts open om hierover in overleg te treden.</p>		

Vraag 10	algemeen	Beschrijvend document
<p>Stemt u ermee in dat Stroomopwaarts verantwoordelijk is om de kandidaat in te lichten wat er met zijn of haar gegevens gebeurt en dat haar gegevens worden gedeeld met Inschrijver in het kader van de overeengekomen dienstverlening? En dat Inschrijver aansluitend bepaalde samenwerkingsafspraken met de betreffende kandidaat zal sluiten? Zo nee, waarom niet?</p>		
<p><b>Antwoord vraag 10</b></p>		
<p>Vanzelfsprekend.</p>		

Vraag 11	algemeen	Beschrijvend document
<p>Kunt u instemmen met het volgende: Stroomopwaarts dient aan Inschrijver alleen persoonsgegevens te verstrekken indien en voor zover Stroomopwaarts hiertoe gerechtigd is. Het is aan Stroomopwaarts om te zorgen dat in overeenstemming met de Participatiewet, dan wel andere rechtsgeldige wettelijke grondslagen, informatie en persoonsgegevens worden gedeeld met Inschrijver. Zo nee, waarom niet?</p>		
<b>Antwoord vraag 11</b>		
Vanzelfsprekend.		

Vraag 12	algemeen	Beschrijvend document
<p>Zijn de landelijke uitkeringsnormen zoals deze zijn bepaald door het ministerie van Sociale Zaken leidend voor bij het vaststellen van de hoogte van de vergoeding aan de kandidaat? En bent u het met Inschrijver eens dat aanpassingen in de uitkeringsnormen ook zorgt voor een verhoging van deze vergoedingen en doorbelast mogen worden? Bent u het daarnaast met Inschrijver eens dat als achteraf blijkt dat een kandidaat extra inkomsten ten opzichte van de voor hem geldende uitkeringsnorm heeft ontvangen, Inschrijver dit niet met terugwerkende kracht kan verrekenen? Dit is dan voor rekening en risico van Stroomopwaarts.</p>		
<b>Antwoord vraag 12</b>		
Vanzelfsprekend.		

Vraag 13	Pagina 9 artikel 18.3	Deel B Algemene Inkoopvoorwaarden 2023
<p>In artikel 18.3 spreekt u over betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatieperiode van 30 dagen opschorting in aanmerking komen.</p>		
<b>Antwoord vraag 13</b>		
<p>Niet akkoord</p> <p>De bevoegdheid tot het opschorten van de betaling vloeit voort uit artikel 6:262 BW. Dit artikel bepaalt dat indien een der partijen haar verbintenis niet nakomt, de wederpartij dan bevoegd is de nakoming van haar daartegenover staande verplichtingen op te schorten. In geval van gedeeltelijke of niet behoorlijke nakoming is opschorting slechts toegelaten, voor zover de tekortkoming haar rechtvaardigt. Om te kunnen opschorten moet aan drie vereisten worden voldaan: 1). Er moet sprake zijn van wederkerige overeenkomst (daar is in dit geval sprake van); 2). De wederpartij komt een opeisbare verbintenis niet na; 3). Beide verbintenissen moeten in verband staan met elkaar (in dit geval: de verbintenis tot het leveren van een dienst wordt niet nagekomen, dan schorten wij onze verbintenis tot betaling op). De wet geeft verder geen nadere vereisten met betrekking tot termijnen of betwisting. Daarnaast gaat artikel 18.3 niet over het al dan niet voldoen aan de facturen, maar aan de overeenkomst. Betwisting van de facturen is daarom linksom of rechtsom niet aan de orde, en het koppelen van een termijn daaraan automatisch ook niet.</p>		

--

<b>Vraag 14</b>	<b>Pagina 30</b>	<b>Beschrijvend document paraaf 5.1.5</b>
In de beschrijving van gunningscriterium G-2 Kwaliteit Dienstverlening staat "Beschrijf uw visie en werkwijze met betrekking tot de kwaliteit van de dienstverlening van het re-integratie instrument. Voeg deze visie toe aan uw inschrijving, maximaal 5 A-4." Verderop in de beschrijving spreekt u van "Voeg deze beschrijving toe aan uw inschrijving, maximaal 2 A-4, Arial 10." Kunt u bevestigingen dat het totaal aantal toegestane A4 voor gunningscriterium G-2 5 A-4 is?		
<b>Antwoord vraag 14</b>		
Maximaal 2 A4.		

**Einde totaal 14 vragen en antwoorden.**