

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Onduidelijkheden locatiegegevens/postcodes	Inschrijver meent onduidelijkheden/onjuistheden te hebben ontdekt in de diverse locatiegegevens/postcodes, wellicht ontstaan door hernummering/straatnaamwijzigingen? Graag ontvangt inschrijver de juiste locatiegegevens, danwel de bevestiging dat oorspronkelijk vermelde adresgegevens correct zijn.	Zie bijlage "Inkoppelpunten Erasmus MC Campus" en het bijgewerkte Programma van Eisen bij deze Nota van Inlichtingen.
14	N.a.v. antwoord op vraag 1 Nvl 1 :	Met aanbrengen van nuance door opdrachtgever in het antwoord op vraag 6 (betreffende eis 41) is wat inschrijver betreft ook vraag 1 afdoende beantwoord.	Akkoord.
15	Financieel economische draagkracht:	U vraagt een rapport mbt Credit Rating dat niet oude mag zijn dan 3 maanden. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding met een geconsolideerde jaarrekening. De Holding beschikt over een S&P Rapport dat ouder is dan 3 maanden (april 2025), dat nog steeds up-to-date is. S&P monitort ons bedrijf continu. Zolang er voor S&P geen aanleiding is voor herziening, blijft deze rating geldig. De huidige rating is ook te vinden op de S&P website. Kunt u akkoord gaan met de nu beschikbare S&P rapportage van onze Holding als eigen bewijsstuk en ziet u de holding dan niet als genomineerde derde?	Inschrijver mag in dit geval gebruik maken van een S&P Global rapport uit April 2025. De credit rating dient hierbij minimaal BBB of hoger te zijn. Kortom, geaccepteerd worden AAA t/m BBB. BB of lager worden niet geaccepteerd. De Holding wordt niet gezien als genomineerde derde.
16	Programma van eisen; eis 42	In het programma van eisen stelt Opdrachtgever dat Dark Fiber verbindingen niet gedeeld worden met andere partijen of worden gebruikt voor management doeleinden. Vanuit efficiency oogpunt is het gebruik van fiber capaciteit voor meerdere diensten kosten efficiënt zonder dat het afbreuk doet aan de kwaliteit, beschikbaarheid en veiligheid van de optische dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid af te zien van deze eis. Zo nee, kan hierbij een toelichting gegeven worden?	Het Erasmus MC staat toe dat de opdrachtnemer "kanalen" configureert op de DWDM-apparatuur die wordt gebruikt voor het leveren van de Darkfiber/WDM-dienst aan het Erasmus MC. Deze configuraties mogen nooit leiden tot een verslechtering van de dienstverlening of een verhoogd risico op downtime. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor een hoog beschikbare managementtoegang tot de apparatuur die onderdeel uitmaakt van de geleverde dienst. De SLA-afspraken zijn hierin leidend. Het Erasmus MC staat niet toe dat over de gehuurde DWDM-vezels diensten voor andere klanten van de opdrachtnemer worden geconfigureerd dan voor het Erasmus MC zelf. Alleen op expliciet verzoek van het Erasmus MC kunnen verzoeken tot het afnemen van extra kanalen voor derden worden gehonoreerd. Er mag geen actieve verbinding worden gemaakt met de actieve netwerkapparatuur van het Erasmus MC ten behoeve van de monitoring of het beheer van de DWDM-dienst door de opdrachtnemer.
17	Offerteleidraad 3.7	De Overeenkomst (Connectiviteitsdiensten) heeft een initiële looptijd van vijf (5) jaar, met optioneel vijfmaal de mogelijkheid om de looptijd éézijdig met één (1) jaar te verlengen (5 jaar + 1 jaar + 1 jaar + 1 jaar + 1 jaar). Is EMC bereid om de initiële contractstermijn (minimale contractduur) aan te passen van 5 jaar naar bijvoorbeeld 7 jaar of naar 10 jaar, waarmee EMC een extra financieel voordeel mee kan krijgen vanwege de minimale contractduur?	Erasmus MC houdt vast aan de looptijd van 5+1+1+1+1 jaar.
18	Bijlage 20	Is EMC akkoord om bijvoorbeeld op de locatie DN de dark fiber Nr. 1, 7 en 5 op 1 Chassis uit te laten komen en op een tweede gescheiden Chassis dark fibers Nr. 2, 8 en 6 te laten uitkomen?	Akkoord.
19	Bijlage 20	In de initiële uitvraag wordt GEEN 25Gbps Ethernet gevraagd. In de prijsensheet wordt 25Gbps gevraagd als optionele uitbreiding. Kunt u aangeven wat de kans is dat 25Gbps in de toekomst wordt uitgevraagd, dit in verband met de keuze van de initiële hardware. Overgens wordt in Eis 36 niet over deze uitbreiding gesproken.	De kans dat de 25Gbps ethernet gebruikt gaat worden in de totale looptijd, inclusief verlengingen is reeel. Voor de komende jaren is het echter nog niet voorzien.
20	PVE eis 30	In uw antwoord van NVI1 geeft u aan dat de leverancier of beheerder van de DWDM apparatuur ook verantwoordelijk is voor beheer en veilig "opbergen van de digitale sleutel". Heeft Erasmus MC een Security officer die het beheer en generatie van beveiligingssleuten kan verzorgen? Het niveau van beveiligen gaat omhoog indien de aanbestedende dienst zelf de sleutel beheert en de gegadigde het beheer van de DWDM en transportnetwerk verzorgd. Een duidelijke scheiding van Encryptie voorziening en sleutelbeheer voorkomt discussie bij een datalek. Gegadigde kent de sleutel niet en transporteert uitsluitend data welke middels een klantsleutel is versleuteld.	Erasmus MC heeft een Security Officer (CISO) maar sleutelbeheer dient te worden uitgevoerd door leverancier of management partij van de DWDM apparatuur. Zie ook antwoord op vraag 102.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Bijlage 9 inkoopvoorwaarden	"20.5 Is EMC bereid om de omstandigheden zoals hierna vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren: 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting. Kan EMC dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting."	Deels akkoord. Onder overmacht kan worden verstaan: 1. Langere doorlooptijd van vergunningen (langer dan 8 weken), aantoonbaar veroorzaakt door vergunningverlener; 2. Het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod); 3. Bodemverontreiniging; 4. Dijksluiting.
22	Bijlage 9 inkoopvoorwaarden	20.1.g. Inschrijver is van mening dat een overname of wijziging in zeggenschap geen redenen mogen zijn voor ontbinding indien het geen invloed heeft op de nakoming van de verplichtingen. Gaat EMC akkoord met de toevoeging: '(...) en Leverancier niet kan aantonen da zij aan haar verplichtingen kan blijven voldoen.' Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting	Niet akkoord. Afhankelijk van de partij die de overname uitvoert cq zeggenschap verkrijgt kan dit redenen zijn voor het ontbinden van de overeenkomst. Waarbij wij willen benadrukken dat het ontbinden van een overeenkomst ook niet in het voordeel is van aanbestedende dienst. Een dergelijk besluit zal derhalve nooit lichtzinnig genomen worden.
23	Bijlage 9 inkoopvoorwaarden	20.1.d. Het leggen van beslag heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst en daarnaast is het leggen van een (conservatoir) beslag relatief eenvoudig. Het is daarom onredelijk dat in dat geval EMC het recht heeft tot ontbinding. Is EMC bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kan EMC dan bevestigen dat hiervan geen gebruik gemaakt zal worden indien het beslag geen impact heeft op het nakomen van de verplichten door inschrijver?	Artikel 20.1 d van de Inkoopvoorwaarden wordt als volgt: Bij een (dreigend) beslag op (een deel van) het vermogen van de Leverancier informeert Leverancier direct Opdrachtgever en treden Partijen met elkaar in overleg. Indien Leverancier niet kan aantonen dat deze aan haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst kan voldoen en kan blijven voldoen, kan Opdrachtgever de Overeenkomst onmiddellijk ontbinden.'
24	Bijlage 9 inkoopvoorwaarden	16.3 Een boete van EUR 25.000,-- acht inschrijver niet proportioneel. Zij verzoekt deze te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen. Daarnaast is inschrijver van mening dat het redelijk is dat boete in ieder geval in mindering wordt gebracht op de eventuele schadevergoeding conform artikel 6:92 BW.	Akkoord Aanbestedende dienst is bereid de boete te beperken tot maximaal EUR 10.000,- en een boete in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding.
25	Concept OVK 21.1	Opdrachtgever kan Connectiviteitsdiensten uitbreiden of inkrimpen. Bij het uitbreiden van de locaties dient echter wel rekening gehouden te worden met eventuele extra werkzaamheden. Bij het inkrimpen van de locaties dient rekening gehouden te worden met de periode in het contract, gezien de investeringen. In overleg met EMC kunnen er meer- of minder kosten van toepassing zijn. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord.
26	Concept OVK	15.1. Naar de mening van inschrijver zouden de negatieve gevolgen niet gedragen hoeven te worden door de leverancier. Immers, de opdrachtgever is verantwoordelijk voor het conform de aanbestedingsregels vergeven van deze opdracht. Gaat EMC akkoord met het schrappen van deze bepaling? Zo niet, kan EMC dan toelichten waarom dat redelijk is?	Niet akkoord.
27	Concept OVK	11.1 Is EMC bereid om hier praktisch mee om te gaan zodat er geen vertraging ontstaat, bijvoorbeeld doordat leverancier reeds in een eerder stadium EMC inlicht over enkele onderaannemers die ingeschakeld kunnen worden indien nodig?	Artikel 11.1 blijft ongewijzigd. Het is niet in het voordeel van Opdrachtgever om vertraging te veroorzaken voor werkzaamheden die voor haar (moeten) worden uitgevoerd. Derhalve zal altijd worden meegeacht en, zoals reeds beschreven in 11.1, toestemming voor het inzetten van derden nooit op onredelijke gronden worden onthouden.
28	Concept OVK	5.1 Kan artikel 5.1 conform vraag 11 en 12 uit Nvl aangepast worden naar eis 3 en 84 dagen, exclusief incidentele extra graafwerkzaamheden?	Artikel 5.1. van de (concept) Overeenkomst wordt als volgt: Inschrijver is verplicht om binnen 2 weken na definitieve gunning een concept Implementatieplan gereed te hebben. Inschrijver dient, conform eis 3 van het Programma van Eisen, de verbindingen 1&2 en 7&8 binnen 84 dagen na definitieve gunning gereed te hebben.
29	Concept OVK	3.13 Het is onredelijk indien Leverancier nimmer gerechtigd is tot opschorting of beëindiging, ook als Opdrachtgever betaling ongegrond blijft weigeren. Wij stellen voor deze bepaling te schrappen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag een toelichting.	Niet akkoord Opdrachtgever kan, mag en zal betaling nooit weigeren wanneer hiervoor geen gegronde redenen zijn. Zie ook artikel 3.12. Vanzelfsprekend zijn Opdrachtgever en Opdrachtnemer in voorkomende gevallen hierover al lang met elkaar in gesprek om de ontstane situatie op te lossen.
30	Concet OVK 3.8	Is EMC bereid dit artikel zodanig aan te passen dat Inschrijver gerechtigd is om jaarlijks de Prijs te herzien en aan te passen in overeenstemming met het Consumentenprijsindexcijfer voor alle Huishoudens afgegeven door het Centraal Bureau voor de Statistiek?	Zie antwoord op vraag 167.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Bijlage 10 Verwerkersovereenkomst	In verband met de aard van de dienstverlening gaat inschrijver ervan uit dat de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing is. Kan EMC dit bevestigen?	Aanbestedende dienst verwacht, gezien de uitgevraagde dienstverlening welke primair niet gericht is op het verwerken van persoonsgegevens in opdracht van aanbestedende dienst, dat ten behoeve van de onderhavige Overeenkomst geen Verwerkersovereenkomst behoeft te worden aangegaan. Aanbestedende dienst zal daarom vooralsnog geen Verwerkersovereenkomst met Opdrachtnemer aangaan. De eerder op Tenderd gepubliceerde Verwerkersovereenkomst vervalt daarom als onderdeel van deze aanbestedingsprocedure. Mocht tijdens de looptijd van de Overeenkomst echter blijken dat een Verwerkersovereenkomst alsnog noodzakelijk is, behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor deze alsnog met Opdrachtnemer af te sluiten, en wel op basis van het alsdan actuele BOZ model. Door Inschrijving verklaart Opdrachtnemer zich op voorhand bereid op basis van dit model nadere afspraken te maken en een Verwerkersovereenkomst met aanbestedende dienst te sluiten. Teneinde de vertrouwelijkheid van eventuele persoonsgegevens te waarborgen, zal aanbestedende dienst de volgende aanvulling opnemen in de Overeenkomst: "Opdrachtnemer is zich ervan bewust dat hij in het kader van de Diensten in aanraking kan komen met gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Opdrachtnemer verklaart deze gegevens niet te zullen kopiëren, te vermenigvuldigen, op te slaan, te manipuleren, te verzamelen, te bewerken, te wijzigen, door te zenden, te verspreiden, te wissen, te vernietigen of op enig andere wijze te gebruiken."
32	offerteleidraad paragraaf 4.10.20 en 6.6 en prijzenblad Bijlage 4	In paragraaf 4.10.20 en paragraaf 6.6 van de Offerteleidraad wordt gesproken over het gunningscriterium "TCO Prijs" en de daarin opgenomen kostencomponenten die onderdeel uitmaken van de beoordeling van de Total Cost of Ownership. 1) Kunt u toelichten hoe de genoemde TCO-onderdelen zich precies verhouden tot de onderdelen die in het Prijzenblad (Bijlage 04 – Prijzenblad Connectiviteitsdiensten) zijn opgenomen? Specifiek verzoeken wij aan te geven: 2) welke kostenonderdelen expliciet dienen te worden meegenomen in het Prijzenblad ten behoeve van de TCO-berekening (bijvoorbeeld investeringskosten, maandelijkse dienstkosten, beheerkosten, migratiekosten, etc.); 3) op welke regels of tabbladen van het Prijzenblad deze onderdelen dienen te worden ingevuld; 4) of er aanvullende TCO-componenten zijn (zoals energieverbruik, exitkosten of meerwerk, verzekeringen, transport, belastingen, heffingen, administratiekosten, licentiekosten, etc.) die buiten het standaardprijzenblad moeten worden opgenomen, en op welke wijze deze dan moeten worden opgegeven. Toelichting: Wij willen zekerheid verkrijgen dat alle TCO-onderdelen conform de bedoeling van Erasmus MC correct worden meegenomen in onze prijstabel en dat er geen dubbelingen of weglatingen ontstaan tussen de TCO-beoordeling (zoals beschreven in hoofdstuk 6.6 van de Offerteleidraad) en de financiële invulling van het Prijzenblad (Bijlage 04).	1) Met de TCO onderdelen wordt gerefereerd naar clusters "Eenmalige projectkosten inrichting redundante verbindingen", "Maandelijkse kosten", "Optionele kosten - eenmalig" en "Optionele kosten - maandelijks"; 2) Deze rubrieken worden allemaal meegewogen; 3) Waar Inschrijver kosten aan Opdrachtgever in rekening wil brengen; 4) Zie hoofdstuk 6.6 van de Offerteleidraad. Inschrijver dient prijzen af te geven op basis van het Programma van Eisen en de gestelde voorwaarden (in het bijzonder de Overeenkomst). Uw kosten dienen ook separaat uiteengezet te worden en separaat opgevoerd te worden voor de TCO, dit voor de transparantie. Indien inschrijver een kostenpost niet opneemt, dan gaat het Erasmus MC ervan uit dat deze kosten niet bestaan om de gevraagde oplossing uit de Inschrijving te realiseren.
33	Locatievraag	Kan Opdrachtgever inzicht geven in de eindpunt locatie Erasmus en dan wel specifiek de ruimte waar het circuit dient te eindigen.	Het eindpunt is de ruimte waar de (huidige) ODF's zijn afgemonteerd, zie bijlage "Inkoppelpunten Erasmus MC Campus".
34	Technisch vraag gebruik	Kan Opdrachtgever inzicht in de maximale lengte per circuit Dark fiber en aangeven welke interface connector ODF (A-END -Z-END) van toepassing is	Wij hebben geen maximale lengte opgegeven van de Darkfiber verbinding. De voor A-END (beginlocatie) en Z-END (eindpunt) gebruikte connectoren zijn afhankelijk van de door u zelf te plaatsen ODF.
35	Overeenkomst	De wijze waarop de definities van een 'Gebrek' en 'Storing' is omschreven omvat op dit moment – ongewenst – ook onderhoud. Onderhoud is onderdeel van het beschikbaar stellen en houden van de dienstverlening. Leverancier wil graag voorkomen dat onderhoud onjuist wordt geïnterpreteerd als zijnde een gebrek. Is de aanbestedende dienst bereid om de definities aan te passen zodat dit beter aansluit op de dienstverlening?	De definitie voor Beheer en Onderhoud wordt als volgt: Alle overeengekomen door Leverancier uit te voeren werkzaamheden, alsmede alle anderszins van Leverancier redelijkerwijs te verwachten werkzaamheden, gericht op het adequaat functioneren, in stand houden en/of verbeteren van de geleverde Connectiviteitsdiensten, zoals nader beschreven in deze Overeenkomst en het SLA; Het woord "herstellen" is hierbij uit de definitie verwijderd. Herstellen geldt in het geval er sprake is van een "Gebrek" danwel een "Storing".

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Overeenkomst	In de overeenkomst zijn bepalingen opgenomen omtrent zowel verwerkersovereenkomst (bijlage 2) ten aanzien van persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie waarbij persoonsgegevens van patiënten, personeelsgegevens, financiële gegevens etc worden benoemd. Aangezien de aanbestede dienst geen persoonsgegevens ontvangt, verwerkt danwel verstuurd is het zeer opmerkelijk en in juridische zin onwenselijk om afspraken te maken over iets wat niet door leverancier wordt ontvangen, verwerkt danwel verzonden. Voor aannemers van leverancier, die graafwerkzaamheden verrichten om het glasvezel fysiek te koppelen, komen op geen enkele manier in aanraking met gegevens van aanbestedende dienst noch die van uw personeel of patiënten en zullen om die reden niet willen instemmen met verplichtingen die niet op hen van toepassing zijn. Is de aanbestedende dienst bereid om de contractuele bepalingen aan te passen om te reflecteren dat leverancier en haar aannemers geen persoonsgegevens ontvangen, verwerken of versturen? Zo nee, kunt u toelichten waarom u denkt dat deze eis benodigd is?	Zie antwoord op vraag 31.
37	Overeenkomst	Bijlage 2 bevat een verwerkersovereenkomst ten aanzien van het ontvangen, verwerken en versturen van persoonsgegevens, personeelsgegevens en (medische) patiëntgegevens; hetgeen Leverancier niet doet noch kan doen middels het leveren van dark fiber. Uiteraard kan u wel data verzenden door de verbinding te belichten. Het bijvoegen van een verwerkersovereenkomst – terwijl er vanuit Leverancier geen sprake is van de verwerking – is niet alleen onwenselijk en juridisch onjuist maar brengt ook onbedoeld de verplichting met zich mee voor leverancier, zoals een DPIA uitvoeren en het treffen van technische en organisatorische maatregelen om persoonsgegevens te beschermen (systemen van een andere orde), terwijl daar geen sprake van is. Leverancier wil voorkomen dat afspraken, verplichtingen, systemen moeten worden geïmplementeerd, audits en aldus kosten moeten worden gemaakt terwijl zij geen persoonsgegevens verwerkt. Bent u bereid om de verwerkersovereenkomst te verwijderen?	Zie antwoord op vraag 31.
38	Overeenkomst Artikel 2.1	Artikel 2.1 van de overeenkomst benoemt u “...en resultaten”, wat impliceert dat leverancier verantwoordelijk is voor iets waar zij geen invloed op heeft, namelijk de inhoud van de gegevens die u verstuurd noch wat daar het resultaat van is (of die gegevens kloppen danwel resultaten van het transport). Bent u bereid om de tekst aan te passen om dit te reflecteren naar bijvoorbeeld: ‘... conform de SLA’?	Niet akkoord Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Op grond van de Overeenkomst levert Leverancier Connectiviteitsdiensten, Documentatie en, eventueel, Materialen. Leverancier is verantwoordelijk voor het resultaat dat voortvloeit uit deze leveringen en heeft hier direct invloed op. Met artikel 2.1 wordt leverancier niet verantwoordelijk voor gegevens die Aanbestedende dienst verstuurt en welke niet binnen de scope van de Overeenkomst vallen.
39	Overeenkomst artikel 2.6	Artikel 2.6 sub j geeft u aan dat de SLA lager in rangorde staat dat de SLA ondergeschikt is aan onder andere de Inkoopvoorwaarden. Bent u bereid om de SLA hoger in rangorde te plaatsen aangezien die service level voorwaarden specifiek zien op de dienst en de inkoopvoorwaarden meer algemeen zijn (zoals ook lex specialis bijzonder voor hoort te gaan op algemeen).	Niet akkoord De huidige rangorde blijft gehandhaafd. Deze is overigens enkel van toepassing bij tegenstrijdigheden binnen de documenten. Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat aangeleverde SLA's door leveranciers (inclusief de gegevens uit het SLA invulblad) andere cq aanvullende bepalingen bevatten welke niet tegenstrijdig zijn met de inkoopvoorwaarden.
40	Overeenkomst artikel 3.5	Artikel 3.5 van de overeenkomst behelst een individuele verplichting van medewerkers voor het sturen van een urenstaat aan Opdrachtgever. Het is voor Leverancier van belang dat deze gegevens gecentraliseerd (vanuit Leverancier) en zonder persoonsgegevens van haar medewerkers kunnen worden gedeeld. Bent u bereid om deze bepaling aan te passen om dit via de administratieve afdeling van Leverancier te laten lopen?	Artikel 3.5 van de (concept)Overeenkomst wordt als volgt: In het geval van Meerwerk en/of specifiek af te roepen diensten of goederen van Leverancier gelden, indien van toepassing, de prijzen en tarieven opgenomen in Bijlage 9 (Prijzenblad). Indien geen specifieke prijzen en tarieven zijn opgenomen, gelden daarvoor maximaal de bij Leverancier gebruikelijke, marktconforme prijzen en tarieven. Indien het Meerwerk, dan wel specifiek af te roepen diensten bestaan uit de inzet van medewerkers van Leverancier ten behoeve van Opdrachtgever, zijn is Leverancier gehouden om maandelijks een urenstaat aan Opdrachtgever te overleggen. De contactpersoon van Opdrachtgever zal de urenstaten maandelijks autoriseren. Leverancier zal de geautoriseerde urenstaten bij diens facturen voegen. Facturen, die niet voorzien zijn van een dergelijke geautoriseerde urenstaat, worden niet in behandeling genomen.
41	Overeenkomst artikel 3.8	Artikel 3.8 van de overeenkomst begrenst ten onrechte indexatie tot personele kosten, daar indexatie behoort gebaseerd te zijn op de diensten (dark fiber) die verleend worden. Het is marktconform en gebruikelijk om eventuele maximum te baseren op het CPI, daar dit niet om personele inhuur gaat en ook onze leveranciers CPI aanhouden. Daarnaast begrenst u dit tot formele instemming. Het is voor Leverancier zeer onwenselijk om dit afhankelijk te laten zijn van instemming, daar u dit simpelweg en ongemotiveerd kunt onthouden, hetgeen leidt tot onwenselijke financiële situaties en brengt de business case in gevaar. Bent u bereid om de bepaling te wijzigen zodat dit op basis van CPI en dat u indexatie en dat u indexatie niet onredelijk zal betwisten?	Zie antwoord op vraag 167.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Overeenkomst	Bent u bereid om aan artikel 3.9 en artikel 3.12 van de overeenkomst toe te voegen dat u in een dergelijk geval dat onverwijld zal melden en toelichten? Dit ter voorkoming van misverstanden over de status van onbetaalde facturen.	Akkoord. Artikel 3.9 en 3.12 worden als volgt: 3.9 Betaling van een Vergoeding kan door de Opdrachtgever geheel of gedeeltelijk worden opgeschort indien de factuur niet is voorzien van de onderliggende bescheiden, zoals (geautoriseerde) urenstaten, contractuele kenmerken of referenties, dan wel onjuistheden bevat. In een dergelijk geval zal Opdrachtgever dat onverwijld melden bij Opdrachtnemer. 3.12 Opdrachtgever kan de betaling van (het gedeelte van) een factuur, waarover tussen Partijen geen overeenstemming bestaat, opschorten. Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien bij hem in redelijkheid twijfel bestaat over de juistheid van de desbetreffende factuur. In een dergelijk geval zal Opdrachtgever dat onverwijld melden bij Opdrachtnemer
43	Overeenkomst artikel 3.13	Bent u bereid om in artikel 3.13 te specificeren dat dit geldt voor facturen die betwist worden en een procedure voor te stellen om betwisting binnen een redelijke tijd op te lossen. Dit ter voorkoming dat het voor Opdrachtgever mogelijk wordt om veel of alle betalingen te stoppen zonder dat Leverancier middelen heeft om hier consequenties aan te verbinden danwel het contract te beëindigen, dat zou namelijk in strijd zijn met het BW, waaronder redelijkheid en billijkheid. Zo zou het onredelijk zijn om van leverancier te verwachten dat zij blijft leveren (en aldus kosten maakt) ingeval van wanbetaling van onbetwiste facturen danwel waarvan motivatie ontbreekt.	Zie antwoord vraag 164.
44	Overeenkomst artikel 4.3	In artikel 4.3 van de overeenkomst ontbreekt benoeming of verwijzing binnen welke periode Opdrachtgever dit dient te doen (30 dagen). Bent u bereid dat toe te voegen ter voorkoming van misstanden?	Akkoord Indien Opdrachtgever de resultaten van de Diensten als onvoldoende beoordeelt, stuurt hij Leverancier binnen 30 dagen een kennisgeving van niet-acceptatie, gemotiveerd met concrete gebreken.
45	Overeenkomst artikel 4	In verschillende bepalingen binnen artikel 4 van de overeenkomst ontbreekt afstemming, welke benodigd kan zijn afhankelijk van verplichtingen van leveranciers van de verbindingen. Bent u bereid een dergelijke tekstuele aanpassing te maken?	Het is Erasmus MC niet helder wat u exact gewijzigd wilt hebben. Afstemming zal er altijd zijn tussen Opdrachtnemer en het Erasmus MC. Erasmus MC past het artikel niet aan.
46	Overeenkomst artikel 6.3	De in artikel 6.3 genoemde situatie dient ook schade door onjuist gebruik te bevatten en het dat daarmee garanties zoals bedoeld in artikel 6.2.b, c en f komen te vervallen. Indien Opdrachtgever de kabel onjuist gebruikt door bijvoorbeeld te veel vermogen of hogere belasting sterkten kan dat schade aanbrengen tot de kabel. Immers indien dergelijke schade door toedoen van Opdrachtgever plaatsvindt, kan het zo zijn dat de verbinding niet meer geschikt is voor het beoogde doel en kan Leverancier niet langer instaan voor dergelijke garanties. Bent u bereid om een tekstuele aanpassing overeen te komen die dit reflecteert?	Akkoord. Artikel 6.3. wordt als volgt: Een in artikel 6.1 bedoelde garantie vervalt geheel of gedeeltelijk ten aanzien van een Gebrek waarvan Leverancier aantoonbaar dat het is ontstaan als gevolg van toedoen (bijvoorbeeld onjuist gebruik zoals te veel vermogen of te hoge belichtingssterkte) van Opdrachtgever of een door Opdrachtgever ingeschakelde derde, behoudens tegenbewijs van Opdrachtgever dat het Gebrek niet door diens toedoen of door bedoelde derde is ontstaan.
47	Overeenkomst artikel 7.3	In artikel 7.3 ontbreekt specificering van beëindiging wanneer bijvoorbeeld de dienst reeds deels verleend is dan zijn de juridische gevolgen van ontbinding niet gepast en dat er een vorm van nadelige invloed moet zijn waardoor een andere overeenkomst kan worden beëindigd.	Artikel 7.3 blijft gehandhaafd.
48	Overeenkomst artikel 10.4	In artikel 10.4 van de overeenkomst wordt vereist dat Leverancier toegang verleend tot de locatie waar de diensten worden verleend. De locatie waar de diensten worden verleend zijn de aansluitingspunten, waarbij niet Leverancier maar Opdrachtgever degene is die toegang kan verlenen. Leverancier wil voorkomen dat hier een contractuele afspraak wordt gemaakt die feitelijk onjuist is. Bent u bereid om de tekst hierop aan te passen?	Artikel 10.4 blijft gehandhaafd maar geldt vanzelfsprekend enkel voor Leverancier wanneer Leverancier degene is die toegang kan verlenen.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Overeenkomst artikel 12	In artikel 12.1 (2e) b ontbreekt specificatie dat dit niet geldt voor zover Leverancier verplicht is kopieën te bewaren (zoals de overeenkomst, financiële administratie overeenkomst gerelateerde correspondentie). Bent u bereid die specificatie toe te voegen? In artikel 12.1 c benoemt – nadat u reeds onder sub b kopien van het contract kunt ontvangen) het recht van dataportabiliteit, hetgeen gepast is voor persoonsgegevens en grote hoeveelheden -anders soortige data-, echter heeft Leverancier geen dergelijke data of persoonsgegevens van haar klanten. Bent u bereid de bepaling te verwijderen danwel aan te passen? In artikel 12.1 d, ontbreekt specificatie dat dit niet geldt voor zover Leverancier verplicht is kopieën te bewaren (zoals de overeenkomst, financiële administratie overeenkomst gerelateerde correspondentie). Bent u bereid die specificatie toe te voegen?	Artikel 12.1. wordt als volgt: Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, doet Leverancier op eerste verzoek van Opdrachtgever datgene wat redelijkerwijs noodzakelijk is om ervoor te zorgen dat een nieuwe leverancier of Opdrachtgever zelf zonder belemmeringen en zonder dat dit tot enige onderbrekingen van de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever leidt de uitvoering van de Overeenkomst kan overnemen en/of een soortgelijke Diensten ten behoeve van Opdrachtgever kan verrichten. De kosten daarvan (indien van toepassing) zullen dan voor Opdrachtgever zijn en prijstechnisch in lijn zijn met deze Overeenkomst. Daaronder zijn in ieder geval mede begrepen: a. het op eerste verzoek van Opdrachtgever opstellen en tijdig opleveren van een Exitplan; b. het overdragen van de actuele Beheer- & Onderhoudshistorie, inclusief logboeken en registraties, actuele configuratie- CMDDB-gegevens en actuele ‘as built’ informatie aan Opdrachtgever en/of de nieuwe leverancier, teneinde hen in staat te stellen de beoogde werkzaamheden voort te zetten; c. het onverwijld door Leverancier aan Opdrachtgever retourneren van alle haar door Opdrachtgever ter hand gestelde documenten, boeken, bescheiden en andere goederen (waaronder mede begrepen gegevens- en informatiedragers), tenzij Leverancier zelf de verplichting heeft om kopieën te bewaren; d. het aanleveren van de in het kader van de Diensten bij Leverancier opgeslagen gegevens conform de door Opdrachtgever gehanteerde normen voor dataportabiliteit, voor zover in bezit van Leverancier; e. het op eerste verzoek van Opdrachtgever vernietigen van de gegevens welke in bezit van Leverancier zijn, maar waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is (tegen afgifte van bewijs van vernietiging) tenzij Leverancier zelf de verplichting heeft om kopieën te bewaren; f. het, indien van toepassing, technisch ontvlechten en ontmantelen van (een deel van) de Diensten.
50	Overeenkomst artikel 13.6	Leverancier maakt in het kader van duurzaamheid en connectiviteit gebruik van eigen leveranciers. Graag zou zij willen voorkomen dat de situatie ongewenst wordt mis opgevat als uitbesteding. Is Opdrachtgever bereid om woorden toe te voegen om aan te duiden dat in een dergelijk geval geen sprake is van artikel 13.6 van de overeenkomst?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 154.
51	Overeenkomst artikel 17.1	In artikel 17.1 van de overeenkomst verwijst u naar een Dossier Afspraken en Procedures (DAP), terwijl deze ontbreekt in artikel 2.6. Wilt u zo vriendelijk zijn om deze tijdig te delen danwel de bepaling te verwijderen indien er geen DAP is?	Een Dossier Afspraken en Procedures bevat afspraken over de dagelijkse operatie en relevante praktische informatie. Het document wordt opgesteld n.a.v. de definitieve afspraken welke volgen uit alle contractstukken inclusief Inschrijving van leverancier en kan tijdens de looptijd worden aangepast wanneer daar aanleiding voor is.
52	Overeenkomst artikel 18.1	Het lijkt erop dat artikel 18.1 van de overeenkomst met name geschreven is op levering van product onderdelen en niet glasvezel. Indien de fiber verbinding niet naar behoren werkt of vervangen moet worden, zal Leverancier een alternatief aanbieden (op vezel niveau, de kabel of route). Het is voor Dark Fiber niet altijd mogelijk noch wenselijk om – in strikte zin van het woord – vervangen aangezien dit onwenselijk lang kan duren (in verband met vergunningaanvraagtrajecten bij gemeenten, etc) en hoge kosten. Is opdrachtgever bereid om een bepaling toe te voegen om tot een reële en pragmatische oplossing voor de fibers te komen?	Akkoord. Artikel 18.3 wordt toegevoegd aan de Overeenkomst: In geval van Dark Fiber verbindingen is het Leverancier toegestaan een alternatief aan te bieden, ter goedkeuring door Opdrachtgever, in plaats van (onderdelen) te vervangen. Leverancier en Opdrachtgever zullen in een dergelijk geval met elkaar in overleg treden om tot een oplossing te komen.
53	Overeenkomst artikel 20.3	In artikel 20.3 is ontbinding niet gepast, maar behoort beëindiging te staan aangezien het voor Leverancier niet mogelijk is om (eerdere goed) geleverde prestaties terug te draaien. Bent u bereid om de tekst aan te passen opdat Leverancier de vergoeding behoort te behouden voor hetgeen reeds juist geleverd?	Artikel 20.3 wordt als volgt: Het herhaaldelijk niet nakomen van overeengekomen Service levels geldt als een wezenlijke tekortkoming van Leverancier, op grond waarvan onmiddellijke beëindiging van de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst mogelijk is.
54	Overeenkomst artikel 21.1	Hoewel Leverancier de in artikel 21.1 opgenomen bepaling begrijpt, zijn de kosten die door Leverancier worden gemaakt niet voor iedere lijn hetzelfde omdat dit mede afhankelijk is van de grond, aanleg en onderhoudskosten. Bovendien worden verbindingen back-to-back ingehuurd door Leverancier, waardoor het kosten met zich meebrengt indien Opdrachtgever wenst in te krimpen. Leverancier wil voorkomen dat deze kosten uit de pas lopen met de werkelijkheid (die aldus mogelijk niet evenredig zijn). Bent u bereid om hieromtrent bepalingen af te stemmen om te voorkomen dat Leverancier kosten maakt die uit de pas lopen ten aanzien van glasvezels specifiek. Ten aanzien van laag 2 op de vezels is dit geen probleem.	Artikel 21.1. wordt als volgt: Opdrachtgever kan Connectiviteitsdiensten uitbreiden of inkrimpen, waarbij met betrekking tot de Vergoedingen van deze aanpassingen de tarieven welke ingevolge artikel 3 zijn overeengekomen, evenredig worden verhoogd of verlaagd. Voor aanpassingen in de verbindingen geldt dat deze marktconform dienen te zijn en dat deze worden onderworpen aan een marktconformiteitstoets.
55	Programma van wensen	In artikel 3 van het Programma van Wensen staat: “U bent bereid Erasmus MC eigenaar te laten worden van de hardware. U geeft aan op welke wijze deze hardware wordt gewaardeerd mocht Erasmus MC de hardware daadwerkelijk overnemen.” Leverancier wil graag ja zeggen op deze vraag indien dit om connectiviteitsapparatuur van laag 2 gaat, echter is het niet mogelijk (en zou onredelijk zijn) om hier ja op te zeggen voor zover het gaat om de Fiber’s zelf, handholes, etc omdat dit onderdeel is van het bedrijfsplan danwel in eigendom is van een ander. Bent u bereid om de tekst aan te passen door dit te specificeren voor laag 2?	Deze voorziening is opgenomen in het kader van ons continuity plan en heeft betrekking op de voorzieningen die u inzet om onze dienstverlening te garanderen. De inschrijver kan alleen die hardware overdragen waarvan hij ook de eigenaar is. Een aanpassing aan de wens lijkt ons daarom niet noodzakelijk.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Programma van wensen	In artikel 3 van het Programma van Wensen staat: “U gaat akkoord om het Erasmus MC in de gelegenheid te stellen (op verzoek van het Erasmus MC) om op een vast moment per jaar het Erasmus MC zelf eigenaar te laten worden van de hardware waarbij u zelf de beheerdienst blijft leveren.” Kunt u toelichten om welke hardware het gaat en om welke reden? Leverancier is verplicht om te voorkomen dat zij meewerkt aan strafbare, illegale danwel onrechtmatige handelingen zoals eigendomsoverdracht voor belastingontduiking. Bent u tevens bereid om te garanderen dat aan dergelijke overdracht geen aansprakelijkheidsrisico's verbonden zijn voor Leverancier?	Het betreft de DWDM hardware. Deze voorziening is opgenomen in het kader van ons continuity plan en heeft betrekking op de voorzieningen die u inzet om onze dienstverlening te garanderen. Bij overdracht van deze hardware zal een nadere overeenkomst moeten worden opgesteld om wederzijdse afhankelijkheden en verantwoordelijkheden adequaat af te hechten.
57	Overeenkomst	Met betrekking tot beëindiging van de overeenkomst ontbreekt wederkerigheid. Het is voor Leverancier voor laag 2 specifiek belangrijk dat zij de overeenkomst kan beëindigen indien wordt vastgesteld dat deze wordt gebruikt voor illegale activiteiten. Bent u bereid om de volgende bepaling toe te voegen? “De leverancier behoudt zich het recht voor om zijn verplichtingen op te schorten of de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te beëindigen indien Opdrachtgever middels de dienst illegale of schadelijke gegevens uitwisselt of de uitwisseling daarvan mogelijk maakt en dit is vastgesteld door een overheidsinstantie of gerechtelijke instantie.”	Niet akkoord.
58	Overeenkomst	Gelet op het feit dat Opdrachtgever over veel bijzondere gegevens beschikt en deze mogelijk worden uitgewisseld over de dienst is het voor Leverancier van belang dat zij niet een claim kan/zal ontvangen van een derde. Bent u bereid om de volgende bepaling toe te voegen? “Opdrachtgever vrijwaart de Leverancier en haar (onder)aannemers voor alle schade die zij lijden als gevolg van enige claim of vordering van een derde, waaronder – maar niet beperkt tot – gevallen waarin de Opdrachtgever handelt in strijd met Nederlands of buitenlands recht, regelgeving of openbare richtlijnen, dan wel rechten van derden heeft geschonden.” Immers kan Leverancier niet instaan voor hetgeen Opdrachtgever met data doet op de verbinding.	Niet akkoord.
59	Individuele vraag	Individuele vraag	Individueel antwoord
60	Inkoop	Inzake de overmachtsbepaling in de Inkoopvoorwaarden; met betrekking tot de glasvezelmarkt is de vorm van overmacht die kan spelen: een overheidsinstantie die niet of niet tijdig een beslissing neemt of vergunning verleent, nieuwe wet-en regelgeving of graafschade. Bent u bereid om die specificatie toe te voegen?	Zie antwoord op vraag 21.
61	Programma van eisen	In het PvE (DWDM – Nr. 42) staat: De darkfiber wordt per vezel niet gedeeld met andere partijen, of lijnmanagement doeleinden. Kan dit verder toegelicht worden? Opdrachtnemer plaatst apparatuur op o.a. locatie Erasmus, is het toegestaan om zelf een kanaal gebruiken t.b.v. het management van enkel de oplossing van Erasmus. Opdrachtnemer gebruikt dit kanaal niet voor andere doeleinden.	Zie antwoord op vraag 16.
62	Programma van eisen	In PvE (DWDM – Nr. 36) staat dat de hardware de mogelijkheid heeft om uit te breiden zonder aanpassingen aan het chassis. Moet inschrijver alleen rekening houden met uitbreidingsruimte in het chassis of mogen er in de toekomst ook geen insteekkaarten meer geplaatst worden? Graag een verdere toelichting.	Het betreft hier alleen het reserveren van uitbreidingsruimte in het DWDM chassis zodat er geen onnodige migratie acties hoeven plaats te vinden bij een "simpel" uitbreidingsverzoek.
63	BIJLAGE 03 - Programma van Wensen	Wens 4 Dit creëert een zeer complexe en risicovolle situatie. Als Erasmus MC eigenaar wordt van de hardware maar de leverancier blijft beheerder, ontstaan aansprakelijkheidsvragen: wie is verantwoordelijk bij defecten? Moet de leverancier oude/defecte hardware van Erasmus MC blijven onderhouden zonder controle over lifecycle? Wat als Erasmus MC besluit de hardware te verkopen of te verplaatsen? Dit ondermijnt het hele managed service model. Verzoek: Grondige heroverweging van deze constructie. Als dit toch gewenst is: duidelijke vastlegging van verantwoordelijkheden, lifecycle-verplichtingen van Erasmus MC als eigenaar, en recht van de leverancier om hardware te vervangen bij end-of-life of end-of-support.	Deze voorziening is opgenomen in het kader van ons continuity plan en heeft betrekking op de voorzieningen die u inzet om onze dienstverlening te garanderen. Bij overdracht van deze hardware zal een nadere overeenkomst moeten worden opgesteld om wederzijdse afhankelijkheden en verantwoordelijkheden adequaat af te hechten.

EA Connectivitediensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	BIJLAGE 03 - Programma van Wensen	Wens 3 De waarderingsmethodiek is volledig open en onduidelijk. 'Afhankelijk van het moment van overname' en 'geldende leeftijd' zijn vaag. Lineaire afschrijving? Marktwaaarde? Restwaarde? Dit kan leiden tot grote geschillen over de prijs bij daadwerkelijke overname. Bovendien: wie betaalt de hardware dan - is dit reeds in de maandelijkse prijs verwerkt of moet Erasmus MC de hardware apart kopen? Verzoek: Concrete afschrijvingsmethodiek in het contract vastleggen (bijv: 'lineaire afschrijving over 5 jaar, restwaarde 10%') en verduidelijking of de hardware-kosten in de service fee zitten of separaat gefactureerd worden.	Aan u wordt gevraagd aan te geven op welke wijze deze hardware wordt gewaardeerd mocht Erasmus MC de hardware daadwerkelijk overnemen. De tekst die u bij het verzoek aangeeft is daarmee een correct antwoord.
65	BIJLAGE 03 - Programma van Wensen	Wens 2 Dit lijkt een onschuldige wens, maar het kan conflicteren met de interne naming conventions van de leverancier die mogelijk gebruikt worden voor geautomatiseerde systemen (monitoring, provisioning, ticketing). Wijziging hiervan kan operationele systemen verstoren. Verzoek: Verduidelijking dat dit alleen geldt voor de 'friendly name' zichtbaar voor Erasmus MC, en niet voor de interne systeemnamen die de leverancier gebruikt in zijn back-end systemen.	Akkoord. Wens 2 wordt als volgt: Bent u bereid uw naamgeving policy van apparatuur zo in te richten dat de locatie (of afkoring van de locatie) ook wordt meegenomen in de naamgeving van apparatuur (dit mag via de 'friendly name').
66	BIJLAGE 03 - Programma van Wensen	Wens 1 Directe SNMP-toegang tot beheer-apparatuur creëert security-risico's en aansprakelijkheidsvragen. Als Erasmus MC zelf wijzigingen kan maken via SNMP (read-write community strings), wie is dan aansprakelijk voor storingen? Dit is operationeel riskant. Verzoek: Verduidelijking dat het gaat om read-only SNMP toegang of een dedicated monitoring portal, en toevoeging dat de leverancier niet aansprakelijk is voor storingen veroorzaakt door acties van Erasmus MC in het monitoring systeem.	Het Erasmus MC hecht er waarde aan om zelf inzicht te hebben in SNMP-read toegang tot de DWDM-apparatuur, zodat het een volledig overzicht heeft van eventuele storingen die risico kunnen vormen voor de continuïteit van de zorgverlening. Het gaat hierbij nadrukkelijk uitsluitend om read-only toegang, zodat er geen operationeel risico ontstaat door actieve ingrepen in het netwerk. Deze toegang kan desgewenst ook worden gerealiseerd via een realtime API-koppeling met het NOC-systeem van de opdrachtnemer. Bij voorkeur wordt deze koppeling geïntegreerd met de Zabbix-monitoringsapplicatie van Erasmus MC, waarin het totaaloverzicht van alle IT-systemen wordt samengebracht. Door deze integratie is Erasmus MC in staat om de onderliggende systemen — die een essentieel onderdeel vormen van de IT-infrastructuur waarop alle zorgprocessen zijn gebaseerd — centraal en realtime te monitoren via één dashboard. Leverancier is niet aansprakelijk voor storingen veroorzaakt door Erasmus MC.
67	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 47 (Rij 51) 'Meegroeien' en 'mee-ademen' zijn vage, niet-meetbare termen die tot eendeloze interpretaties leiden. Dit kan later gebruikt worden om additionele eisen te stellen zonder bijbehorende vergoeding. Verzoek: Concretisering: 'Het netwerk ondersteunt capaciteitsuitbreiding tot [X]% boven de initiële capaciteit volgens de in Bijlage 20 beschreven architectuur. Verdere uitbreidingen worden in overleg bepaald en separaat geoffereerd'.	Eis 43 vervalt. Opmerking: De nummering van de eisen die u noemt komt niet altijd overeen met het daadwerkelijke nummer in het PvE. Wij houden de originele nummering aan.
68	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 46 (Rij 50) 'Niet gedeeld voor lijn-management doeleinden' kan moderne monitoring technieken uitsluiten waarbij een klein deel van de capaciteit gebruikt wordt voor OOB (out-of-band) management. Dit kan de monitoring capabilities beperken. Verzoek: Nuancering: 'Darkfiber is exclusief toegewezen aan Erasmus MC en wordt niet gedeeld met andere klanten. Monitoring en management verkeer van de leverancier zelf is toegestaan mits dit niet meer dan 1% van de capaciteit gebruikt en geen security risico vormt'	Zie antwoord op vraag 16.
69	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 45 (onduidelijk) (Rij 49) Deze eis is intern inconsistent - Erasmus MC erkent zelf dat 'directe interventie' niet wordt geëist, maar de eis staat wel in de lijst. Dit creëert onduidelijkheid over wat exact verwacht wordt. Verzoek: Verwijdering van deze eis of verduidelijking wat precies wordt bedoeld met 'directe interventie', inclusief de verwachte reactietijd na melding.	Helaas is hier een typfout opgetreden. Eis 41 wordt als volgt: U neemt direct actie bij storingen of graafschade. Dat betekent dat u direct de verantwoordelijke partij aanspreekt om actie uit te voeren. Opmerking: De nummering van de eisen die u noemt komt niet altijd overeen met het daadwerkelijke nummer in het PvE. Wij houden de originele nummering aan.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 44 (Rij 48) KLIC-registratie is wettelijk verplicht maar kan pas na aanleg plaatsvinden. Bij inschrijving is dit dus onmogelijk. De eis suggereert dat lijnen bij inschrijving al moeten bestaan, wat nieuwe aanleg uitsluit. Verzoek: Herformulering: 'Alle nieuw aangelegde en bestaande lijnen worden binnen 30 dagen na oplevering geregistreerd bij KLIC conform wettelijke verplichtingen'.	Niet akkoord. Vanzelfsprekend worden nieuwe lijnen pas aangemeld bij KLIC nadat deze zijn gelegd, binnen de 30 dagen die de WIBON voorschrijft.
71	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 40 (Rij 44) Deze eis voor toekomstige uitbreiding 'zonder aanpassing aan de chassis' legt een technologie-lock vast voor de gehele contractperiode, terwijl technologie snel evolueert. Over 3-4 jaar kunnen 400GbE of andere standaarden gangbaar zijn die wel chassis-wijzigingen vereisen. Verzoek: Herformulering: 'Hardware wordt initieel gedimensioneerd voor geplande uitbreiding zoals beschreven. Indien tijdens de contractperiode nieuwe technologieën beschikbaar komen die betere prijs/prestatie bieden maar chassis-wijziging vereisen, worden deze in overleg overwogen'.	Niet akkoord. Eis 40 blijft gehandhaafd. Indien nieuwe technologieën geïmplementeerd worden die aanpassingen vereisen aan het chassis dan gaan we daarover in overleg. Dat doet echter niets af aan de huidige eis.
72	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 39 (Rij 43) Sanctielijsten wijzigen frequent, vooral in de huidige geopolitieke situatie. Een leverancier kan niet garanderen dat een fabrikant die nu toegestaan is, over 2 jaar nog toegestaan is. Dit creëert een open-ended risico waarbij de leverancier verplicht kan worden tot volledige vervanging zonder compensatie. Verzoek: Toevoeging: 'Bij gunning voldoen fabrikanten aan sanctielijsten. Bij wijziging van sanctielijsten tijdens de contractperiode wordt in overleg een migratieplan opgesteld, waarbij redelijke kosten voor vervanging voor rekening van Erasmus MC komen'.	Wij gaan er vanuit dat u hier doelt op eis 35 (regel 43). Eis 35 wordt als volgt: Bij gunning komen de fabrikanten van de DWDM-apparatuur niet uit landen die voorkomen op de sanctielijst van economische zaken. Bij wijziging van sanctielijsten tijdens de contractperiode wordt in overleg een migratieplan opgesteld, waarbij redelijke kosten voor vervanging voor rekening van Erasmus MC komen. Opmerking: De nummering van de eisen die u noemt komt niet altijd overeen met het daadwerkelijke nummer in het PvE. Wij houden de originele nummering aan.
73	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 37 (Rij 41) Plaatsing in de 'primaire cages' van Erasmus MC betekent dat de leverancier afhankelijk is van beschikbare ruimte, power en koeling in deze cages. Als deze niet voldoende zijn, kan dit de dienstverlening onmogelijk maken. Bovendien heeft de leverancier geen controle over fysieke beveiliging van zijn apparatuur. Verzoek: Toevoeging: 'Plaatsing in primaire cages indien technisch en praktisch haalbaar (voldoende ruimte, power, koeling). Bij onvoldoende capaciteit wordt in overleg een alternatieve locatie binnen hetzelfde datacenter bepaald. Erasmus MC zorgt voor adequate fysieke beveiliging van de apparatuur'.	Niet akkoord. Erasmus MC handhaaft de eis dat plaatsing van apparatuur dient te geschieden in de primaire cages gehuurd door het Erasmus MC binnen het datacenter. Deze locatie is integraal onderdeel van de beveiligde en gecontroleerde IT-omgeving waarin alle kritieke infrastructuur is ondergebracht. Erasmus MC draagt zorg voor het beschikbaar stellen van voldoende fysieke ruimte, stroomvoorziening en koeling ten behoeve van de te plaatsen apparatuur. Deze voorzieningen worden tijdig en in overleg afgestemd, zodat de opdrachtnemer zijn dienstverlening zonder beperkingen kan uitvoeren. De fysieke beveiliging van de apparatuur in deze cages wordt volledig door Erasmus MC verzorgd en voldoet aan de geldende normen voor informatiebeveiliging. Er is nadrukkelijk géén sprake van plaatsing op alternatieve locaties onder voorbehoud van technische of praktische haalbaarheid.
74	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 35 (Rij 39-40) Een volledig uitgewerkt technisch ontwerp bij inschrijving vereist substantiële engineering-uren zonder garantie op gunning. Dit benadeelt kleine/middelgrote bedrijven en verhoogt de drempel voor deelname. Bovendien kan het definitieve ontwerp pas na site surveys en nader overleg worden vastgesteld. Verzoek: Verlichting naar 'concept technisch ontwerp op hoofdlijnen bij inschrijving, met volledig uitgewerkt ontwerp binnen 30 dagen na gunning na definitieve site surveys en afstemming met Erasmus MC'.	Eis 31 wordt: U levert bij Inschrijving een 'concept technisch ontwerp'. Eis 32 wordt: Binnen 30 dagen na gunning wordt in afstemming met Erasmus MC een volledig uitgewerkt technisch ontwerp opgeleverd met alle componenten inclusief poorten met hierbij de technische details. Opmerking: De nummering van de eisen die u noemt komt niet altijd overeen met het daadwerkelijke nummer in het PvE. Wij houden de originele nummering aan.
75	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 32 (Rij 36) 8 uur herstel voor alle apparatuur storingen vereist voorraad van alle kritieke onderdelen op locatie of binnen zeer korte levertijd. Dit is operationeel en financieel niet realistisch, zeker niet voor gespecialiseerde DWDM-apparatuur. Verzoek: Differentiatie naar impact: 'P1 (totale uitval): 8 uur best effort, P2 (gedegradeerde service): 24 uur, P3 (geen impact door redundantie): 5 werkdagen. Leverancier houdt kritieke spare parts aan volgens overeengekomen spare parts lijst'.	Niet akkoord.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 31 (Rij 35) Tegen gelijkblijvende kosten' betekent dat de leverancier nieuwe apparatuur moet leveren zonder vergoeding wanneer support afloopt. Bij een meerjarig contract (bijv. 4-5 jaar) kan dit betekenen dat complete DWDM-systemen vervangen moeten worden zonder compensatie. Dit is financieel onhoudbaar. Verzoek: Herformulering: 'Lifecycle refresh wordt uitgevoerd tegen marktconforme voorwaarden, waarbij de vervangingskosten in overleg worden vastgesteld. Preventieve lifecycle wordt 6 maanden voor afloop support aangekondigd met een gefundeerd prijsvoorstel'.	Niet akkoord. Er wordt een dienst uitgevraagd. Erasmus MC gaat er vanuit dat vervanging van hardware onderdeel is van de prijs van de aangeboden dienstverlening (en dus verwerkt in het prijzenblad).
77	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 27 (Rij 31) 15 minuten meldtermijn betekent dat elke storing direct moet worden gedetecteerd en gemeld, wat continue bemensing 24/7 vereist. Dit is operationeel zeer kostbaar. Bovendien is 'telefonisch' verouderd - moderne incident management gebruikt ticketing systemen. Verzoek: Verruiming naar '30 minuten voor kritieke storingen via geautomatiseerde alerting en ticketing systeem, met telefonische escalatie binnen 60 minuten als er geen acknowledgement is van Erasmus MC'.	Niet akkoord. Geautomatiseerde 24/7 bewaking is toegestaan en deze kunt u koppelen aan de voorziening automatische berichten richting Opdrachtgever en Inschrijver o.b.v. bekende 'manager on duty'.
78	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 23 (Rij 27) 'Volledig verantwoordelijk' voor derden impliceert aansprakelijkheid voor partijen die de leverancier niet kan controleren (zoals netbeheerders, gemeentes voor vergunningen, grondeigenaren). Dit is een onredelijke risicoafdekking. Verzoek: Beperking: 'Leverancier is verantwoordelijk voor aansturing van door hem ingeschakelde onderaannemers, maar niet aansprakelijk voor vertragingen of gebreken veroorzaakt door derden buiten haar controle (zoals netbeheerders, vergunningverleners, of grondeigenaren)'.	Akkoord. Eis 19 wordt als volgt: U bent volledig verantwoordelijk voor de aansturing van de partijen om de dienst tijdig operationeel te krijgen en kwalitatief conform specificatie te laten functioneren maar niet aansprakelijk voor vertragingen of gebreken veroorzaakt door derden buiten uw controle (zoals netbeheerders, vergunningverleners, of grondeigenaren)'. Opmerking: De nummering van de eisen die u noemt komt niet altijd overeen met het daadwerkelijke nummer in het PvE. Wij houden de originele nummering aan.
79	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 18 (Rij 22-23) Deze eis voor automatisch uitschakelen kan contraproductief zijn voor snelle troubleshooting en herstel. Bij een tijdelijke onderbreking worden alle access poorten uitgeschakeld, wat onnodige downtime veroorzaakt. Bovendien is onduidelijk of dit ook bij gepland onderhoud geldt. Verzoek: Verfijning: 'Laser safety conform IEC 60825-1 met optionele auto-shutdown die door Erasmus MC kan worden in-/uitgeschakeld per verbinding, zodat troubleshooting mogelijk blijft zonder volledige service onderbreking'.	Niet akkoord.
80	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 12 (Rij 16) Reden: Deze dempingswaarden zijn zeer streng en kunnen niet voor alle tracés gegarandeerd worden, vooral bij lange afstanden of oudere infrastructuur. De eis is absoluut zonder ruimte voor meetonzekerheden of veroudering over tijd. Verzoek: Toevoeging van acceptatiemarge: '≤ 0,35dB/km ± 0,05dB meetonzekerheid bij 1310nm, met jaarlijkse hertoetsing waarbij veroudering tot 0,40dB/km acceptabel is mits de end-to-end verbinding functioneel blijft'.	Zie vraag/antwoord 7 uit Nvl 1.
81	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 9 (Rij 13) 8 uur hersteltijd is extreem kort voor fysieke schade aan darkfiber (bijvoorbeeld graafschade). Herstel kan dagen tot weken duren afhankelijk van de locatie en ernst van de schade. Deze onrealistische eis maakt de dienstverlening onverzekerbaar. Verzoek: Differentiatie: '8 uur voor DWDM-apparatuur storingen, 24 uur voor darkfiber zonder fysieke schade, en best effort binnen 5 werkdagen voor darkfiber met fysieke schade waarbij reparatie afhankelijk is van externe factoren (vergunningen, graafwerkzaamheden)'.	Akkoord. Eis 9 wordt als volgt: In geval van een "line down" garandeert u binnen 8 uur (vanaf tijdstip melding incident) herstel van beschikbaarheid, met uitzondering van fysieke schade aan de darkfiber.
82	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	99,9% uptime betekent maximaal 8,76 uur downtime per jaar. De eis dat 'geen gelijktijdige uitval mogelijk is' is absolute en onrealistisch - bij grootschalige calamiteiten (brand in datacenter, stroomuitval regio, cyberaanval) kan dit niet gegarandeerd worden. Dit is een onverzekerbaar risico. Eis 8 (Rij 12) Verzoek: Herformulering naar '99,9% uptime per verbinding op jaarbasis, waarbij gelijktijdige uitval door force majeure of calamiteiten buiten de controle van de leverancier uitgezonderd zijn van deze garantie'.	Akkoord. Eis 8 wordt als volgt: U garandeert per punt-punt lijn een minimale beschikbaarheid van 99,9%. Er mag geen gelijktijdige uitval van beide lijnen (het redundante paar) mogelijk zijn. Uitzondering hierop is een verstoring als gevolg van een force majeure.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 5 (Rij 9) In stedelijk gebied (Rotterdam) is het vaak fysiek onmogelijk om 10 meter scheiding te garanderen vanwege beperkte ruimte in kabelgoten, bruggen, en tunnels. Deze absolute eis sluit potentieel alle leveranciers uit die realistische oplossingen aanbieden. Verzoek: Herformulering naar 'maximale scheiding waarbij minimaal 10 meter wordt nagestreefd, tenzij fysieke omstandigheden dit onmogelijk maken, in welk geval alternatieve risicomitigatie wordt toegepast (zoals verschillende kabelgoten of verstevigde bescherming)'	Niet akkoord.
84	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 4 (Rij 8) Het is onmogelijk om bij inschrijving exacte tracé-tekeningen te leveren voordat vergunningen, grondeigendom, en coördinatie met netbeheerders zijn afgerond. Inschrijvers worden gedwongen tot speculatieve tekeningen die mogelijk niet realiseerbaar blijken, wat later tot geschillen leidt. Verzoek: Wijziging naar 'indicatieve tracé-voorstellen bij inschrijving, exacte tracé-tekeningen binnen 30 dagen na gunning na verificatie met alle betrokken partijen'.	Akkoord. Eis 4 wordt als volgt: U levert per set van redundante lijnen bij inschrijving indicatieve tracé-voorstellen aan, bijvoorbeeld op basis van Google Maps of vergelijkbare kaarten. Hieruit moet duidelijk blijken dat het om daadwerkelijk redundante lijnen gaat, zonder fysieke kruisingen en met een minimale onderlinge afstand van 10 meter bij het betreden van het datacenter of ruimten op de campus van het Erasmus MC. Binnen 30 dagen na gunning levert u exacte tracé-tekeningen aan, gebaseerd op verificatie met alle betrokken partijen, waaronder grondeigenaren, vergunningverleners en netbeheerders. Zowel het indicatieve als het definitieve tracé moet aantoonbaar voldoen aan volledige redundantie-eisen zoals gesteld in dit PvE. LET OP: deze informatie dient u bij uw Inschrijving in te leveren.
85	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 3 (Rij 7) 60 dagen is een extreem korte doorlooptijd voor aanleg van redundante darkfiber verbindingen inclusief DWDM-apparatuur, zeker als er graafwerkzaamheden, vergunningen en coördinatie met derden nodig is. Deze eis is onrealistisch en dwingt leveranciers tot onhaalbare toezeggingen. Bovendien is 'definitieve gunning' onduidelijk - betekent dit contractondertekening of het einde van de bezwaartermijn? Verzoek: Verruiming naar 120 dagen na contractondertekening en definitieve planning, met mogelijkheid tot verlenging bij omstandigheden buiten controle van de leverancier (force majeure, vergunningsproblemen, coördinatie derden).	Zie vraag/antwoord 11 uit Nvl 1.
86	BIJLAGE 02 - Programma van Eisen	Eis 1 Deze eis bindt de leverancier aan een tijdelijke dienst met zeer korte opzegtermijn (6 maanden) naar een datacenter van een derde partij (Eurofiber). Als Erasmus MC dit datacenter opzegt, moet de leverancier investeren in infrastructuur die mogelijk zeer kort gebruikt wordt. Dit financiële risico wordt volledig bij de leverancier gelegd. Verzoek: Toevoeging dat bij opzegging binnen 12 maanden een opzegvergoeding verschuldigd is die de initiële investeringskosten dekt, of dat de prijsstelling voor deze tijdelijke lijn de afschrijvingsrisico's reflecteert.	Niet akkoord. De afschrijvingsrisico's die u benoemt kunt u verdisconteren in het prijzenblad.
87	BIJLAGE 04 - Prijzenblad Connectiviteitsdiensten	Maandelijkse kosten "Onderdeel hiervan is de apparatuur die noodzakelijk is om defecten te verhelpen. Indien apparatuur defect raakt, zorgt Inschrijver voor kostenloos herstel, inclusief de eventueel defecte apparatuur." Bedoelt u hier dat vervanging of herstel van apparatuur als onderdeel van onderhoud en support inbegrepen moet zijn in de maandprijs?	Correct.
88	BIJLAGE 04 - Prijzenblad Connectiviteitsdiensten	Tab prijzenblad nieuw In regel 8 en 9 staat 'inrichten en activeren' van apparatuur. Kunt u aangeven of apparatuur aangeschaft wordt door opdrachtgever of onderdeel van de dienst van gegadigde is - en dus in eigendom van gegadigde blijft?	De aanschaf wordt door Inschrijver gedaan en is eigendom van Inschrijver.
89	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Eis 34 Is het de bedoeling van Erasmus om haar bestaand management netwerk her te gebruiken? Of is het de bedoeling om een separaat DCN netwerk te realiseren waarmee we zelf toegang krijgen.	Het is de bedoeling dat Opdrachtnemer zijn eigen DCN-netwerk voor configuratie en monitoring zelf opbouwt en in eigen beheer heeft. Dit staat geheel los van het Erasmus MC-netwerk.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Offerteleidraad EA Connectiviteitsdiensten (bijlage 1, v2.0)	3.3 Huidige situatie - aandachtspunt Kunt u specificeren welke NEN-norm of andere expliciete normen, kaders en ambities van toepassing zijn?	Als zorginstelling is het Erasmus MC voor informatiebeveiliging gehouden aan de NEN 7510. Ook is het in acht nemen van andere relevante wet- en regelgeving, zoals ISO 27001, de AI Act en de (aanstaande) NIS2 essentieel. Van Opdrachtnemer verwachten wij onder meer dat deze in staat is om risico's te identificeren en te beheersen, in lijn met ISO 27001. Omdat het Erasmus MC ernaar streeft om aantoonbaar veilig, betrouwbaar en toekomstbestendig te zijn, zoeken we naar partners die hierin proactief kunnen adviseren. Andere normen die van bijvoorbeeld van toepassing kunnen zijn: ISO 14763-2: Design, installation and verification of cabling - Gaat over de installatie en verificatie van glasvezelbekabeling, inclusief dark fiber. ISO 14763-3: Operations and maintenance - Richtlijnen voor het beheer en onderhoud van passieve infrastructuur zoals dark fiber. NEN-EN 50173: Richtlijnen bekabeling in IT-omgevingen, waaronder tussen gebouwen en datacenters. ISO 11801: Norm voor generieke bekabelingssystemen, inclusief glasvezel. Deze worden niet geeist in het PvE en worden in dit antwoord dus genoemd als voorbeeld, maar wij verwachten van de Opdrachtnemer dat deze aangeeft welke normen en standaarden worden nageleefd en waarom dat belangrijk is.
91	BIJLAGE 04 - Prijzenblad Connectiviteitsdiensten	TCO De optionele kosten worden voor de volledige initiële looptijd én alle verlengingsjaren meegerekend. Dan zijn dit geen opties meer maar integraal onderdeel van de dienst vanaf dag 1. Hoe ziet u dit en kunt u dit aanpassen?	Wij hebben een aanname gedaan op een verwachte hoeveelheid additionele diensten die wij met de kennis van nu vermoedelijk gaan afnemen en daarmee onderdeel zijn van de TCO gedurende de looptijd van dit contract. Een contract dat wij voornemens zijn optimaal te verlengen. Wij gaan niets aanpassen op dit punt.
92	BIJLAGE 04 - Prijzenblad Connectiviteitsdiensten	Maandelijkse kosten De initiële looptijd is vijf jaar. In prijzenblad nieuw cel F39 vermenigvuldigt u de maandelijkse kosten met een factor 120 (10 jaar) en de maandelijkse kosten van tijdelijke verbindingen met 18 (1½ jaar). Hierdoor is de weging van de maandbedragen oneigenlijk zwaar voor de initiële looptijd tenzij uw uitgangspunt is om de dienst daadwerkelijk voor 10 jaar af te nemen. Kunt u dit toelichten en aanpassen?	Wij hebben het voornemen het contract optimaal te verlengen. Wij gaan niets aanpassen op dit punt.
93	BIJLAGE 06 - Sub- gunningscriteria Connectiviteitsdiensten	"De maximale omvang van deze beschrijving is 20000 woorden" Kunt u nader toelichten waarom u deze eis heeft toegevoegd? Als de inschrijving op maximaal 10A4 aangeleverd dient te worden, is de mening van inschrijver dat het aantal woorden niet uitmaakt.	Hiermee probeert Opdrachtgever te voorkomen dat er discussie ontstaat over de term leesbaarheid en dat Inschrijvers 10 A4 indienen in lettergrootte 1.
94	BIJLAGE 06 - Sub- gunningscriteria Connectiviteitsdiensten	"De maximale omvang van deze beschrijving is 20000 woorden en 10 pagina's met afbeeldingen (duidelijk leesbaar en niet meer dan 2 afbeeldingen per pagina)" Kunt u bevestigen dat dit exclusief voorblad en inhoudsopgave is?	Akkoord.
95	Offerteleidraad EA Connectiviteitsdiensten	5.2.3 "In de opdrachtomschrijving dient elke competentie expliciet aangetoond te worden,..." Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	Binnen het referentieformulier kunt u binnen het onderdeel Opdrachtbeschrijving de opdracht beschrijven waaruit blijkt dat u over de gevraagde competentie beschikt.
96	BIJLAGE 05 - Referentieverklaringen Connectiviteitsdiensten	"Per competentie overlegt inschrijver een verklaring.." Inschrijver is van mening dat Erasmus MC, 1 kerncompetentie uitvraagt. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
97	Offerteleidraad EA Connectiviteitsdiensten	"Er dient voor elke competentie afzonderlijk één referentie te worden opgevoerd." Kunt u bevestigen dat er maar 1 perceel is en dat er 1 kerncompetentie wordt uitgevraagd? Zo niet kunt u nader toelichten hoeveel percelen u uitvraagt en welke kerncompetenties u uitvraagt?	Wij kunnen bevestigen dat er 1 perceel is en dat er 1 kerncompetentie wordt uitgevraagd.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Offerteleidraad EA Connectiviteitsdiensten	4.10.5 "Een inschrijver mag zich tweemaal per perceel inschrijven voor de aanbestedingsprocedure, hetzij als individuele ondernemer....." Bedoelt u hier dat een inschrijver als individuele ondernemer, 2 maal mag inschrijven op deze uitvraag als de aangeboden fysieke datacenter maar verschillend zijn?	Dit artikel is niet juist. Artikel 4.10.5 van de offerteleidraad wordt als volgt: 4.10.5 Eén keer inschrijven Een inschrijver mag zich slechts eenmaal inschrijven voor de aanbestedingsprocedure, hetzij als individuele ondernemer, hetzij als deelnemer in een samenwerkingsverband of als onderaannemer.
99	Offerteleidraad EA Connectiviteitsdiensten	4.10.5 Kunt u bevestigen dat er maar 1 perceel is waarop Inschrijver zicht kan inschrijven	Dat kunnen wij bevestigen. Artikel 4.10.5 van de offerteleidraad wordt als volgt: 4.10.5 Eén keer inschrijven Een inschrijver mag zich slechts eenmaal inschrijven voor de aanbestedingsprocedure, hetzij als individuele ondernemer, hetzij als deelnemer in een samenwerkingsverband of als onderaannemer.
100	Toekomstige uitbreidingen	Eis 36 / Bijlage 20 Er wordt gevraagd dat de ingezette hardware de mogelijkheid biedt om deze in de toekomst uit te breiden is met 2x100GbE, 2x 10GbE en 2x 32GbFC per darkfiber-lijn (zonder aanpassing aan de chassis). Geldt deze eis voor alle opgegeven dark-fiber lijnen (1 tm 8) of gelden er specifieke eisen per lijn? (Dit aangaande het feit dat 32GFC initieel alleen op de lijnen 5 & 6, en tijdelijke lijnen 7 & 8, wordt gevraagd)	Dit geldt voor alle darkfiber verbindingen. Ter verduidelijking: We hebben nu geen FC verbinding op het Erasmus MC nodig, maar de mogelijkheid moet er wel zijn indien er vraag naar is.
101	Exitstrategie en Hardware Overname	PvW 3 & 4/ NVI 1 Ref 8 Het Erasmus MC behoudt zich het recht voor om de DWDM-hardware (inclusief configuraties en encryptiesleutels) over te nemen als een "verzekering" in het kader van een exit-strategie. Welke documentatie (bijvoorbeeld m.b.t. configuratie, beheerprotocollen en licentiestructuur) moet de inschrijver bij gunning aanleveren, zodat Erasmus MC daadwerkelijk in staat is de operatie over te nemen indien de exit-strategie geactiveerd moet worden?	Overdracht van documentatie zal plaatsvinden bij een daadwerkelijke aanschaf en betreft de relevante beheer documentatie.
102	Encryptie en Sleutelbeheer	Eis 30/NVI Ref 5 Er wordt gevraagd om AES 256 encryptie op de dark fiber, waarbij het sleutelbeheer wordt uitgevoerd door de leverancier of de managementpartij van de DWDM-apparatuur. ◦ Vraag: Welke specifieke certificeringen of bewijzen van maatregelen ("measures in place") met betrekking tot de veilige opslag van de digitale sleutels eist Erasmus MC van de leverancier om te garanderen dat deze nooit in handen kunnen komen van niet-gemachtigde personen?	NEN 7510 of ISO 27001 vereisen maatregelen zoals risicoanalyses, classificatie en beveiliging van digitale sleutels. Dit omvat het beschermen van sleutels met sterke cryptografie, veilige opslag (bijvoorbeeld in een Hardware Security Module - HSM), toegangsbeheer en logging om te garanderen dat alleen geautoriseerde personen toegang hebben. Belangrijkste maatregelen: - Voer periodiek risicoanalyses uit om risico's rondom digitale sleutels te identificeren en weg te nemen of te beperken. - Zorg dat de sleutels zijn versleuteld, ook tijdens opslag en transmissie. - Sla digitale sleutels op in een beveiligde omgeving, zoals een Hardware Security Module (HSM), om ze te beschermen tegen diefstal en ongeautoriseerde toegang. - Beperk de toegang tot sleutels strikt tot geautoriseerd personeel. Dit omvat principes van least privilege, waarbij gebruikers alleen de minimale rechten krijgen die ze nodig hebben. - Log alle activiteiten met betrekking tot de digitale sleutels en monitor deze om verdachte patronen te ontdekken en te reageren op incidenten.
103	BIJLAGE 05	Kerncompetentie U vraagt 'aantoonbare ervaring met het leveren van de darkfiber verbindingen en managed DWDM op een hoog niveau beschikbaarheid'. Wij maken gebruik van andere organisaties die ons de darkfiber verbindingen leveren waarop wij onze managed DWDM baseren. Letterlijk leveren wij dan geen darkfiber verbinding maar een managed dienst die gebruik maakt van een darkfiber. Kwalificeert u dit type samenwerking ook onder deze referentie eisen?	De manier waarop Inschrijvers invulling geven aan hun Inschrijvng en (eventueel) met welke andere partijen, mogen zij zelf bepalen. Zie onder andere paragraaf 4.2 van de Offerteleidraad.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 9.8 Verplichtingen (inclusief aansprakelijkheid, audits, geheimhouding) blijven bestaan zolang Verwerker persoonsgegevens verwerkt. Dit kan jaren zijn bij archivering of back-ups. Onduidelijk wanneer deze verplichting eindigt en wat de scope is van 'voortdurende verplichtingen' na contracteinde. Verzoek: Verwerker verwijderd/vernietigt alle persoonsgegevens binnen 30 dagen na contracteinde, tenzij wettelijke bewaartermijn geldt. Daarna eindigen alle verplichtingen. Alleen geheimhoudingsplicht duurt 5 jaar na contracteinde voort. Verduidelijking welke specifieke verplichtingen na contracteinde doorlopen (limitatieve lijst).	Zie antwoord op vraag 31.
105	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 9.5 Verwerker verklaart zich 'reeds nu voor alsdan bereid' tot het maken van aanvullende afspraken op eerste verzoek. Dit is een blanco cheque zonder duidelijke grenzen of vergoedingsafspraken. Verwerkingsverantwoordelijke kan steeds nieuwe eisen stellen waar Verwerker zich al bij voorbaat toe heeft verplicht. Verzoek: Bereidheid tot redelijke aanvullende afspraken over bedrijfscontinuïteit, mits deze proportioneel zijn en tegen redelijke vergoeding indien dit substantiële extra inspanningen/investeringen vergt. Voorbeelden: disaster recovery plan, escrow-regeling, backup-procedures. Geen blanco commitment tot ongedefinieerde toekomstige eisen.	Zie antwoord op vraag 31.
106	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 3.5 Voor connectiviteitsdiensten worden geen persoonsgegevens verwerkt maar technische verkeersdata. Toch verbiedt deze bepaling elke verwerking buiten EER. Bij gebruik van internationale cloud-platforms (AWS, Azure, Google) voor backup of monitoring kan dit problematisch zijn, zelfs als geen privacy-gevoelige data wordt verwerkt. Verzoek: Bevestiging dat voor louter technische verkeersgegevens zonder persoonlijke identificatie deze beperking NIET geldt. Indien toch persoonsgegevens worden verwerkt: gebruik van EU-datacenters met Standard Contractual Clauses (SCC) is toegestaan na melding, zonder separate toestemmingsprocedure.	Zie antwoord op vraag 31.
107	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 10.2 'Tegen redelijke kosten' betekent dat Verwerker kosten moet maken voor teruggave/vernietiging bij einde contract. Wat 'redelijk' is, is niet gedefinieerd en kan tot geschil leiden. Export naar 'algemeen gangbaar formaat' kan technisch complex zijn afhankelijk van systemen. Bij grote datavolumes kunnen deze kosten aanzienlijk zijn. Verzoek: Eenmalige export bij contracteinde tegen vaste prijs (€2.500) ongeacht volume, in formaat CSV, JSON of XML naar keuze Erasmus MC. Vernietiging na teruggave is kosteloos (is toch standaard procedure). Teruggave-formaat wordt vooraf overeengekomen zodat beide partijen weten wat te verwachten.	Zie antwoord op vraag 31.
108	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 9.7 'Zwaarwegende bezwaren' is subjectief. Zelfs bij overname door zeer betrouwbare partij ter versterking bedrijf kan Erasmus MC ontbinden. Verwerker verliest contract door gebeurtenis die juist bedrijfscontinuïteit vergroot. Geen compensatie voor gederfde inkomsten resterende looptijd. Verzoek: Ontbinding alleen mogelijk indien nieuwe eigenaar aantoonbaar niet voldoet aan objectieve criteria (geen VCA*, geen ISO27001-traject, eerdere AVG-boetes >€100.000, faillissementen in verleden). Bij ontbinding: vergoeding niet-afgeschreven investeringen. Redelijke transitietermijn van 6 maanden.	Zie antwoord op vraag 31.

EA Connectivitediensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 9.6 'Betrouwbaarheidseisen die op grond van wet en/of rechtspraak worden gesteld' is zeer breed en dynamisch. Nieuwe rechtspraak of wetgeving kan plotseling nieuwe eisen creëren. Direct ontbindingsrecht zonder compensatie is zeer risicovol voor Verwerker die grote investeringen heeft gedaan. Verzoek: Ontbinding alleen mogelijk indien Verwerker structureel en aantoonbaar niet kan voldoen aan kerneisen. Verwerker krijgt redelijke aanpassingstermijn (6-12 maanden) bij nieuwe wettelijke eisen. Bij ontbinding wegens nieuwe eisen: compensatie voor niet-afgeschreven investeringen. Overleg vooraf over realistische aanpassingsplannen.	Zie antwoord op vraag 31.
110	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 9.4 'Ernstig tekortschiet' is niet gedefinieerd in context van AVG-verplichtingen. Elke kleine AVG-overtreding zou als 'ernstig' kunnen worden bestempeld gezien de gevoelige aard van persoonsgegevens. Direct beëindigingsrecht zonder proportionaliteitstoets. Verzoek: Definitie wat 'ernstig tekortschiet' in AVG-context betekent: alleen bij herhaaldelijke schendingen NA waarschuwing, of bij opzettelijke/grove nalatigheid. Eenmalige administratieve fout of kleine afwijking van procedures leidt niet tot beëindigingsrecht. 30 dagen hersteltermijn na ingebrekestelling.	Zie antwoord op vraag 31.
111	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 8 Alle kosten voor AVG-compliance (certificeringen, audits, inbreukmeldingen, betrokkenverzoeken, documentatie) liggen 'besloten' in reguliere vergoeding. Dit betekent dat aanvullende inspanningen voor AVG-compliance niet separaat vergoed worden, ongeacht omvang of complexiteit. Verzoek: Reguliere AVG-werkzaamheden zijn inderdaad inbegrepen. Echter: buitengewone inspanningen zoals onderzoek na grote datalek, aanvullende audits op verzoek Erasmus MC (boven reguliere cyclus), of omvangrijke DPIA's worden vergoed tegen uurtarief conform Hoofdovereenkomst.	Zie antwoord op vraag 31.
112	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 7.1 Verwerkingsverantwoordelijke kan contract beëindigen zonder enige schadevergoeding, puur omdat Verwerker geen alternatieve subverwerker kan vinden die voldoet aan bezwaren. Verwerker verliest alle investeringen en heeft geen verhaal. Schorsing zonder betaling is financieel niet haalbaar. Verzoek: Bij opzegging wegens onoplosbaar bezwaar tegen subverwerker: vergoeding van niet-afgeschreven investeringen. Schorsing maximaal 3 maanden en tegen 50% van reguliere vergoeding (stand-by kosten). Erasmus MC moet redelijke alternatieven accepteren indien oorspronkelijke subverwerker onbeschikbaar.	Zie antwoord op vraag 31.
113	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 7.1 3 maanden van tevoren melden is zeer lang en belemmert flexibiliteit. Bij spoedeisende noodzaak tot inschakeling subverwerker (bijv. bij uitval leverancier) is 3 maanden wachten niet werkbaar. Erasmus MC kan zonder onderbouwing bezwaar maken, waardoor Verwerker vastloopt. Verzoek: Subverwerkers genoemd in inschrijving zijn vooraf goedgekeurd. Voor nieuwe subverwerkers: melding minimaal 6 weken vooraf. Bezwaar moet onderbouwd zijn met concrete redenen (security, privacy, betrouwbaarheid). Stilzwijgende goedkeuring indien geen bezwaar binnen 4 weken. Bij spoed: verkorte procedure mogelijk.	Zie antwoord op vraag 31.
114	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 6.3 'Op eerste verzoek' en 'alle relevante informatie' is zeer breed en geeft geen redelijke termijn. Verzamelen van alle informatie over verwerkingsprocessen kan weken duren. Geen waarborg voor bescherming bedrijfsvertrouwelijke informatie van Verwerker. Verzoek: Verwerker verstrekt gevraagde informatie binnen 15 werkdagen na verzoek, of sneller indien redelijkerwijs mogelijk. Informatie beperkt tot datgene wat noodzakelijk is voor doeleinde verzoek. Bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt beschermd met geheimhoudingsverklaring.	Zie antwoord op vraag 31.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 6.2 Voor connectiviteitsdiensten zullen betrokkenen (patiënten/personeel Erasmus MC) normaal gesproken geen verzoeken indienen bij de technische leverancier maar bij Erasmus MC zelf. Als dit toch gebeurt, is 24 uur termijn redelijk, maar onduidelijk of dit ook geldt in weekenden/vakanties. Verzoek: Bevestiging dat voor deze opdracht geen betrokkenverzoeken bij Verwerker verwacht worden (betrokkenen kennen Verwerker niet). Indien toch ontvangen: doorsturen binnen 24 uur op werkdagen, binnen 48 uur bij ontvangst in weekend/vakantie. Dit is proportioneel voor technische dienstverlener.	Zie antwoord op vraag 31.
116	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 5.5 & 5.6 Verwerker mag zelfs niet communiceren met autoriteiten of derden (zoals leveranciers, experts) die nodig kunnen zijn voor onderzoek en herstel van de inbreuk, tenzij uitdrukkelijk overeengekomen. Dit kan herstel vertragen en effectieve response belemmeren. Verzoek: Verwerker mag zonder voorafgaande toestemming contact opnemen met technische experts, leveranciers en autoriteiten die noodzakelijk zijn voor onderzoek en herstel van inbreuk, mits Verwerkingsverantwoordelijke hiervan direct op de hoogte wordt gesteld. Alleen publieke communicatie en contact met betrokkenen vereist voorafgaande toestemming.	Zie antwoord op vraag 31.
117	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 5.3 Herstelmaatregelen 'zo snel mogelijk' plus overleg binnen 24 uur legt extreme druk op Verwerker. Bij complexe beveiligingsinbreuken is grondige analyse essentieel voordat herstelmaatregelen worden genomen (verkeerde haastige actie kan situatie verergeren). Verzoek: Verwerker neemt onmiddellijk aanvang met analyse en beveiligingsmaatregelen, en treedt binnen 24 uur in overleg over voorgestelde herstelstrategie. Volledige herstelmaatregelen worden in overleg met Erasmus MC bepaald en uitgevoerd binnen redelijke termijn afhankelijk van aard en ernst incident.	Zie antwoord op vraag 31.
118	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 5.2 24 uur termijn voor volledige melding met alle gevraagde informatie (aard, getroffen gegevens, gevolgen, maatregelen) is zeer kort. Bij complexe incidenten in weekend/nacht is grondige analyse binnen 24 uur vaak niet mogelijk. Direct verzuim bij overschrijding. Verzoek: Eerste melding (notificatie dat incident heeft plaatsgevonden) binnen 24 uur. Volledige rapportage met alle details binnen 72 uur. Voor incidenten in weekend/feestdagen: termijn begint op eerstvolgende werkdag. Dit komt overeen met wettelijke termijn AVG artikel 33.	Zie antwoord op vraag 31.
119	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 4.4 'Regelmatig' is niet gedefinieerd. Betekent dit jaarlijks, halfjaarlijks, per kwartaal? Externe audits zijn zeer kostbaar (€10.000-€50.000 per audit). Deze kosten zijn niet expliciet voorzien in prijzenblad en komen mogelijk volledig voor rekening Verwerker. Verzoek: Definitie 'regelmatig': minimaal 1x per 2 jaar externe audit. Kosten van audits die specifiek op verzoek van Erasmus MC worden uitgevoerd (bovenop reguliere cyclus) zijn voor rekening van Erasmus MC. Interne audits minimaal jaarlijks.	Zie antwoord op vraag 31.
120	BIJLAGE 10 - Verwerkersovereenkomst BoZ-model 2022	Artikel 4.5 Auditrecht is breed geformuleerd: al bij 'vermoeden' van inbreuk mag audit plaatsvinden. Niet duidelijk wie de kosten draagt van deze audit. 'Gezamenlijk bepalen' klinkt evenwichtig, maar in praktijk heeft opdrachtgever vaak zwaarder gewicht in deze beslissing. Verzoek: Kosten van audit komen voor rekening Erasmus MC, tenzij audit significante tekortkomingen aan zijde Verwerker aantoonst (>3 wezenlijke bevindingen). Maximum 1 audit per jaar op basis van vermoeden. Bij daadwerkelijke inbreuk die aan Verwerker te wijten is: audit op kosten Verwerker.	Zie antwoord op vraag 31.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 42.1 Garantie dat ICT 'volledig compatible is en zal blijven' is onmogelijk waar te maken indien Erasmus MC zelf wijzigingen aanbrengt in infrastructuur. Inschrijver heeft geen controle over toekomstige wijzigingen Erasmus MC-systemen maar wordt wel aansprakelijk gesteld voor compatibiliteit. Verzoek: Compatibiliteitsgarantie geldt op moment van oplevering. Bij wijzigingen door Erasmus MC aan infrastructuur: inschrijver zal op redelijke best-effort basis compatibiliteit waarborgen tegen vergoeding indien aanpassingen nodig zijn.	Artikel 42.1c van de inkoopvoorwaarden wordt als volgt: c) de ICT Prestatie zonder aanpassingen gebruikt kan worden en volledig compatible is en zal blijven in combinatie met de bestaande ICT-omgeving van UMC. Bij door UMC uitgevoerde wijzigingen aan de infrastructuur, welke van invloed zijn op de compatibiliteit, zal Leverancier op best-effort basis compatibiliteit waarborgen tegen vergoeding indien aanpassingen nodig zijn.
122	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 28.15 t/m 28.22 Hoewel begrijpelijk vanuit ziekenhuiscontext, zijn sommige regels onduidelijk geformuleerd of kunnen leiden tot extra kosten (parkeren, beperking werktijden) die niet voorzien waren bij offerte. Niet duidelijk of inschrijver hiervoor gecompenseerd wordt. Verzoek: Duidelijk overzicht van alle kosten en beperkingen vooraf. Parkeervoorzieningen voor leveranciers beschikbaar tegen redelijk tarief of gratis bij opdracht Erasmus MC. Werken na 16:00 mogelijk indien noodzakelijk, mits afgestemd.	Niet akkoord. Kosten voor bijvoorbeeld parkeren en beperkingen zijn voldoende duidelijk, voor iedere Inschrijver gelijk en kunnen vooraf worden ingeschat.
123	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 28.13 VCA* certificering is kostbaar (€5.000-€15.000) en specifiek gericht op bouw/industrie veiligheid. Voor connectiviteitsdiensten (zoals kabelinstallatie, apparatuurplaatsing) is dit disproportioneel. Niet alle telecom specialisten hebben VCA* terwijl ze wel deskundig zijn. Verzoek: VCA* alleen vereist voor bouwkundige ingrepen. Voor IT/telecom installaties volstaat VOL-VCA of eigen veiligheidsprotocol conform Arbowetgeving. Alternatief: acceptatie gelijkwaardige telecom-specifieke veiligheidscertificering.	Een gelijkwaardig alternatief voor de VCA* certificering is acceptabel indien aangetoond kan worden dat het alternatieve certificaat inderdaad gelijkwaardig is. Het is de verantwoordelijkheid van Inschrijver om gelijkwaardigheid en eventuele verschillen ten opzichte van VCA* aan te tonen.
124	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 28.6 t/m 28.10 Zeer strakke administratieve controle die disproportioneel is voor professionele connectiviteitsdiensten. Inzagerecht loonstaten beperkt privacy personeel. Goedkeuringsvereiste kan worden misbruikt om betaling te traineren. Verzoek: Vereenvoudigde maandrapportage volstaat voor dienstverlening. Loonstaten alleen ter inzage bij gerechtvaardigde twijfel aan rechtmatigheid. Automatische goedkeuring indien projectleider niet binnen 5 werkdagen reageert op ingediende lijst.	Artikel 28.6 t/m 28.10 blijven gehandhaafd voor het geval er sprake is van werkzaamheden op regiebasis.
125	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 26.2 Verplichting om vooraf toestemming te vragen voor elke personeelsswissel is onwerkbaar bij ziekte, verlof of uitdiensttreding. Vervanging zonder kosten betekent inschrijver draagt alle inwerkkosten. Bij langlopende opdrachten is personele continuïteit niet te garanderen. Verzoek: Melding achteraf volstaat bij vervanging wegens ziekte/verlof. Alleen bij structurele vervanging vooraf overleg. Redelijke inwerkkosten (max 40 uur) zijn voor rekening Erasmus MC indien vervanging langer dan 3 maanden.	Artikel 26.2 blijft gehandhaafd voor het geval een dergelijke situatie van toepassing wordt.
126	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 23.7 Goedkeuringsprocedure Wet DBA bij Belastingdienst duurt vaak 3-6 maanden. Opschortende voorwaarde betekent dat werk niet kan starten, wat tot onacceptabele vertragingen leidt. Voor spoedopdrachten is dit niet werkbaar. Verzoek: Gebruik modelovereenkomst die voldoet aan Wet DBA zonder voorafgaande goedkeuring Belastingdienst per opdracht. Inschrijver verklaart te voldoen aan zelfstandigencriteria. Erasmus MC kan achteraf controle laten uitvoeren.	Artikel 23.7 blijft van toepassing voor zelfstandigen zonder personeel (ZZP) of freelancers.

EA Connectivitediensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
127	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 23 G-rekeningconstructie leidt tot cashflow problemen voor inschrijver omdat betalingen geblokkeerd worden. Dit is alleen nodig bij twijfel aan fiscale betrouwbaarheid. Inschrijver zonder betalingsachterstanden wordt hiermee ten onrechte als risicoleverancier behandeld. Verzoek: G-rekening alleen indien inschrijver aantoonbare betalingsachterstanden fiscus heeft. Anders volstaat jaarlijkse accountantsverklaring dat fiscale verplichtingen zijn nagekomen. Voor financieel gezonde bedrijven: normale betaling op zakelijke rekening.	Aanvulling op Artikel 23.4 in het rood: UMC heeft steeds het recht de door Leverancier ter zake van de verrichte werkzaamheden verschuldigde sociale verzekeringspremies, omzetbelasting en loonbelasting inclusief premies volksverzekering en BTW over het gedeelte dat verband houdt met de loonsom van het gebruikte personeel, waarvoor UMC aansprakelijk zou kunnen worden gesteld, aan Leverancier te betalen door storting op diens geblokkeerde rekening in de zin van de invorderingswet 1990. UMC zal hiertoe enkel overgaan indien concrete aanwijzingen over het betalingsgedrag van Leverancier hiervoor aanleiding geven, bijvoorbeeld in geval van aantoonbare betalingsachterstanden bij de fiscus. Leverancier opent hiertoe een g-rekening als het UMC hem hierom verzoekt. Leverancier dient jaarlijks een verklaring van de Belastingdienst of van een onafhankelijke accountant te overleggen, waaruit blijkt dat de loonbelasting- en afdrachtenpremies conform de daartoe geldende regels zijn verricht, zodat UMC inzicht heeft in het betalingsgedrag van Leverancier bij de Belastingdienst.
128	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 22.1 VOG voor alle ingezette personen is administratief belastend en kostbaar. Niet altijd is VOG noodzakelijk voor technische werkzaamheden aan netwerkkapparatuur. Termijn van 4 jaar is kort (meestal 5 jaar geldig). Bewaarplicht bij inschrijver is omslachtig. Verzoek: VOG alleen vereist voor personeel met structurele toegang tot patiëntomgevingen of vertrouwelijke systemen. Voor incidentele installatieopdrachten: alleen screening op basis van identiteitsbewijs. Termijn: 5 jaar conform standaard VOG-geldigheid.	Artikel 22.1 blijft gehandhaafd voor personeel of derden welke bij dient Leverancier zorg te dragen dat deze personen of derden die bij het UMC te werk zijn gesteld.
129	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 20.5 & 20.6 Inschrijver heeft bij langdurige opdracht vaak investeringen gedaan (personeel, materiaal, voorbereiding). Opzegging zonder enige compensatie leidt tot niet-terugverdiende investeringen. Termijn van 3 maanden is kort voor herplaatsing gespecialiseerd personeel. Verzoek: Opzegtermijn 6 maanden voor contracten >1 jaar. Compensatie voor niet-afgeschreven investeringen indien opzegging binnen eerste 24 maanden. Bij overmacht: pas ontbinding na 3 maanden en alleen indien herstel niet waarschijnlijk.	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 21.
130	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Wat precies 'voordeel' inhoudt is niet gedefinieerd. Een kop koffie of een relatiegeschenk van €15 kan al als 'voordeel' gezien worden. Boete €25.000 is buitenproportioneel. Inschrijver is ook aansprakelijk voor gedrag eigen personeel dat hij niet kan controleren. Verzoek: Definitie 'voordeel': alleen voordelen >€50 waarde of voordelen met intentie beïnvloeding. Boete verlagen naar €5.000 met voorwaarde dat inschrijver anti-corruptiebeleid heeft geïmplementeerd en overtreding niet heeft aangemoedigd.	Aanbestedende dienst vermoed dat deze vraag gaat over artikel 20.2 en gaat akkoord met de toevoeging dat een voordeel een waarde moet vertegenwoordigen van > € 50,- en/of waarbij het geboden voordeel de intentie heeft om te beïnvloeden. Artikel 20.2 wordt als volgt (aanvulling in rood): Onverminderd alle andere rechten kan UMC de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk ontbinden zoals in artikel 20.1 van de Inkoopvoorwaarden gesteld, indien door Leverancier of door één van zijn ondergeschikten of vertegenwoordigers enig voordeel is of wordt aangeboden of verschaft aan een persoon, die deel uitmaakt van het bedrijf van UMC of aan één van zijn ondergeschikten of vertegenwoordigers zonder voorafgaande schriftelijke toestemming daartoe van UMC. Enig voordeel kan hierbij nader worden gespecificeerd als een voordeel met een waarde van > € 50,- en/of waarbij het geboden voordeel de intentie heeft om te beïnvloeden. Leverancier is aansprakelijk voor de door UMC geleden en te lijden schade, welke schade reeds nu voor alsdan forfaitair wordt vastgesteld op een bedrag van € 25.000,00 per overtreding. Dit laat onverlet de overige rechten van UMC, zoals het recht volledige schadevergoeding te vorderen. Onder persoon wordt mede verstaan de persoon die al dan niet in dienstverband op enigerlei wijze verbonden is aan één der partijen.
131	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 20.1 Erasmus MC kan eenzijdig ontbinden bij elke organisatieverandering aan zijde inschrijver, ook indien dit geen enkele invloed heeft op uitvoering. Bij fusie ter versterking bedrijf kan Erasmus MC zonder meer ontbinden. Extreem eenzijdig en belemmert normale bedrijfsontwikkeling. Verzoek: Ontbinding alleen mogelijk indien organisatieverandering aantoonbaar negatieve impact heeft op uitvoering overeenkomst. Bij fusie/overname: Erasmus MC moet aangeven welke specifieke bezwaren bestaan tegen nieuwe eigenaar/structuur.	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 22.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 19.6 Dit betekent dat bij schade aan Erasmus MC personeel de aansprakelijkheidsbeperking NIET geldt en inschrijver onbeperkt aansprakelijk is. Dit is een zeer aanzienlijk risico dat moeilijk te verzekeren is en leidt tot onvoorspelbare aansprakelijkheid. Verzoek: Aansprakelijkheid voor schade aan personeel valt ook onder de contractuele limitering, tenzij sprake van opzet of grove schuld aan zijde inschrijver. Alternatief: expliciete cap van €2.500.000 ook voor personeel schade.	Niet akkoord.
133	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 19.2 Deze limieten zijn hoog maar proportioneel redelijk. ECHTER: beperking vervalt bij grove schuld, opzet, overtreding AVG, IE-rechten en dood/letsel. Categorieën 'grote schuld' en 'AVG-overtreding' zijn breed en onduidelijk, waardoor beperking snel vervalt. Verzoek: Verduidelijking dat alleen opzettelijke of bewuste roekeloze AVG-overtredingen leiden tot vervallen beperking. Grote schuld moet aantoonbaar zijn door Erasmus MC. Verzekeringsverplichting conform deze bedragen opnemen.	Niet akkoord.
134	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 17.1 Totaalverbod op naamsgebruik inclusief verplichte toestemming communicatieafdeling is zeer breed en beperkt referentiemogelijkheden inschrijver sterk. Voor acquisitie bij andere ziekenhuizen is naamsvorming Erasmus MC als referentie waardevol. Verzoek: Toestemming voor gebruik naam Erasmus MC als referentie in algemene klantlijsten en bij acquisitie ziekenhuizen, mits feitelijk correct en niet misleidend. Alleen voor specifieke publicaties/persberichten voorafgaande toestemming vereist.	Niet akkoord.
135	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 16.8 Voor connectiviteitsdiensten worden normaal gesproken geen persoonsgegevens verwerkt (alleen technische data). Deze eis is disproportioneel streng indien wel gegevens verwerkt worden (bijv. bij cloud-diensten). Kan gebruik van bepaalde internationale platforms blokkeren. Verzoek: Bevestiging dat deze eis alleen geldt indien en voor zover persoonsgegevens worden verwerkt. Voor louter technische verkeersgegevens zonder persoonlijke identificatie: geen beperking tot EER.	Dit zijn algemene voorwaarden welke uiteraard niet specifiek gericht zijn op één type dienstverlening. Tenzij er verwarring kan ontstaan hoeven geen aanpassing gedaan te worden indien bepaalde artikelen niet relevant zijn voor connectiviteitsdiensten. Artikel 16.8 blijft gehandhaafd.
136	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 16.4 NEN7510 is zeer uitgebreid en kostbaar om volledig na te leven. Niet duidelijk welke onderdelen specifiek van toepassing zijn op connectiviteitsdiensten. Auditrecht zonder kostenvergoeding kan onevenredig belastend zijn. Verzoek: Specificatie welke delen NEN7510 exact van toepassing zijn op deze opdracht. Maximum 1 audit per jaar, op kosten Erasmus MC indien geen afwijkingen gevonden. Inschrijver werkt naar best effort toe naar NEN7510 compliance.	Niet akkoord. Erasmus MC wordt jaarlijks getoetst door een onafhankelijke auditor. Indien onderdelen niet van toepassing zijn voor connectiviteitsdiensten wordt leverancier daar vanzelfsprekend ook niet op getoetst. De kennis en verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij Leverancier.
137	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 16.3 Boete van €25.000 per gebeurtenis is buitenproportioneel hoog en gestapeld bovenop volledige schadevergoeding. Geen maximum, geen mogelijkheid tot matiging. Begrip 'gebeurtenis' niet gedefinieerd - één email kan al €25.000 boete betekenen. Verzoek: Boete verlagen naar €2.500 per gebeurtenis met maximum van €25.000 totaal. Boete komt in mindering op schadevergoeding (niet cumulatief). Mogelijkheid tot matiging door rechter. Definitie 'gebeurtenis' opnemen.	Zie antwoord op vraag 24.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 14 Alle bepalingen in dit artikel zijn specifiek voor MEDISCHE HULPMIDDELEN. Connectiviteitsdiensten zijn GEEN medische hulpmiddelen. Toepassing van deze eisen is volstrekt niet relevant en legt onnodige lasten op. Verzoek: Schriftelijke bevestiging dat ARTIKEL 14 IN ZIJN GEHEEL NIET VAN TOEPASSING IS op connectiviteitsdiensten. Deze eisen zijn uitsluitend relevant voor medische apparatuur.	Akkoord. Dit zijn algemene voorwaarden welke uiteraard niet specifiek gericht zijn op één type dienstverlening. Tenzij er verwarring kan ontstaan hoeven geen aanpassing gedaan te worden indien bepaalde artikelen niet relevant zijn voor connectiviteitsdiensten.
139	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 13.7 Erasmus MC bepaalt eenzijdig of herstel of vervanging plaatsvindt, terwijl soms vervanging efficiënter is dan kostbaar herstel. Geen termijn genoemd voor herstel, waardoor onduidelijkheid ontstaat over verwachtingen. Verzoek: Inschrijver stelt na analyse herstel of vervanging voor, waarna Erasmus MC keuze maakt. Hersteltermijn vastleggen: 5 werkdagen voor kritieke systemen, 10 werkdagen overige. Bij overschrijding recht op vervanging.	Niet akkoord. Artikel 13.7 blijft gehandhaafd. Een hersteltermijn van 5 dagen voor kritieke systemen binnen een UMC is niet realistisch.
140	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 12.3 & 12.4 10 jaar beschikbaarheidsgarantie voor onderdelen en onderhoud is onrealistisch voor IT/telecom apparatuur die vaak 3-5 jaar lifecycle heeft. Fabrikanten staken support eerder. Dit risico is niet te dragen voor inschrijver. Verzoek: Beschikbaarheidsgarantie voor onderdelen 5 jaar na levering, conform gebruikelijke branche standaard voor netwerkinfrastructuur. Daarna 'best effort' basis. Bij discontinuering door fabrikant: migratiemogelijkheid naar opvolger.	Opdrachtgever vraagt een dienst uit. Vervanging van hardware maakt onderdeel uit van de dienstverlening en is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.
141	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 11.2 Niet alle toeleveranciers zullen bereid zijn om rechtstreeks garanties af te geven aan eindklanten. Dit is geen standaardpraktijk in de telecom/connectiviteitssector. Inschrijver kan dit niet altijd afdwingen bij derden en wordt hier wel voor aansprakelijk gesteld. Verzoek: Inschrijver zal zich inspannen om garantiecertificaten te verkrijgen, maar kan dit niet garanderen indien toeleverancier weigert. Alternatief: inschrijver verstrekt eigen garantie die minimaal gelijkwaardig is aan fabrieksgaranties.	Akkoord wanneer Inschrijver zelf garanties verstrekt die minimaal gelijkwaardig zijn aan de fabrieksgaranties.
142	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 10.3 30 dagen betalingstermijn is relatief lang voor MKB-leveranciers en legt druk op liquiditeit, vooral bij grote investeringen. Bovendien: 'volledige en correcte uitvoering' is subjectief en kan leiden tot betalingsgeschillen. Verzoek: Betalingstermijn 14 dagen na goedkeuring factuur. Mogelijkheid tot termijnbetalingen bij grote projecten. Duidelijke definitie wanneer uitvoering als 'volledig en correct' wordt beschouwd (bijv. na formele oplevering).	Niet akkoord.
143	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 7.1 2 werkdagen voor vervanging is extreem kort voor gespecialiseerde connectiviteitsapparatuur die vaak op maat gemaakt of speciaal besteld moet worden. Niet realistisch voor alle situaties. Verzoek: Vervangingstermijn van 10 werkdagen voor standaard producten, 20 werkdagen voor gespecialiseerde/op-maat apparatuur. Spoedeisendheid alleen indien door Erasmus MC gemotiveerd aangetoond.	Niet akkoord.
144	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 6.4 tot 6.7 Deze uitgebreide eisen zijn geschreven voor medische hulpmiddelen, NIET voor connectiviteitsdiensten (kabels, routers, switches). Implementatie is kostbaar en voor connectiviteitsdiensten vaak niet relevant of praktisch uitvoerbaar. Disproportioneel. Verzoek: Bevestiging dat deze specifieke verpakkingseisen NIET van toepassing zijn op connectiviteitsdiensten en -materialen, of substantiële aanpassing naar redelijke eisen voor telecom/netwerkkapparatuur.	Zie antwoord op vraag 145.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 6.3 Direct verzuim zonder ingebrekestelling is zeer streng. Geen overmacht-erkenning voor vertraging door derden (zoals netwerkaanleg, vergunningen, medewerking Erasmus MC zelf). Leidt direct tot mogelijke boetes en schadeclaims. Verzoek: Redelijke coulancetermijn van 10 werkdagen. Ingrekestelling vereist tenzij sprake van grove nalatigheid. Expliciete overmachtbepaling voor vertragingen door derden of door afhankelijkheid van medewerking Erasmus MC.	Artikel 6.3 is gericht op fysieke leveringen van goederen aan het UMC. Tenzij er fysieke leveringen aan het UMC moeten plaatsvinden is dit artikel niet van toepassing op connectiviteitsdiensten.
146	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 4.1 & 4.2 UMC kan onbeperkt minderwerk opleggen zonder minimumafname garantie. Dit leidt tot omzetverlies en inefficiënte planning. Geen compensatie voor vaste kosten die inschrijver heeft gemaakt voor de opdracht. Termijn van 8 dagen voor melden impact is zeer kort voor complexe connectiviteitsdiensten. Verzoek: Minimale afnameverplichting van 80% van overeengekomen omvang. Compensatie voor vaste kosten bij minderwerk >20%. Meldingstermijn wijzigen naar 15 werkdagen voor complexe aanpassingen.	Niet akkoord.
147	BIJLAGE 09 - Inkoopvoorwaarden NFU - jan 2024	Artikel 3.2 Erasmus MC kan de overeenkomst eenzijdig annuleren indien 'aantoonbaar nog niet aangevangen met uitvoering'. Dit begrip is niet gedefinieerd en leidt tot onduidelijkheid. Inschrijver heeft mogelijk al voorbereidingskosten gemaakt (personeel, materiaal, planningen) die niet volledig vergoed worden omdat alleen 'redelijke' kosten worden vergoed. Verzoek: Verduidelijking wanneer de uitvoering formeel is aangevangen (bijv. na kick-off meeting of levering eerste materiaal). Vergoeding van alle daadwerkelijk gemaakte kosten inclusief winstderving indien annulering binnen 3 maanden voor geplande startdatum plaatsvindt.	Niet akkoord. Het begrip aantoonbaar (bewijsbaar) is voldoende concreet.
148	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 2.4 Door te verklaren dat 'voldoende en correcte informatie' is ontvangen, kan Leverancier later niet meer met succes aanvoeren dat informatie onvolledig of onjuist was. Dit terwijl tijdens aanbesteding vaak beperkte informatie beschikbaar is en pas tijdens uitvoering werkelijke situatie blijkt. Verzoek: Vervangen door: 'Leverancier heeft zijn inschrijving gebaseerd op de tijdens aanbesteding beschikbaar gestelde informatie. Indien tijdens uitvoering blijkt dat werkelijke situatie wezenlijk afwijkt (>15% impact op tijd/kosten), is dit grond voor aanpassing van planning en/of vergoeding na overleg tussen partijen.'	Artikel 2.4 wordt als volgt (aanvulling in rood): Leverancier verklaart dat hij, met het oog op het bepaalde in artikel 2.2 en artikel 2.3, van Opdrachtgever voldoende en correcte informatie heeft ontvangen. Opdrachtgever verstrekt Leverancier op diens verzoek aanvullende informatie voor zover die bij Opdrachtgever beschikbaar is, niet van vertrouwelijke aard is en in redelijkheid relevant moet worden geacht voor de uitvoering van de Overeenkomst. Bij eventuele onduidelijkheid doet Leverancier tijdig navraag bij Opdrachtgever. Leverancier heeft zijn inschrijving gebaseerd op de tijdens aanbesteding beschikbaar gestelde informatie. Indien tijdens uitvoering blijkt dat werkelijke situatie wezenlijk afwijkt (>15% impact op tijd/kosten), is dit grond voor aanpassing van planning en/of vergoeding na overleg tussen partijen.'
149	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 2.2 & 2.3 Leverancier verklaart dat hij zich volledig op de hoogte heeft gesteld en dat alles haalbaar is. Dit legt volledige risico bij Leverancier, ook voor zaken die tijdens aanbesteding niet kenbaar waren of onvoldoende duidelijk gemaakt. Indien tijdens uitvoering blijkt dat iets niet haalbaar is binnen kaders, is dit volledige risico Leverancier. Verzoek: Toevoeging: 'Haalbaarheid is gebaseerd op informatie zoals verstrekt in aanbestedingsdocumenten. Indien tijdens uitvoering blijkt dat werkelijke situatie wezenlijk afwijkt van verstrekte informatie, worden planning en/of vergoeding in redelijkheid aangepast. Leverancier heeft voorafgaand aan gunning geen uitgebreide site-survey kunnen doen.'	Niet akkoord. Dat de haalbaarheid is gebaseerd op de aanbestedingsstukken staat al letterlijk in zowel artikel 2.2 als 2.3 van de (concept)Overeenkomst.
150	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 25.4 Leverancier moet alle documentatieaanpassingen altijd op eigen kosten uitvoeren, ook indien veroudering is ontstaan door wijzigingen door Erasmus MC, nieuwe wetgeving, of technologische ontwikkelingen buiten invloedssfeer Leverancier. Begrippen 'onvoldoende' en 'onduidelijk' zijn subjectief. Verzoek: Aanpassing documentatie op kosten Leverancier alleen indien documentatie bij oplevering al onjuist/onvolledig was. Updates door wijzigingen Erasmus MC-omgeving, nieuwe eisen of technologische ontwikkelingen: tegen vergoeding. Maximaal 1x per jaar kostenloze update van documentatie aan nieuwe standaarden.	Niet akkoord.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
151	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 21.1 Onbeperkte inkrimping zonder minimumafname kan omzet drastisch verlagen. Indien Erasmus MC diensten met 60% inkrimpt, daalt omzet met 60% maar vaste kosten (personeel, licenties, infrastructuur) blijven bestaan. Geen compensatie voor deze vaste kosten. Verzoek: Minimale afnameverplichting van 70% van oorspronkelijk overeengekomen volume. Bij inkrimping >30%: Compensatie voor niet-terugverdiende vaste kosten. Uitbreiding >30%: tarieven mogelijk.	Zie antwoord op vraag 54.
152	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 20.3 & 20.4 'Herhaaldelijk' is niet gedefinieerd - 2x? 3x? 10x? Direct ontbindingsrecht bij SLA-overschrijdingen zonder ingebrekestelling of hersteltermijn is zeer rigide. Fatale termijnen voor reactie- en hersteltijden betekenen direct verzuim, ook bij overmacht of kleine overschrijdingen. Verzoek: Definitie 'herhaaldelijk': minimaal 3 keer in kwartaal dezelfde SLA geschonden en na schriftelijke waarschuwing geen verbetering. Functiehersteltijden niet fataal maar met redelijke coulance van 25%. Ontbinding alleen na 30 dagen hersteltermijn en indien SLA-schending substantiële impact heeft op bedrijfsvoering.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 53.
153	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 15.1 Leverancier draagt het volledige risico van aanbestedingsfouten van Erasmus MC zelf. Ook indien fout volledig is te wijten aan opdrachtgever (bijv. verkeerde publicatie, procedurele fout), kan Erasmus MC kosteloos ontbinden en heeft Leverancier geen verhaal. Zeer eenzijdig risico. Verzoek: Toevoeging: 'Indien ontbinding plaatsvindt wegens aanbestedingsfout die niet toe te rekenen is aan Leverancier, vergoedt Erasmus MC alle daadwerkelijk gemaakte kosten van Leverancier (investeringen, personeel, materiaal) alsmede gedeelde winst naar rato van resterende looptijd.'	Niet akkoord.
154	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 13.6 Erasmus MC kan contract eenzijdig beëindigen of overdragen aan willekeurige derde zonder dat Leverancier hierover iets te zeggen heeft. Geen compensatie voor niet-afgeschreven investeringen. Leverancier mag geen voorwaarden stellen aan nieuwe partij. Verzoek: Bij overdracht: Bij beëindiging wegens uitbesteding binnen eerste 5 jaar: compensatie voor niet-afgeschreven investeringen. Opzegtermijn 12 maanden i.p.v. 6 maanden zodat Leverancier haar dienstverlening kan aanpassen.	Artikel 13.6. wordt als volgt: Indien Opdrachtgever de geleverde Connectiviteitsdiensten, al dan niet deels, overdraagt aan een derde in het kader van uitbesteding van werkzaamheden, of als sprake is van (gedeeltelijke) uitbesteding, of als sprake is van verzelfstandiging van een deelorganisatie van Opdrachtgever die de werkzaamheden met betrekking tot de Connectiviteitsdiensten voortaan zal verrichten, is Opdrachtgever gerechtigd (een overeenkomstig deel van) de Overeenkomst schriftelijk en met inachtneming van een opzegtermijn van twalf (12) maanden te beëindigen, dan wel de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan deze derde over te dragen. Leverancier zal daarbij noch aan Opdrachtgever noch aan de betreffende derde aanvullende voorwaarden stellen.
155	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 12.1 & 12.2 Zeer uitgebreide exitverplichtingen 'op eerste verzoek' zonder duidelijke vergoedingsafspraken. 'Kosten indien van toepassing zullen dan voor Opdrachtgever zijn' is vaag - wie bepaalt of kosten van toepassing zijn? Voortzetting na beëindiging is verplicht maar termijn 'redelijke periode' is niet gedefinieerd. Verzoek: Exitplan opstellen tegen redelijke vergoeding (max 80 uur tegen uurtarief uit contract). Exit-werkzaamheden worden vergoed conform reguliere tarieven. Verplichte voortzetting tegen reguliere tarieven +10% voor tijdelijk karakter. Duidelijke lijst wat onder exitverplichtingen valt.	Zie antwoord op vraag 49.
156	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 11.1 Voor elke onderaannemer is toestemming vereist, en Erasmus MC kan voorwaarden stellen. Dit kan leiden tot vertraging (weken wachten op toestemming) en onredelijke voorwaarden (bijv. weigering gerenommeerde partij om concurrentieredenen). Inschrijver heeft in inschrijving waarschijnlijk al onderaannemers genoemd. Verzoek: Vooraf goedkeuren van onderaannemers die in inschrijving zijn genoemd. Voor aanvullende onderaannemers: stilzwijgende goedkeuring binnen 10 werkdagen, tenzij Erasmus MC onderbouwd bezwaar maakt. Voorwaarden mogen alleen betrekking hebben op geheimhouding en kwaliteit, niet op financiële voorwaarden.	Artikel 11.1 wordt als volgt: Bij het uitvoeren van de Overeenkomst maakt Leverancier slechts na toestemming van Opdrachtgever gebruik van de diensten van derden. Opdrachtgever onthoudt deze toestemming niet op onredelijke gronden. Aan de toestemming kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden. Voor onderaannemers welke bij Inschrijving bekend zijn kan Opdrachtgever vooraf beoordelen en al dan niet toestemming verlenen. Voor aanvullende onderaannemers zal Opdrachtgever binnen werkdagen na aanvraag beoordelen of toestemming wordt verleend.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 10.1 tot 10.7 Onbeperkt auditrecht zonder maximum aantal audits per jaar, zonder voorwaarden voor wanneer audit mag plaatsvinden. 'Relevante gegevens' en 'niet-ondergeschikte aard' zijn subjectief. Elk klein punt kan worden aangemerkt als 'niet ondergeschikt' waardoor Leverancier altijd auditkosten betaalt. Verzoek: Maximum 1 reguliere audit per jaar, op kosten Erasmus MC. Aanvullende audits alleen bij concreet vermoeden van wezenlijke tekortkoming. Kosten pas voor Leverancier indien minimaal 3 wezenlijke tekortkomingen (met impact >€10.000) worden vastgesteld. Scope audit vooraf overeenkomen.	Artikel 10.1. wordt als volgt: Onverminderd hetgeen elders in deze Overeenkomst is bepaald, is Opdrachtgever gerechtigd de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, Inkoopvoorwaarden Erasmus MC NFU 2024 NL en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, Verwerkersovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen, binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige en aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren. Een dergelijke audit zal op reguliere basis maximaal 1x per jaar worden uitgevoerd. Aanvullende audits worden enkel uitgevoerd bij een concreet vermoeden van een (of meerdere) wezenlijke tekortkoming(en).
158	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 8.4 & 8.5 Zeër breed onderzoeksrecht zonder waarborgen voor bedrijfsvertrouwelijkheid Leverancier. 'Op eerste verzoek' betekent zonder termijn of beperking. Alle gegevens inclusief kopieën moeten worden afgegeven, wat ook interne bedrijfsdocumenten (zoals calculaties, offertes aan derden) kan omvatten. Verzoek: Onderzoek alleen op basis van redelijk vermoeden van misbruik vertrouwelijke informatie, met voorafgaande specificatie van onderzoeksscope. Beschikbaarstelling gegevens alleen voor zover direct gerelateerd aan de overeenkomst, met bescherming bedrijfsvertrouwelijke informatie Leverancier. Redelijke termijn (10 werkdagen) voor verzamelen en verstrekken informatie.	Niet akkoord.
159	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 6.3 Bewijslast ligt volledig bij Leverancier om aan te tonen dat gebrek door Erasmus MC is veroorzaakt. Dit is zeer lastig te bewijzen in complexe IT-omgevingen. Bovendien: zelfs als Leverancier bewijs levert, kan Erasmus MC nog 'tegenbewijs' leveren waardoor garantie toch niet vervalt. Verzoek: Aanpassing: 'Bij redelijk vermoeden dat gebrek is veroorzaakt door Opdrachtgever of door deze ingeschakelde derden, onderzoeken partijen gezamenlijk de oorzaak. Indien oorzaak niet eenduidig vaststaat, wordt aangenomen dat gebrek 50/50 toerekenbaarheid heeft. Herstel vindt plaats tegen redelijke vergoeding.'	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 46
160	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 6.2(h) Deze garantie betekent dat Erasmus MC gedurende 10 jaar kan eisen dat tarieven 'marktconform' blijven, wat een impliciete tariefverlagingsverplichting inhoudt indien markt goedkoper wordt. Zeer eenzijdig: bij marktverhoging is er geen automatische aanpassing (zie artikel 3.8). Begrip 'marktconform' is niet gedefinieerd. Verzoek: Schrappen van deze bepaling, OF: wederzijdse werking (ook indexering indien markt stijgt), of: beperking: maximaal 1x per 2 jaar benchmarking, en alleen aanpassing indien verschil >15% met markt, en met minimaal 12 maanden aanpassingstermijn.	Niet akkoord.
161	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 5.1 60 dagen voor realisatie van 4 kritieke verbindingen is extreem kort, vooral als dit afhankelijk is van externe partijen (zoals KPN, Eurofiber voor aanleg laatste mijl), vergunningen, of bouwwerkzaamheden. Geen rekening gehouden met onvoorziene vertragingen buiten schuld Leverancier. Verzoek: Termijn verlengen naar 90 werkdagen. Aanvullend: automatische verlenging indien vertraging door externe netwerkaanbieders, vergunningprocedures of vertraagde medewerking Erasmus MC (zoals toegang tot locaties). Geen boetes indien vertraging buiten invloedssfeer Leverancier.	Zie antwoord op vraag 11 (Nvl 1)
162	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 4.6 Dit is een zeer harde 'no cure no pay' bepaling. Zelfs als 99% van werk voltooid is en slechts 1% kleine punten resteren, is er geen betaling. Dit geeft Erasmus MC enorm onderhandelingsmacht en drukmiddel. Bij discussie over acceptatie kan betaling eindeloos worden gerekt. Verzoek: Aanpassing naar: 'Betaling voor opgeleverde en deels geaccepteerde onderdelen vindt pro-rata plaats. Alleen voor het niet-geaccepteerde deel kan betaling worden opgeschort. Bij marginale gebreken (<5% van totaal) vindt betaling minus redelijke correctie plaats.'	Niet akkoord. Het accepteren van delen van een prestatie kan als gevolg hebben dat grote delen al zijn betaald zonder dat er een werkend geheel is opgeleverd.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 4.5 Hoewel fictieve acceptatie na 30 dagen positief lijkt, kan Erasmus MC dit omzeilen door binnen 30 dagen simpelweg 'niet geaccepteerd' te melden zonder verdere onderbouwing. Er is geen sanctie of consequentie als Erasmus MC onredelijk weigert te accepteren. Verzoek: Toevoeging: 'Weigering van acceptatie dient gemotiveerd te zijn met concrete gebreken. Indien binnen 15 werkdagen na herstel van gemelde gebreken geen nieuwe bezwaren zijn gemeld, geldt acceptatie als verleend. Bij onredelijke weigering: betaling alsof acceptatie heeft plaatsgevonden.'	Zie antwoord op vraag 44. Nadat er onverhoopt gebreken zitten in een ter acceptatie aan Opdrachtgever voorgelegde prestatie kan Leverancier, na het herstellen van de gebreken, de prestatie opnieuw ter beoordeling voorleggen aan Opdrachtgever. Opdrachtgever moet de prestatie dan opnieuw beoordelen waarvoor dezelfde termijnen gelden als voor de initiële beoordeling. Opmerking: Het is niet in belang van Opdrachtgever vertraging te veroorzaken bij de beoordeling van een prestatie omdat de kans bestaat dat dan geen gebruik kan worden gemaakt van de prestatie. Ook om die reden zal Opdrachtgever acceptatie niet weigeren op onredelijke gronden. Opdrachtgever komt zijn financiële verplichtingen graag na wanneer Leverancier een kwalitatief goede prestatie heeft geleverd.
164	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.13 Leverancier moet doorwerken zelfs als Erasmus MC maandenlang niet betaalt. Dit is zeer eenzijdig. Wettelijk heeft schuldeiser opschortingsrecht bij wanprestatie schuldenaar, maar dit wordt hier volledig uitgesloten. Bij liquiditeitsproblemen moet Leverancier doorbetalen. Verzoek: Nuancering: opschorting is wel toegestaan indien betalingsachterstand >90 dagen bestaat EN het betwiste bedrag >€25.000 betreft EN Leverancier vooraf formele aanmaning heeft gestuurd met 30 dagen respijt. Dit voorkomt misbruik maar biedt Leverancier ultieme remedie bij structurele non-betaling.	Akkoord. Artikel 3.13 van de (concept)Overeenkomst wordt als volgt: Opschorting van de werkzaamheden door Leverancier is toegestaan indien Opdrachtgever een betalingsachterstand heeft van meer dan 120 dagen EN het betwiste bedrag hoger is dan € 25.000,- EN Leverancier vooraf een formele aanmaning heeft gestuurd met 30 dagen respijt.
165	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.11 Zeër breed inzagerecht in boeken en bescheiden kan bedrijfsvertrouwelijke informatie blootleggen (bijvoorbeeld marges, inkooprijzen, CAO-afspraken). Geen beperking tot specifiek benodigde informatie. Kosten accountant zijn voor Leverancier zelfs bij kleine afwijkingen in factuur. Verzoek: Inzagerecht beperken tot: alleen documenten direct gerelateerd aan betreffende factuur, met geheimhoudingsverklaring accountant, en alleen indien gerede twijfel bestaat (niet routinematig). Kosten pas voor Leverancier indien afwijking >5% van gefactureerd bedrag.	Artikel 3.11 van de (concept)Overeenkomst wordt als volgt: Bij gerede twijfel over de juistheid van een door Leverancier toegezonden factuur kan Opdrachtgever een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek de factuur op inhoudelijke juistheid laten controleren. Leverancier verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide Partijen uit. Opdrachtgever zal de factuur betalen, voor zover in de rapportage is aangegeven dat deze juist is. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Leverancier komen.
166	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.9 Opschortingsrecht is zeer breed: ook kleine 'onjuistheden' (zoals verkeerd referentienummer) kunnen leiden tot volledige opschorting betaling. Verzoek: Opschorting alleen mogelijk voor het betwiste deel van de factuur, niet voor de gehele factuur. Bij onduidelijkheid over juistheid: Erasmus MC meldt binnen 5 werkdagen wat ontbreekt, anders betaling conform factuur.	Niet akkoord. Het splitsen van onjuiste facturen zal leiden tot nog meer onduidelijkheid. Opdrachtgever zal wel melden dat de factuur onjuist is. Zie ook het antwoord op vraag 42.
167	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.8 Indexering is niet automatisch maar vereist (1) verzoek Leverancier, (2) toestemming Opdrachtgever, en (3) pas vanaf jaar 3. Erasmus MC kan dus gewoon weigeren. In eerste 2 jaar geen enkele indexering terwijl kosten wel stijgen. Dit is geen echte indexeringsregeling. Verzoek: Automatische jaarlijkse indexering per 1 januari op basis van CBS Consumentenprijsindex of NZa-index (het hoogste), zonder toestemmingsvereiste. Indexering vanaf jaar 2 in plaats van jaar 3. Bij weigering indexering: mogelijkheid tot heronderhandeling of opzegging door Leverancier.	Artikel 3.8 wordt als volgt: De maandelijkse Vergoeding kan op verzoek van Leverancier, na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever, vanaf 1 januari volgend op het tweede volledige kalenderjaar na de datum bedoeld in artikel 3.1, worden verhoogd met een percentage ten hoogste gelijk aan de Dienstenprijzenindex (DPI) van het CBS met een maximum van 5%. Indien Opdrachtnemer meer dan 5% wil indexeren zal deze altijd eerst met Aanbestedende dient in overleg moeten treden. Een verzoek tot aanpassing van de tarieven per 1 januari van een jaar, zal uiterlijk in de maand november, voorafgaande aan het nieuwe jaar aan Opdrachtgever worden gericht. Opdrachtgever zal indexatie niet onredelijk betwisten.
168	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.7 70% van eenmalige vergoeding pas bij finale acceptatie betekent zeer lange financieringstermijn voor Leverancier. Bij projecten van €100.000+ betekent dit €70.000 voorfinancieren tot het einde. Bij vertragingen (ook buiten schuld Leverancier) loopt dit verder op. Verzoek: Aanvullende tussenbetaling: 30% bij oplevering infrastructuur, nog eens 20% bij start testfase, en restant 20% bij finale acceptatie. Dit verdeelt cashflow risico eerlijker en voorkomt dat Leverancier maandenlang grote bedragen moet voorfinancieren.	Artikel 3.7 wordt als volgt: Opdrachtgever betaalt de eenmalige Vergoedingen overeenkomstig het volgende betalingsschema: - 30% bij ondertekening van de Overeenkomst; - 30% bij akkoord implementatieplan Opdrachtnemer; - 40% bij Acceptatie en ingebruikname.

EA Connectiviteitsdiensten - Nota van Inlichtingen 2 - 24 oktober 2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
169	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.5 Maximaal marktconform' is onduidelijk en subjectief - wie bepaalt wat marktconform is? Autorisatievereiste kan worden misbruikt om betaling te blokkeren. Geen termijn waarbinnen autorisatie moet plaatsvinden. Verzoek: Afspraak dat tarieven uit inschrijving ook gelden voor meerwerk, tenzij anders overeengekomen. Automatische autorisatie indien niet binnen 10 werkdagen reageert op ingediende urenstaat.	Niet akkoord. Het prijzenblad is overigens onderdeel van de Inschrijving dus uw verzoek is reeds (deels) geregeld in het artikel.
170	BIJLAGE 07 - (Concept) Overeenkomst Connectiviteitsdiensten	Artikel 3.3 Volledige verantwoordelijkheid ligt bij Leverancier om de planning te halen, zonder nuancering voor vertragingen door Erasmus MC zelf (zoals vergunningen, toegang, medewerking). Als Erasmus MC vertraagt in medewerking blijft Leverancier verantwoordelijk. Verzoek: Toevoeging: 'Planning wordt aangepast indien vertraging ontstaat door niet-tijdige medewerking Opdrachtgever, vergunningstrajecten of externe partijen buiten invloedssfeer Leverancier. In dergelijke gevallen geen verzuim of boetes voor Leverancier.'	In geval van vertraging welke buiten de invloedssfeer van Leverancier is ontstaan zal Leverancier hiervoor niet verantwoordelijk worden gehouden.
171	BIJLAGE 04 - Prijzenblad	Regel 15 'Apparatuur die noodzakelijk is om defecten te verhelpen' is erg breed. Betekent dit dat alle reserve-onderdelen, meetapparatuur, en tools inbegrepen zijn zonder meerkosten? Of alleen standaard spare parts? Bij kostbare DWDM-apparatuur kan dit grote financiële impact hebben. Verzoek: Verduidelijking: 'Standaard onderhoud, monitoring en incidentbeheer, inclusief spare parts zoals gedefinieerd in de spare parts lijst (bijlage X). Vervanging van major components (zoals complete chassis, power supplies >€5000) worden separaat geoffreerd na incident'.	Niet akkoord Wij willen een dienst afnemen en apparatuur is derhalve eigendom Inschrijver. Als deze defect is, is het aan de Inschrijver deze te vervangen.
172	BIJLAGE 04 - Prijzenblad	Regel 8 Deze regel dekt zowel de aanschaf van de DWDM hardware als de inrichting en activering. Het is onduidelijk of de hardware-kosten hierin volledig zijn verwerkt (en dus eigendom blijven van de leverancier) of dat dit alleen installatiekosten zijn. Dit heeft grote impact op de totale prijs en op Wens 3-4 over eigendomsoverdracht. Verzoek: Heldere splitsing tussen hardware-aanschafkosten en inrichtingskosten, met verduidelijking van de eigendomssituatie en de relatie met het Programma van Wensen.	Niet akkoord Wij willen een dienst afnemen en apparatuur is derhalve eigendom Inschrijver.
173	BIJLAGE 04 - Prijzenblad	Regel 06 Aanleggen, inrichten en activeren redundante darkfiber verbindingen Erasmus MC / Eurofiber Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen gebruikmaking van bestaande infrastructuur versus nieuwe aanleg. Als een leverancier bestaande darkfiber kan gebruiken zijn de kosten veel lager dan bij nieuwe aanleg (graafwerk, vergunningen, etc.). De prijsstructuur dwingt leveranciers met bestaande infra om hun voordeel weg te geven, of nieuwe leveranciers om te laag in te schrijven. Verzoek: Splitsing in twee regels: 'Gebruikmaking bestaande darkfiber infrastructuur' en 'Aanleg nieuwe darkfiber infrastructuur', zodat inschrijvers een eerlijke prijs kunnen afgeven op basis van hun werkelijke situatie.	Niet akkoord.
174	BIJLAGE 04 - Prijzenblad	Regel 39 $\text{Inschrijfprijs Inschrijver} = F11 + (120 * (F15 + F17)) + (18 * (F16 + F18)) + F29 + (120 * F37)$ Deze formule legt de prijs vast voor 120 maanden (10 jaar) voor de primaire verbindingen (Erasmus MC-Greenhouse) maar slechts 18 maanden voor de tijdelijke Eurofiber verbindingen. De contractduur in Bijlage 7 (Artikel 3.1) is echter 60 maanden (5 jaar) initieel met optie tot 5x verlenging van 1 jaar (maximaal 10 jaar totaal). De formule gaat uit van 10 jaar (120 maanden), maar dit is alleen bij volledige verlenging. De initiële periode is slechts 5 jaar. En wat gebeurt er na 18 maanden met de Eurofiber verbindingen? Verzoek: Verduidelijking van de werkelijke contractduur en herziening van de prijsformule zodat deze aansluit bij de daadwerkelijke looptijd zoals vermeld in het contract. Bij voorkeur: pricing per maand met totaalberekening op basis van de overeengekomen contractperiode.	Voor de migratie is een tijdelijke verbinding noodzakelijk. Wij verwachten deze 18 maanden te gebruiken. Daarnaast verwachten wij het contract optimaal te verlengen en rekenen daarom met een verwachte looptijd van 120 maanden.