



samen
werken aan
talent



Bijlage 5 Beoordeling en BPKV

Europese aanbesteding catering

Versie 1.0 | Datum 19 december 2024

Inhoudsopgave

1	Uitwerking BPKV criteria	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Rekenblad BPKV	4
1.3	Waarderingstabel K1, K2, K3	5
1.4	Waarderingstabel K4	6
1.5	Rekenvoorbeeld	7

1 Uitwerking BPKV criteria

1.1 Algemeen

De opdracht wordt op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV) gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs. Fictief wil zeggen dat de inschrijfprijs die overblijft na verhoging en/of verlaging, alleen wordt gebruikt om een rangorde van de inschrijvingen te kunnen vaststellen. Voor de overeenkomst zal altijd de feitelijke inschrijfprijs die de inschrijver ingediend heeft leidend zijn.

De fictieve inschrijfprijs wordt bepaald door de feitelijke inschrijfprijs te verlagen/verhogen met de kwaliteitsscore die inschrijvingen behalen op de volgende subgunningscriteria:

1. Concept en gasttevredenheid
2. Plan van aanpak gezondheid, duurzaamheid en SROI
3. Partnerschap, ondernemerschap en flexibiliteit
4. Uitwerking casussen (presentatie)

Met de behaalde kwaliteitswaarde kan elke inschrijver zijn inschrijvingsprijs (exclusief BTW) fictief verlagen of verhogen. De maximale fictieve verlaging die behaald kan worden is € 336.599. De maximale fictieve verhoging die behaald kan worden is € 336.599.

De aspecten waarop beoordeeld wordt, zijn per subgunningscriterium uitgewerkt.

Kwaliteitswaarde

De kwaliteitswaarde wordt verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad bij 1.2 is vermeld wat de maximaal te behalen waarden zijn.

Beoordelingscijfer

Per subgunningscriterium wordt een cijfer gegeven. De cijfers die behaald kunnen worden staan in de waarderingstabel bij 1.3 en 1.4. In deze tabel staat ook een omschrijving die hoort bij de waardering.

Het is mogelijk een cijfer lager dan 6 te behalen op een gunningscriterium. Bijvoorbeeld als de aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is. Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat:

- Een verouderde werkwijze wordt aangeboden terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- De risico's en/of beheersmaatregelen die ontstaan zijn moeilijk te beheersen, of
- Er wordt niet of onvoldoende ingegaan op het gevraagde.

Dit is verder uitgewerkt in de waarderingstabel bij 1.3 en 1.4.

1.2 Rekenblad BPKV

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
1. Concept en gasttevredenheid	€ 100.980,-			
2. Plan van aanpak gezondheid, duurzaamheid en SROI	€ 84.150,-			
3. Partnerschap, ondernemerschap en flexibiliteit	€ 75.735,-			
4. Presentatie uitwerking Casus 1 Casus 2	€ 37.867,- € 37.867,-			
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4				
Uw inschrijfprijs				
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				

	Kwal.waarde max	Cijfer 10 (100%)	Cijfer 8 (65%)	Cijfer 6 (0%)	Cijfer 4 (-50%)	Cijfer 2 (-100%)
K1	€ 100.980,00	€ 100.980,00	€ 65.637,00	€ -	€ (50.490,00)	€ (100.980,00)
K2	€ 84.150,00	€ 84.150,00	€ 54.697,50	€ -	€ (42.075,00)	€ (84.150,00)
K3	€ 75.735,00	€ 75.735,00	€ 49.227,75	€ -	€ (37.867,50)	€ (75.735,00)
K4 C1	€ 37.867,00	€ 37.867,00	€ 24.613,55	€ -	€ (18.933,50)	€ (37.867,00)
K4 C2	€ 37.867,00	€ 37.867,00	€ 24.613,55	€ -	€ (18.933,50)	€ (37.867,00)

GROEN betekent een goed resultaat. Dit bedrag gaat fictief AF van de inschrijfprijs

ORANJE betekent een slecht resultaat. Dit bedrag komt fictief BIJ de inschrijfprijs.

1.3 Waarderingstabel K1, K2, K3

Score	Omschrijving	% van de maximale kwaliteitswaarde
10 – Uitstekend	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit volledig aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, alle aspecten en details worden benoemd en concreet gemaakt; De uitwerking en uw invulling biedt duidelijk veel meerwaarde voor het ROCvA-F.	100%
8 – Goed	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit goed aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, alle aspecten en details worden benoemd en concreet gemaakt; De uitwerking en uw invulling biedt ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde voor het ROCvA-F.	65%
6 – Voldoende	Uw visie op en aanpak van de opdracht past bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en doelstellingen, maar niet in de gewenste mate van detail en/of niet alle aspecten worden benoemd en/of concreet gemaakt. De uitwerking en uw invulling biedt geen of nauwelijks meerwaarde voor het ROCvA-F.	0%
4 – Onvoldoende	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit onvoldoende aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding. In de beantwoording wordt niet ingegaan op de vraag en doelstellingen, en/of niet voldoende in detail getreden en/of er is geen realistisch beeld geschetst. De uitwerking en uw invulling brengt nadelen of risico's voor het ROCvA-F met zich mee.	- 50%
2 - Slecht	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit niet aan bij gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt niet ingegaan op genoemde aspecten, het is niet helder en duidelijk. De uitwerking en uw invulling is ontoereikend en/of brengt grote nadelen of risico's voor het ROCvA-F met zich mee.	- 100%
0	Niets aangeleverd	Uitsluiting verdere deelname

1.4 Waarderingstabel K4

De uitwerking van de casussen presenteert u, dit wordt beoordeeld conform het volgende beoordelingskader en aspecten. Per casus zal een score worden toegekend.

Score	% van de maximale kwaliteitswaarde
10 – Uitstekend	100%
8 – Goed	65%
6 – Voldoende	0%
4 – Onvoldoende	-50%
2- Slecht	-100%

Aspecten:

- Mate waarin de uitwerking van de casus aansluit bij de doelstellingen.
- Mate waarin de uitwerking van de casus laat zien dat de situatie doorgrond wordt en risico's herkend worden.
- Mate waarin de uitwerking van de casus laat zien dat de horecapartner de behoeften, dynamieken en zorgen van het ROCvA-F kent.
- Mate waarin de horecapartner toont dat deze verantwoordelijkheid kent en neemt.

1.5 Rekenvoorbeeld

Onderstaande rekenvoorbeelden laten zien dat de opdracht uiteindelijk gegund wordt aan Leverancier A.

Leverancier A, inschrijfprijs € 700.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
K1	€ 100.980,00	8	€ 65.637,00	
K2	€ 84.150,00	6	€ -	
K3	€ 75.735,00	6	€ -	
K4 casus 1	€ 37.867,00	4	€ (18.933,50)	
K4 casus 2	€ 37.867,00	8	€ 24.613,55	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4				€ 71.317,05
Uw inschrijfprijs				€ 700.000,00
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				€ 628.682,95

Leverancier B, inschrijfprijs € 685.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
K1	€ 100.980,00	6	€ -	
K2	€ 84.150,00	6	€ -	
K3	€ 75.735,00	6	€ -	
K4 Casus 1	€ 37.867,00	8	€ 24.613,55	
K4 Casus 2	€ 37.867,00	8	€ 24.613,55	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4				€ 24.613,55
Uw inschrijfprijs				€ 685.000,00
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				€ 660.386,45

Leverancier C, inschrijfprijs € 626.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscijfer	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
K1	€ 100.980,00	4	€ (50.490,00)	
K2	€ 84.150,00	6	€ -	
K3	€ 75.735,00	8	€ 49.227,75	
K4 casus 1	€ 37.867,00	4	€ (18.933,50)	
K4 casus 2	€ 37.867,00	6	€ -	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4				€ (20.195,75)
Uw inschrijfprijs				€ 626.000,00
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				€ 646.195,75

ROC van Amsterdam - Flevoland