

1e Nota van Inlichtingen
Psychologische Assessments ten behoeve van het ministerie van Defensie
Referentie: 31207999
Datum 17-10-2025

No	Perceel	Label	vraag	antwoord
1	Perceel I en Perceel II	Referenties	In de praktijk van het werk vinden met name gecombineerde assessments plaats die zowel tot een geschiktheid advies (selectie) als tot een ontwikkeladvies leiden (incl. ontwikkelbaarheid en ontwikkeltips) leiden. Zijn deze dan als referentie van toepassing voor zowel kerncompetenties 1 en 2 (perceel I) als voor kerncompetenties 4 en 5 (perceel II) ?	Bij het controleren van de referenties op de kerncompetenties wordt er getoetst op datgene wat beschreven staat in de desbetreffende kerncompetentie. Als u een referentie heeft waarmee u de uitvraag van 2 kerncompetenties kunt aantonen en afdekken is dat toegestaan.
2	Perceel I en Perceel II	Referenties	Wat bedoelt u met stabiliteit metingen en wat is daarvoor een passende referentie?	Op pagina 4 van bijlage 17 Begripsbepalingen vindt u uitleg en toelichting over wat wordt verstaan onder stabiliteitsmetingen. Samengevat: ervaring met het in kaart brengen van stressbestendigheid bij stressvolle functies. Uw referentie zal hier in lijn mee dienen te zijn.
3	Perceel I en Perceel II	Referenties	Kan het ontwikkelen van assessment tools voor hoog risico beroepen, vergelijkbaar met defensie, ook gelden als referentie?	Nee, er wordt getoetst op datgene wat beschreven staat in de desbetreffende kerncompetentie. Namelijk ervaring in het afnemen van Assessments.
4	Perceel II	inhoud en kwaliteit	Hoeveel ruimte wordt er door opdrachtgever aan opdrachtnemer geboden, om mede invulling te geven aan de inhoud en kwaliteit van de assessments bij Perceel II?	Uw vraag is niet concreet. We verzoeken u uw vraag te verduidelijken tijdens de 2e vragenronde. Echter in algemene zin: er is voldoende ruimte voor inbreng op de door u genoemde punten, mits voldaan aan het PvE en in afstemming met Defensie.
5	Perceel I en Perceel II	Referenties	Voor wat betreft de referenties van Perceel I en II; is het aantal afgenomen assessments per referentie doorslag gevend? Of kunnen ook referenties worden ingezonden van hoge kwaliteit en een kleiner aantal?	Het antwoord op uw 1e vraag is ja. Het antwoord op uw 2e vraag is nee. U dient deze aantallen binnen de beschreven termijn van 12 maanden ook echt te hebben uitgevoerd. De gevraagde aantallen zijn relatief laag t.o.v. de opdracht uitvraag.
6	Perceel I en Perceel II	Locaties	Worden de assessments van Perceel I en II afgenomen op locatie van opdrachtgever of opdrachtnemer?	De Assessments worden afgenomen op de locatie van Opdrachtnemer, zie EIS A-19 uit het PvE.
7	Perceel I	Programma van eisen	A-77 Wij hebben een eigen bezwaarprocedure die wij graag willen hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
8	Perceel I	Bijlage 8	KPI-1a Bij kwantitatief, soort, staat bij perceel 1 critical thinking test genoemd. Dit is geen type assessment dat wordt gevraagd. Kunt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt, of dit corrigeren?	De critical thinking test is een bonus test, die kan worden toegevoegd aan een van de uitgevraagde assessments, om het kritisch redeneren te meten. We verwijzen u daarbij naar eis C-18 uit het PvE.
9	Perceel I	Bijlage 8	KPI-1a Op welke wijze wordt de salarisschaal van de kandidaat / deelnemer ons verstrekt?	Voor perceel 1 is de salarisschaal niet meer relevant voor de rapportage, dit wordt aangepast in bijlage 2 Toetsplan en opgenomen in de bijlage van Nota van Inlichtingen 1. Voor perceel 2 is het bij het plaatsen van de aanvraag duidelijk welk niveau in de salarisschaal het betreft.

10	Perceel I	Bijlage 8	KPI-1aBij kwantitatieve rapportage wordt om functie gevraagd: betreft dit de huidige of de beoogde functie van de kandidaat/deelnemer?	Het gaat in dit geval specifiek om de beoogde functie.
11	Perceel I	Bijlagen Casus Vragenlijst uitslagen	Bij welk perceel en bij welk type onderzoek wordt deze set aan vragenlijsten ingezet?	Perceel II, ontwikkelassessment en selectie assessment. We verwijzen u voor een uitgebreide toelichting naar bijlage 4.2 beoordelingswijze criteria perceel II, subgunningscriterium 3.
12	Perceel I	Bijlagen casus	Op welk perceel en welk type onderzoek hebben de casus interview geluidsopname, rollenspel video, opdracht, rollenspel, talentenscan, vragenlijsten uitslagen betrekking?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 11 uit deze nota van inlichtingen.
13	Perceel I	Programma van eisen	B-12Welke onderdelen staan in het kandidaatttevredenheidsonderzoek Defensie?	In de bijlage van deze nota van inlichtingen vindt u een voorbeeld klanttevredenheidsonderzoek.
14	Perceel I	Programma van eisen	B-9 en B-11Om een inschatting te kunnen maken van de rapportagetijd vragen wij om voorbeeldrapporten.	In de bijlage van deze nota van inlichtingen vindt u de voorgeschreven sjablonen/formats gericht op de verschillende psychologische assessments als voorbeeld. Het uit te schrijven rapportagedeel is doorgaans 1 tot 1,5 A4. Daarnaast bestaat de rapportage, zoals u kunt opmaken, uit een inleiding, inhoudsopgave, samenvatting, scoretabel en uitleg van de testresultaten.
15	Perceel I	Programma van eisen	B-9Door deze richtlijnen en sjablonen pas beschikbaar te stellen na implementatie heeft de huidige aanbieder een onevenredig voordeel. Deze zijn bij hen namelijk wel bekend. Wij vragen u of de richtlijnen en sjablonen vooraf beschikbaar kunnen worden gesteld.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 14 uit deze nota van inlichtingen.
16	Perceel I	Programma van eisen	B-5Online testsen en vragenlijsten worden afgenomen met Assessio Bloom. De kosten worden door Defensie betaald aan opdrachtnemer. Hoe gaat dit precies in zijn werk?	Nee dat is onjuist. Opdrachtnemer betaald niet aan Alessio Bloom. Deze kosten worden door Defensie rechtstreeks aan Assessio Bloom betaald. Hier heeft Opdrachtnemer geen aandeel in, zie toelichting in eis B-5.
17	Perceel I	Programma van eisen	A-81Kunnen wij er vanuit gaan dat een specifiek VOG alleen geldt voor onze psychologen en psychologisch assistenten?	Elke medewerker die enigermate in aanraking komt bij de uitvoering van deze Opdracht. Dit geldt bijvoorbeeld ook een betrokken administratief medewerker.
18	Perceel I	Programma van eisen	A-63Welk digitaal platform bedoelt u hier?	Dit betreft een samenwerkruimte (Extranet Defensie) tussen Opdrachtnemer en Defensie. Defensie stelt gegevens en inlog aan Opdrachtnemer ter beschikking.
19	Perceel I	Programma van eisen	A-77Wat is de definitie van een bedenking? Wie behandelt dit bezwaar? Hoe gaat dit verder in zijn werk?	Een bedenking is een verzoek van een kandidaat voor heroverweging van het advies uit het Assessment. Defensie behandelt die bedenking. Hierbij wordt naar de verschillende onderdelen gekeken: * of het proces op de juiste manier is uitgevoerd door de Psycholoog; * of het advies voldoende is onderbouwd.

20	Perceel I	Programma van eisen	A-54De anuleringregeling die u als eis stelt is niet marktconform. Wij stellen de volgende marktconforme anuleringregeling voor: tot 5 werkdagen voorafgaand kosteloos, tot twee werkdagen voorafgaand 50% kosten en daarna 100% kosten. Bent u akkoord met deze regeling?	De aanbestedende dienst past de annuleringsregeling als volgt aan: - Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos 5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het desbetreffende tarief - Op de dag van het assessment/no show: 100% van het desbetreffende tarief
21	Perceel I	Programma van eisen	A-53In het digitaal informatiepakket dient te worden aangegeven welke competenties en beoordelingsaspecten worden meegenomen. Om aan deze eis te kunnen voldoen willen wij weten voor hoeveel verschillende functies specifieke competentiesets moeten worden opgesteld in het informatiepakket.	Over het precieze aantal is vooraf geen uitsluit te geven gezien de grote diversiteit. Alleen de competentieset wordt dan aangepast, de rest van het pakket is standaard.
22	Perceel I	Programma van eisen	A-43Met welke frequentie verwacht de opdrachtgever deze steekproeven uit te voeren.	De aantallen en frequentie van steekproeven zijn mede afhankelijk van signalen en dus niet concreet aan te geven. De steekproeven zelf worden niet aangekondigd en zijn altijd random. Het kan in de praktijk dus fluctueren. Er worden geen onnodige steekproeven uitgevoerd.
23	Perceel I	Programma van eisen	A-39Wie bepaalt of er extra ondersteuning boven de drie dagen nodig is?	Defensie bepaalt of dit noodzakelijk is
24	Perceel I	Programma van eisen	A-39Uitbreiding en extra investering van het inwerktraject is niet gespecificeerd. Wij hebben daardoor onvoldoende zicht op wat gangbaar is. Kunt u aangeven hoe vaak en hoe lang die uitbreiding is geweest in het verleden, om hier een realistische inschatting over te kunnen maken? En hoe wordt dit bepaald?	Dit is in het verleden incidenteel voorgekomen. Dit wordt bepaald op basis van signalen van Sollicitanten en steekproeven die uitgevoerd zijn. Bij een goede voorselectie mag dit eigenlijk niet nodig zijn.
25	Perceel I	Programma van eisen	A-38De overige kosten van de training, zoals personele- reis- en verblijfkosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer. Dit vinden wij buitensporig gezien de ontrekkingskosten die wij hierdoor maken. Daarnaast biedt deze eis geen gelijk speelveld omdat deze eis de huidige aanbieder onevenredig voordeel biedt omdat deze al is ingewerkt. Wij vragen deze personele kosten dan ook realistisch te vergoeden (kostendekkend). Bent u hiermee akkoord?	Iedere partij die een perceel gegund gaat krijgen dient deze training te volgen. Ook de huidige Opdrachtnemer aangezien de richtlijnen worden aangescherpt. Gezien de gegunde opdrachtraming is een eigen investering dan niet onredelijk. Desalnietemin zullen we een eenmalige vergoeding toekennen van totaal €3000 incl btw all-in.
26	Perceel I	Programma van eisen	A-38Maakt een training interpretatie van Assessio Bloom instrumenten deel uit van het driedaagse inwerktraject zoals genoemd in A-38?	Ja, dat maakt onderdeel uit van het inwerktraject.
27	Perceel I	Programma van eisen	A-36Psychologen dienen minimaal twee keer per maand te worden ingezet. Wij onderschrijven dat ervaring belangrijk is, maar hebben hier als opdrachtnemer zelf maar ten dele invloed op omdat dit afhankelijk is van het aanbod van de opdrachtgever. Wij vragen u om deze eis aan te passen en deze eis te laten vervallen bij onvoldoende aanbod. Een onwenselijk bij-effect is dat deze eis ons dwingt om het team van psychologen zo klein mogelijk te houden, hetgeen niet in het belang van u als opdrachtgever is (want het vermindert flexibiliteit).	Niet akkoord. Bij onvoldoende aanbod treden Defensie en Opdrachtnemer hierover met elkaar in overleg.

28	Perceel I	Programma van eisen	A-33Onze acteurs zijn getraind om gedragsobservaties te doen. Wij selecteren hen gericht op hun vermogen gedrag op te roepen maar ook om gedrag te beoordelen en evt. feedback terug te geven. Meerwaarde hiervan is dat impact op de acteur mee wordt gewogen in het oordeel. Het vierde principe is hiermee geborgd. En hiermee stellen wij voor om de tweede psycholoog in de beoordeling van het rollenspel te vervangen door deze acteursobservatie. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, die een kwalitatief betere beoordeling vanuit verschillende perspectieven namelijk 'actor en observer' mogelijk maakt?	Niet akkoord. We beschrijven juist dat zoveel als mogelijk dient te worden aangesloten bij de interne werkwijze van Defensie bij de afname van psychologische assessments. We verwijzen u daarbij voor toelichting naar paragraaf 1.4 van het Beschrijvend Document. Het is belangrijk dat het proces voor iedereen gelijk loopt ongeacht of Defensie zelf of Opdrachtnemer de psychologische assessment afneemt.
29	Perceel I	Programma van eisen	A-31Worden bij de onderzoeken perceel 1 ook andere instrumenten ingezet behalve de testen en vragenlijsten online Assessio Bloom? Zoals bijvoorbeeld een rollenspel? Zo ja, verwacht u dat opdrachtnemer zelf een eigen rollenspel inzet?	Nee, gesprekssimulaties (=rollenspel) worden enkel door Defensie verstrekt.
30	Perceel I	Programma van eisen	A-31 t/m A-33Gelden de eisen A-31, A-32, A-33 ook voor perceel 1?	Ja, dit geldt voor beide percelen. In het PvE is per onderdeel aangegeven op welk perceel of percelen de eisen betrekking hebben.
31	Perceel I	Programma van eisen	A-31Wordt bij de onderzoeken perceel 1 ook een rollenspel ingezet? Zoja, levert opdrachtgever deze aan?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 29 uit deze nota van inlichtingen.
32	Perceel I	Programma van eisen	A-16Deze eis is onduidelijk en zoals wij de eis nu lezen niet uitvoerbaar. Wij kunnen financieel niet verantwoordelijk zijn voor het opnieuw uitvoeren van een psychologisch assessment als deze niet verwijtbaar opnieuw moet worden uitgevoerd. Wat zou een reden zijn om een assessment opnieuw te laten uitvoeren? Wij vragen u deze eis te laten vervallen.	De eis komt niet te vervallen, maar we zullen het toelichten. Het komt heel weinig voor. Deze eis is van toepassing bij een gemaakt bezwaar die gegrond wordt verklaard. Dan betaald de Opdrachtnemer. En in uitzonderlijke gevallen zullen we zeker kijken naar wat redelijk en billijk is.
33	Perceel I	Programma van eisen	A-12"Er staat: Indien Defensie op het gebied van AI (binnen de Dienstverlening) innovaties wil toepassen.... Wat bedoelt u hier precies mee? Kunt u een voorbeeld geven hiervan? "	We verwijzen u daarbij naar het PvE. Bij A-11 en A-12 dient Defensie vervangen te worden door Opdrachtnemer. Eis A-11 wordt: Indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de dienstverlening dien hij zich te conformeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689). Eis A-12 wordt: Indien Opdrachtnemer op het gebied van AI (binnen de dienstverlening) innovaties wil toepassen en doorvoeren is dat uitsluitend mogelijk in overleg en na schriftelijke toestemming van Defensie.
34	Perceel I	Programma van eisen	A - 8We begrijpen deze eis mbt de techniek. We vragen ons wel af of het versturen van een mail met 100 mb ook op deze opdracht van toepassing is. Kunt u het deel van de eis mbt de 100 mb laten vervallen?	Akkoord, we zullen het PvE hierop aanpassen.
35	Perceel I	Beschrijvend document	Pag 9Wat is de aanleiding geweest om halverwege 2024 te starten met de Stabiliteitsmetingen?	Defensie deed wel al stabiliteitsmetingen. Maar zijn die halverwege 2024 veel intensiever gaan inzetten. De interne capaciteit van Defensie was niet toereikend voor de vraag.

36	Perceel I	Beschrijvend document	Perceelindeling 1.4, pag 5Kunt u per type assessment een voorbeeldrapportage toesturen om zo een goede inschatting te kunnen geven van de betreffende tijdsinvestering en daarmee tariefstelling? De huidige aanbieder is al bekend met deze rapportages en heeft zodoende een onevenredig voordeel ten opzichte van nieuwe aanbieders.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 14 uit deze nota van inlichtingen.
37	Perceel I	Beschrijvend document	Perceelindeling 1.4, pag 5Wat is kijkend naar de gewenste rapportage het verschil tussen een type 2 en type 3 competentiemeting en een ontwikkelassessment?	Een rapport type 2 en 3 gaat over een selectie-assessment met een ontwikkeladvies en bevat een selectiebeslissing. Een rapport van een ontwikkelassessments focust zich meer op de ontwikkeling van een kandidaat en behelst geen selectiebeslissing.
38	Perceel I	Beschrijvend document	Perceelindeling 1.4, pag 5Kunt u specifieker zijn over de gevraagde functie-specifieke competentiemetingen? Waarom is er een uitsplitsing van deze specifieke competentiemeting als de verwachte aantallen minimaal zijn. Wij begrijpen het opnemen van dit type psychologisch onderzoek niet. Kunt u meer toelichting geven, ook gezien de uitsplitsing in 3 verschillende varianten.	De competentiemeting zelf is standaard. Alleen het rapportage deel kent een korte, standaard of uitgebreide toelichting. En dat is afhankelijk van de interne behoeftesteller van Defensie. Er wordt uit kostenoverwegingen geen uitgebreide toelichting gegeven als daar geen behoefte aan is.
39	Perceel I	Beschrijvend document	Perceelindeling 1.4, pag 5Welke testprogramma's worden ingezet voor perceel 1 typen onderzoeken. Selectie assessment, Ontwikkelassessment, functie specifieke competentiemeting 1, 2, 3, en stabiliteitsmeting.	Het is ons niet duidelijk wat u vraagt. We stellen voor dat u uw vraag specifieker maakt in de 2e vragenronde
40	Perceel I	Beschrijvend document	Perceelindeling 1.4, pag 5Voor welke functies binnen de Defensie organisatie worden de selectie-assessments, ontwikkelassessments, de specifieke competentiemetingen en de stabiliteitsmetingen in Perceel 1 ingezet?	Deze worden voor zeer diverse functies en organisatie onderdelen ingezet binnen Defensie. Het betreft zowel burger als militaire functies. We verwijzen u daarbij nog voor uitleg naar paragraaf 1.4 uit het Beschrijvend Document.
41	Perceel I	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 1: ☐ Het soort Persoonsgegevens: hier ontbreekt een omschrijving van de gegevens die in het kader van het psychologisch assessment worden verwerkt (antwoorden op testen en vragenlijsten en de resultaten daarvan). Defensie bepaalt welke persoonsgegevens worden verwerkt, dus het ligt op de weg van Defensie om dit aan te vullen. ☐ Beschrijving categorieën: hier staat alleen de categorie 'reguliere persoonsgegevens'. Aangezien het gaat om het afnemen van psychologische assessments, worden ook gezondheidsgegevens van de Sollicitant verwerkt (zie: Autoriteit Persoonsgegevens in het onderzoek naar BrainCompass). De categorie 'bijzondere persoonsgegevens' dient dus te worden toegevoegd.	1) De omschrijving "antwoorden & resultaten op testen en vragenlijsten" wordt toegevoegd aan de soort Persoonsgegevens. Dit is gewijzigd in de verwerkersovereenkomst zoals bijgesloten. 2) Nee het betreft hier reguliere persoonsgegevens. Dus niet bijzondere persoonsgegevens.

42	Perceel I	Verwerkersovereenkomst	Artikel 10.1: op de psycholoog rust een bewaarplicht, zoals volgt uit art. 34 van de NIP-beroepscode. Kunt u in het licht van dit artikel 10.1 toelichten hoe een psycholoog aan deze verplichting kan voldoen nadat de Raamovereenkomst – en daarmee de Verwerkersovereenkomst – eindigt?	Opdrachtnemer draagt in dat geval de dossiers over aan PAS, niet zijnde de interne opdrachtgever binnen Defensie. Defensie is en blijft namelijk eigenaar van het klachtenproces. Uiteraard bewaart de psycholoog zijn eigen dossier tot max 1 jaar.
43	Perceel I	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.3: Opdrachtnemer kan uitsluitend mededeling doen indien dat wettelijk is toegestaan. Kan worden toegevoegd: “, mits dit is toegestaan op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving.”.	Niet akkoord. Alle afspraken zijn binnen de vigerende wet- en regelgeving. Daar wijken we niet vanaf
44	Perceel I	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.1: in het geval van een klacht tegen de psycholoog die het psychologisch assessment uitvoert, kan de psycholoog persoonsgegevens nodig hebben om zich te verdedigen. De psycholoog gaat persoonsgegevens dan voor eigen doeleinden verwerken, verschiet van kleur en wordt verwerkingsverantwoordelijke. Bent u bereid de redelijk te verwachten medewerking – waaronder in ieder geval verstaan wordt de verstrekking van en/of het toegang verlenen tot de voor het verweer door de psycholoog noodzakelijkerwijs te verwerken persoonsgegevens – aan de psycholoog te verlenen, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en de NIP-beroepscode?	Niet akkoord. De grondslag voor het verzamelen is op grond van een gerechtvaardigd belang. De grondslag voor het verwerken blijft hetzelfde. Ook bij een klacht mag Opdrachtnemer de gegevens verwerken op basis van de oorspronkelijke grondslag.
45	Perceel I	Programma van eisen	A-13: op basis van deze eis moet medewerking worden verleend aan het maken van aanvullende afspraken over de vastlegging en beveiliging van persoonsgegevens. Zoals het er nu staat, kan eenzijdig van alles worden opgelegd. Ook over kosten is niets opgenomen. Wenselijk zou zijn om toe te voegen: ‘mits dit redelijkerwijs van de Opdrachtnemer kan worden verwacht en slechts nadat partijen in overleg hebben bepaald welke partij(en) de eventueel aan de te treffen maatregelen verbonden kosten draagt of dragen.’.	Nee de eis wordt niet aangepast. Maar we zullen deze eis toelichten. Het kan nodig zijn dat er nog een DPIA wordt uitgevoerd. Het kan zijn dat hier noodzakelijke aanpassingen uitkomen die benodigd zijn om te kunnen voldoen aan de vigerende wet en regelgeving. Het is niet unfair om dan te vragen dat deze gewoon kosteloos worden doorgevoerd door Opdrachtnemer. In alle andere gevallen zullen we redelijkheid en billijkheid toepassen.
46	Perceel I	Programma van eisen	A-53: aangezien Opdrachtnemer in perceel 1 uitsluitend de procedures en rapportageformats van Defensie dient te hanteren, doet Opdrachtnemer de aanname dat Defensie de inhoud en het materiaal van het persoonlijk digitaal informatiepakket samenstelt, in plaats van dat Opdrachtnemer dat doet en dit door Defensie wordt goedgekeurd. Klopt deze aanname?	Defensie verstrekt de informatie over de procedure aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt het pakket samen.

47	Perceel I	Programma van eisen	A-26: deze eis staat op gespannen voet met artikel 69 van de NIP-beroepscode, die de psychologen van Opdrachtnemer onder andere op grond van de eisen A-1, A-2 en A-30 verplicht zijn om na te leven. Kunt u toelichten hoe eis A-26 zich in de ogen van Opdrachtgever verhoudt tot artikel 69 van de NIP-beroepscode? Graag zowel toelichten met betrekking tot een verzoek tot wissing door Defensie en een verzoek tot wissing door Sollicitant.	De inhoud van het rapport wordt op verzoek van de Sollicitant en/of Defensie vernietigd. Het gegeven advies blijft bij Opdrachtnemer en Defensie bekend.
48	Perceel I	Programma van eisen	A-25: uit artikel 34 van de NIP-beroepscode volgt: "Bij het verstrijken van de bewaartermijn vernietigt de psycholoog het dossier, tenzij er een klacht tegen hem of haar is ingediend en de klachtbehandeling nog niet is afgerond.". Kunt u bevestigen dat in een dergelijke situatie eis A-25 niet geldt?	Ja dat is correct. Echter na afhandeling van de klacht wordt het dossier alsnog, de 1ste werkdag na afronding klacht, vernietigd.
49	Perceel I	Programma van eisen	A-23: deze eis staat op gespannen voet met artikel 34 van de NIP-beroepscode, die de psychologen van Opdrachtnemer onder andere op grond van de eisen A-1, A-2 en A-30 verplicht zijn om na te leven. Kunt u toelichten hoe eis A-23 zich in de ogen van Opdrachtgever verhoudt tot artikel 34 van de NIP-beroepscode? Meer in het bijzonder: kunt u toelichten (i) hoe de psycholoog aan de bewaarplicht uit artikel 34 NIP-beroepscode kan voldoen als bij beëindiging van de Raamovereenkomst alle dossiers met een looptijd korter dan twee jaar moeten worden overgedragen aan Defensie (en dus niet langer toegankelijk zijn voor de psycholoog) en (ii) waarom een bewaartermijn van 2 jaar noodzakelijk wordt geacht, aangezien deze afwijkt van de bewaartermijn van 1 jaar uit artikel 34 van de NIP-beroepscode?	U stelt hier 2 vragen. De ervaring leert dat de langere bewaartermijn essentieel is voor het primaire proces en de kwaliteitsbewaking van Defensie. Dit is afgestemd op het hoogste niveau. Voor de beantwoording van uw 2e vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag 42 uit deze nota van inlichtingen.
50	Perceel I	Programma van eisen	A-22: er bestaat geen eigendom van data en Defensie kan dus geen eigenaar zijn van de ingevoerde data en de Assessmentrapporten. Wel kan worden gesproken over zeggenschap van data. Gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar: "Defensie behoudt zeggenschap over en is auteursrechthebbende op de ten behoeve van het Psychologisch Assessment ingevoerde data en de op basis hiervan gegenereerde Assessmentrapporten conform artikel 24 lid 1 ARVODI 2018 Defensie."	Het gaat hier inderdaad om het gebruikersrecht. Defensie is en blijft namelijk eigenaar van het klachtenproces. Het gaat hier om het gebruikersrecht ipv auteursrecht /eigendomsrecht persoonsgegevens.
51	Perceel I	Programma van eisen	A-7: klopt het dat Opdrachtnemer zelf de verantwoordelijkheid draagt voor dossiervoering binnen haar eigen systemen en dat uitsluitend indien en voor zover persoonsgegevens van Sollicitanten (zoals (in) het Assessmentrapport) tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden uitgewisseld, dit moet gebeuren binnen/via de digitale departementaal vertrouwelijk extranet omgeving?	Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor dossiervorming binnen haar eigen systemen. Gegevens worden alleen via de beveiligde online omgeving gedeeld tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verstuurt bijvoorbeeld het rapport via de beveiligde omgeving waarna Defensie het intern kan delen.
52	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 27.4: belangstellende ziet graag dat een dergelijke toegang pas na overleg met Opdrachtnemer plaatsvindt. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Een dergelijke toegang is immers uitsluitend vereist indien dit door Opdrachtgever noodzakelijk wordt geacht.
53	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 25.1: belangstellende zou het op prijs stellen indien onder derden niet haar groepsmaatschappijen zouden zijn begrepen. Bent u bereid dat overeen te komen?	Nee, niet akkoord.

54	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 24.2: belangstellende wenst geen gebruiksrecht voor onbepaalde tijd overeen te komen. Belangstellende wil dit graag enkel beperken tot de duur van de onderhavige Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Nee, niet akkoord.
55	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 21.3: belangstellende wenst de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid mede ook de eventuele verplichtingen tot vrijwaring te laten omvatten. Bent u hiertoe bereid?	Nee, niet akkoord.
56	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 21.2: belangstellende is goed verzekerd maar wenst haar aansprakelijkheid graag als volgt te beperken: oKunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten? oBent u bereid de in sub d genoemde uitzondering te schrappen? oBent u bereid om overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn?	Artikel 21 gaat uit van een aansprakelijkheid die afhankelijk, van het bedrag van de opdracht, is beperkt. Ad 1. Nee, hiermee stemt Aanbestedende dienst niet in. Artikel 21.7 beperkt reeds indirecte schade en gevolgschade. Ad 2. Nee, niet akkoord. Ad 3. Nee, niet akkoord.
57	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 20.3. Boete: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord. De boetebepaling maakt onderdeel uit van de standaard algemene voorwaarden van Defensie en is gezien het onderwerp en belang van deze opdracht al helemaal niet disproportioneel. Het is van groot belang voor Defensie dat de assessments conform overeenkomst en tijdig worden uitgevoerd. Eens te meer nu Defensie te maken heeft met groeiopdracht om haar taken te kunnen uitvoeren. Wanneer de dienstverlening niet juist wordt uitgevoerd, heeft dit dan ook grote gevolgen. Opdrachtnemer kan dit beïnvloeden door de wijze van uitvoering van de overeenkomst. Door te werken met een procentuele boete, en geen absolute bedragen, staat deze in verhouding tot de opdrachtwaarde en is deze bovendien begrensd. Nu de boete niet disproportioneel is, worden er geen aanpassingen doorgevoerd.
58	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 8.1: bent u bereid onder derden niet de groepsmaatschappijen van belangstellende te verstaan?	Nee, niet akkoord. Dit raakt de veiligheidsbelangen van Defensie.
59	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 6.2: belangstellende ziet graag dat over vervanging van een persoon eerst overleg plaatsvindt. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Dit is altijd een weloverwogen besluit.

60	Perceel I	ARVODI-Defensie	Artikel 4.1: belangstellende gaat ervan uit dat er bij haar dienstverlening geen sprake is van een door u te beoordelen resultaat. Hoe ziet u dat zelf? Bent u bereid dit artikel in casu buiten toepassing te verklaren?	Nee, maar we zullen het toelichten. We gaan natuurlijk geen assessment testen opnieuw doen om te controlen hoe een psycholoog tot een conclusie is gekomen. Echter we beoordelen wel uw algehele dienstverlening middels het toetsplan.
61	Perceel I	Raamovereenkomst	Artikel 10.2: kunt u de maximale bedragen per gebeurtenis en contractjaar ook in euro's aangeven, zodat het voor belangstellende duidelijker is wat u precies van belangstellende vraagt.	De opdrachtwaarde binnen een jaar of de opdrachtwaarde per gebeurtenis is iets anders van de raming van een raamovereenkomst en is dus niet bij voorbaat absoluut te maken.
62	Perceel I	Raamovereenkomst	•Artikel 10.1: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhoudingsverplichting leidt bovendien tot schade bij opdrachtgever. Indien opdrachtgever hierdoor wel schade lijdt, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om artikel 10.1 te schrappen of anders in ieder geval het bedrag van de te verbeuren boete te matigen tot EUR 10.000,= per gebeurtenis?	Nee, niet akkoord
63	Perceel I	Raamovereenkomst	•Artikel 5.1 en 5.2 eerste zin: de inhoud van deze artikelen lijken tegenstrijdig. Bent u dit met belangstellende eens?	Uw conclusie is juist. Dit is een omissie van onze zijde. Wij zullen de raamovereenkomst hierop aanpassen en als bijlage toevoegen aan deze nota van inlichtingen.
64	Perceel I	Raamovereenkomst	Artikel 2.1: belangstellende ziet graag dat deze opties tot verlening tweezijdig worden gemaakt, zodat verlenging alleen aan de orde is als beide partijen daarvoor wensen te opteren. Kunt u hier mee instemmen?	Nee, dat wat is opgenomen, is zeer gebruikelijk. Defensie heeft de intentie de gehele periode te vervolmaken. Dit heeft met name te maken met onvoorziene politieke en-of geografische ontwikkelingen.
65	Perceel I	Raamovereenkomst	•Artikel 1.2: indien in de nota's van inlichtingen aanvullingen en/of wijzigingen op de Raamovereenkomst door u worden toegestaan, kunt u dan toezeggen dat u deze wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van de Raamovereenkomst zult verwerken?	Jazeker!
66	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 3.2	U geeft aan dat de definitieve gunning plaatsvindt nadat de ABDO-procedure met goed gevolg is doorlopen en afgerond. Dit vraagt veel tijd en investering van inschrijver en brengt derhalve bedrijfsmatige risico's met zich mee, zeker op het moment dat de looptijd zich beperkt tot de eerste twee jaar. Voor wie zijn de gemaakte kosten op het moment dat de ABDO-screening niet succesvol wordt doorlopen?	De door u gemaakte kosten zijn voor de Opdrachtnemer.

67	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 3.2	Kunt u een inschatting geven van de hoeveelheid tijd, de doorlooptijd en de eventuele kosten die de ABDO-screening met zich meebrengen?	Doorlooptijd duurt gemiddeld 6 maanden afhankelijk van het niveau van screenen. De kosten hiervan zijn afhankelijk van de acties die uitgevoerd dienen te worden en hierdoor niet op voorhand aan te geven.
68	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 3.2 en raamovereenkomsten	De implementatiefase (inclusief ABDO-certificering) brengen veel investeringen met zich mee voor leveranciers. Bent u bereid een raamovereenkomst af te sluiten met een langere looptijd met initieel 4 jaar en een mogelijkheid tot verlenging van 2 x een jaar? Zo niet, heeft u dan een alternatief voorstel?	Nee, het is in deze fase van de aanbesteding niet meer mogelijk de looptijd van de Raamovereenkomst aan te passen. De ABDO richtlijnen zijn toegevoegd dus u kunt daardoor inschatten wat het u kost. Wij kunnen dat niet omdat dit per organisatie verschilt. We kunnen hier helaas geen alternatief voorstel voor doen. De eisen zijn aangescherpt dus ook voor de huidige Opdrachtnemer zou het gevolgen hebben.
69	Perceel I	Beschrijvend document, paragraaf 6.2.3	U geeft een bandbreedte weer voor de verschillende soorten assessments. Bij de functiespecifieke competentiemeting geeft u breedtes aan voor type I, II en III. Bedoelt u hiermee de rapporttypen zoals beschreven in paragraaf 1.4? Of bedoelt u met I, II en III iets anders?	Ja dat bedoelen daarmee.
70	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, eis A-11	Bij deze eis geeft u aan dat, indien Defensie AI toepast binnen de dienstverlening, hij zich dient te conformeren aan de AI-verordening. In onze beleving zou hier moeten staan: Indien Inschrijver AI toepast enz. Is onze veronderstelling juist? Zo ja, kunt u deze eis aanpassen. Zo nee, wat betekent deze eis dan voor inschrijver?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 33 uit deze nota van inlichtingen.
71	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, eis A-12	Bij deze eis geeft u aan dat, indien Defensie op het gebied van AI (binnen de Dienstverlening) innovaties wil toepassen en doorvoeren, dit uitsluitend mogelijk is in overleg en na schriftelijke toestemming van Defensie. In onze beleving zou hier moeten staan: Indien Inschrijver op het gebied van AI enz. Is onze veronderstelling juist? Zo ja, kunt u deze eis aanpassen. Zo nee, wat betekent deze eis dan voor inschrijver?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 33 uit deze nota van inlichtingen.
72	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, eis A-16	U geeft aan dat, indien een psychologisch assessment opnieuw wordt uitgevoerd en de reden hiervoor niet verwijtbaar bij de Opdrachtnemer ligt, de kosten van deze nieuwe opdracht verdeeld worden. Gaat u akkoord met een wijziging, namelijk de volgende: Indien het psychologisch assessment, niet verwijtbaar door de opdrachtnemer, opnieuw door opdrachtnemer wordt uitgevoerd, zijn de kosten hiervan voor Defensie.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 32 uit deze nota van inlichtingen.

73	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, eis A-22	U geeft aan dat u eigenaar en auteursrechthebbende bent van alle gegevens die betrekking hebben op de sollicitant van de ten behoeve van het Psychologisch Assessment ingevoerde data en de op basis hiervan gegenereerde assessmentrapporten. Dit is strijdig met de beroepscode van het NIP. De beroepscode stelt dat gegevens uitsluitend na akkoord van de sollicitant met de opdrachtgever gedeeld mogen worden. Dit betreft het eindrapport, niet het onderliggende testinstrumentarium of de werkaantekeningen van de psycholoog. Deze vormen geen onderdeel van het dossier (beroepscode NIP, artikel 1.14). Het delen van dergelijke informatie brengt het risico met zich mee van misinterpretatie/oneigenlijk gebruik. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis? Zo niet, gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar uitsluitend het delen van het eindrapport mits de sollicitant daar toestemming voor heeft gegeven?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 50 uit deze nota van inlichtingen.
74	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, eis A-23	U geeft aan dat de geldigheidstermijn van het assessmentadvies één jaar bedraagt, en de bewaartermijn twee jaar. Daarnaast stelt u dat bij (tussentijdse) beëindiging de opdrachtnemer de dossiers met een looptijd van korter dan twee jaar overdraagt aan Defensie. Dit is strijdig met de beroepscode van het NIP. De beroepscode stelt dat een dossier maximaal 1 jaar bewaard mag worden, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn om hiervan af te wijken. Omdat mensen kunnen veranderen, is de maximale bewaartermijn op een jaar gesteld. Binnen dat jaar, mag een PSYCHOLOOG NIP/registerpsycholoog uitsluitend informatie overdragen met toestemming van de kandidaat. Dit betreft het eindrapport, niet het onderliggende testinstrumentarium of de werkaantekeningen van de psycholoog. Deze vormen geen onderdeel van het dossier (beroepscode NIP, artikel 1.14). Het delen van dergelijke informatie brengt het risico met zich mee van misinterpretatie/oneigenlijk gebruik. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis? Zo niet, gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar een termijn van maximaal 1 jaar en uitsluitend het delen van het eindrapport?	We verwijzen u naar de antwoorden op de vragen 42 en 49 uit deze nota van inlichtingen.
75	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-26	U geeft aan dat opdrachtnemer op eerste verzoek van Defensie of Sollicitant het complete assessmentdossier wist. Dit is in strijd met de beroepscode van het NIP. De code stelt dat de sollicitant eigenaar is van diens dossier. Dit betekent dat alleen de sollicitant opdracht kan geven tot het wissen van diens dossier. Gaat u akkoord met de volgende aanpassing: Opdrachtnemer wist het op eerste verzoek van Sollicitant diens complete Assessmentdossier, inclusief alle Persoonsgegevens binnen een termijn van vijf werkdagen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 49 uit deze nota van inlichtingen.
76	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-38	Is de duur van het inwerktraject per perceel drie dagen? Of voor beide percelen samen drie dagen? En dienen alle psychologen gelijktijdig deze training te volgen? Of zijn er meerdere trainingsmomenten?	ad1. Nee het inwerktraject is voor beide percelen gelijktijdig en duurt drie dagen. Ad2. Ja het is verplicht zoals ook vermeld in de eis dat alle psychologen deze gelijktijdig volgen. ad3. Nee er zijn niet meerdere dagen waarop de training gevolgd kan worden.

77	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, Eis A-38	U geeft aan dat de personele -, reis- en verblijfskosten voor het volgen van de training voor rekening zijn van Opdrachtnemer. Bij maximaal 12 deelnemers aan de training betreft dit een zeer grote investering voor Opdrachtnemer en een impactvolle omzetverlies door het niet kunnen inzetten van deze groep gedurende de trainingdagen. Gaat u akkoord met een tegemoetkoming van een niet kostendekkend tarief van € 500 per psycholoog per dag. Zo niet, welke tegemoetkoming bent u dan bereid te betalen?	We verwijzen uw naar het antwoord op vraag 25 uit deze nota van inlichtingen.
78	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-44	Gaat u akkoord met een volgende aanvulling op deze eis: Uitzondering hierop vormen spoedaanvragen welke Defensie telefonisch plaatst bij Opdrachtnemer en uiterlijk één dag na telefonische plaatsing schriftelijk bevestigd?	Nee, we verwijzen u naar Eis A-45 uit het PvE over het bevestigen van de Aanvraag en de uitzondering bij spoedaanvragen.
79	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-54	De annuleringsregeling die u voorstelt is niet marktconform. Kunt u instemmen met de volgende marktconforme annuleringsregeling: •Kosteloos annuleren tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. •Bij annulering tussen 4-3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. •Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. •Bij annulering op de dag van het assessment of een no-show 100%.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 20 uit deze nota van inlichtingen.
80	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-69	Kunt u toelichten om welke data het gaat en voor welk type onderzoek u deze data wilt gebruiken? In het kader van onderzoek kunnen data vaak geanonimiseerd worden. Gaat u akkoord met anonimiseren van persoonsgegevens en dan met name de naam van de sollicitant?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het gaat om zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. Over het algemeen zijn geanonimiseerde gegevens voldoende en in enkele gevallen zijn de namen vereist. Defensie verstrekt informed consent.
81	Perceel I	Programma van Eisen, B-11 en beschrijvend document paragraaf 1.4	Bij deze eis geeft u aan dat het assessmentrapport van een functiespecifieke competentiemeting een drietal vormen kent. Bij paragraaf 1.4 beschrijft u eveneens deze drie vormen, maar lijken deze op alle typen psychologische assessments betrekking te hebben en niet uitsluitend op de functiespecifieke competentiemeting. Wat is juist?	Wat in het Beschrijvend Document staat is juist. Voor alle type Assessments zijn drie type rapportages.
82	Perceel II	Programma van Eisen, C-6	U geeft aan dat opdrachtnemer de in te zetten instrumenten beschikbaar stelt, tenzij Defensie een instrument aandraagt en opdrachtnemer deze dient te gebruiken. Kunt u een toelichting geven op welke type instrumenten u denkt aan te dragen? Wie is verantwoordelijk voor de eventuele bijkomende kosten?	Dit zijn testen en vragenlijsten die bijvoorbeeld ontwikkeld kunnen zijn door Defensie. Hier zijn geen eventuele extra kosten voor de opdrachtnemer aan verbonden.
83	Perceel II	Programma van Eisen, C-15	U geeft een tweetal rapportvormen aan waarbij het onderscheid zit in compacte of uitgebreide analyse van competenties. Kunt u aangeven welke vorm u wanneer verwacht? En wat verstaat u onder compact of uitgebreid?	Dit kunnen wij niet aangeven, dit is afhankelijk van de behoefte van de interne opdrachtgever. Compact bevat geen uitgebreide analyse per competentie en uitgebreid bevat dit wel.
84	Perceel I	Bijlage 4.1	U geeft aan inzicht te willen krijgen in hoe inschrijver omgaat met veranderende omgevingen en veranderende werkwijzen als gevolg van een veranderende buitenwereld. Kunt u toelichten/voorbeelden geven van veranderingen waarop inschrijver naar verwachting dient te anticiperen?	De essentie van een veranderende buitenwereld is dat je vooraf nooit weet wat er veranderd. Maar dat je er wel op dient te kunnen anticiperen. We zullen een voorbeeld noemen: AI. Dat vraagt iets over hoe je als organisatie bent ingericht en dat vraagt omgevingsbewustzijn.

85	Perceel I en Perceel II	Raamovereenkomst artikel 8.3	U geeft aan dat opdrachtnemer na het beëindigen van de overeenkomst onverwijld alle gegevens dient te wissen. Dit geldt in onze optiek niet voor de gegenereerde assessmentdossiers, die tot een jaar na uitvoering van het assessment bewaard dienen te worden volgens de beroepscode van het NIP. Dit betekent dat opdrachtnemer die dossiers langer dient te bewaren dan onverwijld na de overeenkomst. Kunt u dit artikel daarop aanpassen?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 49 uit deze nota van inlichtingen.
86	Perceel I en Perceel II	Raamovereenkomst, artikel 8.4	Indien de gegevens zoals in dit artikel beschreven de resultaten van het assessment en het rapport over de sollicitant betreffen, dan is dit artikel in strijd met de beroepscode van het NIP. Assessmentgegevens en – resultaten zijn eigendom van de kandidaat en kunnen niet zonder diens toestemming aan opdrachtgever onbelemmerd ter inzage worden aangeboden. Bovendien maken het onderliggende testinstrumentarium en de werkaantekeningen van de psycholoog geen onderdeel van het dossier (beroepscode NIP, artikel 1.14). Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen dat het de assessmentresultaten uitsluit en dat overige informatie van/over een sollicitant uitsluitend ter inzage beschikbaar worden gesteld, na schriftelijke toestemming van de sollicitant?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 50 uit deze nota van inlichtingen.
87	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, 1.8	U geeft aan dat Defensie een sterke groei van haar personeelsbestand voorziet en dat betrouwbaarheid bij Inschrijver essentieel voor u is. Wanneer wij kijken naar de gevraagde aantallen assessments in de Kerncompetenties, zijn deze naar ons idee niet representatief voor de aantallen die u verwacht af te gaan nemen. Hiermee loopt u het risico dat u Inschrijvers aantrekt die in de praktijk het gevraagde volume niet aankunnen. Wij adviseren u om het minimaal aantal uitgevoerde assessments per kerncompetentie op te hogen.	We begrijpen uw vraag. Echter een geschiktheidseis dient ook proportioneel te zijn. We zijn van mening dat deze geschiktheidseisen passend zijn voor de voorliggende opdracht.

88	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, 1.8	In Kerncompetentie 1, 2, 3, 4 en 5 vraagt u opdrachtnemers om aan te tonen dat zij ervaring hebben met en dus in staat zijn om per type assessment een bepaald volume uit te kunnen voeren. De inzet van zzp'ers (assessmentpsychologen én acteurs voor rollenspel) als flexibele schil is voor (grote) assessmentdienstverleners altijd gebruikelijk geweest, zeker bij omvangrijke opdrachten en om pieken te kunnen opvangen. Uit uitgebreid juridisch en fiscaal onderzoek naar de implicaties van de wet DBA en VBAR blijkt dat de inzet van zzp'ers bij assessments (bij grootschalige projecten met specificaties zoals in onderhavige aanbesteding) buitengewoon problematisch is. Dat betekent dat de nu gevraagde kerncompetenties niet zullen aantonen of aanbieders daadwerkelijk in staat zullen zijn de gewenste dienstverlening te leveren conform de geldende wet- en regelgeving. Die gaan immers over eerdere opdrachten. Daardoor kunt u door de huidige formulering van de kerncompetenties niet zeker zijn of de inschrijver ook onder de huidige wettelijke omstandigheden continuïteit in de dienstverlening kan bieden. Om dit risico te ondervangen, adviseren we u om aan de kerncompetenties toe te voegen dat opdrachtnemers de gevraagde aantallen assessments hebben uitgevoerd met medewerkers in loondienst. Kunt u daarmee instemmen en de formulering van de vijf kerncompetenties daarop aanpassen?	Nee we gaan de geschiktheidseisen niet aanpassen. Hoe belangstellenden omgaan met dit vraagstuk binnen hun organisatie is niet aan de Aanbestedende Dienst. Echter wij onderschrijven te allen tijde dat organisaties zich dienen te houden aan vigerende wet en regelgeving.
89		Beschrijvend document 6.2.3	Kan Opdrachtgever overwegen de bovengrens van de tariefbandbreedte aan te passen, zodat marktconforme tarieven kunnen worden gehanteerd die recht doen aan de inzet van ervaren assessmentpsychologen en de borging van kwaliteit?	Uit ervaring weten we dat de gehanteerde tarieven voor de markt ruim voldoende zijn. Daarbij ook mee te wegen de hoge aantallen af te nemen assessments bij een gegunde opdracht.
90		Beschrijvend document 1.8	Gelet op de wet DBA gaan we ervan uit dat de assessments alleen met eigen personeel uitgevoerd mag worden en niet met freelancers/ingehuurd personeel. Gaat u akkoord met een aanpassing van de formulering van de kerncompetenties waarin de inzet van psychologen in loondienst terugkomt?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 88 uit deze nota van inlichtingen.
91		Beschrijvend document 5.3	Gelet op de geprognosticeerde aantallen zijn wij van mening dat het aantal van tenminste 60 assessments te laag is voor deze kerncompetentie. Wij stellen voor hier tenminste 100 van te maken en daarmee beter aan te tonen dat Opdrachtnemer in staat is de geprognosticeerde volumes aan te kunnen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 87 uit deze nota van inlichtingen.
92		Beschrijvend document 5.3	Gelet op de geprognosticeerde aantallen zijn wij van mening dat het aantal van tenminste 75 assessments te laag is voor deze kerncompetentie. Wij stellen voor hier tenminste 100 van te maken en daarmee beter aan te tonen dat Opdrachtnemer in staat is de geprognosticeerde volumes aan te kunnen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 87 uit deze nota van inlichtingen.

93		Beschrijvend document5.3	Gelet op de geprognosticeerde aantallen zijn wij van mening dat het aantal van teminste 25 assessments te laag is voor deze kerncompetentie. Wij stellen voor hier tenminste 50 van te maken en daarmee beter aan te tonen dat Opdrachtnemer in staat is de geprognosticeerde volumes aan te kunnen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 87 uit deze nota van inlichtingen.
94		Beschrijvend document5.3	Gelet op de geprognosticeerde aantallen zijn wij van mening dat het aantal van teminste 50 assessments te laag is voor deze kerncompetentie. Wij stellen voor hier tenminste 100 van te maken en daarmee beter aan te tonen dat Opdrachtnemer in staat is de geprognosticeerde volumes aan te kunnen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 87 uit deze nota van inlichtingen.
95		Beschrijvend document3.2	Verzoek van Opdrachtnemer om de inschrijftermijn te verlengen tot 10 december 2025, teneinde voldoende tijd te hebben voor het verwerken van de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen en het opstellen van een kwalitatief hoogwaardige inschrijving. Gezien de ingangsdatum van de overeenkomst (8 december 2026) lijkt een dergelijke verlenging organisatorisch haalbaar.	Daar kunnen we helaas niet in meegaan. Het lijkt zo dat die ruimte er is maar als je de stappen ziet valt het tegen. De ruimte tussen de inschrijfdatum en voornemens voorlopige gunning is heel beperkt omdat er veel werk verzet dient te worden door de Aanbestedende Dienst. Dat heeft ook met procesmatige bestuurlijke besluitvorming te maken waar we niet op kunnen sturen. Vervolgens is het vervolgproces ABDO ook al ingekort. Zo heeft het een gevolgen voor het ander. Daarnaast hechten we veel waarde aan een zorgvuldige beoordeling en uitwerking. Daarmee willen we recht doen aan iedere inschrijver.
96		Beschrijvend document1.6	Gelet op de omvang en de investeringen die dit contract voor leveranciers met zich meebrengt: is Defensie bereid te overwegen om een langere contractduur op te nemen, bijvoorbeeld vier jaar met de mogelijkheid tot verlenging van tweemaal twee jaar, zoals we dat ook bij andere grote partijen zien om duurzame partnerships te stimuleren	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 68 uit deze nota van inlichtingen.
97		Bijlage 4.1Bijlage 4.b	Wat bedoelen jullie hier precies mee? Zouden jullie dit concreter kunnen benoemen of uitgebreider kunnen toelichten?	Bijlage 4.2 geeft uitleg en toelichting op de gunningscriteria bij perceel II. We zullen de aanhef binnen bijlage 4.2 wijzigen van bijlage 4b naar bijlage 4.2. Er is geen bijlage 4.1 bijlage 4.b
98		Bijlage 4.1Bijlage 4.a	Wat bedoelen jullie hier precies mee? Zouden jullie dit concreter kunnen benoemen of uitgebreider kunnen toelichten?	Bijlage 4.1 geeft uitleg en toelichting op de gunningscriteria bij perceel I. We zullen de aanhef binnen bijlage 4.1 wijzigen van bijlage 4a naar bijlage 4.1.
99	Perceel II	Bijlage 2. PvEC-18	In het beschrijvend document geeft u aan dat er van Opdrachtnemer een grote mate van eigen inbreng wordt verwacht. Staat u open voor het schrappen van C-18 zodat er niet nu al gestuurd wordt op specifieke instrumenten, maar dat we met een open blik per procedure t.b.v. MD-trajecten een passend programma wordt samengesteld, uiteraard in afstemming met Opdrachtgever.	Nee, het gaat hier om de Critical Thinking Test. Deze test dient verdisconteerd te zijn. Het doet geen afbreuk aan andere testen die u mogelijk opteert in te zetten.

100		Bijlage 2. PvEB-5	Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt bedoeld met het woord 'momenteel'? Betekent dit dat het digitale platform Assessio Bloom gedurende de looptijd van de overeenkomst kan wijzigen, of dat Defensie voornemens is dit platform op korte termijn te vervangen?	Het is ook een beetje spreekwoordelijk. Vooralsnog is Defensie niet voornemens om van platform te wijzingen. Echter biedt dit geen garantie. Voor perceel 1 krijgt Opdrachtnemer via Defensie toegang tot het platform, dit zal niet veranderen bij wijziging van het platform naar een andere leverancier van het platform.
101		Bijlage 2. PvEB-1 en C-1	Kunt u toelichten waarom u van mening bent dat Opdrachtgever voor perceel I wel als verwerker wordt gezien en voor perceel II niet?	Voor perceel I handelt Opdrachtnemer op basis van een opdracht en bepaalt Defensie de middelen en doelen. Hierdoor is Opdrachtnemer de verwerker. Voor perceel II handelt Opdrachtnemer ook op basis van een opdracht maar bepaalt hierin zelf zijn eigen doelen. Hierdoor ontstaat een gedeelde verwerkingsverantwoordelijkheid.
102		Bijlage 2. PvEA-54	"Is het mogelijk de annuleringsregeling te vereenvoudigen? Voorstel 1: De Sollicitant en Defensie kunnen de Aanvraag tot 5 werkdagen voorafgaand aan de afnamedatum van het Psychologisch Assessment kosteloos verplaatsen en/of annuleren. Daarna geldt de volgende vergoeding: – 5, 4 en 3 werkdagen voorafgaand aan de afnamedatum: 50% van de kosten voor een Psychologisch Assessment; – 2 en 1 werkdagen voorafgaand aan de afnamedatum: 75% van de kosten voor een Psychologisch Assessment; – Minder dan één Werkdag voorafgaande aan de afnamedatum of no-show: 100% van de kosten voor een Psychologisch Assessment; Voorstel 2: De Sollicitant en Defensie kunnen de Aanvraag tot 5 werkdagen voorafgaand aan de afnamedatum van het Psychologisch Assessment kosteloos verplaatsen en/of annuleren. Binnen 5 werkdagen geldt één vast annuleringsstarief per type assessment (65% van het tarief op het inschrijfbblad). "	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 20 uit deze nota van inlichtingen.
103		Bijlage 2. PvEA-53	Kunt u aangeven hoe u momenteel zelf een digitaal informatiepakket verstrekt, en is het mogelijk dit toe te voegen aan de portal waarin deelnemers (sollicitanten) hun testen en vragenlijsten maken?	Het huidige informatiepakket wordt verstrekt per mail, dit kan niet aan de portal worden toegevoegd.
104		Bijlage 2. PvEA-46	In het toetsingsplan staat dat de maximale doorlooptijd 20 werkdagen is. Vaak is het afhankelijk van de beschikbaarheid van de kandidaat en de meegegeven uiterste plandatum. Kunnen we deze mits toevoegen aan de tekst? En, in het PVE staat iets anders dan in het toetsplan. Wij stellen voor dat de 20 dagen van toepassing (KPI 1-B toetsplan) is op de periode aanmelding tot uitvoering assessment.	Aan eis A-46 wordt toegevoegd: Mits de kandidaat beschikbaar is. KPI 1-B wordt als volgt aangepast: - Selectie- & ontwikkel assessment: 25 werkdagen - Spoedgeval (zeer incidenteel): 13 werkdagen Zie hiervoor de aangepaste versie van bijlage 8 Toetsplan in de bijlage van Nota van Inlichtingen 1.
105		Bijlage 2. PvEA-44	Staat u open voor het gebruik van een digitaal aanmeldingsformulier van opdrachtnemer dat aan de veiligheidseisen voldoet?	De aanmelding van de kandidaat zal op de meest optimale manier ingeregeld worden. Op dit moment is het noodzakelijk om het aanmeldingsformulier van Defensie te hanteren.
106		Bijlage 2. PvEA36	Is het mogelijk een aanvulling op de bepaling te doen met de strekking dat een psycholoog minimaal 2x per maand ingezet dient te worden (m.u.v. verlofperiodes) of gemiddeld 2x per maand gedurende een jaar.	Nee Defensie past deze eis niet aan. Bij onvoldoende aanbod treden Defensie en Opdrachtnemer hierover met elkaar in overleg.

107		Bijlage 2. PvEA-20	Indien een programma een hele dag is dan is lunch inbegrepen, bij een dagdeel is er de mogelijkheid tot lunchen in het bedrijfsrestaurant. Kunt u daar akkoord mee gaan?	Ja dat is akkoord
108		Bijlage 2. PvEA-3 en A-21	Deze bepalingen lijken elkaar tegen te spreken. Suggestie om dit aan te passen naar: Opdrachtnemer is verplicht om na het beëindigen van de Raamovereenkomst actief de verstrekte informatie (o.a. handleidingen) vanuit Opdrachtnemer over te dragen aan Defensie, en vervolgens na overdracht alles te wissen binnen 5 werkdagen.	We begrijpen uw punt. EIS A-21 komt te vervallen. EIS A-3 wordt dan: Opdrachtnemer is verplicht om na het beëindigen van de Raamovereenkomst actief de verstrekte informatie (o.a. richtlijnen, procedures, handleidingen) vanuit Opdrachtnemer over te dragen aan Defensie, en vervolgens na overdracht binnen 5 werkdagen deze gegevens te wissen.
109		Bijlage 2. PvEA-16	Wij stellen voor dat de kosten voor opdrachtnemer zijn als het assessment verwijtbaar (A15) opnieuw uitgevoerd dient te worden, maar dat de kosten voor Opdrachtgever zijn als het niet verwijtbaar is (A16). Kunt u hier akkoord mee gaan?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 32 uit deze nota van inlichtingen.
110		Bijlage 2. PvEA11 en A12	Zou er in plaats van 'Defensie' 'Opdrachtnemer' moeten staan in deze zinnen?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 33 uit deze nota van inlichtingen.
111		Bijlage 2. PvEA-6	Kan Opdrachtgever een indicatie geven van de verwachte doorlooptijd, benodigde inzet en eventuele kosten die samenhangen met het verkrijgen van de ABDO 2019-autorisatie en de bijbehorende MIVD-screening, zodat Opdrachtnemer dit kan betrekken bij de inschrijving?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 67 uit deze nota van inlichtingen.
112	Perceel II	Eis-c17	Eis-c17 kandidaat-tevredenheidsonderzoek. Opdrachtnemer is gewend om bij toezending van de rapportage te vragen om een reflectie van de kandidaat op zowel de rapportage als het proces. Deze reflectie kunnen wij als verplicht onderdeel stellen, kan u aangeven dat dit volstaat als een kandidaat tevredenheidsonderzoek?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 13 uit deze nota van inlichtingen.
113	Perceel II	Eis C-7	Eis C-7 Wetende dat COTAN al jaren geen assessments in behandeling neemt en er dus gebruik moet worden gemaakt van een alternatief: Kunt u definiëren welke instanties volgens u gelijkwaardig zijn aan COTAN?	Het gaat om de uitgangspunten en richtlijnen die COTAN hanteert voor personeelsselectie. Dat is iets anders dan gelijkwaardig zijn aan de organisatie COTAN zoals u benoemd in uw vraag. In eis C-7 vindt u een uitgebreide toelichting hoe deze gelijkwaardigheid kan worden aangetoond.

114	Perceel II	Eis C-7	Eis C-7 U kunt er voor kiezen om wel te eisen dat de assessments voldoen aan de COTAN richtlijnen maar niet door hen zijn getoetst. Opdrachtnemer vraagt u om deze eis hiertoe aan te passen of aan te geven waarom u denkt dat de eis op deze manier wel voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel	Niet akkoord. In eis C-7 staat niet dat de toetsing alleen door COTAN moet zijn gedaan. Maar een toetsing conform eis C-7 dient wel te hebben plaats gevonden. De urgentie en belang van betrouwbare en valide testen en vragenlijsten voor Defensie ligt in het feit dat het cruciale functies betreft waar de assessments voor worden ingezet. De functies betreffen veelal wapendragende, militaire functies waarbij het van groot belang is om de juiste mensen op deze functies te plaatsen. Omdat de impact groot is als niet de juiste mensen op deze functie geplaatst worden, is het gebruik van kwalitatief goede testen en vragenlijsten elementair. Deze toetsing borgt een hoge voorspellende waarde. Door de combinatie van uw expertise, een objectieve beoordeling door een onafhankelijke expert en de eventueel verdiepende vragen aan deze expert streeft de aanbestedende dienst op een proportionele manier naar kwalitatief zo goed mogelijke tests ondanks dat de COTAN geen nieuwe beoordelingen meer uitvoert.
115	Perceel II	Eis C-7	Volgens opdrachtnemer is deze eis niet conform het proportionaliteitsbeginsel. Dit omdat de COTAN al jaren geen onderzoeken in behandeling neemt danwel toetst. Volgens opdrachtnemer dient u tenminste de term "of gelijkwaardig aan COTAN" toe te voegen.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 113 uit deze nota van inlichtingen
116	Perceel II	Eis C-5 icm eis C-7	Eis C-5 icm eis C-7: Mag opdrachtnemer de aanname doen dat Assessio Bloom blijkbaar volledig door COTAN is beoordeeld en alles voldoende heeft afgesloten?	Nee, voor de uitvoering van de opdracht is alleen het gebruik van het platform Assessio Bloom relevant.
117	Perceel I en Perceel II	Social return	Met betrekking tot eis A-85 merken wij op dat de gevraagde bedragen voor social return aanzienlijk zijn. Wij vragen ons af of deze verplichting, gelet op de aard en omvang van de opdracht, realistisch en proportioneel is — met name voor kleinere of middelgrote marktpartijen. Zou overwogen kunnen worden om voor dergelijke partijen een gemaximeerd of naar omvang gedifferentieerd bedrag vast te stellen, zodat de social return-verplichting uitvoerbaar blijft en niet tot een onevenredige belasting leidt?	De bedragen waarop SROI wordt gestuurd zijn gerelateerd aan de gemaakte omzet en niet aan de raming. Dus als het bedrag hoog is, is de omzet ook hoog. Daarnaast kan de inzet van Social Return namelijk door middel van activiteiten in de 4 interventie-categorieën die in onze Handreiking Social Return worden toegelicht. Dat gaat niet alleen om arbeidsparticipatie, maar ook om arbeidsontwikkeling, kennis educatie en sociaal inkopen. Het omvat meer dan alleen het inzetten van personeel. Daarnaast geeft de Groeituin (zie bijlage 16) adviezen hoe u hier doelmatig in kunt voorzien waar u kosteloos van gebruik kunt maken. Ook kunt u gebruik maken van het landelijk netwerk van de Groeituin waar het UWV en gemeenten bij zijn aangesloten voor het vinden van kandidaten.
118	Perceel I en Perceel II	Eis a-31	Eis a-31- Opdrachtnemer lijkt het minder relevant wat voor opleiding de assessment acteurs hebben, de opgedane ervaring lijkt ons des te relevanter. Kunt u instemmen met aanpassing en de geëiste opleiding laten vallen ?	Niet akkoord.

119	Perceel I en Perceel II	Eis A37 max 12 psychologen	Eis A37 max 12 psychologen: De opdrachtnemer vraagt zich af of het, gezien het verwachte grote aantal assessments, mogelijk is om meer dan 12 psychologen in te zetten. Gaat u ermee akkoord dat er geen maximum aantal wordt vastgesteld, maar eerder een minimum?	Nee, Eis A-37 gaat over het inwerktraject. Er zullen niet meer dan 12 psychologen per perceel deelnemen aan het inwerktraject.
120	Perceel I en Perceel II	Eis a33	Eis a33 altijd 2 psychologen inzetten: Het lijkt opdrachtnemer niet nodig en zelfs sterk kostenverhogend om twee psychologen ter beschikking te stellen. Kunt u aangeven waarom dit zo is en kunt u deze eis heroverwegen?	Niet akkoord. Het inzetten van 2 psychologen draagt bij aan de kwaliteit van het assessment
121	Perceel II	Eis A16 t/m A20	Eis A16 t/m A20: Deze eisen lijkt alleen toepasbaar op Perceel 2. Kan aanbesteder bevestigen dat dit zo is en dit dientengevolge aanpassen?	Uw conclusie is niet juist.
122	Perceel I en Perceel II	Eis A-54 Annuleringsvoorwaarden	De door u opgegeven annuleringsvoorwaarden bij eis A-54 achten wij niet marktconform. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsvoorwaarden: •Tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos •5 werkdagen of minder voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief •Op de dag van het assessment/no show: 100% van het tarief	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 20 uit deze nota van inlichtingen.
123	Perceel I en Perceel II	Leidraad – Planning	Er lijkt hier een fout ingeslopen. U schrijft: Verzenden mededeling voorgenomen gunningsbeslissing. Medio januari 2025. Het lijkt opdrachtnemer 2026 te zijn. Kunt u dit bevestigen?	Correct. Dit dient medio januari 2026 te zijn.
124	Perceel I	Leidraad – Algemeen	U schrijft enkel dat de assessments in Amsterdam afgenomen worden. Opdrachtnemer weet uit het verleden dat dit minder wenselijk kan zijn vanwege bezettingsvraagstukken aan de kant van Defensie of de woonplaats van kandidaten. Hoe gaat u daarmee om?	Defensie herkent zich niet in deze aanname, graag ontvangen wij de passage waar dit vermeld staat. In het PVE A-19 staat dat de Assessments op locatie van Opdrachtnemer plaatsvinden
125	Perceel I	Leidraad – Algemeen	Kunt u verduidelijken hoe u de planning en verdeling van werkzaamheden hierbinnen, voor zich ziet? Plant Defensie alles zelf en stelt opdrachtnemer enkel haar psycholoog ter beschikking op een door defensie aan te geven tijd en locatie?	Nee Opdrachtnemer voorziet zelf in deze werkzaamheden, planning en locatie. Dit alleen volgens voorschriften en procedures van Defensie.

126	Perceel I en Perceel II	Verwerkersovereenkomst	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentpsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Wel zijn wij bereid een overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken te tekenen. Bent u hiermee akkoord?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 101 uit deze nota van inlichtingen.
127	Perceel I en Perceel II	huidige dienstverlening	•Kijkend naar de huidige dienstverlening, kunt u aangeven waar u tevreden over bent en welke zaken eventueel verbeterd zouden kunnen worden?	In het kader van de vertrouwelijkheid kunnen wij hierover geen uitspraak doen.
128	Perceel II	Programma van Eisen C18	"Defensie kan een Selectie-assessment en Ontwikkelassessment uitbreiden met een Critical thinking test. Inschrijver hanteert deze term niet. Kunt u toelichten wat de Critical Thinking Test inhoudt of een voorbeeld test aanleveren?	Een Critical Thinking Test is een gestandaardiseerde beoordelingsmethode die meet in hoeverre iemand in staat is om helder, logisch en objectief te redeneren. Het draait niet om feitelijke kennis, maar om hoe iemand informatie verwerkt, argumenten analyseert en conclusies trekt.
129	Perceel II	Programma van Eisen - C7	Wij onderschrijven het belang van de door u gestelde kwaliteitswaarborgen ten aanzien van de in te zetten testen en vragenlijsten. Het doorlopen van een formele beoordeling — zowel door COTAN als door een onafhankelijke deskundige conform uw profiel — vergt echter een omvangrijk proces: er moet uitgebreide documentatie worden aangeleverd en geanalyseerd over testconstructie, betrouwbaarheid, validiteit, handleiding en normering. Deze beoordelingen nemen in de praktijk meerdere maanden in beslag. Hierdoor is het voor aanbieders feitelijk onmogelijk om bij inschrijving volledig te voldoen aan de gevraagde bewijslast, terwijl de kwaliteit van de instrumenten wel aantoonbaar geborgd is conform de COTAN-richtlijnen. Gaat u akkoord dat wij bij inschrijving een formele COTAN-beoordeling de volledige testdocumentatie kunnen aanleveren die is opgesteld conform de COTAN-richtlijnen (uitgangspunten testconstructie, kwaliteit van testmateriaal, handleiding, normen, betrouwbaarheid en validiteit)? Op basis hiervan kan de door u gevraagde onafhankelijke deskundige een oordeel vormen over de kwaliteit van de tests en vragenlijsten en dit schriftelijk verklaren. Inschrijver garandeert - gezien de doorlooptijd- dat de beoordeling door COTAN uiterlijk bij definitieve gunning of vóór aanvang van de dienstverlening wordt aangeleverd. Gaat u hiermee akkoord? zo nee, kunt u een onderbouwende uitleg geven?	Niet akkoord. U kunt de bewijslast niet bij de aanbestedende dienst neerleggen. Voor de toelichting verwijzen we u naar het antwoorden op vragen 113 en 114 uit deze nota van inlichtingen.

130		Programma van Eisen A26	U geeft aan dat het complete assessmentdossier dient te worden verwijderd door opdrachtnemer. Omdat de gegevens op meerdere locaties in onze systemen voorkomen, is 5 werkdagen lastig haalbaar voor inschrijver. Gaat u akkoord met een termijn van 15 werkdagen? zo nee, bent u bereid om de termijn iets te verruimen?	Niet akkoord, Defensie is ook niet bereid het aantal werkdagen te verruimen.
131	Perceel II	bijlage 4.1 B SGC3	Doelstelling: 'voldoende toepasbaar en bruikbaar voor de doelgroep'. Is onze aanname correct dat dit om de doelgroepen gaat beschreven in het beschrijvend document 1.4 pg. 6 (burgers, en militairen?) Zo nee, kunt u de doelgroep toelichten?	De doelgroep bestaat over het algemeen uit hoog opgeleide personen die ervaring hebben in hoog risico beroepen.
132	Perceel II	Bijlage 4.1.B SGC-1	In de uitwerking wenst u dat inschrijver de inzet en rol beschrijft. Doelt u hiermee op operationeel, tactisch en strategisch niveau? Zo nee, wat verwacht u in de beantwoording terug te zien?	Dat wordt hier inderdaad bedoeld
133	Perceel II	Bijlage 4.1. B SGC-1	2e alinea: Kunt u verduidelijken wat u wilt terug zien in onze beantwoording omtrent zelfvoorziening? B) Is onze aanname correct dat 'in lijn met de uitvraag' u doelt op de uitvraag van het Type A, B, of C assessment (zowel selectie als ontwikkel?)	We verwijzen u naar het Beschrijvend Document, paragraaf 1.4, Perceel II waar dit uitgebreid wordt toegelicht.
134	Perceel II	Programma van Eisen C15	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "geïntegreerd" in deze context? b) hoe heeft de vraagstelling invloed op de keuze voor een compacte danwel uitgebreide competentieanalyse, waarbij inschrijver wilt weten wat voor u belangrijk is om terug te lezen in een compacte versus een uitgebreide analyse.	Onder geïntegreerd wordt bedoeld dat alle testcores zijn geïntegreerd in een verhaal, en geen losse stukjes per competentie worden beschreven. De vraagstelling wordt door de interne Defensieklant gedaan, waardoor Opdrachtnemer van te voren weet of het gaat om een een beschrijving per competentie of een geïntegreerd beeld.
135	Perceel II	Programma van Eisen, C14	Gaat u akkoord met een rapportage in de vorm van een interactief dashboard met de mogelijkheid om een heldere pdf-uitdraai van de gehele rapportage te maken? Zo nee, waarom niet?	De rapportagevorm en -inhoud die inschrijver aanbiedt, zal worden beoordeeld bij de inschrijving op basis van een schriftelijke pdf vorm. Wat belangstellende uiteindelijk aanbiedt (lees interactief dashboard) zal uiteindelijk getoetst worden tijdens de ABDO.
136	Perceel II	Programma van Eisen C11	Om u te voorzien van een waardevolle inschrijving en om deze eis helder te hebben, vragen wij u u uw behoefte hierin concreter beschrijven.	Opdrachtnemer dient uit te werken hoe ze de instrumenten gebruiken. Indien bijvoorbeeld een weging wordt toegekend aan specifieke onderdelen dient dit helder weergegeven te zijn. Dit geldt voor bijvoorbeeld vragenlijsten en welke competenties als belangrijk worden gezien.
137	Perceel II	Programma van Eisen C9	De eis: "Opdrachtnemer stelt op basis van de Aanvraag met daarin o.a. de vraagstelling en specifieke aandachtspunten in samenspraak met Defensie een Programma samen dat optimaal aansluit bij de onderzoeksvraag". A) Is onze aanname correct dat u met 'Op basis van de Aanvraag' bedoelt: Een Aanvraag van een Selectie- of Ontwikkelassessment, type A, B, of C? B) Kunt u aangeven welke verschillen u verwacht in Aanvragen die zouden kunnen leiden tot onderscheid in de programma's?	Uw aanname is correct. We verwijzen u daarbij ook nog naar de uitgebreide beschrijving uit het Beschrijvend Document, paragraaf 1.4. De verschillen zijn afhankelijk van de behoefte van de interne Defensie klant. Dit kan leiden tot toetsing van verschillen in de te beoordelen competenties of niveaus.

138	Perceel II	Programma van Eisen C8	U geeft aan: "Opdrachtnemer beschikt over minimaal vier simulaties gericht op het MD segment" A) Kunt u verduidelijken wat wordt verstaan onder simulaties? B) Vallen meerdere verschillende rollenspellen ook onder de definitie simulatie?	Ja het begrip simulaties is ook te lezen als rollenspellen
139	Perceel II	Programma van Eisen C-6	.."tenzij Defensie een Instrument aandraagt dat Opdrachtnemer dient te gebruiken". Op basis van uw ervaring: a) welke instrumenten dienen we aan te denken die u aandraagt om te gebruiken en b) in welke gevallen doet dit zich voor? C) Om welke Type Assessment gaat dit? Selectie en/of Ontwikkelassessment ? En Welk Type - A, B of C?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 82 uit deze nota van inlichtingen.
140	Perceel II	Programma van Eisen A81	Kunnen wij aannemen dat het hier om onze medewerkers op kantoor gaat en niet om de professionals met een ABDO-status?	Uw aanname is niet juist. Het in bezit hebben van een VOG met Defensieprofiel geldt voor alle medewerkers van Opdrachtnemer die in aanraking komen met de Opdracht. De ABDO is geen screening voor uw medewerkers, maar is juist bedrijfsmatig bedoeld.
141	Perceel II	Programma van Eisen A76	Kunt u verduidelijken of dit betrekking heeft op de sollicitant of OG?	Dit geldt voor zowel de sollicitant als Defensie
142	Perceel II	Programma van Eisen A72	Kunt u concreet maken wat u bedoelt met "...toepasbaar is voor de besluitvorming van Defensie"	Hiermee wordt bedoeld dat de beschrijving van de competenties begrijpelijk is voor niet-psychologen en dat er praktisch iets mee kan worden gedaan door de interne Defensie klant
143	Perceel II	Programma van Eisen A71	Gaat u akkoord met de volgende aanpassing: "...Desgewenst wordt in overleg besproken welke aanpassingen mogelijk zijn in het kader van het kort, helder en begrijpelijk rapporteren, zonder afbreuk te doen aan de bevindingen van de adviseur: .	Niet akkoord.
144	Perceel II	Programma van Eisen A61	Kunt u verder toelichten wat u met het multitrait-multimethod principe bedoelt en eventueel met voorbeelden verduidelijken?	Iedere competentie dient door minimaal twee instrumenten te worden gemeten, bijvoorbeeld door een interview en een persoonlijkheidsvragenlijst.
145	Perceel II	Programma van Eisen A36	Bent u bereid toe te voegen: mits er door opdrachtgever voldoende assessments aanvraagd worden in een maand. Zo nee, kunt u een duidelijk onderbouwing geven?	Nee Defensie past deze eis niet aan. Bij onvoldoende aanbod treden Defensie en Opdrachtnemer hierover met elkaar in overleg.
146	Perceel II	Programma van Eisen A30	U geeft aan: "bekend met de functiekenmerken en vereisten van de doelgroepen binnen Defensie". Kunt u de doelgroepen verder concretiseren?	De doelgroep bestaat uit over het algemeen hoog opgeleide personen die ervaring hebben in hoog risico beroepen.
147	Perceel II	Programma van Eisen A6 - en Bijlage 9 ABDO	Ons vraag betreft de Public Cloud dienst. Inschrijver is in bezit van ISO27001 omtrent beveiliging van IT-systemen en verzamelt geringe hoeveelheden persoonsgegevens alles conform AVG-wetgeving. Beschouwt u Microsoft Azure ook als public cloud? Ons inziens is het aanbieden van een SaaS omgeving zonder gebruik te maken van een cloud dienst niet mogelijk. Kunt u verduidelijken wat u van inschrijver verwacht hiertomtrent?	De ABDO is een harde eis en daarin wordt elke Cloud hetzelfde behandeld. Daar vindt uiteindelijk de toetsing plaats. Tenminste, Private cloud en Public cloud zijn wel verschillend maar de eisen zijn hetzelfde. Alleen zal bij een Public Cloud meer onderzoek nodig zijn om de Opdrachtnemer te controleren. Een ISO-27001 is een gerespecteerde toets, maar is geen garantie. Het mag echter pas gebruikt worden als het door de ABDO goed gekeurd wordt

148	Perceel II	Programma van Eisen A50	U geeft aan: "indien Opdrachtnemer aantoonbaar minimaal drie keer via tenminste twee verschillende kanalen getracht heeft contact op te nemen". Kunt u bevestigen of een vastgelegde notitie op het digitale platform geldt als één van de twee vereiste contactkanalen? Zo nee, kunt u voorbeelden geven van wat u beschouwt als verschillende contactkanalen.	Nee, onder twee verschillende contactkanalen beschouwen wij bijvoorbeeld telefonisch of via de mail.
149	Perceel II	Programma van Eisen A44	U geeft aan 'schriftelijk': Is onze aanname correct dat de aanvraag digitaal via het platform van Inschrijver? Zo nee, kunt u verduidelijken hoe wij 'schriftelijk' moeten interpreteren?	Nee, dit gaat om een aanvraag via de mail.
150	Perceel II	Programma van Eisen A25	Inschrijver anonimiseert alle sollicitanten en wist alle persoonsgegevens na 2 jaar conform AVG-wetgeving. Is pseudonimiseren, waarbij de deelnemersnaam, emailadres, telefoongegevens worden verwijderd voldoende?	Niet akkoord
151	Perceel II	Programma van Eisen A34	U geeft aan dat de dossiers met een looptijd korter dan 2 jaar door opdrachtnemer moeten worden overgedragen. a) Moet de geldigheidsduur van het advies terugkomen in het rapport? B) Welke gegevens wordt er met 'dossiers' bedoeld bij het beëindigen van het contract, dus wat moet er worden overgedragen? c) Op welke manier moet deze overdracht plaatsvinden?	Uw labelling van eis A34 kunnen wij niet plaatsen in relatie tot uw vragen. We stellen voor dat u uw vraag nader verduidelijkt in de 2e vragenronde.
152	Perceel II	Programma van Eisen A7	U geeft aan 'voor het opslaan en delen van persoons- en andere vertrouwelijke gegevens'. Kunt u verduidelijken wat voor soort gegevens dit betreft?	Het betreft hier onder andere functiegegevens, datum van uitvoering assessment en dergelijke.
153	Perceel II	Beschrijvend document 5.3.1	U geeft bij de laatste bullet aan dat u een tevredenheidsverklaring van Opdrachtgever opgevoerd referentieproject wenst. A) is de tevredenheidsverklaring vereist bij Inschrijving of na voorlopige Gunning? B) Dient de tevredenheidsverklaring te moeten worden ondertekend door de Opdrachtgever cq. Referent? C) Mag de tevredenheidsverklaring in een eigen format zijn in een separaat document? Graag uw verduidelijking hieromtrent.	Wat aanbesteder belangrijk vindt is dat u niet alleen ervaring heeft met het gevraagde maar deze ook naar tevredenheid van de opdrachtgever heeft uitgevoerd. Een referentietoetsing vindt altijd plaats vooraf aan de beoordeling van de kwaliteitscriteria. Dus bij inschrijving. Deze tevredenheidsverklaring mag in eigen format en die dient natuurlijk wel bekrachtigd te zijn door middel van bijvoorbeeld een blauwe handtekening oid.
154	Perceel II	Bijlage 5.2	U heeft in het referentieformulier bijlage 5.2 perceel II ruimte gemaakt voor het aanleveren van Referentieopdracht nr. 1, nr.2 en nr. 3. Is onze aanname correct dat indien Inschrijver met 2 referentieopdrachten kan voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, Inschrijver slechts bij referentieopdracht nr. 1 en nr. 2 voor kerncompetentie 4 en 5 het formulier dient in te vullen?	Mocht u een referentie hebben waarmee u kan aantonen dat u aan meerdere kerncompetenties voldoet is dat natuurlijk akkoord. U kunt er dan voor kiezen om een formulier te hanteren. Echter u dient per per kerncompetentie duidelijk aan te geven op welke referentie u zich beroept. Deze toezegging is trouwens alleen maar geldig per perceel. Schrijft u in op 2 percelen dan dient u 2x het formulier in te vullen. Ook als u zich beroept op dezelfde referent.

155	Perceel II	Beschrijvend document 1.2	Bij onderdeel Selectie Assessment Type B en Type C: Kunt u toelichten welke profielen tot schaal 14 en vanaf schaal 14 een assessment doorlopen? Kunt u voorbeelden geven welke profielen dit zijn?	De functies en profielen zijn zeer divers en is niet op voorhand aan te geven.
156	Perceel II	Beschrijvend document 1.2	Bij het onderdeel Selectie Assessment geeft u aan bij Type A: " Een psychologisch assessment tbv deelname aan een management development trainingsprogramma of een professional development trainingsprogramma." Kunt u verduidelijken wat het onderscheid is tussen deze 3 trainingsprogramma's?	Het gaat hier om twee verschillende programma's, waarbij de eerste zich focust op een management functie en de tweede op een specialisten functie.
157	Perceel II	Programma van Eisen A54	De annuleringsvoorwaarden die u voorstelt zijn niet marktconform en leggen daarmee een buitenproportioneel risico van de annulering bij de opdrachtnemer. Bent u er akkoord mij deze te wijzigen naar de volgende marktconforme annuleringsvoorwaarden: "De datum van het assessment schriftelijk te wijzigen of de Overeenkomst schriftelijk te annuleren": Dit kan kosteloos tot vijf (5) werkdagen voor het assessment. Ingeval van wijziging binnen vijf (5) tot drie (3) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd. Ingeval van wijziging binnen Drie (3) tot één (1) werkdagen voor het assessment is Opdrachtgever 75% van de overeengekomen prijs verschuldigd en op de datum zelf 100%. De nieuwe datum van het assessment zal gezamenlijk met Inschrijver worden vastgesteld.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 20 uit deze nota van inlichtingen.
158	Perceel II	Beschrijvend document 1.2	U geeft aan bij de laatste alinea van paragraaf 1.2 "Onderdeel van DCPL is de afdeling Selectie, Keuring & Aanstellingen, deze afdeling zorgt ervoor dat Personen met de juiste eigenschappen worden toegelaten binnen Defensie". Vervolgens geeft u aan: De sectie PAS houdt zich bezig met in- en doorstroomactiviteiten van de door Defensieonderdelen aangeboden Sollicitanten". a) Kunt u verduidelijken of er een onderscheid is tussen Personen en Sollicitanten? Omvat de term 'Personen worden toegelaten binnen Defensie' doorstroom van burgers of militairen binnen Defensie ofwel zijn hier Ontwikkelassessments van toepassing? b) Omvat de term aangeboden sollicitanten zowel interne als externe sollicitanten ofwel zijn hier de Selectieassessments van toepassing?	A) de definitie van een Sollicitant voor de Opdracht vindt u in de begrippenlijst, bijlage 17. B) Het betreft in deze alleen Sollicitanten voor doorstroom (dus intern) assessments en dit kunnen zowel burger als militairen zijn. De afdeling PAS is echter niet alleen verantwoordelijk voor de doorstroom, maar ook voor de instroom. De instroom valt buiten deze Opdracht.
159	Perceel II	Programma van Eisen A33	Door de eis dat er bij de simulatie twee psychologen aanwezig moeten zijn, beperkt u de mate van innovatie tijdens het assessment, bijvoorbeeld het inzetten van een videosimulatie. Deze videosimulatie is gestandaardiseerd en geeft een betrouwbaarder en objectiever beeld geeft van gedrag. Gaat u akkoord deze eis te laten vallen voor perceel II ten behoeve van een kwalitatief beter en objectiever assessment? Zo nee, kunt u een onderbouwende toelichting geven waarom 2 psychologen aanwezig moeten zijn?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 120 uit deze nota van inlichtingen.

160	Perceel II	Beschrijvend document 1.4	Is onze aanname correct dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen burgers en militairen voor Type B en Type C selectie assessment en Type A en Type B Ontwikkelassessments? Kunt u aangeven wat de reden is om geen onderscheid in assessment te maken?	Deze aanname klopt. Dit is afhankelijk van de behoefte van de interne Defensie klant.
161	Perceel II	Beschrijvend document 1.3	Hoe ziet opdrachtgever de samenwerking tussen PAS en opdrachtnemer? A) Welk deel van de assessments neemt PAS nog voor haar rekening en wat is de exacte rol van PAS bij de uitvoering van onze dienstverlening? B) Wat zijn de specifieke behoeften in de samenwerking? Kunt u dit verduidelijken?	A) PAS is enkel betrokken bij de tot stand koming van de procedure. De afname ligt volledig bij de opdrachtnemer. B) De samenwerking met PAS zal bestaan uit inhoudelijk overleg over de procedures. PAS zal als tussenpersoon fungeren tussen de interne klant en de opdrachtnemer.
162	Perceel II	Programma van Eisen C7	Kunt u bevestigen dat iedere deskundige die voldoet aan het door u beschreven profiel — namelijk met een afgeronde opleiding in psychometrie en/of psychodiagnostiek, met aantoonbare kennis van testtheorie en verbonden aan een instelling voor hoger onderwijs (universiteit of HBO) of werkzaam als zelfstandig consultant/testexpert — wordt geaccepteerd als onafhankelijke deskundige, mits deze geen enkele relatie heeft met de inschrijver, diens onderaannemers of toeleveranciers? Graag uw verduidelijking	De aanbestedende dienst begrijpt niet goed waar u hier op doelt. We stellen voor dat u uw vraag probeert te verduidelijken in de 2e nota van inlichtingen.
163	Perceel II	Bijlage 2 Programma van Eisen C7	Wij onderschrijven het belang van de door u gestelde kwaliteitswaarborgen ten aanzien van de in te zetten testen en vragenlijsten. Het doorlopen van een formele beoordeling - zowel door COTAN als door een onafhankelijke deskundige conform uw profiel - vergt echter een omvangrijk proces: er moet uitgebreide documentatie worden aangeleverd en geanalyseerd over testconstructie, betrouwbaarheid, validiteit, handleiding en normering. Deze beoordelingen nemen in de praktijk meerdere maanden in beslag. Hierdoor is het voor aanbieders feitelijk onmogelijk om bij inschrijving volledig te voldoen aan de gevraagde bewijslast, terwijl de kwaliteit van de instrumenten wel aantoonbaar geborgd is conform de COTAN-richtlijnen. Gaat u akkoord dat wij bij inschrijving een formele COTAN-beoordeling de volledige testdocumentatie kunnen aanleveren die is opgesteld conform de COTAN-richtlijnen (uitgangspunten testconstructie, kwaliteit van testmateriaal, handleiding, normen, betrouwbaarheid en validiteit)? Op basis hiervan kan de door u gevraagde onafhankelijke deskundige een oordeel vormen over de kwaliteit van de tests en vragenlijsten en dit schriftelijk verklaren. Inschrijver garandeert - gezien de doorlooptijd- dat de beoordeling door COTAN uiterlijk bij definitieve gunning of vóór aanvang van de dienstverlening wordt aangeleverd. Gaat u hiermee akkoord? zo nee, kunt u een onderbouwende uitleg geven?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 129 uit deze nota van inlichtingen

164	Perceel II	Bijlage 2 Programma van Eisen C7	U stelt de eis dat de door opdrachtnemer in te zetten instrumenten op het gebied van Betrouwbaarheid en Begrippen Criteriumvaliditeit, als 'voldoende' of 'goed' zijn beoordeeld door een certificerende onafhankelijke instantie (Cotan of vergelijkbaar). Inschrijver gebruikt een breed assortiment van extern en intern ontwikkelde tests en meetmethodes, die deels in de database van de Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) zijn opgenomen. Om aan te tonen dat al onze testen valide en betrouwbaar zijn, zijn alle onze tests geconstrueerd volgens de eisen van de COTAN en vanzelfsprekend op basis van de COTAN-richtlijnen gedocumenteerd. Deze handleidingen zijn, uiteraard en indien gewenst voor u beschikbaar. Gaat u akkoord om deze documenten te hanteren als bewijslast dat wij voldoen aan uw eisen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. U kunt de bewijslast niet bij de aanbestedende dienst neerleggen. Voor de toelichting verwijzen we u naar het antwoorden op vragen 113 en 114 uit deze nota van inlichtingen.
165	Perceel II	Bijlage 4.2 - Bijlage 4B. Toelichting gunningscriteria perceel II SGC-3	Voor het toelichten van de 2 analyses in SGC3 vragen wij u dit te verruimen van 1,5A4 naar maximaal 2A4. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord, de analyse is per rapport 1,5 A4 pagina
166	Perceel II	Bijlage 4.2 - Bijlage 4B. Toelichting gunningscriteria perceel II SGC-3 voorbeeldrapport	Het format waarin u dit uitwerkt is ter vrije keus. Het totaal mag echter niet meer zijn dan 8 pagina's inclusief de analyse, waarvan de analyse zelf maximaal 1,5 A4 mag bedragen, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0. A) Is onze aanname correct dat Case I en Case II totaal 8 pagina's omvatten? B) Is onze aanname correct dat de analyse van Case I 1,5 A4 omvat en de analyse van Case II 1,5 A4 omvat en beiden binnen de 8A4 moeten vallen? of geldt de maximaal 8 A4 per rapportage? wilt u dit verduidelijken?	Het gaat om een totaal van 8 pagina's tekst per rapport. Daarbij geeft de Aanbestedende Dienst de ruimte om bij deze casussen af te zien van lettertype en grootte. Deze mag u dus zelf bepalen.

167	Perceel II	Bijlage 8 Toetsplan Psychologische Assessments - KPI-2a.2.1.1	U geeft aan: "De KTO's worden besproken tijdens de periodieke overleggen. Indien de norm niet wordt behaald, wordt Opdrachtgever hierover door Opdrachtnemer geïnformeerd door middel van de managementrapportage (KPI-1a). De Opdrachtnemer voegt bovendien een verbeterplan toe aan de managementrapportage, waarin zij beschrijft welke maatregelen zij van de managementrapportage (KPI-1a). De Opdrachtnemer voegt bovendien een verbeterplan toe aan de managementrapportage, waarin zij beschrijft welke maatregelen zij treft om ervoor te zorgen dat zij alsnog aan de norm zal gaan voldoen. Indien de daaropvolgende meting wederom onder de norm scoort, heeft de Opdrachtgever de mogelijkheid om de betaling op te schorten en heeft zij de mogelijkheid tot het innen van een boete ter hoogte van € 500,00." Inschrijver kan hier niet mee akkoord gaan. Ons voorstel is de volgende toevoeging: "Mits het niet voldoen redelijkerwijs opdrachtnemer te verwijten valt." Gaat u hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel, deze boete is een mogelijkheid en hier zal met redelijkheid en billijkheid naar gekeken worden.
168	Perceel II	Bijlage 8 Toetsplan Psychologische Assessments - KPI-2a.2.1.1	U geeft aan: "De Opdrachtgever heeft een vaste vragenlijst. Om de dienstverlening met elkaar te kunnen vergelijken dient de Opdrachtnemer dezelfde vragenlijst te hanteren." Om inzicht te hebben in de meting van tevredenheid, vragen wij u om deze vragenlijst bij te voegen.	We verwijzen u naar het antwoord op de vragen 13 en 112 uit deze nota van inlichtingen.
169	Perceel I	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U geeft een overzicht van een viertal typen psychologische assessments. Kunt u een toelichting geven op de functiespecifieke competentiemeting. Wat wordt hieronder verstaan? Hoe ziet een dergelijke meting eruit?	We verwijzen u voor een uitgebreide toelichting naar bijlage 17, pagina 3.
170	Perceel I	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U beschrijft bij rapportage type I dat scores gegeven dienen te worden op de gemeten competenties. Om welke en hoeveel competenties gaat het?	We verwijzen u naar bijlage 17, pagina 3 Begripsbepaling Programma.
171	Perceel I	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U beschrijft een viertal rapportage types. Kunt u een toelichting geven op basis van welke criteria en/of functie(type) gekozen wordt voor type I, II of III?	Dit wordt gekozen op basis van de behoeften van de interne Defensie klant.
172	Perceel I	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U beschrijft een viertal rapportage types. Kunt u een indicatie geven van de verhouding tussen I, II en III in relatie tot het totaal aantal verwachte psychologische assessments voor perceel I per jaar?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 171 uit deze nota van inlichtingen.
173	Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U geeft aan dat bij perceel II inschrijvers een grote mate van eigen inbreng hebben. Ook geeft u aan dat de beslissingsbevoegdheid bij PAS ligt. Kunt u toelichten hoe u deze bevoegdheid ziet? Wat betekent dit voor de uitvoering van de assessments voor de (keuzevrijheid) van inschrijver?	Opdrachtnemer bedenkt en stelt voor hoe de procedure er uit zal zien, PAS geeft hiervoor zijn fiat. Ze kijken mee hoe u het gaat aanpakken. Echter gaat het hier om de opzet van de procedure. De uitvoering van de procedure ligt bij de Opdrachtnemer.

174	Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U beschrijft drie typen selectie-assessments. Voor wie en/of t/m welk functieniveau wordt type A ingezet?	Voor burgers en militairen die willen deelnemen aan het management development trainingsprogramma of een professional development trainingsprogramma.
175	Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 1.4	U geeft aan dat u van opdrachtnemer verwacht dat deze een rapport oplevert, waarin gewenste aspecten (waaronder f-competenties) worden beschreven. Wat bedoelt u met competenties? Kunt u daarnaast voorbeelden geven van te toetsen competentieprofielen?	We verwijzen u naar het competentiewoordenboek Defensie, bijlage 13.
176	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen, A-33	U vraagt dat twee psychologen betrokken zijn bij elk assessment en aanwezig zijn bij de contactmomenten. Bedoelt u dat beiden live aanwezig moeten zijn? Kunt u toelichten waarom dit essentieel voor u is? En hoe hard is deze eis voor u? Twee psychologen per assessment is een kostbare investering en heeft een significante impact op de aangeboden tarieven.	We verwijzen u naar de antwoorden op de vragen 120 en 159 uit deze nota van inlichtingen.
177	Perceel I en Perceel II	Programma van Eisen A-77	Deze eis is strijdig met de beroepscode van het NIP. De beroepscode stelt dat gegevens uitsluitend na akkoord van de sollicitant met de opdrachtgever gedeeld mogen worden. Dit betreft het eindrapport, niet het onderliggende testinstrumentarium of de werkaantekeningen van de psycholoog. Deze vormen geen onderdeel van het dossier (beroepscode NIP, artikel 1.14). Het delen van dergelijke informatie brengt het risico met zich mee van misinterpretatie/oneigenlijk gebruik. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze eis? Zo niet, gaat u akkoord met het aanpassen van deze eis naar uitsluitend het delen van het eindrapport mits de sollicitant daar toestemming voor heeft gegeven?	We verwijzen u naar het antwoord op de vragen 42 en 50 uit deze nota van inlichtingen.
178	Perceel I	Bijlage 4.A	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC1 is 3 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 4 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.
179	Perceel I	Bijlage 4.A	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC2 is 2 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 3 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.
180	Perceel I	Bijlage 4.A	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC3 is 1,5 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 2 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.
181	Perceel II	Bijlage 4.B	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC1 is 3 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 4 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.
182	Perceel II	Bijlage 4.B	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC2 is 2 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 3 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.
183	Perceel II	Bijlage 4.B	Om een kwalitatief goed antwoord te geven op SGC4 is 1,5 A4 pagina's, lettertype Arial 10, regelafstand 1.0 erg weinig. Ben u bereid dit op te hogen naar 2 A4?	Niet akkoord. We willen verzoeken zo concreet mogelijk te antwoorden.

184	Perceel II	Bijlage 4.B	Bij SGC3 vraagt u twee rapporten op te leveren: een voor een ontwikkelassessment en een voor een selectieassessment. Onze rapporten zijn, inclusief bijlagen, langer dan 6,5 A4 (8 A4 minus 1,5 A4 toelichting). Waarom kent u deze maximering toe aangezien u een representatief beeld wilt krijgen van wat aanbieder oplevert? Bent u bereid het maximaal aantal pagina's per rapport te laten vervallen?	We verwijzen u naar de antwoorden op de vragen 165 en 166 uit deze nota van inlichtingen.
185	Perceel I en Perceel II	Beschrijvend document, paragraaf 6.2.3	Voor de in te dienen tarieven voor perceel I en II geeft u per soort assessment een bandbreedte aan. Met een arbeidsintensieve opdracht van deze omvang én de terecht stevige kwaliteitseisen die u aan de dienstverlening stelt, zijn hoge vaste kosten (voor o.a. projectleiding, projectondersteuning, test-accommodatie, automatisering, databeveiliging, ISO, AVG) en variabele kosten (o.a. NIP psychologen, acteurs, psychometrische testen) gemoeid. U heeft baat bij een scherp tarief én bij een leverancier die kwaliteit en continuïteit kan waarborgen. Voor een continuïteit en een gezonde bedrijfsvoering zijn verantwoorde en reële tarieven voorwaardelijk. De minimale bandbreedten die u opneemt zijn door de toegenomen kosten voor arbeid (als gevolg van inflatie, wet DBA, krapte arbeidsmarkt) niet realistisch en marktconform; minimale bandbreedten in vergelijkbare aanbestedingsprocedures liggen honderden euro's hoger. Om te voorkomen dat u een aanbieder aantrekt die deze opdracht op prijs wint en de gevraagde (kwaliteit en continuïteit van de) dienstverlening niet kan leveren, bent u bereid de minimale bandbreedtes op te hogen?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 89 uit deze nota van inlichtingen.
186	Perceel I en Perceel II	Programma van eisen, A-59	Kunt u bevestigen dat u in elk assessment een live rollenspel wilt zien met een acteur en niet bijvoorbeeld een SJT?	Ja, bij een assesement verwachten we altijd een rollenspel.
187		ARVODI Defensie	5. Intellectuele eigendomsrechten 5.1 Zoals bepaald in de artikelen 24.1, 24.4 en 24.5 van de ARVODI-2018 Defensie worden de auteursrechten en databankrechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de Diensten overgedragen aan Opdrachtgever. 5.2 In afwijking van de artikelen 24.1, 24.4 en 24.5 van de ARVODI-2018 Defensie worden de auteursrechten en databankrechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de Diensten niet overgedragen aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd, om de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen. Lid 1 en Lid 2 spreken elkaar tegen. Eerder in de overeenkomst wordt benoemd dat de Deelnemer het auteursrecht verkrijgt op het eindrapport. Kunt u art. 5.2 buiten toepassing laten verklaren?	Dit is een omissie van onze zijde. Artikel 5.1 hoort hier niet thuis. Het juiste artikel is: In afwijking van de artikelen 24.1, 24.4 en 24.5 van de ARVODI-2018 Defensie worden de auteursrechten en databankrechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de Diensten niet overgedragen aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd, om de resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen. We zullen de raamovereenkomst hierop aanpassen

188		ARVODI Defensie	10.2 In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 Defensie is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal tweemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en viermaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Raamovereenkomst van kracht is. Kunt u akkoord gaan met de aansprakelijkheid is maximaal gelijk aan de overeen te komen opdrachtwaarde.	Niet akkoord
189		ARVODI Defensie	13.5 Opdrachtgever kan bij de Overeenkomst een boete stellen op het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Betaling van die onmiddellijk opeisbare boete laat de gehoudenheid van Opdrachtnemer om de schade die het gevolg is van de schending te vergoeden onverlet. 20.3 (aanvulling) Indien de volledige Diensten niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn zijn verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. Deze boete is in art. 10.1 raamovereenkomst (bedrag 50.000 EUR) gesteld. Kunt u dit aanpassen naar: boete is opeisbaar nadat overleg tussen de partijen heeft plaatsgevonden en de schending van de geheimhoudingsverplichting door partijen is vastgesteld. Hetzelfde geldt voor art. 20.3 voorwaarden.	Nee, de Aanbestedende Dienst past dit niet aan. Het schenden van een geheimhoudingsverplichting is een onomkeerbaar feit. Ook al wordt de daardoor veroorzaakte schade vergoed, het leed is dan al geleden. In dit geval komt Opdrachtnemer in aanraking met gevoelige informatie die schade kan toebrengen aan (medewerkers van) Opdrachtgever. De boete is bedoeld als prikkel om te borgen dat de geheimhouding niet geschonden wordt. Dit heeft u als Opdrachtnemer zelf in de hand.