

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Bouwteam Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen  
Afvalstoffendienst  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente 's-Hertogenbosch  
**Referentie:** gv8x\_008

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Vragenronde

### **Vraag:**

In de planning is opgenomen dat de schouw op locatie plaatsvindt op 27 oktober. Op dezelfde dag is tevens de deadline gesteld voor het indienen van vragen ten behoeve van de nota van inlichtingen.

Gezien de timing van de schouw en vragen die wij hierna eventueel nog hebben, verzoeken wij u om de termijn voor het stellen van vragen te verlengen tot het einde van die week, namelijk tot 31 oktober. Is dit mogelijk?

### **Antwoord:**

Nee, Maar we zullen de termijn voor het stellen van vragen (1e ronde) wel met 2 dagen aanpassen naar 29-10-2025.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**              20 okt 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Planning van de NVI

### **Vraag:**

Wij hebben geconstateerd dat de schouw gepland staat op 27 oktober, wat tevens de sluitingsdatum is voor het indienen van vragen van de Nota van Inlichtingen.

Aangezien tijdens een schouw vaak nog belangrijke vragen en inzichten ontstaan die relevant kunnen zijn voor de Nota van Inlichtingen, vragen wij om de sluitingsdatum voor het indienen van vragen te verplaatsen naar dinsdag 28 oktober.

Op deze manier kunnen wij eventuele vragen die voortkomen uit de schouw nog meenemen.

**Antwoord:**

Wij zullen de termijn voor het stellen van vragen (1e ronde) met 2 dagen aanpassen naar 29-10-2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

20 okt 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Deadline NvI-1

**Vraag:**

In uw tenderplanning vindt de schouw plaats op maandagochtend 27-10, waarna vragen voor de NvI-1 nog op dezelfde dag ingediend moeten worden. Graag zouden we wat meer tijd krijgen om de vragen te formuleren omdat de schouw ook nog intern besproken moet worden. Tevens is er door de herfstvakantie minder tijd om uw uitvraag zowel juridisch als technisch inhoudelijk grondig te analyseren. We denken dat het geven van iets meer tijd voor de NvI-1 de kwaliteit van de vragen en daarmee ook de aanbiedingen ten goede zal komen. We stellen dan ook voor om de NvI-1 deadline te verlengen tot en met dinsdag 28-10 of (bij voorkeur) woensdag 29-10. Hoe kijkt u naar dit voorstel?

**Antwoord:**

Wij zullen de termijn voor het stellen van vragen (1e ronde) met 2 dagen

aanpassen naar 29-10-2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 20 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, Bijlage 1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het onderhoud geen deel uitmaakt van het plafondbedrag van 1,7MIO€ valt?

**Antwoord:**

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Het plafondbedrag van € 1.700.000 heeft uitsluitend betrekking op de realisatie van fase 1 en is exclusief onderhoudskosten.

Het onderhoud wordt separaat gecontracteerd in de nog te sluiten onderhoudsovereenkomst en valt derhalve niet binnen het genoemde plafondbedrag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Is er een tendervergoeding voor de geselecteerde partijen bespreekbaar? Ons voorstel zou zijn dat de geselecteerde partij een tendervergoeding ontvangt van 20K€

**Antwoord:**

Er is geen tendervergoeding beschikbaar of voorzien voor de geselecteerde partijen.

Deelname aan deze aanbesteding, inclusief het opstellen en indienen van de inschrijving, maakt onderdeel uit van de normale inspanning van de inschrijver binnen het aanbestedingsproces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst

**Vraag:**

U vraagt in het bouwteam te komen tot een uitgebreid BIM Model als een van de eindproducten. Welk niveau van BIM is gewenst/geeist? Indien BIM model gevraagd wordt, zal dit niet passen binnen het plafondbedrag van het bouwteam. Is opdrachtgever bereid dit plafond aan te passen?

**Antwoord:**

Na bestudering van de projectscope, het Programma van Eisen en de aard van de werkzaamheden concluderen wij echter dat een dergelijk uitgebreid model niet noodzakelijk is voor dit project.

De technische complexiteit en schaal van de laadinfrastructuur rechtvaardigen geen volledig geïntegreerd BIM-proces.

Voor een goede voorbereiding, afstemming en uitvoering volstaat BIM-niveau 0 — bestaande uit 2D-tekeningen en bijbehorende technische documentatie.

Tijdens de bouwteamfase zal gezamenlijk worden besproken welk BIM-

niveau exact wordt gehanteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst

**Vraag:**

In de stukken wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 26-06-2019. Kunt u dit document beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

deze wordt als bijlage toegevoegd bij de nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, Bijlage 1

**Vraag:**

Conform contract moeten wij Meerjarig Onderhoud aanbieden. Wij gaan er

vanuit dat we onderhoud op prijspeil 2026 aanbieden en daarna mogen indexeren. Is dat correct?

**Antwoord:**

Dat is correct. Het onderhoud dient te worden aangeboden op prijspeil 2026. Indexering in de daaropvolgende jaren is toegestaan, mits deze binnen de gebruikelijke en marktconforme indexeringsniveaus blijft en conform de bepalingen die in de onderhoudsovereenkomst zullen worden vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat de toegevoegde waarde is van de gevraagde EMS referentie in relatie tot het werk en dit toelichten. Wij kunnen ook niet terug kunnen vinden in het PvE of wij werkzaamheden moeten verrichten aan het EMS. Ons voorstel zou zijn om ervaringseis kerncompetentie B te laten vervallen.

**Antwoord:**

Met EMS (Energie Management Systeem) wordt in dit project bedoeld een systeem dat actief bepaalt wanneer een voertuig geladen moet worden en met welk vermogen, rekening houdend met het beschikbare aansluitvermogen en de laadbehoefte van het wagenpark.

Een EMS optimaliseert de laadmomenten zodat het energiegebruik zo efficiënt mogelijk plaatsvindt. De meerwaarde ligt in het kunnen sturen op laadtijdstippen, laadvermogens en energiekosten.

Wat wij met EMS bedoelen, wordt in de praktijk ook wel aangeduid als Smart Charging. Daarmee wordt bedoeld dat het systeem niet alleen het beschikbare vermogen verdeelt (load balancing), maar ook intelligent beslist over het juiste moment van laden, op basis van factoren zoals voertuigschema's, netbelasting, energieprijzen en de inzet van duurzame

opwek (bijvoorbeeld zonnepanelen of batterijopslag).  
Idealiter kan het EMS gekoppeld worden aan actuele elektriciteitsprijzen of aan een eigen opwekinstallatie (zoals PV), zodat energie op het gunstigste moment wordt ingekocht of – indien mogelijk – zelfs kan worden teruggeleverd aan het net.

Om die reden is ervaring met EMS-systemen gevraagd als referentie (kerncompetentie B), omdat dit essentieel is voor het realiseren van een slim laadplein dat zowel technisch als energetisch optimaal functioneert en waarmee de gemeente 's-Hertogenbosch voorbereid is op toekomstige uitbreiding en energie-optimalisatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Op dit moment voorzien wij dat de levertijd van de laadstations kritisch is om de realisatieplanning te halen. Is de opdrachtgever bereid om gedurende de bouwteamfase alvast een vooropdracht te geven voor het leveren van de laadstations?

**Antwoord:**

De opdrachtgever is niet bereid om tijdens de bouwteamfase een vooropdracht te verstrekken voor het leveren van de laadstations. Een beperkte verschuiving van de opleverdatum vormt echter geen probleem, mits ook andere leveranciers vergelijkbare levertijden ondervinden.

In dat geval kan de planning in overleg worden aangepast zonder gevolgen voor de opdrachtverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kan opdrachtgever de bestaande plattegronden van het terrein in .dwg format verstrekken t.b.v. de engineering?

**Antwoord:**

In de bijlage zitten 2 documenten genaamd "Treurenburg afvalstoffendienst - overzicht terrein zonder rijrichtingen\_d.d. 14-02-2025"; de plattegrond met de nieuwe indeling waar ook de laadplaatsen op zijn ingetekend. Deze plattegrond is vanuit PDF omgezet naar DWG. Helaas staat de organisatie het niet toe om een programma te downloaden om dit te kunnen openen en te controleren.

daarom zijn beide bijlagen toegevoegd, waarbij de inhoud van de PDF dus leidend is bij eventuele verschillen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2

**Vraag:**

Kan OG de referentie ook verruimen naar batterijen (DC) ivp enkel trucks en bussen?

**Antwoord:**

Nee, de referentie-eis wordt niet verruimd naar batterijsystemen.  
De gevraagde ervaring met DC-laadobjecten voor trucks en bussen blijft gehandhaafd, omdat juist deze praktijkervaring relevant is voor dit project.  
Het laadplein van de Afvalstoffendienst omvat zware voertuigladers (DC 50–350 kW) met specifieke eisen aan veiligheid, vermogensverdeling en laadlogistiek.  
Ervaring met dergelijke voertuigtoepassingen is daarom essentieel en niet gelijk te stellen aan ervaring met batterijopstellingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 5.1

**Vraag:**

Graag ontvangen wij de DNR takenlijst (bijlage 1)

**Antwoord:**

De takenlijst is als bijlage toegevoegd in MS Word en PDF format

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 1.4

**Vraag:**

Wij ontvangen graag de aanvullende voorwaarden van de gemeente 's Hertogenbosch bij de DNR2011 Versie juli 2023

**Antwoord:**

deze zal worden toegevoegd als bijlage aan de nota van inlichtingen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.3, pagina 18

**Vraag:**

Bedoeld de opdrachtgever UEA-2012 in plaats van UEA-2016? Bijlage 1 UEA gaat namelijk ook uit van UEA-2012

**Antwoord:**

De juiste versie is UEA-2016. De verwijzing naar UEA-2012 in bijlage 1 betreft een tekstuele fout.

In deze aanbesteding dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA 2016) zoals bijgevoegd te worden gebruikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 2.11, bladzijde 10

**Vraag:**

Wij stellen voor om de 2% social return alleen over de loonkostencomponent te doen, aangezien dit gaat over de inzet van mensen i.p.v. de inzet van materiaal. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord.

De verplichting voor 2% social return geldt over de totale opdrachtsom (exclusief btw) en niet uitsluitend over de loonkostencomponent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, Bijlage 1, pagina 22

**Vraag:**

In het plafondbedrag is geen post opgenomen voor Meerjarig Onderhoud. Wij gaan er vanuit dat Meerjarig Onderhoud apart kan worden opgegeven. Is dat correct?

**Antwoord:**

zie antwoord op vraag 4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, Bijlage 1, pagina 22

**Vraag:**

Waarom is in het plafondbedrag geen 2% opgenomen voor Social Return?

**Antwoord:**

De in het plafondbedrag opgenomen bedragen zijn inclusief de verplichte 2% social return.

Er is dus geen aparte post of aanvullende reservering opgenomen.

De social return-verplichting maakt integraal onderdeel uit van de totale opdrachtsom.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Inschrijvingleidraad, paragraaf 2.11, pagina 10 + PvE laadinfrastructuur, paragraaf 1.13, pagina 11

**Vraag:**

De opdrachtgever heeft de wens om 2% Social Return toe te passen. Bedoeld de opdrachtgever dit toe passen over de bouwteamfase en / of over de uitvoeringsfase?

**Antwoord:**

De verplichting tot het toepassen van 2% Social Return geldt voor de uitvoeringsfase van het project.  
De bouwteamfase valt hier niet onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, Bijlage 4, pagina 39

**Vraag:**

Hier gaat het over een periode van 3 jaar, in andere stukken staat 2 jaar. Kan OG hier uitsluitel over te geven.

**Antwoord:**

Er is sprake van een tegenstrijdigheid tussen paragraaf 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad (waar twee jaar wordt genoemd) en Bijlage 4 (waar drie jaar wordt genoemd).

Om inschrijvers niet onnodig te beperken, zal de opdrachtgever het ruimste begrip hanteren.

Dat betekent dat voor de beoordeling van de referenties een termijn van drie (3) jaar voorafgaand aan de datum van inschrijving wordt aangehouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, paragraaf 2.2, pagina 6

**Vraag:**

Wat zijn de kaders voor een BLVC-plan? Vaak is dat van toepassing op de openbare ruimte, nu betreft het eigen terrein. Is een gedegen uitvoeringsplan niet veel effectiever voor dit project?

**Antwoord:**

Een BLVC-plan (Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie) beschrijft hoe de werkzaamheden veilig en met minimale hinder worden uitgevoerd.

Hoewel dit project grotendeels plaatsvindt op eigen terrein, blijft het belangrijk dat de interne bereikbaarheid, veiligheid en communicatie met de Afvalstoffendienst geborgd zijn.

De kaders voor het BLVC-plan sluiten aan bij het gemeentelijk BLVC-format van 's-Hertogenbosch en hebben betrekking op:

- veilige werkafzettingen en verkeersstromen op het terrein,
- de bereikbaarheid voor hulpdiensten en operationele voertuigen,
- communicatie richting medewerkers en bezoekers,
- en maatregelen om de bedrijfscontinuïteit te waarborgen.

Een gedegen uitvoeringsplan kan in dit project deels dezelfde onderwerpen afdekken, maar het BLVC-plan blijft gevraagd als afzonderlijk document binnen het standaardformat van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.4.8, pagina 21

**Vraag:**

Worden alle partijen die inschrijven en voldoen aan de criteria uitgenodigd voor het geven van een presentatie? Stel als er 10 (geldige) inschrijvingen worden gedaan, worden er dan ook 10 presentaties afgenomen?

**Antwoord:**

ja dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

PvE Laadinfrastructuur, paragraaf 11.1, pagina10

**Vraag:**

Om het helder te krijgen. Gaat dit om noodstoppen op de laadobjecten zelf?  
Of een noodstop op het LS-paneel van het compactstation?

**Antwoord:**

De eis uit paragraaf 1.11.1 betreft een centrale noodstopfunctie waarmee de gehele laadinstallatie in één handeling spanningsloos kan worden gemaakt. Dit kan worden gerealiseerd via één of meerdere noodknoppen op strategische locaties.

De exacte locaties van deze noodknoppen worden in de bouwteamfase nader bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
PvE Laadinfrastructuur, paragraaf 3.14, pagina 5

**Vraag:**

Deze eis kan niet volledig bij ON komen te liggen. Dit omdat ON niet verantwoordelijk is voor het gecontracteerde vermogen. ON kan wel de laadinfra zo instellen dat deze niet boven een bepaald vermogen uitkomt, echter zijn er ook nog andere installaties.

**Antwoord:**

Dat klopt. De bedoeling van deze eis is dat de laadinfrastructuur zodanig wordt ingesteld dat deze nooit boven het vooraf vastgestelde maximale vermogen uitkomt.

De opdrachtnemer is daarmee verantwoordelijk voor het beperkingsmechanisme binnen de laadinstallatie zelf, niet voor het totale energieverbruik van andere installaties op het terrein of het gecontracteerd vermogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
PvE Laadinfrastructuur, paragraaf 3.8, pagina 5

**Vraag:**

ON gaat ervanuit dat deze eis enkel van toepassing is op de DC-laders. Kan OG dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat is correct.

De eis uit paragraaf 3.8 met betrekking tot CCS2-stekkers is uitsluitend van

toepassing op de DC-laders.  
Voor de AC-laders geldt deze verplichting niet.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
PvE Laadinfrastructuur, paragraaf 2.2, pagina 3

**Vraag:**  
Niet alle leveranciers geven de mogelijkheid om de garantie te verlengen tot en met 5 jaar. Is OG zich ervan bewust dat hierdoor een aantal opties komen te vervallen?

**Antwoord:**  
Ja, de opdrachtgever is zich er nu van bewust dat een garantieperiode van vijf jaar niet door alle leveranciers wordt aangeboden.  
Indien een kortere garantieperiode wordt voorgesteld, kan hiervan worden afgeweken, mits dit goed beargumenteerd is en de voorgestelde oplossing inhoudelijk aantoonbaar de beste keuze blijft voor het project.  
Dit aspect zal tijdens de bouwteamfase gezamenlijk worden beoordeeld.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

PvE Laadinfrastructuur, paragraaf 1.3, pagina 3

**Vraag:**

Welke vergunningen zijn mogelijk nodig? Het betreft immers laadinfra op eigen terrein. Verder worden kabels op eigen terrein doorgaans niet opgegeven bij het Kadaster. Hoe wenst opdrachtgever daarmee om te gaan?

**Antwoord:**

Wij hebben hier op dit moment nog onvoldoende zicht op. Tijdens de bouwteamfase zullen wij dit onderwerp gezamenlijk verder uitwerken, waarbij wij nadrukkelijk ook een beroep doen op de expertise van de opdrachtnemer om tot de meest passende oplossing te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

SC.4. Transparantie in Kosten

**Vraag:**

Het is ons niet geheel duidelijk wat de verwachting is voor SC 4. Wordt er verwacht dat u een marktbenchmark en een geschat opslagpercentage voor elk artikel ontvangt?

**Antwoord:**

SC4 ziet inderdaad op de onderbouwing van de kostprijzen en opslagen. Er wordt verwacht dat de inschrijver inzicht geeft in de opbouw van de tarieven en marktconformiteit daarvan.

Het is niet noodzakelijk om per afzonderlijk artikel een volledige marktbenchmark aan te leveren, maar wel wenselijk om aan te tonen dat de aangeboden tarieven en opslagen representatief zijn ten opzichte van de markt. Dit kan bijvoorbeeld door:

een globale vergelijking met marktprijzen of referentieprojecten, en een onderbouwing van het gehanteerde opslagpercentage (bijv. voor winst, risico of algemene kosten).

Een kwalitatieve toelichting volstaat; het is niet vereist om concrete prijsverificaties per artikel toe te voegen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

C.2. Presentatie Casus

**Vraag:**

Is er een maximum aan het aantal personen dat namens ons aan het interview kan deelnemen?

**Antwoord:**

Er is geen maximum verbonden aan het aantal personen dat namens u aan het interview kan deelnemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Kerncompetentie

**Vraag:**

Zou het oké zijn om voor elke kerncompetentie twee referenties in te dienen?

**Antwoord:**

dat is goed. u kunt per kerncompetentie maximaal 2 referentieprojecten overleggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen Afvalstoffendienst (1).pdf E.11.10

**Vraag:**

In het geval van een "onveilige situatie" waarbij bijvoorbeeld de laadvoorziening omver is gereden.

Is onze aanname in dat geval correct dat er binnen de gestelde termijn "veiliggesteld" dient te worden?

Reparatie is in dat geval namelijk niet mogelijk, afhankelijk van de schade.

**Antwoord:**

ja, dat klopt. In het geval van een onveilige situatie — bijvoorbeeld wanneer een laadvoorziening is omvergereden — dient binnen de gestelde termijn te worden veiliggesteld, zodat er geen risico meer is voor gebruikers of omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische  
voertuigenAfvalstoffendienst (1).pdf E.11.10

**Vraag:**  
Indien een lader "niet functioneert" dan wordt dit volgens het PvE  
bestempeld als "urgent" met een maximale oplostijd van 4 uur.  
Gaat deze voorwaarde altijd op of alleen indien er geen  
uitwijkmogelijkheden meer zijn voor bijvoorbeeld een reserve laadplek?

**Antwoord:**  
De kwalificatie "urgent" met een maximale oplostijd van vier uur is in  
principe van toepassing op iedere situatie waarin een laadvoorziening niet  
functioneert.  
Indien er echter uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn, bijvoorbeeld in de  
vorm van een reserve-laadplek, kan de urgentie in overleg worden herzien.  
Wij verzoeken wel dat in alle gevallen onverwijld wordt gereageerd op de  
melding en dat de storing binnen de gestelde responstijd wordt opgepakt,  
zodat wij direct inzicht hebben in de status en de verwachte hersteltijd.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische  
voertuigenAfvalstoffendienst (1).pdf 1.4

**Vraag:**  
In het PvE staan voor de laadobjecten functionele eisen vermeld voor  
bijvoorbeeld beschikbaarheid, functionaliteit, % online en oplostijden. Is  
onze aanname correct dat dit momenteel in uw eisen voor alle laadgroepen

gelijk gesteld is? (AC, DC & DC HP)?

**Antwoord:**

Dat klopt. Op dit moment zijn in het PvE de eisen met betrekking tot beschikbaarheid, functionaliteit, online-percentages en oplostijden voor alle laadgroepen gelijkgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch artikel 11.1

**Vraag:**

Kunnen we deze bepaling wederkerig maken als volgt?

" Partijen zijn bevoegd om de Overeenkomst Schriftelijk te wijzigen in overleg en met instemming van alle Partijen."

**Antwoord:**

Hier wordt niet van afgeweken. De gemeente stelt de overeenkomst op en past deze zelf aan. De regie hiervoor ligt bij de gemeente. De Opdrachtnemer kan altijd een voorstel tot wijziging doen en als beide partijen daar overeenstemming over krijgen kan dat leiden tot aanpassing van de overeenkomst door de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch artikel 4.5

**Vraag:**

Het komt ons vrij onredelijk voor dat Kenter de Gemeente 's-Hertogenbosch dient vrij te waren voor mogelijke sancties opgelegd aan de Gemeente 's-Hertogenbosch als gevolg van haar eigen doen of nalaten. Kunnen we deze bepaling in de onderhoudsovereenkomst schrappen?

**Antwoord:**

Nee deze bepaling blijft gehandhaafd.

Het betreft vrijwaring van sancties aan de Opdrachtgever die het gevolg zijn van het handelen van de Opdrachtnemer bij uitvoering van de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch artikel 4.3

**Vraag:**

Ons bedrijf is onderdeel van een groep, met het oog op onderhoud zouden wij graag opnemen dat ook groepsvennootschappen van ons bedrijf uitvoering kunnen geven aan de onderhoudsovereenkomst. Kunnen we in de Onderhoudsovereenkomst onderstaande bepaling in de algemene inkoopvoorwaarden aanpassen?

"Slechts met voorafgaande Schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan

de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden, hieronder niet begrepen groepsvennootschappen van de Contractant. Dit geldt niet voor het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht. De Gemeente is te allen tijde bevoegd om deze goedkeuring in te trekken, indien blijkt dat deze derden niet in staat zijn om (hun deel van) de Overeenkomst uit te voeren."

**Antwoord:**

Nee, deze bepaling blijft gehandhaafd omdat de opdrachtgever regie wil kunnen houden over welke onder aannemers (niet) worden ingezet. Het staat een ieder vrij om in te schrijven met onderaannemers. u kunt dit opnemen in uw inschrijving. ook kunt u een beroep doen op draagkracht (bv. ervaring / bekwaamheid) van onderaannemers. als u inschrijft met de onderaannemers

in de inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3 en 6.8 staat omschreven hoe te handelen als u een onderaannemer inzet / een beroep wilt doen op een onderaannemer.

u kunt ook inschrijven met een combinatie van zuster-vennootschappen. hierover leest u meer in paragraaf 5.2 van de inschrijvingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Bijlage 5 PvE - Technische Architectuur.pdf Gehele document

**Vraag:**

U onmschrijft in het PVE, eis E.5.3 dat het niet is toegestaan om de laadobjecten aan te sluiten op de aanwezige ICT infrastructuur. Is onze aanneme correct dat enkel het onderdeel over de SaaS oplossingen uit Bijlage 5 van toepassing zijn?

**Antwoord:**

Dat klopt. Conform eis E.5.3 is het niet toegestaan de laadobjecten aan te sluiten op de bestaande gemeentelijke ICT-infrastructuur.  
Voor de communicatie, monitoring en dataverwerking geldt dat uitsluitend het onderdeel inzake SaaS-oplossingen zoals beschreven in Bijlage 5 van toepassing is.

De leverancier dient dus gebruik te maken van een eigen, beveiligde (cloud-) omgeving voor beheer en data-uitwisseling.  
Er vindt geen directe koppeling plaats met de gemeentelijke ICT-omgeving, anders dan via de afgesproken beveiligde datakanalen (indien van toepassing).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf Paragraaf 9.4

**Vraag:**

In artikel 9.4 maakt u een afwijking op de maximale aansprakelijkheid die in de DNR is opgenomen. In plaats van de gebruikelijke aansprakelijkheid tot de opdrachtsom van de advies- en ontwerpdienst introduceert u een vast bedrag van maar liefst 1 miljoen Euro. Dit wijkt nogal af van de door u voorgeschreven 60k vergoeding voor deelname in het bouwteam. Dit is 1666% hoger. Dat lijkt ons niet proportioneel.

Wij snappen dat de maximale aansprakelijkheid van 60K aan de lage kant is. 1 miljoen is dan weer het ander uiterste.

Kunt u een betere maximale aansprakelijkheid voorstellen? bijvoorbeeld 4x de opdrachtsom van de bouwteamfase.

**Antwoord:**

De gemeente begrijpt het gestelde ten aanzien van de proportionaliteit van de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 9.4.

Wij zijn bereid om het voorstel over te nemen en de maximale aansprakelijkheid vast te stellen op viermaal de opdrachtsom van de

bouwteamfase in plaats van het vaste bedrag van € 1.000.000.

Deze aanpassing zal worden verwerkt in de definitieve versie van de bouwteamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf overweging 7 op blz 3

**Vraag:**

U schijft hier: "Het Plafondbedrag is beoordeeld door Opdrachtnemer en Opdrachtnemer schat in dat per de datum van deze Overeenkomst de projectdoelstellingen gerealiseerd kunnen worden binnen dit Plafondbedrag;" Is onze aanname correct dat na de voorlopig gunning de winnende inschrijver inzage krijgt in de "voorontwerp raming" (verder uitgewerkt dan enkel Bijlage 1. Plafondbedrag), zodat bij de definitieve gunning de winnende inschrijver de kans heeft gehad om de raming te beoordelen?

**Antwoord:**

Er is geen onderliggende voorontwerpraming opgesteld naast hetgeen in de bouwteamovereenkomst is opgenomen. De globale berekening van het Plafondbedrag is weergegeven in Bijlage 1 van de Bouwteamovereenkomst . In deze bijlage is het totaalbedrag opgebouwd op basis van aantallen laadpunten en richtbedragen per type:  
27 × 50 kW laders inclusief portaal: € 1.080.000  
3 × 350 kW laders: € 255.000  
20 × 22 kW laders: € 150.000  
Brandwerende wanden en terreinaanpassingen: € 215.000  
Totaal Plafondbedrag: € 1.700.000  
Deze berekening vormt de enige raming die bij het aanbestedingsdossier hoort en geldt als uitgangspunt voor het bouwteamproces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen  
Afvalstoffendienst DEF (incl bijlagen 2 tm 4).pdf 5.4 lid 6

**Vraag:**

U heeft een vaste vergoeding van 60K vastgesteld, die conform artikel 8 van de bouwteamovereenkomst mogelijk nog bijgesteld kan worden.

Kunt u een onderbouwing verstrekken hoe u deze 60K heeft begroot?

**Antwoord:**

De vaste vergoeding van € 60.000 is gebaseerd op een inschatting van circa 480 uur aan inzet gedurende de bouwteamfase, tegen een gemiddeld uurtarief van € 125 per uur (exclusief btw).

Deze vergoeding dekt de verwachte inzet voor deelname aan bouwteambijeenkomsten, uitwerking van ontwerpdocumenten, en afstemming met betrokken partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen  
Afvalstoffendienst DEF (incl bijlagen 2 tm 4).pdf 5.4

**Vraag:**

In paragraaf 5.4 geeft u een opsomming van de in te dienen documenten (1 t/m 8) Hier staat nog niets genoemd over het indienen van een presentatie of sheets t.b.v. gunningscriterium C2.

Op TenderNed is het bij gunningscriterium 2 "C2 Presentatie Casus" verplicht om een beschrijving geven of een bestand te uploaden. Is onze aanname correct dat u bij inschrijving verwacht dat de inschrijvers hier een korte beschrijving invullen en pas na de presentatie de gehanteerde sheets verstrekken?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Bij de inschrijving volstaat een korte beschrijving van de aanpak voor gunningscriterium C2 "Presentatie Casus". De daadwerkelijke presentatie en bijbehorende sheets hoeven niet met de inschrijving te worden meegestuurd. Deze worden pas na uitnodiging voor de presentatiefase gebruikt en op dat moment gedeeld met de beoordelingscommissie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigenAfvalstoffendienst (1).pdf E.11,12

**Vraag:**

U schrijft hier: "Opdrachtgever dient voldoende reserveonderdelen op voorraad te hebben om adequaat te kunnen reageren op storingen of schades." Is "Opdrachtgever" hier correct?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. Met "Opdrachtgever" wordt hier bedoeld dat bij de opdrachtgever eenvoudig te vervangen onderdelen op voorraad dienen te zijn; dat wil zeggen: onderdelen die geen specifieke technische kennis of specialistisch gereedschap vereisen en die de opdrachtgever zelf kan

vervangen om kleine storingen of schades snel te verhelpen.

Voor onderdelen die wel specialistische kennis of gereedschap vereisen, en die frequent vervangen moeten worden, geldt dat deze door de opdrachtnemer op voorraad moeten worden gehouden en door hem worden vervangen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen Afvalstoffendienst (1).pdf E.3.8.

**Vraag:**

U schrijft hier dat de laadobjecten minimaal uitgerust zijn met een CCS2 stekker.

Is onze aanname correct dat dit enkel een eis betreft voor de DC laders?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. De eis dat de laadobjecten minimaal uitgerust zijn met een CCS2-stekker geldt uitsluitend voor de DC-laders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen Afvalstoffendienst (1).pdf E.1.3

**Vraag:**

U schrijft hier dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het coördineren en afstemmen met o.a. Enexis, Fudura en Equans. Kunt u aangeven of u (enkele van) deze partijen ook als deelnemer in het bouwteam ziet?

**Antwoord:**

In eerste instantie worden partijen zoals Enexis, Fudura en Equans niet als vaste deelnemers van het bouwteam beschouwd. Zij kunnen echter op verzoek van de opdrachtgever of opdrachtnemer worden uitgenodigd voor specifieke bouwteamvergaderingen, wanneer hun aanwezigheid naar het oordeel van het bouwteam noodzakelijk of nuttig is voor de voortgang of besluitvorming binnen het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen Afvalstoffendienst (1).pdf E.1.3

**Vraag:**

U schrijft hier dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor o.a. het verzorgen van de benodigde vergunningen. Op het daadwerkelijk verlenen van een benodigde vergunning heeft de opdrachtnemer geen invloed. Is onze aanname correct dat dit u hiermee bedoeld dat de opdrachtnemer een inspanningsverplichting heeft t.a.v. het verkrijgen van de benodigde vergunningen?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Met deze bepaling wordt bedoeld dat de opdrachtnemer een inspanningsverplichting heeft ten aanzien van het verkrijgen van de benodigde vergunningen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - Laadinfrastructuur batterij-elektrische voertuigen Afvalstoffendienst DEF (incl bijlagen 2 tm 4).pdf paragraaf 2.8

**Vraag:**

Hier staat vermeld dat de Onderhoudsovereenkomst onder het regime van de Algemene Inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 26-06-2019 valt. Echter zijn de laatst vastgestelde voorwaarden van 15 oktober 2024. Kunt u bevestigen dat versie 2024 van toepassing zal zijn?

**Antwoord:**

deze is toegevoegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

49

UAV 2012 artikel 49

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"Partijen zullen hun geschillen beslechten bij de daartoe bevoegde rechtbank."

**Antwoord:**

Ja, dat willen wij verklaren. De gemeente 's-Hertogenbosch kiest er nu dus ook voor om in de Uitvoeringsovereenkomst geschillen voor te leggen aan de bevoegde rechtbank (Oost-Brabant) en niet aan de Raad van Arbitrage voor de Bouw.

De bepaling "Partijen zullen hun geschillen beslechten bij de daartoe bevoegde rechtbank" zal daarom in de uitvoeringsovereenkomst van toepassing worden verklaard in plaats van het betreffende artikel uit de UAV 2012.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 43a.3

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"artikel 43a lid 3 van de UAV 2012 is niet van toepassing tussen partijen, aannemer heeft zekerheid gesteld door middel van een 403-verklaring afgegeven door de moedermaatschappij van aannemer als gevolg waarvan de moedermaatschappij hoofdelijk aansprakelijk is voor de schulden van de aannemer.

**Antwoord:**

De gemeente 's-Hertogenbosch kan zich vinden in het voorstel om artikel 43a lid 3 van de UAV 2012 buiten toepassing te laten.

De verplichting tot het stellen van aanvullende zekerheid, zoals een bankgarantie, wordt daarmee niet verlangd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 42.5

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"artikel 42 lid 5 van de UAV 2012 is niet van toepassing tussen partijen, opdrachtgever heeft de plicht heeft om aannemer van een eventuele tekortkoming op de hoogte te stellen en aannemer de kans te geven om een tekortkoming te herstellen. Kortingen zullen enkel worden verbeurd in het geval opdrachtgever aannemer door middel van kennisgeving in gebreke heeft gesteld en mogelijkheid tot nakoming of herstel heeft geboden."

**Antwoord:**

De gemeente 's-Hertogenbosch neemt dit voorstel niet over.

Artikel 42 lid 5 UAV 2012 is bewust opgenomen om de opdrachtgever in staat te stellen efficiënt en zonder onnodige vertraging kortingen toe te passen wanneer het werk niet tijdig of niet naar behoren wordt uitgevoerd. Deze bepaling sluit aan bij de standaardpraktijk in UAV-overeenkomsten en waarborgt dat de opdrachtgever over een effectief middel beschikt om tekortkomingen of vertragingen te compenseren.

Het door de inschrijver voorgestelde alternatief — waarbij eerst een formele ingebrekestelling en herstelmogelijkheid vereist zijn — zou de handhaafbaarheid en voortgang van het project onnodig bemoeilijken.

De gemeente handhaaft daarom artikel 42 lid 5 UAV 2012 ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 35.1

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling opnemen?

"In aanvulling op artikel 35 lid 1 van de UAV 2012 wordt bij de opsomming toegevoegd: f. Ingeval van Werkzaamheden die aannemer heeft moeten verrichten of Producten die aannemer heeft moeten leveren buiten de normale werktijden van aannemer (van 07.00 tot 17.00 uur op werkdagen)."

**Antwoord:**

De gemeente ziet geen aanleiding om deze aanvullende bepaling op te nemen.

Binnen de bouwteamfase wordt de planning en fasering van de werkzaamheden in onderling overleg afgestemd, inclusief eventuele werkzaamheden buiten reguliere werktijden.

Eventuele incidentele inzet buiten de normale werktijden (07.00–17.00 uur op werkdagen) wordt daarmee voorzien en verdisconteerd binnen de overeengekomen aanneemsom.

Er is dus geen aparte bepaling nodig die automatisch recht geeft op bijbetaling voor werkzaamheden buiten reguliere werktijden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
UAV 2012 artikel 14.1

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling opnemen?

"In aanvulling van artikel 14 lid 1 van de UAV 2012 heeft aannemer het recht om haar werkzaamheden op te schorten, indien (werknemers van) aannemer de locatie niet veilig genoeg achten, totdat aan de veiligheidseisen van aannemer is voldaan."

**Antwoord:**

De gemeente onderschrijft volledig dat veiligheid altijd voorop staat bij de uitvoering van de werkzaamheden.

De gemeente kan zich daarom vinden in het voorstel om in de Uitvoeringsovereenkomst de voorgestelde bepaling op te nemen.

Hiermee wordt geborgd dat de aannemer het recht heeft om de werkzaamheden tijdelijk op te schorten indien hij of zijn medewerkers de werklocatie niet veilig genoeg achten, totdat aan de geldende veiligheidseisen en maatregelen is voldaan.

De gemeente verwacht dat de aannemer dit recht zorgvuldig en proportioneel toepast en dat eventuele opschorting direct wordt afgestemd met de projectleider van de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
UAV 2012 artikel 11

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"artikel 11 van de UAV 2012 is niet van toepassing tussen partijen, partijen zullen nadere afspraken maken over het onderhoud in een onderhoudsovereenkomst."

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in het voorstel om artikel 11 van de UAV 2012 buiten toepassing te verklaren, aangezien het onderhoud van de laadinfrastructuur separaat wordt geregeld in een afzonderlijke onderhoudsovereenkomst.

De afspraken over onderhoud, servicelevels, responstijden en vergoedingen zullen in die onderhoudsovereenkomst nader worden vastgelegd. Op die manier wordt dubbele regeling van onderhoudsverplichtingen voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 6.10

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"Opdracht gever zal te allen tijde op zijn kosten tijdig zorg te dragen voor alle benodigde vergunningen, goedkeuringen en ontheffingen of wijzigingen daarvan, opdrachtnemer assisteert daarbij voor het tijdig en volledig aanleveren van de daarvoor relevante gegevens. Indien de in de vorige zin bedoelde vergunningen, goedkeuringen en ontheffingen of wijzigingen daarvan niet tijdig zijn verkregen, of niet onherroepelijk zijn geworden op

het moment waarop het werk wordt opgeleverd c.q. de werkzaamheden worden verricht, zijn de gevolgen daarvan voor rekening en risico van opdrachtgever."

**Antwoord:**

De gemeente kan zich grotendeels vinden in de voorgestelde bepaling.

De opdrachtgever blijft primair verantwoordelijk voor het aanvragen en verkrijgen van de benodigde vergunningen, goedkeuringen en ontheffingen, evenals de bijbehorende kosten.

De opdrachtnemer heeft daarbij een inspanningsverplichting om tijdig en volledig alle benodigde gegevens, tekeningen en onderbouwingen aan te leveren die voor de aanvraag noodzakelijk zijn.

Indien vertraging in de vergunningverlening ontstaat door omstandigheden buiten de invloed van de opdrachtnemer, komen de gevolgen daarvan voor rekening en risico van de opdrachtgever.

Wanneer de vertraging (mede) het gevolg is van onvolledige of te late informatieverstrekking door de opdrachtnemer, komen de gevolgen daarvan voor rekening van de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 6.5

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling opnemen?

"In aanvulling op artikel 6 lid 5 van de UAV 2012 komen Partijen overeen dat termijnen nimmer kunnen worden beschouwd als fatale termijnen in de zin van artikel 6:83 onder a BW. Bij overschrijding van een dergelijke termijn zal aannemer indien mogelijk de nieuwe (op)leveringstermijn of tijd van uitvoering van de werkzaamheden aan opdrachtgever opgeven."

**Antwoord:**

De gemeente neemt dit voorstel niet over.

De bepaling uit artikel 6 lid 5 UAV 2012, waarin termijnen als fatale termijnen worden beschouwd, blijft ongewijzigd van toepassing. Deze bepaling is bewust opgenomen om de voortgang en tijdige oplevering van het werk te waarborgen en om duidelijkheid te geven over de gevolgen bij overschrijding van termijnen.

Het vervallen van het fatale karakter van termijnen zou ertoe leiden dat vertragingen niet direct kunnen worden gehandhaafd en dat de opdrachtgever eerst aanvullende stappen zou moeten zetten voordat verzuim intreedt.

Dit acht de gemeente onwenselijk gezien de strakke uitvoeringsplanning en de afhankelijkheden binnen het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 5

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling opnemen?

"In aanvulling op artikel 5 van de UAV 2012 zal Opdrachtgever ook in staan voor de medewerking vanuit de netbeheerder en indien vereist schakelaanvragen bij de netbeheerder in dienen c.q. de aannemer/ Kenter volmacht te verlenen voor het aanvragen/ indienen van dergelijke verzoeken namens hem. De kosten die hiermee gemoeid gaan, komen voor rekening van Opdrachtgever."

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in dit voorstel.

De opdrachtgever zal, indien werkzaamheden aan of nabij de netaansluiting

plaatsvinden, zorgdragen voor de benodigde afstemming en medewerking vanuit de netbeheerder.

Indien vereist zal de opdrachtgever de aannemer volmacht verlenen voor het aanvragen of indienen van dergelijke verzoeken namens de opdrachtgever. De met deze aanvragen gemoeide kosten komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij vertraging of herhaalde aanvragen het gevolg zijn van handelen of nalaten van de aannemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

UAV 2012 artikel 2.4

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:

- a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document, daaronder begrepen gaat de Uitvoeringsovereenkomst voor de UAV 2012;
- b. de beschrijving gaat voor een tekening;
- c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling; met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .

Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld."

**Antwoord:**

De gemeente neemt dit voorstel niet over.

De bestaande bepaling uit artikel 2 lid 4 UAV 2012 blijft onverkort van toepassing.

De UAV-regeling biedt voldoende duidelijkheid over de manier waarop tegenstrijdigheden tussen contractstukken worden gemeld en opgelost, namelijk door besluitvorming van de opdrachtgever.

Het opnemen van een afwijkende, vaste rangorderegel zou de mogelijkheid tot een evenwichtige beoordeling in de praktijk beperken en kan leiden tot onbedoelde verschuiving van verantwoordelijkheden en risico's.

De gemeente handhaaft daarom artikel 2 lid 4 UAV 2012 ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
UAV 2012 artikel 1.1

**Vraag:**

Kunt u in de Uitvoeringsovereenkomst onderstaande bepaling van toepassing verklaren in plaats van dit artikel in de UAV 2012?

"Verstaan wordt onder:

de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;

de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;

Het bestek: daar waar bestek staat vermeld moet worden gelezen: de aanbidding van Kenter aan de opdrachtgever voor het uitvoeren van het werk inclusief de bijlage(n) waarna wordt verwezen in de aanbidding.

bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;

dag: kalenderdag;

de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;

de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;

Schade: daar waar schade staat vermeld zal worden bedoeld directe, materiële schade waaronder wordt verstaan de zaakschade die onmiddellijk en rechtstreeks ontstaat waaronder de kosten van herstel van het gebrek,

door een toerekenbare tekortkoming van aannemer in de nakoming van haar verplichtingen uit de werkzaamheden. Aannemer is dus in geen geval gehouden tot vergoeding van indirecte schade (zoals gevolg- of bedrijfsschade, productieverlies, omzet- of winstderving en gemiste besparingen), behoudens in het geval van opzet of bewuste roekeloosheid van aannemer;

UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;

het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;

werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag."

**Antwoord:**

De gemeente neemt dit voorstel niet over.

De begripsbepalingen van artikel 1 UAV 2012 blijven onverkort van toepassing.

Deze definities vormen de basis voor de eenduidige interpretatie van de overeenkomst en zorgen voor consistentie binnen het UAV-stelsel.

Het vervangen van de UAV-definities door projectspecifieke omschrijvingen zou tot onduidelijkheid en afwijkingen in aansprakelijkheid en risicotoedeling leiden.

De gemeente handhaaft daarom de standaard UAV-bepalingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 12.1(I)

**Vraag:**

Kunt u deze ontbindingsgrond wederkerig maken als volgt?

Bij verzuim heeft de Partij die de andere partij ingebreke heeft gesteld het recht de Bouwteamovereenkomst te ontbinden

**Antwoord:**

De gemeente neemt dit voorstel niet over.

De ontbindingsbevoegdheid is bewust aan de opdrachtgever voorbehouden, gelet op diens eindverantwoordelijkheid voor de uitvoering en de publiekrechtelijke kaders waaronder het project wordt gerealiseerd.

De opdrachtnemer behoudt uiteraard zijn wettelijke rechten om de overeenkomst te beëindigen bij toerekenbaar verzuim van de opdrachtgever, conform het Burgerlijk Wetboek.

Een aanvullende contractuele bepaling is daarvoor niet noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 12.1(H)

**Vraag:**

Kunt u deze ontbindingsgrond wederkerig maken als volgt?

De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk per aangetekende brief waarbij de ingebreke gestelde Partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichting na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de ingebreke gestelde Partij in verzuim

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in dit voorstel.

Artikel 12.1H zal worden aangepast zodat de bepaling wederkerig wordt. De tekst luidt als volgt:

“De ingebrekestelling geschiedt schriftelijk per aangetekende brief waarbij de ingebreke gestelde partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichting na te komen.

Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is de ingebreke gestelde partij in verzuim.”

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 12 .1(G)

**Vraag:**

Kunt u deze ontbindingsgrond wederkerig maken als volgt?  
Indien een Partij, van de voorliggende Overeenkomst, tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, kan de andere Partij haar in gebreke stellen.

**Antwoord:**

dit artikel wordt niet aangepast.  
U kunt ook de opdrachtgever in gebreke stellen.  
dat is wettelijk vastgelegd in het burgerlijk wetboek (art. 6:82)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 10.7

**Vraag:**

Vergelijkbaar met artikel 10.3 kan hier de Opdrachtgever besluiten de uitvoeringsovereenkomst aan te gaan conform hetgeen op dat moment in de onderhandelingen tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer overeengekomen is op basis van een tussentijdse aanpassing van de aanbieding. Door eenzijdige aanvaarding van Opdrachtgever komt geen uitvoeringsovereenkomst tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer tot stand. Kan de volgende zin worden toegevoegd om dit te verduidelijken? De uitvoeringsovereenkomst komt tot stand door schriftelijke ondertekening van de uitvoeringsovereenkomst door Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

dit artikel wordt niet aangepast.  
een overeenkomst komt tot stand door aanbod en aanvaarding.  
het aanbod wordt -al dan niet aangepast- door de opdrachtnemer gedaan en de opdrachtgever aanvaardt dit.  
Om misverstanden te voorkomen, zal bij de schriftelijke aanvaarding ook indubbelzinnig worden bevestigd waarmee de Opdrachtgever instemt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 30 okt 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 10.3

**Vraag:**

Door eenzijdige aanvaarding van Opdrachtgever komt geen uitvoeringsovereenkomst tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer tot stand. Kan de volgende zin worden toegevoegd om dit te verduidelijken? De uitvoeringsovereenkomst komt tot stand door schriftelijke ondertekening van de uitvoeringsovereenkomst door Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

niet akkoord.  
voor inhoudelijke motivatie zie beantwoording vraag 63

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

30 okt 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst - concept.pdf artikel 1.4

**Vraag:**

Verwezen wordt naar de aanvullende voorwaarden van de gemeente 's-Hertogenbosch bij de DNR 2011, versie juli 2023. De versie van deze aanvullende voorwaarden zijn online niet beschikbaar.

Kunt u de juiste versie in PDF beschikbaar stellen voor de inschrijvers?

**Antwoord:**

deze aanvullende voorwaarden zijn bijgevoegd in PDF.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

30 okt 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Ondergrondse infrastructuur eigen terrein

**Vraag:**

Voor het tracé van het inkoopstation naar de laadpalen loopt de route langs

containers, tanks e.d. Zijn er – naast de KLIC-gegevens – ook interne tekeningen beschikbaar van de aanwezige kabels en leidingen op het eigen terrein?

**Antwoord:**

Er zijn op dit moment geen interne tekeningen beschikbaar van de aanwezige kabels en leidingen op het eigen terrein. Tijdens de bouwteamfase zal worden vastgesteld welke aanvullende informatie nodig is, waarna deze gegevens kunnen worden opgevraagd of in kaart gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Netwerkconfiguratie laadpalen

**Vraag:**

Moeten alle laadpalen worden opgenomen in één overkoepelend netwerk, zodat het beschikbare vermogen dynamisch wordt verdeeld over alle laders? Of is het de bedoeling om drie afzonderlijke subnetwerken te realiseren met een maximale capaciteit per groep (bijv. AC-laders, DC 50 kW-laders en 350 kW-laders)?

**Antwoord:**

Goede vraag. Dit is een onderwerp dat in het bouwteam wordt besproken. We willen de voor- en nadelen van één overkoepelend netwerk versus drie subnetten (AC, DC 50 kW, DC 350 kW) in kaart brengen, zodat een weloverwogen keuze kan worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Netwerkconfiguratie laadpalen

**Vraag:**

Wat is de wens vanuit de opdrachtgever met betrekking tot de netwerkconfiguratie van de laadpalen?

**Antwoord:**

Goede vraag, maar dit onderwerp hoort thuis in de bouwteamfase. Tijdens de bouwteamoverleggen willen we ons laten adviseren over de voor- en nadelen van verschillende netwerkconfiguraties, zodat we op basis daarvan een weloverwogen keuze kunnen maken. Goede vraag, maar pas voor in de bouwteamfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Beschikbare documentatie verdeelstations

**Vraag:**

Zijn er bestaande gegevens, zoals foto's, tekeningen of schema's, beschikbaar van de huidige verdeelstations?

**Antwoord:**

Ja, deze gegevens zijn beschikbaar, maar niet in ons bezit. Ze zullen opgevraagd moeten worden bij Fudura. Dit nemen we op als actiepoint voor

de bouwteamfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bodemgegevens terrein

**Vraag:**

Zijn er bodemonderzoeken of bodemgegevens beschikbaar van het terrein?

**Antwoord:**

Deze gegevens zijn op dit moment niet beschikbaar en zullen, indien nodig, op een later moment worden opgevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Eigendom grond

**Vraag:**

Tijdens de schouw kwam naar voren dat de achterliggende grond mogelijk eigendom is van ProRail in plaats van de gemeente. Kunt u bevestigen wie

de eigenaar van deze grond is?

**Antwoord:**

Voor zover bij ons bekend is het betreffende terrein eigendom van Waterschap Aa en Maas en niet van ProRail.

We kunnen dit echter niet met volledige zekerheid bevestigen; dit zal nog nader worden geverifieerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 3.1

**Vraag:**

Oprachtgever geeft aan in Bouwteamovereenkomst paragraaf 3.1 dat het bouwteam uit 4 functieprofielen bestaat. Kan opdrachtgever aangeven of dat deze profielen bij ieder overleg aanwezig dienen te zijn?

**Antwoord:**

De aanwezigheid van de verschillende functieprofielen is afhankelijk van de fase en van de wensen van de betrokken partijen.

Tijdens het eerste bouwteamoverleg bespreken we gezamenlijk wat de meest passende samenstelling en frequentie van deelname is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 3.1

**Vraag:**

Welke overlegstructuur wenst opdrachtgever te hanteren tijdens de overleggen binnen de bouwteamovereenkomst en met welke intensiteit?

**Antwoord:**

De overlegstructuur en intensiteit worden in overleg tijdens de start van de bouwteamfase bepaald. Uitgangspunt is een wekelijkse of tweewekelijkse bouwteamvergadering met deelname van de kernteamleden.

Daarnaast kunnen, afhankelijk van de fase en de behoefte, deelloverleggen per discipline plaatsvinden.

Tijdens het eerste overleg stemmen we gezamenlijk af welke structuur en frequentie het beste past bij de voortgang van het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

Paragraaf 3.8, In de tekst staat: "de laadobjecten zijn minimaal uitgerust met CCS2-stekkers." Vraag: kan OG verduidelijken of dat de laadobjecten met 1 of 2 CCS2-stekkers moeten worden uitgerust?

**Antwoord:**

Dit wordt bepaald tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en een afweging van de voor- en nadelen van de mogelijke uitrustingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

PvE, par 3.1

**Vraag:**

Kan OG verduidelijken of de hitte-detectiecamera's deel uitmaken van de DC-laders?

**Antwoord:**

Er dienen hittedetectiecamera's te worden geplaatst die gericht zijn op de DC-laders.  
Of deze camera's kunnen en moeten worden gekoppeld aan de DC-laders, en wat de voor- en nadelen daarvan zijn, wordt besproken en afgestemd tijdens de bouwteamfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.1, PvE

**Vraag:**

in de tekst staat beschreven dat er brandwerende scheidingswanden worden toegepast, kan OG aangeven welke eisen er verbonden zijn aan de scheidingswanden?

**Antwoord:**

PvE eist brandwerende scheidingswanden (wbdbo) 240 min tussen eerste /laatste voertuig en elke zes voertuigen (met hoogte/ lengte-specificatie).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 4 nov 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Programma van eisen, paragraaf 3.1

**Vraag:**

In de tekst staat bij DC-lader 'portaal (overheadsysteem).' Vraag: Kan OG uitleggen welke eisen of wensen er zijn verbonden aan het portaal /overheadsysteem?

**Antwoord:**

De exacte eisen en wensen ten aanzien van het portaal/overheadsysteem worden vastgesteld tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en de technische en praktische mogelijkheden die de opdrachtnemer kan bieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Programma van eisen, paragraaf 3.1

**Vraag:**

OG geeft aan dat de AC-lader 11-22 kW dient te zijn, kan OG aangeven of dat dit voor de lader of voor de socket is?

**Antwoord:**

t wordt vastgesteld tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en een afweging van de voor- en nadelen van de mogelijkheden .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Programma van eisen, paragraaf 3.1

**Vraag:**

Hoeveel sockets wil OG hebben op de AC Laders en hoeveel kilowatt dient een enkele socket te zijn?

**Antwoord:**

Dit wordt vastgesteld tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en een afweging van de voor- en nadelen van de mogelijkheden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Programma van eisen, paragraaf 3.1

**Vraag:**

in de tekst van paragraaf 3.1 staat: Ac laders (11-22kW). Vraag: "Wenst OG een AC lader van 11 kW of van 22 Kw?"

**Antwoord:**

it wordt vastgesteld tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en een afweging van de voor- en nadelen van de mogelijkheden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bouwteam samenstelling

**Vraag:**

In paragraaf 3.1 van de concept bouwteamovereenkomst staan 4 functies benoemd die door inschrijver ingevuld dienen te worden. Kunt u de functies benoemen die de door u genoemde personen invullen? Kunt u daarnaast beschrijven hoeveel ervaring uw team heeft met het werken in bouwteam verband?

**Antwoord:**

De namen van de vertegenwoordigers van de opdrachtgever staan vermeld in de Bouwteamovereenkomst, paragraaf 3.1.

Het betreft: Bas Bakkenes, Johan Krediet en Albert Mosmuller (allen vertegenwoordigers van de opdrachtgever).

Wij hebben weinig tot geen ervaring met bouwteams, maar zijn pragmatisch ingesteld en verwachten snel te kunnen schakelen met de opdrachtnemer om gezamenlijk tot een goed ontwerp te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Scope van de opdracht

**Vraag:**

In paragraaf 2.6 van de inschrijvingsleidraad staan brandwerende scheidingswanden benoemd. Kunt u bevestigen of deze voorziening voortvloeit uit de PGS 25-eisen voor het bestaande CNG-tankstation (afscherming tussen gas- en elektrische installaties), of dat deze volgens u (ook) benodigd is volgens PGS 37-1 voor elektrische laadinfrastructuur zelf? Zo niet, kunt u toelichten of de gevraagde wanden voortkomen uit een specifieke norm-eis (en zo ja, welke), of dat de opdrachtgever dit als aanvullende veiligheidsmaatregel wenst te onderzoeken binnen het bouwteam?

**Antwoord:**

De gevraagde brandwerende scheidingswanden vloeien niet voort uit de PGS 25-eisen voor het bestaande CNG-tankstation.

De maatregel is gebaseerd op advies van het NIPV, dat aansluit bij soortgelijke bepalingen uit de PGS 37-1 (met name M9, M10 en M50).

Volgens PGS 37-1 schrijft maatregel M9 een afstand van tien meter voor tussen een laadvoorziening en een gevel, tenzij de gevel een brandwerendheid van minimaal 60 minuten heeft. Deze afstandseis is tevens overgenomen door onze brandverzekeringsmaatschappij.

Voor laadinfrastructuur ten behoeve van vrachtwagens adviseert het NIPV

een afstand van vijftien meter, vanwege de grotere brandontwikkeling en de daarmee samenhangende warmtestralingscontour bij een vrachtautobrand.

Het Verbond van Verzekeraars adviseert daarnaast een brandwerendheid van 120 minuten, en bij voorkeur 240 minuten per zes voertuigen. Wij hanteren daarom de eis in het PvE van 240 minuten

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

4 nov 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Scope van de Opdracht

**Vraag:**

In paragraaf 2.6 van de inschrijvingsleidraad staat dat Equans (als gedelegeerde installatieverantwoordelijke) verantwoordelijk blijft voor de bestaande installatie en voor de bekabeling tussen hoofdverdeelkasten en subverdeelkasten (waarbij werkzaamheden alleen na hun akkoord mogen plaatsvinden). Klopt het dat de opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor de aanleg, aansluiting, beproeving en keuring van de bekabeling van subverdeelkast tot en met de laadpunten? Indien dit niet juist is, graag toelichten hoe de installatieverantwoordelijkheid en uitvoeringsbevoegdheden tussen Equans, Fudura en de opdrachtnemer exact zijn verdeeld.

**Antwoord:**

Ja, dat klopt in hoofdlijn.

Equans blijft als gedelegeerde installatieverantwoordelijke verantwoordelijk voor de bestaande installatie en voor de bekabeling tussen de hoofdverdeelkasten en subverdeelkasten.

De opdrachtnemer is vervolgens volledig verantwoordelijk voor de aanleg, aansluiting, beproeving en keuring van de bekabeling vanaf de subverdeelkast tot en met de laadpunten.

Indien de voeding van het laadplein direct vanuit de hoofdverdeelkast wordt

geleverd (dus zonder tussenkomst van een subverdeelkast), ligt de scheidslijn bij de hoofdverdeelkast.

In dat geval blijft Equans verantwoordelijk voor het beheer en de veiligheid van de hoofdverdeelkast, terwijl de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de aanleg vanaf de aansluitingen in de hoofdverdeelkast tot en met de laadpunten.

De exacte afstemming hierover, inclusief bevoegdheden voor werkzaamheden in of aan de hoofdverdeelkast, wordt tijdens de bouwteamfase tussen partijen nader afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Verbruikgegevens

**Vraag:**

Kunt u het historisch verbruik of een recent verbruiksprofiel van de betreffende aansluitingen delen? Graag deze gegevens van een heel jaar of langer.

**Antwoord:**

Wij beschikken over twee inkoopstations: één bij de weegbrug met een verbruik van circa 2.000 kWh per dag en één bij de personeelsingang met een verbruik van circa 700 kWh per dag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Technische informatie

**Vraag:**

Kunt u inzicht geven in de aanwezige zekeringen, beveiligingen en verdeelinrichtingen?

**Antwoord:**

Op dit moment kunnen wij daar nog geen volledig inzicht in geven. Tijdens de bouwteamfase zullen wij samen met de opdrachtnemer inventariseren welke informatie nodig is over de aanwezige zekeringen, beveiligingen en verdeelinrichtingen.

Wij zullen deze gegevens vervolgens aanleveren.

Omdat wij hierin geen specialisten zijn, vragen wij de ondersteuning van de opdrachtnemer om duidelijk te maken welke specifieke informatie of documentatie benodigd is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Contractvermogen inkoopstations

**Vraag:**

Wat is het huidige contractvermogen van de inkoopstations?

**Antwoord:**

2 x 1750 kW

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Technische informatie

**Vraag:**

Kunt u een schematische tekening aanleveren van de bestaande elektrotechnische installaties op het terrein? En kunt u daarnaast een plattegrond verstrekken waarop de locaties van de installaties, aansluitpunten en leidingtracés duidelijk zijn aangegeven?

**Antwoord:**

Tekeningen van de bestaande elektrotechnische installaties zijn momenteel niet beschikbaar. Tijdens de bouwteamfase zullen we inventariseren welke informatie precies nodig is en deze vervolgens opvragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Vormvereisten Plan van Aanpak

**Vraag:**

In paragraaf 6.4.2 van de inschrijvingsleidraad vraagt u de inschrijver om een planning op te nemen zoals wij deze voor ons zien. In paragraaf 5.4 lid 8

geeft u aan dat het plan maximaal 10 pagina's A4 formaat mag zijn, inclusief bijlage. Graag zouden wij een planning toevoegen op maximaal A2 formaat om deze leesbaar te maken. Bent u bereid om 1 extra bijlage A2 formaat toe te staan?

**Antwoord:**

dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 30 okt 2025

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**

Subgunningscriterium 4: Transparantie in kosten

**Vraag:**

De leidraad vermeldt dat de inschrijver in zijn inschrijving duidelijk dient te omschrijven hoe de prijsopbouw is gestructureerd en op welke wijze de marktconformiteit van de aangeboden prijs wordt onderbouwd.

Kan de aanbestedende dienst toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld?

Moet de inschrijver een concrete projectofferte of kostenraming indienen op basis van de huidige projectbeschrijving in de leidraad?

Indien het uitsluitend de bedoeling is om de opbouw van kostenposten inzichtelijk te maken, biedt dit namelijk beperkte transparantie over de daadwerkelijke prijsstelling.

Daarnaast worden voor dit onderdeel 40 punten toegekend, wat aanzienlijk lijkt als er geen volledige offerte hoeft te worden ingediend.

Indien wél een offerte wordt verlangd, hoe verhoudt deze zich dan tot de offerte die na afronding van de bouwteamfase moet worden ingediend?

Vervalt de eerste inschrijvingsofferte dan, of wordt deze op enige wijze meegenomen in de vervolffase?

**Antwoord:**

Het klopt dat het hier gaat om de transparantie van de kostenopbouw en de wijze waarop de inschrijver marktconformiteit aantoont.

Er hoeft dus géén volledige projectofferte of detailraming te worden ingediend op basis van de huidige projectbeschrijving.

De beoordeling ziet op:

De structuur en helderheid van de kostenopbouw – hoe de inschrijver zijn kosten (arbeid, materiaal, onderaannemers, risico, winst en algemene kosten) inzichtelijk maakt;

De onderbouwing van marktconformiteit – bijvoorbeeld door toelichting op kengetallen, referentieprojecten, open calculaties of prijssystematiek;

De wijze van samenwerken in de bouwteamfase – in welke mate de inschrijver transparant en toetsbaar kan werken richting de opdrachtgever bij het gezamenlijk opstellen van de open begroting.

Het onderdeel weegt relatief zwaar (40 punten), omdat kostenbeheersing en prijstransparantie cruciaal zijn binnen de bouwteamaanpak.  
Er wordt nu dus géén uitvoeringsprijs gevraagd; de daadwerkelijke projectofferte wordt pas opgesteld na afronding van de bouwteamfase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Civiele werkzaamheden

**Vraag:**

Is bij de uitwerking van de tender en het plafondbedrag rekening gehouden met een mogelijke civiele uitbreiding/ verlenging van de DC-parkeerplaatsen in verband met technische assets zoals power units en verdeelkasten?

**Antwoord:**

Nee, de mogelijke civiele uitbreiding of verlenging van de DC-parkeerplaatsen voor technische assets zoals power units en verdeelkasten is niet opgenomen in het plafondbedrag.

De verbrede uitvoering van de DC-parkeerplaatsen zal echter door de opdrachtgever zelf worden gerealiseerd buiten de scope van deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

DC-parkeerplekken

**Vraag:**

Is het terrein (groenstrook achter het hek) aan de zijde van het spoor beschikbaar om de DC-parkeerplaatsen eventueel te verdiepen of te verlengen?

**Antwoord:**

Nee, het terrein aan de zijde van het spoor (de groenstrook achter het hek) kan niet worden gebruikt voor het verdiepen of verlengen van de DC-parkeerplaatsen.

Aan de andere zijde van het terrein is wel ruimte beschikbaar voor uitbreiding, en de opdrachtgever zal daar de DC-parkeerplaatsen verbreden om ruimte te creëren voor de technische voorzieningen.

De exacte uitwerking hiervan wordt tijdens het bouwteamoverleg besproken en afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
plafondbedrag

**Vraag:**

Is in het plafondbedrag rekening gehouden met alle civieltechnische aanpassingen die benodigd zijn voor kabeltracés, aanrijd beveiliging, funderingen en de plaatsing van alle technische assets?

**Antwoord:**

In principe is in het plafondbedrag rekening gehouden met de benodigde civieltechnische aanpassingen, zoals kabeltracés, aanrijd beveiliging, funderingen en de plaatsing van technische assets.  
Mocht in de praktijk blijken dat het plafondbedrag hiervoor onvoldoende blijkt te zijn, dan kan dit bedrag in overleg naar boven worden bijgesteld.  
Lees minder

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Plafondbedrag

**Vraag:**

Is er onderzoek gedaan naar de kosten van de brandwerende wanden of keerwanden in relatie tot het genoemde plafondbedrag?

**Antwoord:**

De kosten voor de brandwerende wanden zijn op dit moment een globale schatting binnen het genoemde plafondbedrag.  
Indien tijdens de bouwteamfase blijkt dat het plafondbedrag te laag is om de wensen van de opdrachtgever te realiseren, kan dit bedrag worden verhoogd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Plafondbedrag

**Vraag:**

Is het plafondbedrag gebaseerd op minimale civiele aanpassingen (zoals enkel het inpassen van de technische installaties) of betreft het een volledige herinrichting van het terrein, denk aan nieuwe bestrating en ondergronds inrichting?

**Antwoord:**

Het plafondbedrag is gebaseerd op een minimale civieltechnische inpassing, gericht op het inpassen van de technische installaties.  
Een volledige herinrichting van het terrein valt buiten de scope van dit plafondbedrag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Warmte camera's

**Vraag:**

In de stukken wordt gesproken over warmtecamera's. Valt de levering en

installatie hiervan binnen het plafondbedrag?

**Antwoord:**

Ja, de levering en installatie van de warmtecamera's valt binnen het plafondbedrag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

EMS systeem

**Vraag:**

Is hiervoor reeds een partij geselecteerd? Verwacht de opdrachtgever dat de EMS-component door de opdrachtnemer wordt geleverd? Of is de selectie van een geschikte EMS-partner onderdeel van de bouwteamfase?

**Antwoord:**

Beide opties behoren tot de mogelijkheden.

Er is op dit moment nog geen partij geselecteerd voor de EMS-component. Tijdens de bouwteamfase wordt beoordeeld of de opdrachtnemer zelf een geschikte EMS-oplossing kan leveren of dat de selectie van een externe EMS-partner wenselijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Artikel 7 bouwteamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 7 vermeldt een plafondbedrag van € 1,7 miljoen voor fase 1. Acht de opdrachtgever dit bedrag haalbaar gezien de scope van de werkzaamheden? Indien dit niet toereikend blijkt, is er ruimte voor aanpassing of verruiming?

**Antwoord:**

De opdrachtgever acht het plafondbedrag van € 1,7 miljoen voor fase 1 haalbaar gezien de huidige scope van de werkzaamheden. Indien tijdens de bouwteamfase echter blijkt dat dit bedrag, met een onderbouwde argumentatie, niet toereikend is om de projectdoelstellingen te realiseren, kan het plafondbedrag in overleg worden verhoogd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Plafondbedrag

**Vraag:**

In vergelijking met andere projecten (zoals BAT) lijken de civiele werkzaamheden beperkt. Acht de opdrachtgever het genoemde plafondbedrag realistisch voor deze civiele scope?

**Antwoord:**

Ja, de opdrachtgever acht het plafondbedrag realistisch gezien de relatief beperkte civiele scope van dit project in vergelijking met andere projecten, zoals BAT.

Het plafondbedrag is gebaseerd op een minimale civiele inpassing ten behoeve van de laadinfrastructuur.

Mocht tijdens de bouwteamfase blijken dat aanvullende civiele

werkzaamheden noodzakelijk zijn, dan kan het plafondbedrag in overleg worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst; bergip technisch ontwerp

**Vraag:**

In de bouwteamovereenkomst worden de termen technisch ontwerp (onder §1.5) en uitvoeringsontwerp (onder §2.2) door elkaar gebruikt. Kan de opdrachtgever bevestigen welke term consistent gehanteerd dient te worden?

**Antwoord:**

Ja, de termen technisch ontwerp (TO) en uitvoeringsontwerp (UO) worden in de Bouwteamovereenkomst door elkaar gebruikt, maar beschrijven in dit project feitelijk hetzelfde stadium.

Conform paragraaf 2.2 wordt het uitvoeringsontwerp (UO) aangemerkt als het formele eindproduct van de bouwteamfase.

De term “technisch ontwerp” kan daarbij worden gezien als een tussenfase of onderdeel van het uiteindelijke uitvoeringsontwerp.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
PVE 3.5: CE-markering

**Vraag:**

In paragraaf E 3.5 wordt verwezen naar CE-markering. Geldt deze eis voor de totale installatie als geheel, of voor de afzonderlijke componenten?

**Antwoord:**

De eis met betrekking tot de CE-markering geldt in de eerste plaats voor de afzonderlijke componenten van de installatie, zoals laadpalen, verdeelkasten en beveiligingscomponenten.

Daarnaast moet de totale installatie als geheel voldoen aan de geldende Europese veiligheids- en conformiteitsnormen, zodat ook het samengestelde systeem aantoonbaar veilig en conform de CE-richtlijnen functioneert. De exacte wijze van toetsing en documentatie hiervan wordt tijdens de bouwteamfase nader afgestemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad - H2.6

**Vraag:**

Hebben Fudura en Equans ook een rol in het bouwteam?

**Antwoord:**

Nee, Fudura en Equans hebben geen vaste rol binnen het bouwteam. Zij kunnen echter worden uitgenodigd voor een bouwteamvergadering wanneer hun inbreng of afstemming noodzakelijk is voor de voortgang of besluitvorming binnen het project.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - H4.2.1

**Vraag:**

De teksten en bedragen van de taakstellende budgetten per fase komen niet volledig met elkaar overeen. Begrijpen wij correct dat de taakstellend budgetten voor fase 1 maximaal €1.700.000 en voor fase 2 maximaal €2.500.000 bedragen?

**Antwoord:**

Dat klopt.

Het taakstellend budget bedraagt voor fase 1 maximaal € 1.700.000 en voor fase 2 maximaal € 2.500.000.

Het totale taakstellende budget voor beide fasen samen komt daarmee op € 4.200.000.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - H4.2.1

**Vraag:**

Wilt u voor Inschrijvers nader toelichten op welke wijze de plafondbedragen

voor Bouwteam, Fase 1 en Fase 2 tot stand zijn gekomen of onderbouwd zijn? Wij begrijpen voor onze commerciële afweging graag beter waar deze bedragen vandaan komen.

**Antwoord:**

Bouwteamfase: vaste vergoeding van € 60.000, gebaseerd op circa 480 uur inzet tegen een gemiddeld uurtarief van € 125.

De plafondbedragen voor fase 1 en fase 2 zijn opgesteld als globale inschatting van de verwachte kosten per fase. De bedragen zijn bedoeld als taakstellende budgetten, niet als vaste prijzen. Ze dienen als referentie voor de verdere uitwerking in de bouwteamfase, waarin gezamenlijk wordt getoetst of de ramingen aansluiten bij de feitelijke scope en marktprijzen.

Voor fase 1 bedraagt het plafondbedrag € 1.700.000. Dit bedrag is onderbouwd aan de hand van een globale raming van de belangrijkste onderdelen van de laadinfrastructuur:

27 × 50 kW-laders inclusief portaal: € 1.080.000

3 × 350 kW-laders: € 255.000

20 × 22 kW-laders (AC): € 150.000

Brandwerende wanden en terreinaanpassingen: € 215.000

Totaal: € 1.700.000

Voor fase 2 is een plafondbedrag van € 2.500.000 opgenomen. Dit bedrag is bewust ruimhartig ingeschat, omdat nog niet vaststaat in welke mate en op welke wijze de laadinfrastructuur in deze fase zal worden uitgebreid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - H4.2.1 en Bouwteamovereenkomst

**Vraag:**

Als we het goed begrijpen dient Opdrachtnemer aan het eind van de Bouwteamfase een offerte voor de realisatie van Fase 1 te maken. Wilt u

toelichten wat de door Opdrachtgever beoogde handelswijze is indien deze offerte hoger uitvalt dan het beoogde plafondbedrag van €1.700.000?

**Antwoord:**

Dat klopt. Aan het einde van de bouwteamfase dient de opdrachtnemer een open begroting/offerte in voor de realisatie van fase 1.

Indien deze offerte hoger uitvalt dan het beoogde plafondbedrag van € 1.700.000, zal dit binnen het bouwteam gezamenlijk worden besproken en beoordeeld.

De opdrachtgever zal in dat geval een onafhankelijke derde partij inschakelen om de uitgebrachte offerte te toetsen op marktconformiteit.

Op basis van die toetsing kan de opdrachtgever besluiten om:

het ontwerp of de scope aan te passen om binnen het taakstellend budget te blijven;

het plafondbedrag gemotiveerd te verhogen, wanneer de meerkosten aantoonbaar noodzakelijk en marktconform zijn; of

de opdrachtnemer te verzoeken de prijzen te verlagen indien deze boven marktconform niveau liggen.

Wanneer de opdrachtnemer daartoe geen mogelijkheden heeft en de offerte boven marktconforme prijzen blijft, is de opdrachtgever vrij om de opdracht niet aan de opdrachtnemer te gunnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad - H2.4

**Vraag:**

Een eventuele toekomstige fase 2 maakt optioneel onderdeel uit van de scope van de aanbesteding. Kunt (net als voor fase 1) de scope van fase 2

verduidelijken? Hoeveel DC-laders voor vrachtwagens, DC-snelladers voor vrachtwagens en AC-laders voor personen- en bestelwagens betreft deze fase?

**Antwoord:**

De exacte scope van fase 2 staat nog niet vast en zal worden bepaald op basis van marktontwikkelingen op het gebied van waterstof en elektrische voertuigen, de mate van netcongestie, relevante wet- en regelgeving en interne factoren, zoals het aantal benodigde inzetbare voertuigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 1.4

**Vraag:**

Wij ontvangen graag de aanvullende voorwaarden van de gemeente 's Hertogenbosch bij de DNR2011 Versie juli 2023. Op de website vinden wij deze niet terug.

**Antwoord:**

deze is als bijlage toegevoegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, H2.1

**Vraag:**

Wat wordt verstaan onder "uitgebreid BIM-model"? Welke LOD is gewenst? We zouden graag zien dat een omschrijving van de gewenste LOD wordt toegevoegd.

**Antwoord:**

Met een "uitgebreid BIM-model" wordt bedoeld dat het ontwerp van de laadinfrastructuur zodanig wordt uitgewerkt dat alle relevante bouwkundige, civiele en installatietechnische onderdelen integraal zijn gemodelleerd en op elkaar afgestemd.

De gewenste Level of Development (LOD) zal tijdens de bouwteamfase nader worden vastgesteld, in overleg met de opdrachtnemer.

Uitgangspunt is dat het model voldoende detail bevat om te kunnen dienen als basis voor het uitvoeringsontwerp (UO) en de werkvoorbereiding.

De precieze LOD-omschrijving wordt toegevoegd zodra hierover binnen het bouwteam overeenstemming is bereikt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, H5.1

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een BIM-model voor de complete scope van het project. Wat is in uw ogen het achterliggende doel van dit BIM-model? En is er een bestaand BIM-model waarop aangesloten kan danwel moet worden? In welke software/systemen dient het BIM-model gemaakt te worden?

**Antwoord:**

Tijdens de bouwteamfase zal gezamenlijk worden besproken welk BIM-niveau of modelvorm wordt gehanteerd. De ervaringen en voorkeuren van de opdrachtnemer spelen hierbij een belangrijke rol.

Het doel is om tot een goed en integraal uitvoeringsontwerp (UO) te komen dat voldoende detail biedt voor de uitvoering.

Zoals geformuleerd in een antwoord op een andere gestelde vraag, hanteren we minimaal BIM-niveau 0.

Dit betekent dat er niet verplicht digitaal wordt gemodelleerd in 3D-software, maar dat de samenwerking plaatsvindt op basis van 2D-tekeningen, schetsen en documenten (papier of pdf).

Er is dus geen sprake van gekoppelde data-uitwisseling of digitale modelintegratie; de nadruk ligt op een praktische, overzichtelijke afstemming van ontwerpen en informatie binnen het bouwteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 7.4

**Vraag:**

"Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer, alvorens enige schadeclaim op basis van Artikel 7.4 wordt ingesteld:

1. Recht heeft op inzicht en overleg heeft over de plannings en tijdschema's van alle bij het werk betrokken partijen zodat opdrachtnemer weet welke plannings er zijn afgegeven,

én

2. Schriftelijk in gebreke zal worden gesteld met een redelijke hersteltermijn (cure period) om de vermeende vertraging op te heffen, alvorens de schadevergoedingsplicht intreedt? (dit omdat het wenselijk is om eerst een waarschuwing te krijgen alvorens schadeplichting te worden. Dit geeft een opdrachtnemer de kans om eventueel schade te voorkomen of te beperken in lijn met goed opdrachtgeverschap. "

**Antwoord:**

De opdrachtgever blijft de bepalingen uit de UAV 2012 ongewijzigd hanteren.

Conform artikel 42 lid 5 UAV 2012 is de opdrachtgever niet verplicht om de opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke te stellen alvorens een schadeclaim of korting toe te passen bij termijnoverschrijding.

In de praktijk geldt echter dat vertragingen en mogelijke consequenties eerst binnen het bouwteam worden besproken, zodat de opdrachtnemer de gelegenheid heeft om eventuele knelpunten te herstellen of te beperken. Dit overleg is bedoeld om de samenwerking te bevorderen, maar vormt geen formele verplichting onder de UAV 2012.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 9.4

**Vraag:**

Opdrachtnemer is niet in het bezig van de Aanvullende voorwaarden van de gemeente 's Hertogenbosch bij de DNR2011 Versie juli 2023.

Opdrachtnemer verwacht dat in deze aanvullende voorwaarden (zoals ook in de 2012 versie die wel op de website staat gepubliceerd) de aansprakelijkheid verder is verruimd. Hierdoor is opdrachtnemer op dit moment niet in staat de aansprakelijkheid juist te kunnen beoordelen. Is het mogelijk de voorwaarden zo snel mogelijk te ontvangen en alsnog de mogelijkheid te krijgen om, als het nodig is, in twee rondes vragen te stellen?

**Antwoord:**

deze aanvullende voorwaarden zijn als bijlage opgenomen bij de nota van inlichtingen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 12.1 - onder B.

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven welke partij verantwoordelijk is voor het aanvragen van benodigde overheidsgoedkeuringen en - vergunningen? Dit in verband met eis E.1.3. uit het Programma van Eisen die lijkt te zeggen dat opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk is.

**Antwoord:**

Formeel is de opdrachtgever verantwoordelijk voor het aanvragen en verkrijgen van de benodigde overheidsgoedkeuringen en vergunningen.

De verwijzing in eis E.1.3 van het Programma van Eisen betekent niet dat de opdrachtnemer zelf vergunninghouder is, maar dat hij een ondersteunende en voorbereidende rol heeft.

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig signaleren, aanleveren en technisch onderbouwen van de benodigde stukken en gegevens, zodat de opdrachtgever de vergunningen kan aanvragen.

Kortom:

Opdrachtgever = formele aanvrager en vergunninghouder;

Opdrachtnemer = verantwoordelijk voor het aanleveren van informatie, advies en ondersteuning in het aanvraagproces.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, paragraaf 13.1

**Vraag:**

Het uitgangspunt van de DNR 2011 voorwaarden is dat het Intellectueel Eigendom bij de Opdrachtnemer blijven berusten. De Opdrachtgever krijgt het gebruiksrecht om het ontwerp te kunnen gebruiken. Wij verzoeken u dit aan te passen conform de DNR 2011. Dit is gebruikelijk en redelijk.

**Antwoord:**

Conform de Bouwteamovereenkomst, artikel 13, berusten de intellectuele eigendomsrechten van alle ontwerpdocumentatie die binnen het bouwteam wordt ontwikkeld bij de opdrachtgever.

Deze werkwijze is gekozen om te waarborgen dat het ontwerp — ongeacht de verdere gunning van de uitvoering — beschikbaar blijft voor de opdrachtgever en kan worden gebruikt voor de realisatie van het project.

De DNR 2011 is in dit project slechts van toepassing voor zover relevant, maar wordt in dit punt overruled door de specifieke bepalingen in de Bouwteamovereenkomst.

De opdrachtgever blijft daarmee eigenaar van het ontwerp, terwijl uiteraard rekening wordt gehouden met een zorgvuldige naamsvermelding en bronvermelding van de ontwerper waar dat passend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Bouwteamovereenkomst, paragraaf 13.1

**Vraag:**

Feedback - er zit een foutieve nummering in paragraaf 13.

**Antwoord:**

dank voor de scherpe constatering en feedback!  
we zullen dit wijzigen als de overeenkomst definitief opgemaakt gaat worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 30 okt 2025

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
ISO 9001

**Vraag:**

In paragraaf 4.2.2 wordt vereist dat de inschrijver beschikt over een ISO 9001-certificering.  
gegadigde beschikt momenteel niet over een ISO 9001-certificaat, maar wel over een VCA\*\*-certificering en meerdere relevante referentieprojecten (zoals het laadplein bij Jan Bakker, DGO/Raben en BAT Fase 2).  
Kan de opdrachtgever overwegen om deze referenties en de VCA\*\*-certificering mee te laten wegen als gelijkwaardig alternatief?  
Of is het mogelijk om met een intentieverklaring tot het behalen van ISO 9001 alsnog in te schrijven?

**Antwoord:**

VCA\*\* is geen alternatief voor ISO 9001. VCA ziet toe op veilig werken en ISO 9001 ziet toe op kwaliteit en klantgerichtheid.  
Als u kunt aantonen dat u over een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem in uw organisatie beschikt voldoet u aan de eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

We hebben de Aanneemovereenkomst (met UAV 2012) en de Uitvoeringsovereenkomst (met Algemene inkoopvoorwaarden Levering en Diensten gemeente 's-Hertogenbosch d.d. 26-09-2019) niet aangetroffen. Wilt u deze met ons delen?

**Antwoord:**

De Aanneemovereenkomst (UAV 2012) en de Uitvoeringsovereenkomst zijn nog niet opgesteld.

Deze overeenkomsten worden tijdens de bouwteamfase in samenspraak tussen opdrachtnemer en opdrachtgever uitgewerkt en vastgesteld, op basis van de resultaten en afspraken die in het bouwteam tot stand komen. (De inkoopvoorwaarden zijn gedeeld)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

PvE - Laadinfrastructuur, E.3.14

**Vraag:**

Het gecontracteerde vermogen is van meer afhankelijk dan alleen de laadinfrastructuur. De overige elektriciteitsinfrastructuur heeft hier ook

invloed op. Deze eis laten vervallen of de scope uitbreiden naar de gehele elektrische installatie van de locatie. Dit laatste vraagt om een verhoging van het budget.

**Antwoord:**

De eis E.3.14 heeft uitsluitend betrekking op de laadinfrastructuur binnen de scope van deze opdracht, maar raakt indirect ook de totale elektrische installatie van de locatie.

De bestaande elektrische installatie valt echter buiten de scope en blijft onder verantwoordelijkheid van de installatieverantwoordelijke (Equans).

Wel dient de opdrachtnemer rekening te houden met de technische randvoorwaarden en beperkingen van de bestaande installatie.

Er is dus geen uitbreiding van de scope naar de volledige elektrische installatie voorzien en geen verhoging van het budget op dat punt.

Wij verwachten te kunnen uitgaan van de laadinfrastructuur zelf, omdat het piekvermogen van de bestaande installaties bekend is.

Dit piekvermogen moet met veiligheidsmarges in de software van de laadinfrastructuur kunnen worden ingesteld, zodat overbelasting wordt voorkomen.

Indien tijdens de bouwteamfase blijkt dat dit niet haalbaar is en dat aanvullende maatregelen of monitoring van de totale elektrische installatie noodzakelijk zijn, zal de opdrachtgever het plafondbedrag verhogen om deze werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

PvE - Laadinfrastructuur, E.2.1

**Vraag:**

Waarop baseert u een technische levensduur van 15 jaar? Realistisch gezien in de markt hebben laadvoorzieningen een verwachte technische levensduur van 10 jaar. We stellen daarom voor om deze eis aan te passen naar 10 jaar. Een alternatief is, dat Inschrijvers een wissel van de laadvoorziening moeten

gaan incalculeren in de prijs. Hoe kijkt u naar dit voorstel?

**Antwoord:**

De eis van een technische levensduur van 15 jaar is bedoeld als ambitie en richtwaarde vanuit de opdrachtgever, gebaseerd op de gewenste duurzame inzetbaarheid en investeringshorizon van de laadinfrastructuur.

Wij erkennen dat de feitelijke levensduur van veel laadvoorzieningen in de markt momenteel rond de 10 jaar ligt.

Tijdens de bouwteamfase willen wij, op basis van het advies van de opdrachtnemer en actuele marktinformatie, beoordelen of de technische levensduur van 15 jaar realistisch en haalbaar is.

Mocht blijken dat een levensduur van 10 jaar meer in lijn is met de stand van de techniek, dan kan de eis worden aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

Programma van Eisen E7.1.1

**Vraag:**

Wenst de opdrachtgever 20x een AC lader met 1 of 2 sockets per laadpaal te installeren? In geval van 2 sockets per lader, wat is het maximaal gewenste laadvermogen per socket?

**Antwoord:**

Dit wordt vastgesteld tijdens de bouwteamfase, op basis van het advies van de opdrachtnemer en een afweging van de technische mogelijkheden, laadbehoefte en vermogensverdeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

PVE - Laadinfrastructuur, E.11.8

**Vraag:**

Hoe stelt u zich de garantie van opdrachtnemer voor de leverbaarheid van onderdelen voor? Opdrachtnemer kan geen verantwoordelijkheid dragen voor voortbestaan van leveranciers. We stellen voor deze eis te laten vervallen of aan te passen. Wat is uw beeld hierbij?

**Antwoord:**

De opdrachtgever begrijpt het punt dat de opdrachtnemer geen invloed heeft op het voortbestaan van leveranciers en dat volledige garantie op leverbaarheid daarom niet realistisch is.

De bedoeling van deze eis is te waarborgen dat er gedurende de technische levensduur van de laadvoorzieningen voldoende beschikbaarheid van onderdelen en service wordt gegarandeerd.

Tijdens de bouwteamfase zal in overleg worden bepaald hoe dit praktisch kan worden geborgd, bijvoorbeeld door:

te kiezen voor merken en leveranciers met bewezen continuïteit,

en/of het opnemen van strategische reservedelen binnen de scope van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

Kunt u wat meer vertellen over het type voertuigen dat u wenst te gaan laden? Te denken aan merk, laadvermogen, locatie laadingang (links, rechts, voor, achter). Wanneer is de verwachting dat de voertuigen geleverd gaan worden?

**Antwoord:**

Er zullen in totaal circa 30 nieuwe voertuigen worden aangeschaft. Het betreft een mix van kraakperswagens (achterladers), zijladers, bakwagens, trekker/opleggercombinaties, haakwagens en haak-/kraanvoertuigen.

De exacte samenstelling van het wagenpark en de positie van de laadaansluitingen (links, rechts, voor of achter) zijn op dit moment nog niet bekend.

De verwachte levering van de voertuigen is gepland voor eind 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
aanbieding

**Vraag:**

Mag de planning buiten de 10xA4 in bijvoorbeeld een A3?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

De planning mag buiten de beperking van de 10xA4-pagina's worden toegevoegd, bijvoorbeeld op A3-formaat, mits deze duidelijk leesbaar en goed reproduceerbaar is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

onderzoeken

**Vraag:**

Zijn er al onderzoeken beschikbaar (bijvoorbeeld voor bodemkwaliteit, sonderingen en asfaltsamenstelling)? Zo ja, wilt u deze delen? Zo nee, vallen deze binnen de scope van het plafondbedrag voor het Bouwteam (van €60.000)?

**Antwoord:**

Er zijn op dit moment nog geen onderzoeken beschikbaar, zoals bodemonderzoek, sonderingen of analyses van de asfaltsamenstelling. Deze onderzoeken vallen niet binnen de scope van het plafondbedrag van € 60.000 voor het bouwteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

werkgebied

**Vraag:**

Mogen een eventueel compactstation en kabelstrook in de groenstrook tussen hekwerk en bomen aangelegd worden?

**Antwoord:**

De groenstrook tussen het hekwerk en de bomen is niet in eigendom van de opdrachtgever.

Het aanleggen van een compactstation of kabelstrook in dit gebied is daarom niet toegestaan, tenzij hiervoor toestemming wordt verkregen van de grondeigenaar.

Het is aan het bouwteam om dit, indien gewenst, bij de eigenaar van de grond op te vragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Interpretatie en Documenthiërarchie. Voorgestelde aanpassing van Artikel 1.2:

**Vraag:**

Het Bouwteam-model is gebaseerd op partnerschap en vertrouwen. Als verschillende documenten verschillend worden geïnterpreteerd, moet de nadruk liggen op het vinden van een gedeeld begrip, niet op het strikt toepassen van documenthiërarchie. Deze formulering bevordert samenwerking en voorkomt onnodige geschillen.

Voorgestelde aanpassing van Artikel 1.2:

“In geval van enig verschil in interpretatie tussen documenten, zullen Partijen gezamenlijk streven naar een gedeeld begrip via open overleg, geleid door de gedeelde doelstellingen van het Project en de coöperatieve intentie van het Bouwteam.”

**Antwoord:**

De gemeente onderschrijft de samenwerkende en coöperatieve gedachte achter het bouwteammodel.

In de praktijk zullen interpretatieverschillen dan ook eerst gezamenlijk

worden besproken met als doel om tot een gedeeld begrip te komen dat past bij de doelstellingen van het project.

De gemeente acht het echter van belang om daarnaast de documenthiërarchie zoals vastgelegd in artikel 1.2 van de Bouwteamovereenkomst te behouden, zodat bij blijvende verschillen in interpretatie duidelijkheid en rechtszekerheid bestaat over welke documenten leidend zijn.

Kortom: in de uitvoering geldt het principe van overleg en samenwerking vóór hiërarchie, maar de bestaande hiërarchische volgorde blijft formeel van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid voor Vertragingen. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 7.

**Vraag:**

Vertragingen kunnen worden veroorzaakt door factoren buiten de controle van Partijen, zoals vergunningsprocedures, nutswerken of beslissingen van derden. Deze vallen niet onder de aansprakelijkheid van de Leverancier. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 7: “Vertragingen of extra kosten veroorzaakt door derden, waaronder maar niet beperkt tot nutsbedrijven of vergunningsinstanties, vallen niet onder de verantwoordelijkheid van de Leverancier. In dergelijke gevallen zullen Partijen gezamenlijk afstemmen om de planning en eventuele gerelateerde kosten op redelijke en transparante wijze aan te passen.”

**Antwoord:**

De gemeente begrijpt de achtergrond van het voorstel en onderschrijft dat vertragingen door derden (zoals nutsbedrijven of vergunningverlenende instanties) buiten de directe invloed van partijen kunnen liggen.

In de praktijk zullen dergelijke omstandigheden in overleg binnen het

bouwteam worden besproken, zodat de gevolgen voor planning en kosten op een redelijke en transparante wijze kunnen worden beoordeeld en, waar nodig, bijgesteld.

De gemeente acht het echter niet nodig om hiervoor een aanvullende bepaling in artikel 7 op te nemen, omdat de UAV 2012 en de Bouwteamovereenkomst reeds voorzien in de mogelijkheid om omstandigheden buiten de invloed van partijen als onvoorziene of overmachtsituaties te behandelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

Budget, Betaling en Financiële Flexibiliteit. Voorgestelde verduidelijking voor Artikelen 8 en 10.

**Vraag:**

Het € 1,7 miljoen Plafondbedrag is een streefbedrag, geen vast bedrag. Om flexibiliteit te behouden, moet dit kunnen worden aangepast wanneer dit gerechtvaardigd is door ontwerpontwikkeling of marktomstandigheden. Daarnaast is het belangrijk dat de Uitvoeringsovereenkomst duidelijke betalingsmijlpalen bevat. Voorgestelde verduidelijking voor Artikelen 8 en 10: “Het Plafondbedrag wordt beschouwd als een streefbudget. Indien de scope of marktomstandigheden veranderen, zullen Partijen dit bedrag gezamenlijk herzien en, indien passend, aanpassen met wederzijdse instemming. Voor de uitvoeringsfase zullen Partijen ook een transparante betalingsstructuur opnemen in de Uitvoeringsovereenkomst, gebaseerd op redelijkheid, voortgang of mijlpaalbetalingen.”

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in de voorgestelde verduidelijking. Het plafondbedrag van € 1,7 miljoen wordt beschouwd als een taakstellend budget (streefbudget) en kan, indien onderbouwd door ontwerpontwikkeling, gewijzigde scope of marktomstandigheden, in onderling overleg worden aangepast.

Daarnaast onderschrijft de gemeente het belang van een duidelijke en transparante betalingsstructuur in de uitvoeringsovereenkomst, gebaseerd op redelijkheid, voortgang en mijlpaalbetalingen.

Deze structuur zal tijdens de bouwteamfase gezamenlijk worden uitgewerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid en Verzekering. Voorgestelde aanpassing van Artikel 9:

**Vraag:**

Aansprakelijkheid en Verzekering De Bouwteamfase is een ontwerp- en voorbereidingsfase, geen uitvoeringsfase. De aansprakelijkheid in deze fase dient daarom in verhouding te staan tot het type werkzaamheden. Dit voorkomt oververzekering of onnodige risico's. Voorgestelde aanpassing van Artikel 9: "Partijen erkennen dat de Bouwteamfase een coöperatieve ontwerpfase is. De aansprakelijkheid van de Leverancier is beperkt tot directe schade, tot de waarde van de vergoeding voor deze fase, of een ander redelijk bedrag dat zal worden overeengekomen in de uitvoeringsfase. Elke Partij behoudt een verzekering passend bij haar rol, in overeenstemming met bestaande polissen." Wat betreft de Uitvoeringsovereenkomst, aansprakelijkheid voor gevolgschade of indirecte schade moet expliciet worden uitgesloten. Verzekeringsverplichtingen moeten in lijn zijn met de bestaande polissen van de Leverancier, en beide Partijen dienen elkaar wederzijds te vrijwaren voor schade veroorzaakt door hun eigen nalatigheid. Waar inconsistentie bestaat, prevaleren de verzekeringsvoorwaarden van de Leverancier, aangezien deze het toepassingsgebied van geldige dekking bepalen.

**Antwoord:**

De gemeente begrijpt het uitgangspunt dat de aansprakelijkheid tijdens de bouwteamfase in verhouding dient te staan tot de aard van de werkzaamheden, die voornamelijk een ontwerp- en voorbereidend karakter hebben.

Zoals in het antwoord op een andere vraag aangegeven, wordt de maximale aansprakelijkheid voor de bouwteamfase vastgesteld op viermaal de opdrachtsom van de bouwteamfase, in plaats van het vaste bedrag van € 1.000.000 zoals oorspronkelijk in artikel 9.4 was opgenomen. Deze benadering zorgt voor een evenwichtige verdeling van risico's en sluit beter aan bij de omvang en het karakter van de werkzaamheden.

Voor de uitvoeringsfase (UAV 2012) zullen de aansprakelijkheids- en verzekeringsbepalingen worden vastgesteld in de uitvoeringsovereenkomst. Onder de UAV 2012 is de aannemer aansprakelijk voor directe schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming. Hoewel de UAV 2012 geen expliciete uitsluiting van gevolgschade of indirecte schade bevat, wordt aangenomen dat dergelijke schade niet onder de aansprakelijkheid van de aannemer valt, tenzij sprake is van opzet of grove schuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Overmacht en Vertragingen. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 7.

**Vraag:**

Externe omstandigheden (zoals vertragingen in de toeleveringsketen of problemen met derden) kunnen het Project beïnvloeden. Het erkennen hiervan in de overeenkomst helpt beide kanten flexibel en oplossingsgericht te blijven. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 7: "In geval van Overmacht, inclusief vertragingen door derden, leveringsproblemen of externe omstandigheden buiten de controle van de Partijen, zullen Partijen gezamenlijk passende aanpassingen aan de planning en/of kosten bepalen."

**Antwoord:**

De gemeente onderschrijft dat externe omstandigheden (zoals leveringsproblemen of vertragingen door derden) invloed kunnen hebben op de voortgang van het project.

In dergelijke situaties geldt de regeling voor overmacht zoals opgenomen in

de UAV 2012 en de Bouwteamovereenkomst.

In de praktijk zullen partijen bij het optreden van overmacht of omstandigheden buiten hun invloedssfeer gezamenlijk afstemmen over de gevolgen voor planning en kosten, met als doel om tot een redelijke en werkbare oplossing te komen.

Een aanvullende bepaling is daarom niet noodzakelijk, maar de beschreven werkwijze sluit aan bij de beoogde samenwerking binnen het bouwteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**

Beëindiging en Compensatie. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 12.

**Vraag:**

Als het Project voortijdig eindigt om redenen buiten de controle van de Leverancier, zorgt compensatie voor voltooid werk en redelijke kosten voor eerlijkheid en continuïteit. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 12: “Indien deze Overeenkomst wordt beëindigd om redenen die niet toerekenbaar zijn aan de Leverancier, heeft de Leverancier recht op een billijke vergoeding voor verrichte werkzaamheden, redelijke demobilisatiekosten en aangegane verplichtingen. Partijen zullen deze vergoeding in goed overleg en te goeder trouw overeenkomen.”

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in de strekking van dit voorstel.

Indien de Bouwteamovereenkomst voortijdig wordt beëindigd om redenen die niet aan de opdrachtnemer toerekenbaar zijn, zal de opdrachtnemer recht hebben op een billijke vergoeding voor de reeds verrichte werkzaamheden, eventuele redelijke demobilisatiekosten en aangegane verplichtingen.

Deze vergoeding zal in goed overleg en te goeder trouw tussen partijen worden vastgesteld, op basis van transparante onderbouwing van de gemaakte kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Intellectueel Eigendom. Voorgestelde volledige vervanging van Artikel 13.

**Vraag:**

De Leverancier levert materialen en ontwerpen die deels zijn ontwikkeld uit eerdere projecten en opnieuw zullen worden gebruikt in toekomstige projecten. De Opdrachtgever ontvangt een licentie om dit materiaal te gebruiken. Dit houdt het Project volledig bruikbaar voor de Opdrachtgever en beschermt het intellectuele eigendom van de Leverancier. Een vergelijkbare verdeling geldt voor materiaal dat in het Project ontstaat. Voorgestelde volledige vervanging van Artikel 13: “13. Intellectueel Eigendom 13.1 Zowel de Opdrachtgever als de Leverancier blijven eigenaar van de materialen die zij aan het Project bijdragen. 13.2 Door de Leverancier geleverde materialen zijn (deels) gebruikt in eerdere projecten voor andere klanten en zullen ook in toekomstige projecten worden gebruikt. Daarom verleent de Leverancier aan de Opdrachtgever een niet-exclusieve, niet-overdraagbare, eeuwigdurende licentie om de materialen van de Leverancier uitsluitend te gebruiken binnen de scope van dit Project. 13.3 Beide Partijen zijn gezamenlijk eigenaar van het intellectuele eigendom op nieuw origineel materiaal dat in het Project ontstaat. De Opdrachtgever heeft het recht dit materiaal binnen haar organisatie te gebruiken voor dit Project en toekomstige projecten, maar kan de intellectuele eigendomsrechten op dit materiaal niet overdragen aan een Derde Partij. De Leverancier heeft het recht dit materiaal te gebruiken in toekomstige projecten, met inachtneming van de geheimhouding zoals beschreven in Artikel 14. 13.4 Elke Partij zal de andere Partij vrijwaren, verdedigen en schadeloos stellen tegen aanspraken van derden met betrekking tot intellectuele eigendom.”

**Antwoord:**

De gemeente begrijpt de achtergrond van het voorstel, maar neemt de voorgestelde volledige vervanging van artikel 13 (Intellectueel Eigendom) niet over.

Conform de huidige bepaling in de Bouwteamovereenkomst berusten de intellectuele eigendomsrechten op alle binnen het bouwteam ontwikkelde ontwerpen en documentatie bij de opdrachtgever.

Deze werkwijze waarborgt dat het ontwerp — ongeacht de verdere gunning van de uitvoering — volledig beschikbaar en bruikbaar blijft voor de opdrachtgever en voor de verdere uitvoering van het project.

De gemeente erkent uiteraard dat de opdrachtnemer bij het ontwerp gebruikmaakt van eigen kennis, standaarden en methodieken, waarop het intellectueel eigendom bij hem blijft rusten.

Voor zover deze worden toegepast in het project, verkrijgt de opdrachtgever een gebruiksrecht dat noodzakelijk is om het project te realiseren en te beheren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

3 nov 2025

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Prestatie-evaluatie. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 11.

**Vraag:**

Prestatiebeoordeling moet gericht zijn op leren en verbeteren, niet enkel op beoordeling. Een transparant proces met open dialoog waarborgt wederzijds begrip en een eerlijke beoordeling. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 11: “Prestatie-evaluatie zal plaatsvinden in open dialoog en gebaseerd zijn op gezamenlijk overeengekomen criteria. Indien verschillen ontstaan, zullen Partijen deze samen bespreken om tot een evenwichtige beoordeling te komen.”

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in de voorgestelde aanvulling op Artikel 11. De prestatie-evaluatie is inderdaad bedoeld als een middel om te leren, te verbeteren en de samenwerking te versterken, en niet uitsluitend als beoordelingsinstrument.

De evaluatie zal plaatsvinden in open dialoog en worden gebaseerd op gezamenlijk vastgestelde criteria.

Indien er verschillen in interpretatie of beoordeling ontstaan, zullen partijen deze gezamenlijk bespreken om tot een evenwichtige en transparante beoordeling te komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

Geschillenbeslechting. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 15:

**Vraag:**

Geschillen worden het best opgelost via overleg en mediation voordat men naar de rechter stapt. Dit weerspiegelt de gebruikelijke Nederlandse praktijk. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 15: “In geval van uiteenlopende standpunten zullen Partijen eerst proberen tot een oplossing te komen via gezamenlijk overleg. Indien dit niet tot overeenstemming leidt, zal mediation of arbitrage via de Raad van Arbitrage voor de Bouw worden toegepast voordat gerechtelijke stappen worden ondernomen.”

**Antwoord:**

Oprachtgever kan zich vinden in de voorgestelde toevoeging aan Artikel 15, waarin wordt benadrukt dat geschillen bij voorkeur via overleg en mediation worden opgelost voordat verdere stappen worden ondernomen. Dit sluit aan bij de gewenste samenwerkingsgerichte aanpak binnen het bouwteam. Daarmee geldt dat partijen bij eventuele meningsverschillen eerst gezamenlijk overleg voeren en, indien nodig, gebruik kunnen maken van mediation of arbitrage via de Raad van Arbitrage voor de Bouw (RvA) om tot overeenstemming te komen.

Indien dit niet tot een oplossing leidt, kunnen geschillen in laatste instantie worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbank Oost-Brabant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

Overdracht en Ondercontractering. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 16.

**Vraag:**

De Leverancier kan gespecialiseerde partners moeten inschakelen voor bepaalde taken. Dit moet mogelijk blijven na overleg met de Opdrachtgever. Voorgestelde toevoeging aan Artikel 16: “De Leverancier mag gespecialiseerde partners inschakelen voor specifieke taken na overleg met de Opdrachtgever.”

**Antwoord:**

De gemeente kan zich vinden in dit voorstel.

Het inschakelen van gespecialiseerde partners voor specifieke taken is toegestaan, mits dit vooraf wordt afgestemd met de opdrachtgever.

De opdrachtgever behoudt het recht om de voorgestelde onderaannemers of partners te beoordelen en goed te keuren, zodat de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van het project worden gewaarborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 3 nov 2025

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 7.4. In reactie op Nvl-1, vraag 121.

**Vraag:**

We begrijpen dat de praktische uitvoering is dat vertragingen en mogelijke consequenties eerst in het bouwteam worden besproken, echter dit komt niet

overeen met wat juridisch is toegestaan. Nu is het mogelijk voor Opdrachtgever om claims van derden zonder verweer uit te betalen en dit door te leggen aan Opdrachtnemer (indien de schade aan haar toerekenbaar is). Er is geen incentive voor Opdrachtgever om de claim voordat uitbetaling plaatsvindt te beoordelen (en zich eventueel te verweren), terwijl die er wel is voor de Opdrachtnemer. We stellen daarom voor om artikel 7.4 aan de realiteit van de bouwteamfase aan te passen of te laten vervallen. De wijze van aanpassen kan ook na gunning in nader overleg en redelijkheid gezamenlijk vastgesteld worden. Hoe kijkt u naar dit voorstel?

**Antwoord:**

Wij begrijpen de zorg die in deze vraag wordt geuit. Artikel 7.4 is echter nadrukkelijk niet bedoeld om claims van derden zonder beoordeling door de opdrachtgever uit te laten betalen en direct door te leggen aan de opdrachtnemer.

Voor de opdrachtgever bestaat er wel degelijk een sterke incentive om elke claim zorgvuldig te beoordelen voordat tot uitbetaling wordt overgegaan. Indien een claim ten onrechte wordt uitgekeerd of niet kan worden doorgelegd naar de opdrachtnemer omdat deze niet toerekenbaar is, betekent dat dat de opdrachtgever onnodig kosten maakt die bij een juiste beoordeling niet zouden zijn uitgegeven.

In de praktijk zullen vertragingen, claims en mogelijke consequenties altijd eerst binnen het bouwteam worden besproken, zodat gezamenlijk kan worden vastgesteld of de claim terecht is, aan wie deze toerekenbaar is, en welke vervolgstappen nodig zijn.

De juridische systematiek van artikel 7.4 blijft daarmee passend en noodzakelijk, terwijl de feitelijke werkwijze in de bouwteamfase — overleg, gezamenlijke beoordeling en transparantie — in het bouwteambeheersplan nader zal worden uitgewerkt. Het artikel aanpassen of laten vervallen achten wij daarom niet nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Bouwteamovereenkomst, paragraaf 13.1. In reactie op Nvl-1, vraag 124.

**Vraag:**

We begrijpen dat Opdrachtgever het ontwerp, ongeacht de verdere gunning van de uitvoering, wil blijven gebruiken voor de realisatie van dit project. Dat wordt ook geborgd door aan te sluiten bij de DNR1011 waarbij Opdrachtgever 1) eigenaar wordt van documenten en deze mag gebruiken voor dit project (art. 45), 2) de adviseur rechten behoudt op openbaarmaking en als ontwerper geldt inzake intellectuele eigendomsrechten etc. (art. 46).

Het onbeperkt en volledig overdragen van de Intellectuele Eigendomsrechten op de door ons ontwikkelde ontwerpdocumentatie is onredelijk. Dit zou Opdrachtnemer in de positie brengen dat de specifieke kennis en expertise (het ontwerp) zonder enige beperking door derden kan worden gebruikt, wat in strijd is met het commerciële belang en de bescherming van ons intellectueel vermogen. Met andere woorden betekent dit dat het volledige, door ons ontwikkelde technische ontwerp zonder onze betrokkenheid ook bij directe concurrenten in handen kan komen en door hen uitgevoerd kan worden. Een gebruiksrecht voorkomt dit en laat Opdrachtgever vrij het ontwerp te gebruiken voor dit project.

We herhalen daarom onze oorspronkelijke vraag (NvI-1, 124). Hoe kijkt u hier nu naar gezien bovenstaande toelichting?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw verwijzing naar de systematiek van de DNR 2011. In deze bouwteamovereenkomst is echter een andere risicoverdeling noodzakelijk.

Omdat het ontwerp in alle gevallen volledig beschikbaar moet zijn voor de realisatie van dit project, ook indien de uitvoering door een derde partij wordt verricht, is volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten aan de opdrachtgever vereist.

Dit voorkomt afhankelijkheden en borgt dat het project altijd kan worden afgerond.

De opdrachtgever zal het ontwerp uitsluitend projectgebonden gebruiken en niet voor commerciële doeleinden buiten deze opdracht inzetten.

Een gebruiksrecht alleen is daarom niet voldoende en past niet binnen de systematiek van deze bouwteamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

Aansprakelijkheid en Verzekering. Voorgestelde aanpassing van Artikel 9. In reactie op Nvl-1, vraag 139.

**Vraag:**

Graag ontvangen wij van u een expliciete specificatie van de maximale financiële aansprakelijkheid die de Opdrachtgever van ons verwacht op basis van de toepasselijke UAV-bepalingen. Uit de UAV zelf volgt geen duidelijk financieel plafond voor de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Het is voor ons noodzakelijk om dit plafond concreet en vooraf in beeld te hebben om een verantwoorde inschatting te kunnen maken van onze aansprakelijkheidsrisico's.

**Antwoord:**

De UAV 2012 kennen geen plafond voor de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering.

De regeling in de UAV is gebaseerd op het uitgangspunt dat de aannemer aansprakelijk is voor de schade die voortvloeit uit een aan hem toerekenbare tekortkoming.

Het vaststellen van een algemeen financieel maximum past niet binnen het systeem van de UAV en wordt daarom binnen deze opdracht niet gehanteerd.

Dit betekent dat de opdrachtnemer aansprakelijk is conform de UAV 2012, waarbij de omvang van de aansprakelijkheid wordt bepaald door:

de aard en ernst van de tekortkoming,

de voorzienbare schade,

en de mate waarin deze schade aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend.

De vereiste verzekeringen zoals opgenomen in artikel 9 van de Bouwteamovereenkomst (bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en beroepsaansprakelijkheidsverzekering) zijn bedoeld om de opdrachtnemer in staat te stellen deze risico's op een proportionele wijze af te dekken.

Het opnemen van een contractueel aansprakelijkheidsplafond wordt daarom

niet overwogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

150

**Onderwerp:**

Aanvullende voorwaarden bij 'De Nieuwe Regeling 2011'

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom lid 2 van artikel 14 DNR niet van toepassing is? Deze bepaling beschrijft welke componenten in geen geval tot de directe schade behoren en lijken nog steeds relevant gezien het bepaalde in lid 1 van artikel 14 DNR die beschrijft dat de adviseur enkel aansprakelijk is voor vergoeding van directe schade.

**Antwoord:**

Artikel 14 lid 2 van de DNR 2011 is bewust buiten toepassing verklaard in de aanvullende voorwaarden van de gemeente 's-Hertogenbosch. De reden hiervoor is dat de opdrachtgever in bouwteamsituaties behoefte heeft aan een eenduidige en praktische aansprakelijkheidsregeling, waarin niet wordt gewerkt met een limitatieve lijst van uitgesloten schadeposten.

Het blijft het uitgangspunt dat de adviseur—conform artikel 14 lid 1 DNR—uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade voor zover deze aan hem is toe te rekenen.

Door lid 2 buiten toepassing te verklaren, wordt voorkomen dat schadeposten op voorhand, ongeacht de omstandigheden, per definitie buiten de beoordeling vallen.

De beoordeling of schade feitelijk als directe schade kwalificeert vindt daarmee plaats op basis van de omstandigheden van het geval, de toerekenbaarheid en de wettelijke criteria voor schadebegrenzing. Op deze wijze blijft de aansprakelijkheid beheersbaar en aansluitend bij de praktijk van bouwteamsamenwerkingen.

Het vervallen van lid 2 betekent nadrukkelijk niet dat adviseur aansprakelijk

wordt voor indirecte schade; het bepaalt slechts dat de kwalificatie niet uitsluitend uit de opsomming van lid 2 wordt afgeleid maar uit de feitelijke toerekenbaarheid en aard van de schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**

UAV 2012

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met "de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke" in artikel 6 lid 3 onder c van de UAV 2012. Dit lijken kosten die horen bij een aansluiting op het regionale net die thuishoren bij de Opdrachtgever en niet bij de aannemer.

**Antwoord:**

De passage uit artikel 6 lid 3 onder c van de UAV 2012 ("de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke") betreft een algemene UAV-bepaling die ziet op situaties waarin een aannemer werkzaamheden uitvoert in of aan de openbare ruimte of gebruik maakt van tijdelijke voorzieningen die door de overheid worden belast.

In het kader van deze opdracht gaat het hier om een standaard UAV-formulering die niet één-op-één van toepassing is op de aansluitkosten van het regionale elektriciteitsnet.

Voor dit project geldt het volgende:

Kosten voor aansluiting op het regionale net (Enexis/Fudura) vallen uitdrukkelijk onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever, en zijn door de opdrachtgever reeds gerealiseerd of worden separaat door hem gedragen.

De hier bedoelde UAV-bepaling verandert daar niets aan.

Het gaat uitsluitend om eventuele projectgebonden, tijdelijke of aanvullende voorzieningen die tijdens de uitvoering nodig zijn en waarvoor normaal gesproken de aannemer verantwoordelijk is (zoals tijdelijke watervoorzieningen, tijdelijke aansluitingen of vergunninggerelateerde heffingen in de openbare ruimte).

De kosten voor de structurele netaansluiting en de daarbij behorende vergoedingen maken dus geen onderdeel uit van de opdracht aan de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**  
152

**Onderwerp:**

UAV 2012

**Vraag:**

Artikel 6 lid 20 UAV 2012 geeft de aannemer de verplichting om personen toegang te geven tot het werk en het werkterrein. Hierbij dient opgemerkt te worden dat aannemer aan het werk is op terreinen van Opdrachtgever en de bevoegdheid tot het toegang verlenen bij Opdrachtgever ligt. Andersom dient Opdrachtgever toegang te geven aan aannemer en door haar ingeschakelde personen om het werk uit te kunnen voeren.

**Antwoord:**

Wij erkennen dat het werk wordt uitgevoerd op terreinen die in eigendom en beheer zijn van de opdrachtgever.

De verplichting uit artikel 6 lid 20 UAV 2012 wordt daarom als volgt geïnterpreteerd:

De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het feitelijk verlenen van toegang tot het terrein en de locaties waar het werk moet worden uitgevoerd.

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voorzien in toegang tot het werk en het werkterrein voor personen die onder zijn verantwoordelijkheid vallen, binnen de kaders en toegangsprocedures van de opdrachtgever.

De bepaling uit de UAV verandert daarmee niets aan de eigendoms- en beheerpositie van de opdrachtgever.

Toegang wordt altijd verleend in onderlinge afstemming en conform de veiligheids- en toegangseisen die op het terrein gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

14 nov 2025

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

UAV 2012, Artikel 6 lid 22

**Vraag:**

Artikel 6 lid 22 UAV 2012 geeft aannemer de verplichting om ervoor te zorgen dat er vrije toegang is tot diverse terreinen in verband met mogelijke inspecties. "Vrije toegang" is in deze context erg breed. Stemt Opdrachtgever ermee in dat indien Opdrachtgever hiervan gebruik wil maken dit door Opdrachtgever kenbaar wordt gemaakt zodat partijen in overleg, eventueel ook in overleg met onderaannemers/leveranciers, kunnen afstemmen wat er mogelijk is?

**Antwoord:**

Ja, daarmee stemt opdrachtgever in.

De verplichting uit artikel 6 lid 22 UAV 2012 wordt zodanig toegepast dat inspecties, keuringen of controles altijd plaatsvinden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Indien de opdrachtgever gebruik wil maken van deze bevoegdheid, zal dit vooraf worden aangekondigd, zodat partijen — en waar nodig onderaannemers of leveranciers — gezamenlijk kunnen afstemmen op welke wijze vrije en veilige toegang kan worden georganiseerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch - art. 12.2

**Vraag:**

Wat verstaat u precies onder de term 'Goederen' in Artikel 12.2 Algemene Inkoopvoorwaarden. De definitie in artikel 1 is hierover onduidelijk. Het is gebruikelijk dat de Gemeente zelf de laadpalen verzekert tegen gangbare risico's (zoals diefstal en brand). Wij verwachten dat de Gemeente deze verzekering op zich neemt.. De verzekering van onze overige materialen en uitrusting is een interne bedrijfsoverweging. Wij willen de vrijheid behouden om op basis van onze risicoanalyse te bepalen welke materialen wij wel of niet verzekeren. Om die reden stellen wij voor om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Wat is uw beeld bij dit voorstel?

**Antwoord:**

In artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt met 'Goederen' bedoeld op de materialen en zaken die door de opdrachtnemer worden geleverd of toegepast in het kader van de opdracht.

Deze bepaling ziet niet op bedrijfsinventaris of algemene bedrijfsmiddelen van de opdrachtnemer, maar uitsluitend op goederen die bestemd zijn om onderdeel uit te maken van het werk.

Voor dit project geldt dat de structurele laadinfrastructuur, zodra deze is aangebracht op het terrein van de opdrachtgever, door de opdrachtgever wordt verzekerd tegen gangbare risico's.

De opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor de goederen en materialen tot het moment van oplevering, inclusief het borgen van passende maatregelen om schade, diefstal of verlies te voorkomen.

Het staat de opdrachtnemer vrij om — op basis van zijn eigen risicoanalyse — te bepalen op welke wijze hij zijn overige materialen en bedrijfsmiddelen verzekert.

Artikel 12.2 wordt daarom niet buiten toepassing verklaard, omdat het een gebruikelijke en noodzakelijke bepaling is voor risicoallocatie tot het moment van oplevering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch - art. 16

**Vraag:**

"Wij zien dat de voorgestelde aansprakelijkheidsbedragen in artikel 16 Algemene Inkoopvoorwaarden zeer hoog liggen. Om de aansprakelijkheid in redelijke verhouding te brengen met de omvang en waarde van onze dienstverlening (Beheer en Onderhoud), gaan wij graag in gesprek over de volgende aanpassingen:

1. Wij verzoeken u expliciet de vergoeding van indirecte schade uit te sluiten (behoudens opzet/grove schuld). Het is een standaardpraktijk in de markt om gevolgschade (zoals bedrijfsschade of gederfde winst) uit te sluiten, mede omdat dit soort risico's sterk afhankelijk zijn van uw eigen bedrijfsinrichting en daardoor voor Contractant niet te overzien zijn.

2. Graag vernemen wij hoe u de opdrachtwaarde vaststelt die de basis vormt voor de maximale aansprakelijkheidsbedragen in verhouding tot een overeenkomst van initieel 4 jaar met eventuele verlengingen. In onze ogen staan de aansprakelijkheidsbedragen tot maximaal €5M per jaar niet in verhouding met de opdrachtwaarde, vooral niet gezien deze gedurende de looptijd van het beheer en onderhoud per contractjaar gelden. Om de aansprakelijkheid in redelijke verhouding te brengen met de omvang en waarde van de dienstverlening stellen wij voor de opdrachtwaarde te berekenen op de waarde van de opdracht in 1 jaar.

Mocht u met het voorgaande voorstel niet in kunnen stemmen dan bespreken we graag de hoogte van de bedragen van de maximale aansprakelijkheid. Vooral bij de hogere opdrachtwaardes liggen de limieten vele malen hoger dan gebruikelijk en acceptabel in de markt. Mocht u niet bereid zijn om aanpassingen door te voeren in de beperking van de maximale aansprakelijkheid dan leidt dat helaas voor deze Inschrijver tot een No Go op het indienen van de aanbieding omdat de risico's dan voor ons te groot zijn in relatie tot de opdrachtwaarde.

Hoe kijkt u naar dit voorstel?"

**Antwoord:**

De aansprakelijkheidsregeling in artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten van de gemeente 's-Hertogenbosch is een gemeentebrede standaardregeling die wordt toegepast op alle leverings- en dienstverleningsovereenkomsten. Deze regeling is afgestemd op de publieke verantwoordelijkheid van de gemeente en wordt daarom niet aangepast voor individuele opdrachten.

Wij reageren hieronder op de door u aangedragen punten:

1. Uitsluiting van indirecte schade

De gemeente hanteert bewust een aansprakelijkheidsregeling waarbij indirecte schade niet op voorhand categoriaal wordt uitgesloten. Dit heeft te maken met de verantwoordelijkheid voor continuïteit van gemeentelijke dienstverlening en de mogelijke impact van verstoringen. De bepaling betekent geenszins dat iedere vorm van indirecte schade volledig of zonder beperking vergoed moet worden:

toerekenbaarheid,

proportionaliteit,

causaliteit

blijven leidend bij de beoordeling van eventuele claims.

Een generieke uitsluiting van indirecte schade is niet in lijn met het gemeentelijk inkoopbeleid en wordt daarom niet overgenomen.

2. Basis voor het maximale aansprakelijkheidsbedrag

De maximale aansprakelijkheid is gekoppeld aan de totale opdrachtwaarde van de beheer- en onderhoudsovereenkomst, inclusief mogelijke verlengingen.

Dit sluit aan bij de aard van beheer- en onderhoudsdiensten, waarbij de risico's—zoals storingen, veiligheidsincidenten of continuïteitsproblemen—zich over de gehele looptijd kunnen voordoen en niet per afzonderlijk contractjaar beoordeeld kunnen worden.

De voorgestelde benadering om uitsluitend de waarde van één contractjaar als grondslag te nemen, past niet bij de risico- en continuïteitsverantwoordelijkheid aan gemeentelijke zijde en wordt daarom niet gevolgd.

3. Aanpassen van de maximale aansprakelijkheidsbedragen

De in de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen bedragen zijn het resultaat van een gemeentelijk vastgestelde beleidslijn en worden niet individueel per aanbesteding gewijzigd.

Daarbij geldt dat:

de aansprakelijkheid in alle gevallen beperkt is tot schade die aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend,

waarbij proportionaliteit, redelijkheid en de feitelijke omstandigheden leidend zijn.

Hoewel wij begrip hebben voor uw risicobeleving, kunnen wij de gevraagde aanpassingen in de aansprakelijkheidsclausules niet doorvoeren.

Indien deze voorwaarden voor u een “No Go” vormen, respecteren wij dat. Voor dit project blijven de standaard gemeentelijke inkoopvoorwaarden van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente 's-Hertogenbosch - art. 26.2

**Vraag:**

Kun u instemmen met het laten vervallen van artikel 26.2 Algemene Inkoopvoorwaarden. Inzage in arbeidsvoorwaardelijke afspraken (zoals loonstructuren, premies of secundaire arbeidsvoorwaarden) door de Gemeente is niet wenselijk, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij denken ook dat deze informatie geen noodzakelijk vereiste is voor de controle op de naleving van de arbeidswetten, bovendien borgt artikel 26 lid 3 dat Contractant mee moet werken aan controles van bevoegde instanties.

**Antwoord:**

Artikel 26.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is een gemeentelijk standaardbepaling en wordt niet buiten toepassing verklaard. Deze bepaling is bedoeld om de gemeente — waar nodig — de mogelijkheid te geven om te verifiëren dat opdrachtnemers voldoen aan de arbeidsrechtelijke, sociale en wettelijke verplichtingen die gelden binnen het kader van maatschappelijk verantwoord opdrachtgeverschap.

De bepaling wordt in de praktijk zeer terughoudend toegepast en ziet nadrukkelijk niet op het structureel opvragen van volledige loonstructuren, premies of andere vertrouwelijke bedrijfsinformatie. Het gaat uitsluitend om de mogelijkheid om, indien daar een concrete aanleiding toe bestaat, voldoende inzicht te krijgen om te kunnen vaststellen dat aan de wettelijke verplichtingen wordt voldaan.

Artikel 26.3 (medewerking aan controles door bevoegde instanties) blijft daarnaast onverkort gelden.

Het laten vervallen van artikel 26.2 is daarom niet mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

14 nov 2025

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

PvE 9.1

**Vraag:**

De link naar de eisen voor cybersecurity leidt naar een ongeldige pagina. Kunnen we de juiste link ontvangen?

**Antwoord:**

De in het PvE opgenomen link naar de cybersecurity-eisen is inderdaad niet meer actueel.

De juiste en actuele documenten zijn beschikbaar via de ENCS-website op:

<https://encs.eu/resources/security-requirements/>

Op deze pagina zijn de meest recente EV Charging Systems Security Requirements, gebaseerd op IEC 62443, te vinden en te downloaden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**

PvE 9.2

**Vraag:**

De link naar de eisen voor cybersecurity leidt naar een ongeldige pagina.  
Kunnen we de juiste link ontvangen?

**Antwoord:**

De in het PvE opgenomen link naar de cybersecurity-eisen is inderdaad niet meer actueel.

De juiste en actuele documenten van ElaadNL en ENCS zijn te vinden op:  
<https://encs.eu/resources/security-requirements/>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**  
159

**Onderwerp:**

Beleid informatieveiligheid (bijlage 4) paragraaf 2.7

**Vraag:**

Deze lijst lijkt incompleet. Er wordt verwezen naar paragrafen 2.7.11 t/m 2.7.33 en 4 t/m 2.7.88. In het document loopt het tot 2.7.8. Kunnen we het volledige document ontvangen?

**Antwoord:**

De verwijzing in paragraaf 2.7 van het Beleid Informatieveiligheid naar bepalingen 2.7.11 t/m 2.7.33 en 2.7.4 t/m 2.7.88 is onjuist. Het betreft een tekstuele fout in het document.

Het volledige en correcte document loopt inderdaad t/m paragraaf 2.7.8, en dat is daarmee de volledige en geldende versie die onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding.

Er is geen aanvullende of ontbrekende informatie buiten dit document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

PvE 1.10

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u wenst te bereiken met het gebruik maken van MaxProfile en TxDefault Profile? Wat wilt u hier functioneel mee inrichten?

**Antwoord:**

Met het gebruik van MaxProfile en TxDefault Profile beoogt opdrachtgever functionaliteit die hoort bij smart charging binnen een grootschalig laadplein. Deze profielen maken het mogelijk om laadvermogen en laadgedrag actief te sturen op basis van vooraf ingestelde regels.

Functioneel willen wij hiermee kunnen:

begrenzen van het maximale laadvermogen per laadpunt of cluster (MaxProfile);

standaard laadgedrag definiëren wanneer een voertuig wordt aangesloten, zoals startvermogen, minimale laadstroom en laadtijd-voorkeuren (TxDefault Profile);

voorkomen dat individuele voertuigen meer vermogen vragen dan beschikbaar is binnen het totale laadprofiel van het terrein;

de verdeling van vermogen beter kunnen afstemmen op piekmomenten, voertuigplanning en bedrijfsvoering;

het laadplein robuust en voorspelbaar laten functioneren, ook bij wisselende belasting en planning van het wagenpark.

Indien de opdrachtnemer een alternatieve methode of systeem toepast dat deze functionaliteit op een gelijke of betere wijze realiseert, is dat toegestaan. Dit kan tijdens de bouwteamfase in gezamenlijkheid worden afgestemd en gevalideerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 17 nov 2025

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**

Tekeningen. In reactie op NvI-1, vraag 11

**Vraag:**

Het omzetten van de tekeningen van PDF naar DWG is maar beperkt geluk0, er ontbreekt informatie. De PDF zal ooit vanuit een digitale tekening zijn gegenereerd. Kunt u het bronbestand van de PDF aanleveren? Zo ja, dan ontvangen we deze graag. Zo niet, is deze dan wel beschikbaar bij aanvang van de bouwteamfase?

**Antwoord:**

De originele bronbestanden (DWG) van de betreffende PDF-tekeningen zijn op dit moment niet beschikbaar.  
Tijdens de bouwteamfase worden de benodigde tekeningen en onderliggende

geometrie gezamenlijk geactualiseerd, aangevuld en — waar nodig — opnieuw opgebouwd.

Indien er aanvullende of actuele bronbestanden beschikbaar komen, worden deze uiteraard binnen het bouwteam gedeeld, zodat alle partijen over dezelfde uitgangspunten beschikken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

Social Return. In reactie op NvI-1, vraag 16

**Vraag:**

Onze sector is een bijzondere voor de toepassing van social return. Voor het werken aan middenspanning en laagspanning zijn vanwege het veiligheidsaspect stevige certificeringen verplicht voor werknemers. Het is daarom niet zomaar mogelijk om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of stagairs in te zetten voor de werkzaamheden binnen ons vakgebied. Dit maakt het normaal gesproken al lastig om 2% social return te realiseren over de loonsom. Indien u vasthoudt aan 2% social return over de opdrachtsom wordt het nog lastiger om de social return daadwerkelijk te realiseren, in plaats van aan de voorkant simpelweg de boete in de aanbidding in te calculeren. Dit gaat het doel van social return voorbij. Het is daarom in onze sector voor opdrachtgevers gebruikelijk om het social return percentage enkel mee te nemen over de loonsom. We willen u daarom nogmaals vragen om 2% social return over de loonsom toe te passen. Dit wordt anders voor Inschrijvers een gespreksonderwerp (risico) in de commerciële afweging en kan ertoe leiden dat u mogelijk minder aanbiedingen ontvangt.

We stellen daarbij tevens voor om binnen de ""Beleids- en Uitvoeringsregels Social Return"" meer flexibiliteit mogelijk te maken, zodanig dat:

1. Algemene Inkoop binnen het bedrijf van Inschrijver ook van toepassing is (bijvoorbeeld kerstpakketten bij een sociale werkplaats etc.), dit staat dan niet in directe relatie tot de opdracht.

2. Dergelijke Inkoop ook landelijk van toepassing te verklaren, niet enkel binnen de regio Noordoost-Brabant.

Inschrijver begrijpt de behoefte van de overheid om social return toe te passen en staat daar ook positief tegenover, maar het is lastig om dit per project in lokale regio's te organiseren omdat er nu eenmaal al landelijk lopende contracten zijn aangegaan voor om social return te bewerkstelligen.

Hoe kijkt u naar bovenstaand verzoek?

**Antwoord:**

Het percentage van 2% social return blijft van toepassing over de opdrachtwaarde en wordt niet aangepast naar een percentage over de loonsom. Dit sluit aan bij het gemeentelijk beleid en wordt uniform toegepast binnen de gemeente 's-Hertogenbosch.

Ja, het is toegestaan om Social Return te realiseren via algemene inkoop binnen uw organisatie (bijvoorbeeld inkoop bij een sociale werkplaats), ook wanneer deze niet direct aan de opdracht is gekoppeld. Dit is conform de Beleids- en Uitvoeringsregels Social Return. Deze bestedingen dienen te worden verantwoord in het officiële SR-portaal WIZZR, zodat activiteiten niet bij meerdere opdrachten tegelijk worden opgevoerd.

Ja, dergelijke inkoop mag landelijk worden ingezet als Social Return-invulling. Dit is eveneens in lijn met onze voorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 17 nov 2025

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2. In reactie op Nvl-1, vraag 9.

**Vraag:**

In het antwoord worden voertuigschema's als factor in het EMS genoemd. Hoe ziet OG dit voor zich? Bent u zich ervan bewust dat een vergaande integratie van dit specifieke punt softwarematig ingewikkeld en dus kostbaar

is? Wilt u in overweging nemen om de voertuigschema's te laten vervallen uit deze eis of in ieder geval buiten de financiële projectscope te plaatsen?

**Antwoord:**

Wij begrijpen dat een volledige softwarematige integratie van voertuigschema's in het EMS technisch complex kan zijn en aanzienlijke kosten met zich mee kan brengen.

De verwijzing naar voertuigschema's is bedoeld als functionele wens om het laadplein — waar mogelijk — te optimaliseren op basis van de operationele planning van het wagenpark.

Het is niet de bedoeling dat in deze fase al wordt uitgegaan van een zwaar geïntegreerde of kostbare koppeling.

Tijdens de bouwteamfase zal gezamenlijk worden onderzocht welke mate van integratie technisch haalbaar, proportioneel en doelmatig is.

Op basis daarvan kan worden bepaald of een lichte koppeling, handmatige invoer of een andere pragmatische oplossing voldoende is.

Het laten vervallen van deze functionele wens is daarom nu niet aan de orde, maar de concrete uitwerking en eventuele financiële impact worden in de bouwteamfase gezamenlijk vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

Planning realisatie Fase 1

**Vraag:**

Uw huidige planning voor de realisatie voor Fase 1 is zeer strak ingestoken. Naar ons idee ontstaat hier mogelijk een spanningsveld met de benodigde productietijd van het portaal, als vervolgens ook alle aansluit-, installatie, en civiele werkzaamheden binnen deze planning moeten passen. Hoe hard is uw planning voor de realisatie van Fase 1 en waarom? Kent deze ook een samenhang met de leveringsmomenten van te laden voertuigen? Wilt u ons meer inzicht geven over vanaf wanneer de te laden voertuigen moeten gaan

rijden? Rijden er al voertuigen, zitten er nog batches in de leveringen of komen alle voertuigen tegelijkertijd?

**Antwoord:**

De planning voor de realisatie van Fase 1 is gebaseerd op de huidige inzichten, maar vormt geen harde fatale deadline.

Wij begrijpen dat de productietijd van het portaal en de samenloop van civiele, installatie- en aansluitwerkzaamheden een zorgvuldig afgestemde planning vereisen.

Er is wel een koppeling met de levering van de nieuwe elektrische voertuigen:

de 30 nieuwe voertuigen worden in december 2026 geleverd.

Voor de vier reeds aanwezige elektrische voertuigen is reeds in laadinfrastructuur voorzien, waardoor deze voertuigen niet afhankelijk zijn van Fase 1.

Mocht tijdens de bouwteamfase beargumenteerd blijken dat oplevering vóór december 2026 niet haalbaar is — en dit ook voor andere marktpartijen niet haalbaar zou zijn op basis van gebruikelijke, marktconforme doorlooptijden — dan is opdrachtgever bereid de oplevertermijn voor onbepaalde tijd naar voren in de tijd op te schuiven.

Tijdens de bouwteamfase wordt de planning in gezamenlijkheid verder gevalideerd en afgestemd op:

de feitelijke levertermijnen van de laadobjecten en het portaal,

de uitvoeringsvolgorde van civiele en elektrotechnische werkzaamheden,

en het geplande inzetmoment van de nieuwe voertuigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

166

Offerte einde Bouwteamfase

**Vraag:**

Indien de offerte aan het einde van de Bouwteamfase te hoog uitvalt, zelfs na contra-expertise, en het budget niet opgehoogd kan worden. Wordt de realisatie van Fase 1 en Fase 2 dan volledig opnieuw aanbesteed?

**Antwoord:**

Indien de contra-expertise bevestigt dat de aanbidding van de opdrachtnemer marktconform is, dan is het inderdaad niet waarschijnlijk dat een derde partij de werkzaamheden wél binnen het beschikbare budget kan uitvoeren. De contra-expertise dient juist om dit objectief vast te stellen.

Mocht het budget desondanks niet kunnen worden verhoogd, dan houdt de opdrachtgever formeel de mogelijkheid om de uitvoering bij een derde partij onder te brengen. In de praktijk zal dat, bij vastgestelde marktconformiteit, echter doorgaans niet tot een wezenlijk andere uitkomst leiden.

In dat geval zal de opdrachtgever intern moeten beoordelen welke scope-aanpassingen, faseringen of financiële keuzes mogelijk zijn om het project alsnog uitvoerbaar te maken. Dit gebeurt vervolgens in afstemming met het bouwteam.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Tenderplanning

**Vraag:**

Wilt u gezien het grote aantal vragen dat deze tender oproept en de ontbrekende informatie voor NvI-1 een 3e NvI ronde in overweging nemen? Ons voorstel is als volgt: deadline vragen NvI-3 op 20-11, deadline beantwoording NvI-3 tussen 24-11 en 26-11, deadline indienen naar 08-12, data voor presentaties blijven ongewijzigd op 16-12/17-12. Hoe kijkt u naar

dit voorstel?

**Antwoord:**

Wij begrijpen de overweging achter uw voorstel, maar wij zullen geen derde Nota van Inlichtingen opnemen in de planning. De huidige tenderplanning blijft ongewijzigd.

Inschrijvers hebben reeds twee volledige NvI-rondes kunnen benutten en alle essentiële informatie voor het kunnen indienen van een geldige inschrijving is beschikbaar.

Daarnaast is extra verschuiving van de planning in deze fase organisatorisch niet wenselijk.

De huidige deadlines en planning, inclusief de data voor de presentaties, blijven derhalve van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:**

17 nov 2025

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

NvI vraag 8

**Vraag:**

Uit Inmschijvingsleidraad 2.8 leiden we af dat u alle assets wilt kopen met vervolgens een onderhoudsovereenkomst. Ons business model is ingericht op verhuur van assets, waarbij het meerjarig onderhoud uiteraard meegenomen wordt. Verkoop + Onderhoud heeft niet onze voorkeur en kan ook leiden tot niet indienen van een inschrijving. Bent u bereid om huur van assets in overweging te nemen? Ons inziens is dit met een lichte aanpassing op de UAV 2012 goed mogelijk.

**Antwoord:**

De opdracht is ingericht op een koopconstructie van de assets, gevolgd door een onderhoudsovereenkomst. Om die reden is gekozen voor toepassing van de UAV 2012, die aansluit bij de gewenste eigendoms- en risicotoedeling binnen dit project.

Een huur- of leaseconstructie valt buiten de scope van deze aanbesteding en maakt geen onderdeel uit van het voorliggende opdrachtmodel. Het contractuele uitgangspunt blijft derhalve koop + onderhoud.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Beantwoord op:** 17 nov 2025

## Mededelingen

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

wijziging datum presentaties

**Inhoud mededeling:**

Beste geïnteresseerd,

De planning van deze aanbesteding is iets gewijzigd. de eerste datum waarom presentaties plaats kunnen vinden verschuift van 15 december naar 16 december, met uitloop naar 17 december. mochten wij meer inschrijvingen ontvangen dan waar wij op gerekend hebben, zullen we de volledige planning hierop aan moeten passen. indien dat het geval is zullen we dat zo snel mogelijk na sluiting van de digitale kluis in TenderNed met de inschrijvers communiceren in verband met feestdagen en schoolvakanties.

met vriendelijke groet,  
Gérard van Agtmaal

**Percelen:** P1 perceel 1 van 1

**Aangemaakt op:** 16 okt 2025