

Algemene informatie

Aanbesteding: Effectmeting kansrijke interventies basisvaardigheden in het po en vo 2 - 4 percelen
Aanbestedende Dienst: Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
Referentie: 2024134 (4 percelen)

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Bijlage K1 Reken maar!

Vraag:

Over een vervolgmeting: "Fase 4: Lange-termijn effect: In het tweede leerjaar voeren we een vervolgmeting uit om de langetermijneffecten op motivatie, zelfvertrouwen en kennisniveau in kaart te brengen." Is het in deze fase de bedoeling ook een vervolgmeting in de controlegroep uit te voeren? Zo ja, dan is een switching-replications-design – waarbij de controlegroep in een later stadium van leerjaar 1 alsnog toegang krijgt tot de interventie – niet uitvoerbaar. Kunt u toelichten hoe u de ethische overwegingen bij deze keuze weegt en welke alternatieven u ziet om de toewijzing van interventies zo rechtvaardig mogelijk te maken?

Antwoord:

Wij kunnen geen uitspraak doen over de inhoudelijke keuzes van een Inschrijving. Dit is aan de beoordelingscommissie om hier een uitspraak over te doen. De inhoudelijke overwegingen dienen passend te zijn bij de eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen en de overige Aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage K1 Reken maar!

Vraag:

Over de doelgroep: "De interventie is gericht op eersteklassers in het vmbo, van wie een groot deel het vereiste reken- en wiskundeniveau nog niet heeft bereikt." Gaat het om alle leerwegen in het vmbo (basis/kader/gl/tl)? Indien het antwoord ja is: is het bespreekbaar om het onderzoek te richten op alleen vmbo basis/kader? Deze groepen verschillen namelijk op diverse punten – zoals gemiddelde reken- en taalvaardigheid, doorstroomperspectief – aanzienlijk van leerlingen in de gemengde en theoretische leerweg.

Antwoord:

Dit kan op een later moment besproken worden met het Implementatieteam en worden afgestemd indien akkoord. De periode van de Onderhandeling kan hier bijvoorbeeld voor ingezet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage K1 Reken maar!

Vraag:

Over de controlegroep "Controlegroep: leerlingen behandelen dezelfde onderwerpen met papieren opdrachtenboekjes, zonder adaptatie of directe feedback" Kan uitgelegd worden wat precies bedoeld wordt met 'zonder directe feedback'? Er er wel sprake van een bepaalde vorm van feedback?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt om een verwijzing naar de gegeven tekst in de vraag door te geven. Op dit moment kan de vraag niet beantwoord worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Voor elk perceel geldt dat de geïmplementeerde interventie onderzocht dient te worden door middel van een RCT-studie. Een zuivere RCT-studie, met een experimentele en controlegroep waarin deelnemers aselekt zijn toegewezen aan een van de twee condities, is inderdaad uitermate geschikt om causale relaties tussen een Interventie en een effect aan te tonen. Eerdere ervaringen leren echter dat het lastig is om een zuivere RCT (met name de aselekte toewijzing) in het onderwijs uit te voeren. In de ronde Kansrijke Interventies voor het mbo wordt uitgeweken naar quasi-experimentele opzetten. Wat is de reden dat er in het po vast wordt gehouden aan een RCT?

Antwoord:

Uit eerdere onderzoeksprogramma's blijkt dat interventies in het funderend onderwijs vaak verder ontwikkeld zijn ten opzichte van interventies in het mbo. Dit heeft bijgedragen aan de keuze om voor het programma in het mbo af te wijken van het RCT-design. Desalniettemin erkent Aanbestedende dienst het punt over de rijpheid van de interventies en de passendheid van het design, en wordt dit intern voor vervolgp programma's meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!

P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage k2

Vraag:

Wat is de status van het onderzoeksvoorstel dat de interventieontwikkelaar heeft opgenomen in de interventiebeschrijving (o.a. voorstel voor meetinstrumenten, aantal scholen, aard van controlegroep) en in hoeverre mogen we daarvan afwijken?

Antwoord:

Er mag afgeweken worden van het onderzoeksvoorstel, zoals beschreven in bijlagen K. Desalniettemin mag het niet gaan om een wezenlijke wijzing en moeten de wijzigingen realiseerbaar zijn binnen het totale beschikbare budget dat voor de Percelen voor zowel de interventies als het onderzoek is vrijgegeven door OCW en NWO. Alles dient in afstemming te zijn met het implementatieteam.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
beschrijvend document

Vraag:

Ingangsdatum voor de overeenkomst is naar verwachting 16 maart 2026 (paragraaf 1.6). Dan volgen (start)bijeenkomsten vanuit NRO om het

evaluatiedesign aan te scherpen en vast te laten stellen door een RCT-expert (paragraaf 1.2.4) Dit laat maar een heel korte periode met vele schoolvakanties erin voor het werven van scholen voor de beoogde deelname in het schooljaar 26-27. In mei moet zelfs al 75% van het beoogde aantal scholen geworven zijn (paragraaf 1.6). In onze ervaring is dit heel krap. Ook de overige voorbereiding moet in deze korte periode. Bij de vorige EKI basisvaardigheden aanbesteding waar dit een vervolg op is, was er een jaar voor voorbereidende activiteiten voorafgaand aan de uitvoering van de interventie. Waarom is nu voor dit risicovoller tijdpad gekozen?

Antwoord:

De Gunning vindt eerder plaats, waardoor er eerder geworven kan worden. Naar verwachting kan de scholenwerving van start medio januari 2026. Indien er in mei 2026 nog niet niet 75% van de scholen zijn geworven, kan in samenspraak met NRO naar oplossingsrichtingen gezocht worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u de presentatie van de informatiebijeenkomst van 8 oktober toesturen?

Antwoord:

De presentatie is toegevoegd in de map Documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Scholenwerving

Vraag:

Mogen scholen geworven worden voor meerdere interventies?

Antwoord:

Ja dit mag. Indien ervoor wordt gekozen meerdere interventies op een school te laten plaatsvinden, dient dit expliciet en helder uitgewerkt te worden in de Inschrijving zodat de beoordelingscommissie hier een oordeel over kan vellen. Daarnaast wil Aanbestedende Dienst er graag op wijzen dat de belasting van deelnemende scholen in overweging genomen moet worden bij het maken van de keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Afwijken?

Vraag:

In hoeverre kunnen we voor het onderzoek afwijken van het evaluatieplan van het interventieteam?

Antwoord:

In af- en overeenstemming met het implementatieteam kan er afgeweken worden van het evaluatieplan. Hiervoor geldt ten alle tijden dat de doelstelling van onderzoek en de richtlijnen binnen de Aanbesteding gehandhaafd moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Kosteneffectiviteit?

Vraag:

Moet naast effectiviteit ook kosteneffectiviteit onderzocht worden? Waarom wel of niet?

Antwoord:

Dit is geen verplichting, maar mag naar eigen inzicht geïncludeerd worden in de Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bijlage K1

Vraag:

In Bijlage K1 (de interventiebeschrijving van Reken Maar) staat op pagina Fase 4 (p.3): "Lange-termijn effect: In het tweede leerjaar voeren we een vervolgmeting uit om de langetermijneffecten op motivatie, zelfvertrouwen en kennisniveau in kaart te brengen. Hierbij zal expliciet gekeken worden naar objectieve en subjectieve effecten op rekenmotivatie en zelfvertrouwen." Kan het interventieteam meer inzicht verschaffen in welke instrumenten of vragenlijsten zij in het verleden hebben gebruikt om motivatie, zelfvertrouwen en kennisniveau in kaart te brengen?

Antwoord:

"Reactie van de Interventieaanbieder luidt als volgt:

- Motivatie: we hebben eerder de Intrinsic Motivation Inventory gebruikt (IMI; Center for Self-Determination Theory, n.d.). Daarnaast kan bijvoorbeeld een instrument als de MVNR, specifiek op motivatie in het rekenen gericht, worden ingezet (Prast et al., 2013).
- Zelfvertrouwen en ervaren competentie: hier hebben we zelf nog geen gevalideerde vragenlijsten voor gebruikt, maar er zijn bestaande instrumenten als de Sources of Mathematics Self-Efficacy Scale (Usher & Pajares, 2008), de vragenlijsten uit de TIMMS en PISA onderzoeken (bijv. Çiftçi & Yildiz, 2019; Lee & Stankov, 2018).
- Kennisniveau: in onze eerdere onderzoeken gebruikten we doorgaans kennistoetsen die samen met docenten werden ontwikkeld op basis van de specifieke vakinhoud, en/of referentieniveaus.

Voor het huidige onderzoek verwachten we dat het selecteren en eventueel samenstellen van de juiste meetinstrumenten onderdeel zal zijn van de voorbereiding en implementatie van de interventie. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Cyberrijbewijs

Vraag:

1. Welke effect size verwacht de interventieaanbieder van Mijn Cyberrijbewijs, en wat is de onderbouwing daarvan? Deze is nodig voor een goed onderbouwde poweranalyse.

Antwoord:

Uit eerder effectonderzoek (Cohen Rodrigues et al., 2023) blijkt een significant positief effect van Mijn Cyberrijbewijs op kennis en inzicht van leerlingen, en een beperkt effect op gedragsintentie. Daarbij is geen expliciete effectgrootte genoemd, maar conform onderwijsonderzoek en vergelijkbare gedragsinterventies kan worden uitgegaan van een verwachte effectgrootte van $d=0,3$ op kennis/inzicht als input voor de poweranalyse. Het onderzoek in het VO wordt conform de opzet van de pilot uitgevoerd (pre- en posttest, gevalideerde vragenlijsten). Bij een gekozen power van 80% en $\alpha=0,05$ betekent dit dat per groep circa 200 leerlingen nodig zijn (rekening houdend met clustering/correctie per klas iets meer). Voor attitude en gedrag ligt de verwachte effectgrootte lager ($d=0,1-0,2$). De aanname van $d=0,3$ is conservatief en wetenschappelijk verantwoord bij dit type onderwijsinterventies (vgl. Kok, Schaalma & Brug, 2010).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Cyberrijbewijs

Vraag:

2. Is de interventie Mijn Cyberrijbewijs geschikt om in jaar 1 en in jaar 2 uit te voeren, of is de interventie alleen geschikt in jaar 1 van het VO?

Antwoord:

Mijn Cyberrijbewijs is geschikt om zowel in jaar 1 als in jaar 2 van het VO uit te voeren. De inhoud, opzet en didactiek sluiten aan bij brugklassen van alle onderwijsniveaus in het VO. De interventie is modulair opgebouwd en biedt flexibiliteit om aan te sluiten bij de leerjaren die het beste passen bij de leerlingenpopulatie en het curriculum van de school.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Cyberrijbewijs functie van informatiebrief?

Vraag:

3. In Mijn Cyberrijbewijs is er sprake van een informatiebrief voor ouders en een praatplaat. Wat is de functie daarvan voor de gehele interventie, is het een essentieel onderdeel? Zit er een instructie bij dat leerlingen daadwerkelijk met de ouders in gesprek gaan ook, zo ja waarom?

Antwoord:

De informatiebrief en praatplaat voor ouders zijn ondersteunende materialen binnen Mijn Cyberrijbewijs. Hun doel is het stimuleren van bewustwording en het thuisgesprek over online veiligheid, maar ze zijn niet verplicht of essentieel voor de uitvoering van de interventie. Er zit géén (verplichte) instructie bij dat leerlingen daadwerkelijk met ouders het gesprek moeten aangaan, het gebruik van deze materialen is facultatief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Cyberrijbewijs

Vraag:

4. In de opzet van Mijn Cyberrijbewijs wordt gesproken over een intake, thoughtake en outtake. Is dit hetzelfde als de training voor docenten? Waar bestaan deze momenten uit? Vooral mbt de thoughtake en outtake is dat nog niet helemaal duidelijk.

Antwoord:

De intake, thoughtake en outtake vormen het begeleidingstraject door het implementatieteam en zijn niet hetzelfde als de docenttraining. De intake is de voorbereidende afstemming met de school; de thoughtake is de lopende begeleiding en ondersteuning van docenten tijdens het traject, inclusief tussentijdse evaluaties; en de outtake betreft de afsluitende evaluatie en opvolging. De docenttraining is een afzonderlijke sessie voorafgaand aan de lessenreeks, waarin docenten worden voorbereid op de inhoud en uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document, pagina 9

Vraag:

In hoeverre blijft de validiteit van een RCT gewaarborgd wanneer de onderzoekers beperkte controle hebben over externe omstandigheden (zoals leerlingen die thuis oefenen)?

Antwoord:

Het RCT-design biedt een goede mogelijkheid om effectiviteit te toetsen, waarbij de robuustheid van het model hoog is en bias gereduceerd kan worden. De zeggingskracht van de onderzoeksresultaten is daarmee hoog en van grote waarde voor wetenschap en praktijk. Wat betreft de validiteit van een onderzoeksdesign geldt dat dit een herkenbare uitdaging is binnen onderwijsonderzoek, waarvoor geldt dat deze risico's in kaart gebracht dienen te worden in de Inschrijving inclusief passende beheersmaatregelen. Indien in de uitvoer van het onderzoek het RCT-design onder druk komt te staan, moet teruggevallen worden op vooraf bedachte beheersmaatregelen of kan het gesprek gevoerd worden met de Opdrachtgever hoe de situatie op te lossen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage K1 Reken maar!, pagina 3

Vraag:

Hoe zorgen we ervoor dat de controlegroep ook bij de retentiemeting controlegroep is?

Hoe zorgen we ervoor dat de controlegroep na de retentiemeting wel de kans krijgt om de interventie te doorlopen? (Ethisch argument, switching replications design).

Antwoord:

"Reactie van de Interventieaanbieder luidt als volgt:

a. De toewijzing van klassen aan condities blijft constant tussen de

interventie (Fase 3) en de langetermijnmeting (Fase 4).

b. We hebben zelf ook een variant overwogen met een switching-replications design, waarin groep A eerst een periode (bijv. 6 weken) de interventie krijgt en daarna een even lange periode de controleconditie, en groep B eerst de controleconditie en daarna de interventie. In de voorgestelde opzet hebben we hier uiteindelijk niet voor gekozen, om een aantal redenen:

- Carry-over: als de MemoryLab-interventie langdurige effecten heeft op motivatie, zelfvertrouwen en/of kennisniveau, maakt dat de interpretatie van metingen in een daarop volgende controleconditie moeilijker. Bij subjectieve metingen kan het referentiekader dat leerlingen daarvoor hanteren worden beïnvloed door de volgorde van condities.

- Tijdseffecten: de structurele opbouw van de te behandelen rekenmaterialen (afhankelijk van eerder behandelde vaardigheden en/of toenemende complexiteit) kan de interpretatie bemoeilijken, omdat de moeilijkheid van materialen kan veranderen en mogelijke verschillen die in de eerste periode ontstaan door kunnen werken in de tweede periode.

- Voldoende blootstelling aan condities: als klassen beide condities doorlopen, betekent dit dat leerlingen óf minder tijd doorbrengen in elke conditie (verkleint mogelijk verschillen tussen condities), óf dat de totale duur van de interventie toeneemt (vergroot de operationele kosten en complexiteit).

- Operationele complexiteit: als elke klas aan beide condities meedoet vereist dit extra instructie/begeleiding voor docenten, omdat ze halverwege de interventiefase van conditie moeten wisselen. Ook kan dit de kans op fouten in de dataverzameling vergroten (bijv. klassen die (ook) nog door blijven oefenen in MemoryLab).

Desondanks zien wij ook de voordelen van een switching-replications design, en afhankelijk van de afweging van bovenstaande punten zou dit design ook mogelijk zijn. We gaan hier graag over in gesprek met het onderzoeksteam."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage K1 Reken maar!, pagina 3

Vraag:

Bij zowel de controle- als de interventiegroep is onduidelijk wat de rol is van de docent. Kan hierover wat meer informatie worden geboden?

Antwoord:

"Reactie van de Interventieaanbieder luidt als volgt:

We vragen deelnemende docenten om het uitvoeren van de opdrachten in MemoryLab of op papier in de klas te faciliteren en ondersteunen:

- Voorbereiding: docenten ontvangen instructiemateriaal en nemen deel aan een instructiesessie over het gebruik van het MemoryLab-platform, de uitvoering van de opdrachten en metingen, en de planning binnen de school.
- Uitvoering: docenten zorgen dat het onderzoeksprotocol in hun les wordt uitgevoerd. Ze maken tijd vrij in hun les voor de opdrachten, monitoren voortgang, en coördineren het nakijken van de schriftelijke opdrachten in het werkboek. Het nakijken kan door docenten zelf worden uitgevoerd, of door zelf- of peer-evaluatie in de les. Ook communiceren docenten eventuele problemen of bijzonderheden met het team. Daarnaast faciliteren ze de afname van toetsen en vragenlijsten bij de voor- en nametingen.

Dit betekent dat de inzet van docenten relatief beperkt is zodat werkdruk geen belemmering hoeft te zijn voor deelname. Wij zouden het echter zeer op prijs stellen als docenten, op vrijwillige basis, kunnen bijdragen aan de evaluatie en kennisdeling van het project, door hun inzichten en ervaringen te delen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage K1 Reken maar!, pagina 2

Vraag:

"In Leerdoel 17A (SLO, 2025) staat het volgende: De school stimuleert de ontwikkeling van een wiskundige attitude bij leerlingen. Het gaat hierbij om:

- laten zien van het nut en de kracht van wiskunde in uiteenlopende

toepassingen; • stimuleren van een onderzoekende en kritische houding ten aanzien van getallen en andere wiskundige informatie; • laten reflecteren op eigen en andermans rekenwijze en overig wiskundig handelen.

In de omschrijving van de interventie staat een andere definitie van wiskundige attitude (het bereiken van zelfvertrouwen in het rekenen). Waar komt deze discrepantie vandaan? Is het aannemelijk dat vmbo-leerlingen door oefenen met sommen een andere attitude ontwikkelen? (opm, in de definitieve conceptkerndoelen is dit 17A, niet 16A)."

Antwoord:

"Reactie van de Interventieaanbieder luidt als volgt:

We zien het hebben van zelfvertrouwen in het rekenen wel degelijk als een belangrijke voorwaarde voor de genoemde eigenschappen van een wiskundige attitude (kerndoel 17A po / 16A vo). Deze interpretatie sluit aan op de toelichting van SLO op de conceptkerndoelen: "Een wiskundige attitude omvat meer dan enkel een positieve houding ten opzichte van het leergebied rekenen en wiskunde. Het omvat ook het kunnen en willen zien van de wereld door een wiskundige bril" (SLO, 2025). Ook in Het stimuleren van een wiskundige attitude (De Goeij & Oonk, 2017; een bron waarnaar SLO bij dit kerndoel verwijst) wordt "Algemene houding ten aanzien van wiskunde" als onderdeel van een wiskundige attitude genoemd, met o.a. kenmerken als "zelfvertrouwen tonen tijdens het oplossen van (wiskundige) problemen", "durf en doorzettingsvermogen" en "plezier in het maken van wiskundige opgaven".

We vinden het aannemelijk dat de interventie effect zal hebben op de attitude van leerlingen. Eerdere onderzoeken dat gerichte, gepersonaliseerde oefening, zoals in een adaptief leersysteem als MemoryLab, bij kan dragen aan een positievere attitude. We bespreken deze onderzoeken in de sectie Kansrijkheid van de Interventie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

20

Bijlage 3

Vraag:

In de Interventiebeschrijving Bijlage K3 TEDS wordt op pagina 5. verwezen naar 'meelopend pilotonderzoek, waarin zowel de proceskant als de effecten werden onderzocht (Bus & Brems, 2025)'. Vraag: Is dit onderzoek beschikbaar? Zo ja, waar kunnen we het vinden?

Antwoord:

De rapportage van het onderzoek is bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Referentie opdracht

Vraag:

Het Beschrijvend document noemt als eis dat de Inschrijver door middel van het overleggen van minimaal één referentie aan dient te tonen dat deze over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekking tot de gevraagde Diensten (p. 25/26). Vraag: mag dit ook een lopend onderzoekproject zijn?

Antwoord:

Nee, de referentieopdracht dient afgerond te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 P1 Rekenmaar!
P2 P2 Klankkr8 op School
P3 P3 Taal- en DenkStimulering
P4 P4 Mijn Cyberrijbewijs

Beantwoord op:

28 okt 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Interventie TEDS

Vraag:

Vraag: Mag een school die deelneemt aan de interventie TEDS en het effectonderzoek, in het daaropvolgende schooljaar zelfstandig gebruikmaken van de interventie, inclusief de bijbehorende informatie en materialen, en deze bijvoorbeeld opnieuw inzetten?

Antwoord:

"Reactie van de Interventieaanbieder luidt als volgt:

TEDS omvat verschillende elementen:

- Het is een professionaliseringsprogramma, waarvan we beogen en hopen dat de aangeleerde leerkrachtvaardigheden structureel zijn;
- Er wordt gebruik gemaakt van Bereslim-boeken. Deze kennen jaarlijkse abonnements/licentie-kosten. Deze zijn telkens een jaar geldig. Voor het daaropvolgende jaar, dient de school de nieuwe kosten te betalen;
- Het materiaal, incl de handreiking, dat leerkrachten in de training ontvangen, blijft in bezit van de school. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 P3 Taal- en DenkStimulering

Beantwoord op:

28 okt 2025