

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
M1	Mededelingen		beide	1	Begrippen	Mededeling Aanbestedende dienst	Tijdens de informatiebijeenkomst werd het begrip RIA een aantal keer genoemd. Deze afkorting staat voor 'Raamovereenkomsten Ingenieurs- en Adviesdiensten'. Daarmee worden de huidige aflopende raamovereenkomsten bedoeld.
M2	Mededelingen		beide	1	Gunningscriterium Prijs	Mededeling Aanbestedende dienst	De antwoorden van de Aanbestedende dienst op vragen en voorstellen m.b.t. het gunningscriterium Prijs zijn verwoordt in Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen. Waar nodig zijn individuele vragen op onderdelen apart beantwoordt.
M3	Mededelingen		beide	1	Indexering	Mededeling Aanbestedende dienst	De antwoorden van de Aanbestedende dienst op vragen en voorstellen m.b.t. indexering zijn verwoordt in Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen. Waar nodig zijn individuele vragen op onderdelen apart beantwoordt.
M4	Mededelingen		beide	1	Aanpassingen	Mededeling Aanbestedende dienst	Aanpassingen in de aanbestedingsdocumenten t.b.v. de Nota van Inlichtingen, anders dan het gunningscriterium Prijs, zullen na de laatste Nota van Inlichtingen gepubliceerd worden.
M5	Mededelingen		1	2	Gunningscriterium GC1	Verduidelijking Aanbestedende dienst	Uit verschillende vragen maakt Aanbestedende dienst op dat Inschrijvers er vanuit lijken te gaan dat zij voor de casus een volledig plan van aanpak en/of inhoudelijk advies dienen uit te werken. Dit is niet het geval. In de beantwoording van dit subgunningscriterium wordt verwacht dat Inschrijvers een plan van aanpak uitwerken op minimaal de onderdelen die onder a), b) en c) genoemd worden. Andere apsecten/onderdelen van een plan van aanpak mogen worden uitgewerkt, maar dit is niet verplicht.
1	Informatiebijeenkomst		beide	1		U heeft het over partnerschap als essentieel voor de raamovereenkomsten. Bij het voorstellen van de organisatie geeft u niet aan hoe u het raamcontract management vanuit PNH vormgeeft. Bij de lopende RIA is het raamcontractmanagement afgeschaald naar een zeer laag niveau. Gaat PNH voor de nieuwe raamovereenkomsten wel investeren in een raamcontractmanager als aanspreekpunt voor de marktpartijen?	Voor de nieuwe Raamovereenkomsten is het uitgangspunt om per perceel door de Aanbestedende dienst een accountmanager aan te stellen. Deze is beschikbaar voor overleg op operationeel en tactisch niveau.
2	Informatiebijeenkomst		beide	1		Ik vermoed dat de nadere opdrachten in minicompetitie uitgezet gaan worden. In de regel dienen aanbidders daar een vaste prijs aan te bieden. (product c.q. resultaat verplichtingen). Als deze aanname klopt, waarom speelt de prijs in de voorliggende raamovereenkomst dan zo een grote rol?	Nadere opdrachten worden inderdaad gedeeltelijk in minicompetitie uitgezet, met een vaste prijs voor de te leveren dienst/resultaat. Wanneer er geen duidelijkheid is over prijzen of tarieven, is het de ervaring van de provincie dat discussies of verschillen van inzicht op dit vlak, een goede samenwerking in de weg kan zitten. Daarom wil de provincie prijzen en tarieven opnemen in de raamovereenkomst.
3	Informatiebijeenkomst		beide	1		Waarom kiest u voor een prijscomponent in de raamovereenkomsten als er via minicompetities later alsnog op prijs-kwaliteit wordt geselecteerd? De huidige RIA heeft geen prijscomponent, wat zijn voor PNH daar de slechte ervaringen?	Zie het eerste deel van het antwoord bij vraag 2. Aanvullend daarop maken tariefafspraken in de Raamovereenkomst de prijzen van Nadere Overeenkomsten voorspelbaarder en transparanter voor zowel Opdrachtgevers als Opdrachtnemers.
4	Informatiebijeenkomst		beide	1		De tarieven die u voorstelt zijn voor integrale projecten niet marktconform. Wij kunnen dit aantonen met recente aanbestedingen. Hoe ziet u het risico dat u uiteindelijk niet de juiste kwaliteit adviseurs krijgt, immers waarom zouden wij in deze schaarste kiezen voor een lager tarief dan andere partijen (privaat en publiek) over hebben voor hoogwaardige diensten?	Bij het voorbereiden van de aanbesteding is onderzoek gedaan naar wat de Aanbestedende dienst marktconform acht, onder andere aan de hand van ervaringen uit de eigen aanbestedingspraktijk, andere regiopartners en aanbestedingen. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
5	Informatiebijeenkomst		beide	1		Wat maakt het dat u het criterium prijs GC4 zwaarder laat wegen dan de kwaliteitscriteria GC1, GC2 en GC3, aangezien de laatste drie meer in lijn liggen met de beoogde doelstellingen?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
6	Informatiebijeenkomst		beide	1		Kunt u de aandacht voor kostenefficiënte uitvoering nader toelichten?	Kostenefficiëntie gaat niet enkel over tarieven maar vooral over de uitwerking, de integraliteit en het resultaat.
7	Informatiebijeenkomst		beide	1		Waarom is er gekozen voor 5 partijen in de raamovereenkomst?	Het aantal komt voort uit de combinatie van de wensen van de interne gebruikers en de voorkeur van marktpartijen die hebben deelgenomen in de marktconsultatie. De provincie wil voldoende partijen in de Raamovereenkomst om al het werk in Opdrachten uit te kunnen voeren waarbij er voor alle Opdrachtnemers daadwerkelijk perspectief is op een goede omzet.
8	Informatiebijeenkomst		beide	1		Kan er sprake zijn van scheiding van belangen tussen DAS uitvragen en deze raamovereenkomst (perceel 1 en 2). Verduidelijking: Kan er door dezelfde partij worden ingeschreven op DAS uitvragen en tevens worden ingeschreven op vragen in de raamovereenkomst? Bijvoorbeeld: er is een product uitgevraagd of sprake van inhuur via DAS voor project X en deze is gegund aan partij Y. Later in de tijd voor zelfde project X er een vraag uit de raamovereenkomst met integrale context wordt uitgevraagd, kan deze worden gegund aan zelfde partij Y?	Het gaat hier om verschillende aanbestedingen. Marktpartijen zijn vrij om in te schrijven op één of meerdere van de aanbestedingen. Het kan in praktijk voorkomen dat er een potentieel conflict van belangen ontstaat, bijvoorbeeld doordat partij A (ingehuurd via de DAS) betrokken raakt bij de voorbereiding van een uitvraag in perceel 1 waar A ook raamcontractant is. Het is in dergelijk gevallen primair aan de provincie om te signaleren of er potentieel belangenconflict is en de risico's te mitigeren.
9	Informatiebijeenkomst		beide	1		U geeft aan dat kwaliteit zeer belangrijk is in relatie tot kostenbewustzijn. Kwaliteit kent ook een prijs en het komt voor dat opdrachtgever het te duur vindt en wel kwaliteit wenst. Hoe zorgt u ervoor dat dit in balans is en de kosten voor kwaliteit ook op waarde worden geschat?	Aanbestedende dienst verwacht dat de opdrachten onder de raamovereenkomsten kwalitatief passend worden uitgevoerd tegen een marktconforme prijs. De balans zit niet alleen in de aanbesteding voor de Raamovereenkomst. Per nadere uitvraag wordt bepaald wat een passende prijs/kwaliteit verhouding is. Daarnaast speelt mee dat de provincie handelt met publieke gelden waar zij verantwoordt mee om moet gaan. Met de huidige inrichting van de aanbesteding is de provincie van mening dat zij de benodigde kwaliteit in uitvoering van nadere opdrachten kan verkrijgen. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
10	Informatiebijeenkomst		beide	1		Bent u van plan voor nadere opdrachten ook vaker vanuit provincie Noord-Holland richting mee te geven (plafondbedrag/beschikbare budgetten)? In het verleden is dit niet altijd aan de orde geweest, wat maakt dat er discussie optreedt achteraf. Kortom: kunt u aan de voorkant ook inzetten op het afbakenen van beoogd projectbudget? Dit bepaalt in zekere mate ook de kwaliteit/omvang van inzet/producten die u mag verwachten.	Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat zaken als prijs en te verwachten kwaliteit voorafgaand aan een nadere opdracht helder en transparant worden overeengekomen. Met de tariefafspraken in de raamovereenkomst hebben partijen daarmee een houvast voor het maken van nadere afspraken voor een specifieke opdracht. Daarnaast wordt bij elke nadere uitvraag bekeken of en in hoeverre het mogelijk is om plafondbedragen en budgetten mee te geven.
11	Informatiebijeenkomst		beide	1		U geeft aan dat de prijzen met de markt zijn besproken. Er lijkt geen openbare peiling te zijn gedaan. Betreft dit alleen de huidige raamcontractpartijen?	Prijzen zijn niet met de markt besproken. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
12	Informatiebijeenkomst		beide	1		Rekentechnisch gezien is de prijs toch doorslaggevend. Om onderscheidend te zijn en kwaliteit waarde te kunnen bieden is de vraag of kwaliteit toch hoger worden meegewogen in de beoordeling.	Doel van de Aanbestedende dienst bij deze aanbesteding is niet om kwaliteit of prijs de doorslag te laten geven. Daarom is gekozen voor een gelijke verhouding van 50/50. Interne berekeningen bevestigen dit. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
13	Informatiebijeenkomst		beide	1		Vanuit het oogpunt kostenefficiëntie hebben wij in het huidige contract de provincie er herhaaldelijk op gewezen dat bureaus de nodige inspanningen / kosten maken in een minicompitie. U heeft straks 5 goede partijen geselecteerd in het raamcontract. Hoe houdt u de inspanning in de minicompitie beperkt? Bijvoorbeeld: minder pagina's Plan van Aanpak, aandragen CV's etc.	Aanbestedende dienst streeft ernaar dat de inspanning van opdrachtnemers en Opdrachtgever in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Daartoe wordt in ieder geval gezorgd door opdrachten tot €200k 1-op-1 uit te vragen via het principe van de carrousel. Daarnaast wordt voor alle opdrachten een belangstellingspeiling gehouden, waardoor opdrachtnemers eerder worden betrokken in het proces.
14	Informatiebijeenkomst		beide	1		U hoopt met het vaststellen van de tarieven discussies over prijs in de uitvoering van opdrachten te voorkomen. Echter, als tarieven niet marktconform zijn, dan kan het effect ontstaan dat marktpartijen die gaan corrigeren door de vaste prijs voor producten te baseren op hogere ureninzet. Bent u zich bewust dat huidige selectiecriteria de discussie kan verschuiven van het tarief naar het aantal uren?	Ja, de provincie er zich van bewust dat met het vaststellen van tarieven, er discussie kan zijn over de totale prijs van een opdracht. Tariefafspraken vooraf geven transparantie over de basis voor het uitvragen van nadere opdrachten.
15	Informatiebijeenkomst		beide	1		Wij begrijpen de behoefte om tarieven vast te leggen, en deze in concurrentie te laten bepalen. Dit zou echter ook kunnen zonder maximering van tarieven in de uitvraag. In ieder geval voor hoogwaardige multidisciplinaire diensten zijn de huidige maximum tarieven (zoals ook door eerdere vragenstellers aangegeven) niet marktconform. Alleen door een uitvraag zonder maximum tarieven ontstaat echt inzicht in tarieven die de markt momenteel voor deze raamovereenkomst marktconform acht, en wordt strategisch inschrijven voorkomen. Welke afweging heeft u gemaakt om toch maximum tarieven op te nemen? En bent u nog bereid daarvan af te wijken?	Indien Aanbestedende dienst geen maximumtarieven zou hanteren, ontstaan er potentieel zeer uiteenlopende tariefafspraken met de verschillende raamcontractanten voor dezelfde functiegroepen. Dit faciliteert een ongelijk speelveld bij minicompitie en zorgt juist voor discussies op het gebied van prijs. Daarnaast voorkomt een maximum excessieve tarieven. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
16	Informatiebijeenkomst		beide	1		Door de tarieven mee te laten wegen op de wijze die nu in de uitvraag staat (50% en lineair) zullen partijen voor de minimumtarieven inschrijven om deze 50 punten niet te verliezen. Bij nadere opdrachten zullen partijen meer uren aanbieden dan zij strikt nodig hebben, anders werken zij onder kostprijs. Bent u zich hiervan bewust? Heeft u dit met raamcontractmanagers van andere overheden besproken (bijvoorbeeld Provincie Utrecht)?	Ja, Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust. Voor het overige, zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
17	Informatiebijeenkomst		beide	1		Gezien alle vragen over prijs: Onderschatten jullie wellicht de krapte in de markt? Wij kunnen onze mensen allemaal maar een keer inzetten en zouden als partner graag de ruimte hebben om de beste mensen voor het project in te zetten. Hoe kijken jullie naar de keuzes die wij moeten maken voor de inzet van onze medewerkers (eerder was al aangegeven dat de gekozen tarieven onder de marktprijs ligt)?	Aanbestedende dienst is zich er van bewust dat er op dit moment sprake is van krapte in de markt. Dat wil echter niet zeggen dat de provincie alle prijzen/tarieven betaald die worden gevraagd. Ter illustratie, een verdubbeling van de prijs betekent niet meteen dat de krapte op de markt verdwijnt. Als de provincie de maximumtarieven zou loslaten, krijgt ze wellicht de beste kwaliteit aangeboden, maar tegen een prijs/tarief die ze niet kan betalen.
18	Informatiebijeenkomst		beide	1		Nogmaals een vraag over de prijsrange. Wij zien dat bij senioren en minimumtarief staat van 90 Euro. Wij herkennen dit niet als marktconform. In alle transparantie: 90 Euro is 50% van onze reguliere tarief voor senioren. Bent u bereid het minimumtarief voor senioren op te hogen?	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om dit aan te passen. Inschrijvers zijn niet verplicht om aan te bieden op het niveau van het minimum tarief. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
19	Informatiebijeenkomst		beide	1		U geeft aan het begin van de presentatie aan partijen te selecteren die voldoen aan een aantal punten: Toewijding en partnerschap, Relationeel samenwerken, kennis en ontwikkeling. De partijen dienen pragmatisch, innovatief, toekomstbestendig, flexibel en een hoog duurzaamheids aandeel te hebben. Integrale aandacht en een goede focus. Dat is heel wat waar uiteraard iedereen aan zal willen voldoen. Hoe gaat u daar aan voldoen? Wat is de inbreng vanuit de provincie?	Hetgeen wat Aanbestedende dienst hierin van u vraagt, mag u ook terug verwachten van de provincie. Dit zal naar verwachting voornamelijk een rol gaan spelen in de voorbereiding en uitvoering van nadere opdrachten onder de raamovereenkomsten.
20	Informatiebijeenkomst		beide	1		U geeft aan dat er is gesproken met partijen die nu in het raamcontract zitten. Die hebben voorkennis? Hoe krijgt iedereen daarin een eerlijke kans? Wij schrijven graag in. En willen graag samenwerken. Wij zijn een midden en klein bedrijf met 100 werknemers. Uiteraard zijn wij blij met de afweging kwaliteit en prijs. Dat geeft ons al een goede kans waarin wij ons kunnen onderscheiden en van meerwaarde kunnen zijn net als bij overige provincies waar wij voor werken.	De contacten en gesprekken met de huidige contractpartijen zijn altijd in het kader van de uitvoering en evaluatie van de lopende raamovereenkomsten. De kennis die huidige contractpartijen hebben is dus enkel op basis van de lopende overeenkomsten (of voorgangers daarvan) en hebben dus geen (ontoelaatbare) voorkennis van de aanbesteding. Deze partijen zijn ook niet betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbesteding of bij het opstellen van de aanbestedingsstukken.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
21	Informatiebijeenkomst		beide	1		Hoe komt iedereen aan dezelfde informatie om aan te sluiten bij uw organisatie?	Alle informatie die relevant is in het kader van deze aanbesteding is openbaar toegankelijk in de aanbestedingsstukken of de voorafgaande marktconsultatie.
22	Informatiebijeenkomst		beide	1		Kunt u wat nader toelichten waar u naar op zoek bent bij GC3 perceel 1? Wat hoopt u aan te treffen?	Aanbestedende dienst heeft geen concrete verwachting van marktpartijen waaraan zij kunnen/moeten voldoen. De provincie is voornamelijk op zoek naar de meerwaarde die marktpartijen vanuit hun eigen kennis en ervaring kunnen bieden op dit gunningscriterium.
23	Informatiebijeenkomst		beide	1		U beseft dat een partij die inschrijft op minimale prijs en op andere GC's een 'matig' scoort dus altijd wint van iemand die op maximum inschrijft? Kortom, het is eigenlijk praktisch onmogelijk om op maximum tarief in te schrijven?	Aanbestedende dienst heeft bij het opstellen van het criterium prijs diverse (proef)berekeningen gemaakt. Daarbij is een eerder geconstateerde onbalans gecorrigeerd door het toepassen van hogere maximumtarieven. Naar oordeel van de provincie is het zeker mogelijk om in te schrijven met maximum tarieven zonder de aanbesteding te 'verliezen'.
24	Informatiebijeenkomst		beide	1		Wat zijn inhoudelijk de meest complexe (beleids)opgaven waar Noord-Holland in het fysieke domein voor staat? Van welke uitdagingen liggen jullie 's nachts wakker?	Aanbestedende dienst staat voor een aantal uitdagende opgaven. Het coalitieakkoord van Noord-Holland en de onlangs geactualiseerde omgevingsvisie geven een goed beeld welke opgaven dit zijn. Bij bijna elke opgave is ruimte nodig, terwijl ruimte beperkt is. Daarmee is het maken van een juiste afweging tussen opgave en ruimte ingewikkeld, zeker daar er veel en diverse stakeholders bij betrokken zijn.
25	Informatiebijeenkomst		beide	1		Als klein bedrijf zijn wij geïnteresseerd in deelname aan deze aanbesteding. In de marktconsultatie is aangegeven dat er ruimte moet zijn voor kleinere en middelgrote ondernemingen (MKB) om deel te nemen. Kunt u toelichten welke specifieke maatregelen of criteria zijn opgenomen in de aanbesteding om deelname voor kleinere bedrijven haalbaar te maken, en hoe de provincie van plan is om de diversiteit en inclusiviteit van opdrachtnemers te waarborgen?	De gehele scope van het project is opgedeeld in verschillende bouwblokken. Daarvan zijn twee bouwblokken ondergebracht in deze aanbesteding. Gezien de doestellingen en omvang van deze aanbesteding, ligt het wellicht minder voor de hand voor kleine(re) marktpartijen om geheel zelfstandig in te schrijven. Het staat alle marktpartijen uiteraard vrij om in samenwerking in te schrijven (combinatie) of als hoofd-/onderaannemer(s). Voor MKB- of micro ondernemingen die zelfstandig willen deelnemen aan een van de aanbestedingen van dit project, is er de mogelijkheid om zich aan te melden voor een van de dynamisch aankoopssystemen (DAS). Het DAS voor inhuur is reeds open voor aanmelding (zie ook https://s2c.mercell.com/today/173899). Het DAS voor monodisciplinaire producten wordt naar verwachting begin januari 2026 opengesteld voor aanmelding.
26	Informatiebijeenkomst		beide	1		De SROI is van toepassing. Hoe ziet u de invulling hiervan bijeen krapte op de arbeidsmarkt?	De invulling van deze uitvoeringsvoorwaarde kan op verschillende manieren worden ingevuld. Ondernemers worden daarbij ondersteund door het team Social Return van de provincie met informatie en een netwerk van mogelijkheden voor invulling.
27	Informatiebijeenkomst		beide	1		Kunt u wat meer concreet maken wat u de komende periode aan voorstellen van ons verwacht in het kader van de tarieven? U verzoekt ons hiermee te komen en wij doen graag voorstellen met behoud van commercieel belang. Wat heeft u nodig?	Zie het antwoord op vraag 15.
28	Algemeen		beide	1	ROK organisatie PNH	Hoe is het ROK Management van de provincie Noord-Holland georganiseerd? Kan hier inzicht in gegeven worden en in ieder geval of dit per perceel wordt ingericht of overkoepelend?	Zie het antwoord op vraag 1.
29	Algemeen		beide	1	Tendervergoeding	Er wordt een behoorlijke tenderinspanning gevraagd. Is PNH bereid om een tendervergoeding uit te keren aan de partijen die niet in de Raamovereenkomst komen?	Nee. Voor deze aanbesteding wordt geen tenderkostenvergoeding uitgekeerd.
30	Inschrijvingsleidraad	1.5	beide	1	Planning	De indiendatum is zo dicht op het kerstverlof dat we ons daardoor 'verplicht' voelen en ook zijn om tijdens de Kerstperiode door te werken aan deze voor u en ons belangrijke uitvraag. Omdat de Kerstperiode een belangrijk moment van verbinding met familie/gezin is en ook een rustmoment moet zijn, hierbij het vriendelijke doch dringende verzoek de inschrijfdatum met tenminste twee weken te verlengen.	De inschrijfperiode wordt niet verlengd. Bij het opstellen van de planning is Aanbestedende dienst zich ervan bewust dat alle partijen in de kerstperiode niet in gelegenheid zijn om te werken aan de aanbesteding. Daarmee is rekening gehouden in de planning door de inschrijfdatum niet 10 dagen, maar 34 dagen te hanteren ruim na de periode van kerst en oud/nieuw.
31	Inschrijvingsleidraad	2.5	beide	1	Scope	In de informatiebijeenkomst werd benoemd dat natuurinrichtingsprojecten een belangrijke uitdaging vormen voor de komende jaren. Wij constateren dat deze projecten qua aard, schaal en dynamiek wezenlijk verschillen van grootschalige infrastructurele projecten die eveneens onder de raamovereenkomst vallen. Kunt u toelichten hoe de opzet van de aanbesteding en de perceelindeling hierop inspeelt en hoe u deze opgaves met de huidige aanbesteding voldoende kwalitatief geborgd heeft?	Bij beantwoording van deze vraag gaat Aanbestedende dienst ervan uit dat zowel de natuurinrichtingsprojecten als de grootschalige infrastructurele projecten binnen perceel 2 vallen. Perceel 2 moet voorzien in het realiseren van opdrachten die volgen uit beleidsvorming/kader/visie/studies die worden uitgevoerd in Perceel 1. Dit kunnen inderdaad zowel natuur- als infrastructurele projecten zijn. Wij gaan er vanuit dat gegadigden beide soorten projecten kunnen uitvoeren/aansturen.
32	Inschrijvingsleidraad	2.5	1	1	Verantwoordelijkheid Opdrachtnemer	Welke rol wenst de provincie zelf te hebben bij de inzet van communicatie en participatie in de omgeving gelet op de formulering bij tweede bullet: "Er wordt verwacht dat de Opdrachtnemer zorgdraagt voor de afstemming tussen verschillende belanghebbenden, zoals overheden, marktpartijen en inwoners"?	De afzender in alle communicatie uitingen is de provincie Noord-Holland, waarbij de Opdrachtnemer adviseert en meedenkt over de inhoud. Gesprekken kunnen worden gevoerd door Opdrachtnemer waarbij aanwezigheid vanuit de provincie gewenst is. Dit alles nader te bepalen in uitvraag/overeenkomst per opgave.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
33	Inschrijvingsleidraad	2.5	2	1	Opgavegericht werken	U geeft aan dat u de optie heeft om één opdrachtnemer voor langere tijd aan u te binden en per fase aan dezelfde opdrachtnemer een offerte te vragen. In de huidige overeenkomst komt dat soms ook voor en consulteert u de andere contractanten daarover, voordat u daartoe definitief besluit. Kunt u aangeven welke criteria u hanteert voor het inzetten van deze optie en hoe u de transparantie waarborgt?	Opgavegericht werken is een werkwijze waarbij een opdracht wordt uitgevoerd in opeenvolgende fasen, omdat de exacte omvang, inhoud en kosten bij de start nog niet volledig zijn te bepalen. De scope wordt stapsgewijs uitgewerkt en per fase vastgesteld. Bij aanvang van de Nadere Opdracht wordt slechts een beperkt deel van de totale scope gegund. Voor iedere vervolgfase wordt bij dezelfde Opdrachtnemer een nieuwe offerte opgevraagd, gebaseerd op het overeengekomen prijzenblad, zodat het werk flexibel kan worden aangepast aan nieuwe inzichten en omstandigheden binnen de opgave. Opgavegericht werken kan aan de orde zijn wanneer sprake is van veel onzekerheid over scope en uitkomst, met keuzes die bestuurlijke weegmomenten vragen; dan zijn oplossingsvrijheid en aanpassingsvermogen nodig. De gedachte hierachter is dat zo meer flexibiliteit, continuïteit, kwaliteit en efficiëntie worden geborgd, omdat vooraf niet altijd exact is te bepalen welke werkzaamheden en vervolgonderzoeken in latere projectfasen nodig zijn. Bij de keuze tussen regulier en opgavegericht wordt vooral gekeken naar de mate van onzekerheid in scope, randvoorwaarden en oplossingsruimte, als ook naar de complexiteit en afhankelijkheden. Regulier werk betreft bijvoorbeeld een deklaagvernieuwing met klein profielherstel op een provinciale weg. Een voorbeeld van opgavegericht werken kan de herinrichting van een knelpunt met brede participatie en stedelijke inpassing zijn. Een opdracht voor opgave gericht werken wordt altijd in mini-competitie uitgevraagd, waardoor voor alle partijen duidelijk is wanneer hier sprake van is.
34	Inschrijvingsleidraad	2.6	1	1		De geraamde waarde voor perceel 1 lijkt aan de lage kant. Ziet Provincie Noord-Holland kans om de maximale omvang te verhogen? Dit helpt opdrachtnemers, maar is ook in het belang van opdrachtgever om niet vroegtijdig de raamovereenkomst te moeten beëindigen.	Nee, de maximale waarde wordt niet aangepast, de toelichting is te vinden in 2.6. Deze aanbesteding is onderdeel van het grotere geheel op het gebied van ingenieurs- en adviesdiensten.
35	Inschrijvingsleidraad	2.6	beide	1	Omvang van de opdracht	Hoe verhoudt de verwachte omzet (geraamde waarde van €6 mln/jaar voor beide percelen samen, voor 10 consortia) zich tot de omvang en inspanning die nu gevraagd wordt in de inschrijving? Is deze verhouding proportioneel te noemen?	Aanbestedende dienst is van mening dat deze verhouding proportioneel is.
36	Inschrijvingsleidraad	2.8	beide	1	Werking van de Raamovereenkomst	Zou het niet beter zijn om het prijsselement alleen te gebruiken voor transparantie (plafondfuncties), en de daadwerkelijke prijsconcurrentie te beperken tot de nadere overeenkomsten?	Nee. Tariefafspraken vooraf geven transparantie over de basis voor het uitvragen van Nadere Opdrachten. Bij nadere overeenkomsten kan worden geconcurrereerd op zowel kwaliteit als totale prijs voor de nadere opdracht.
37	Inschrijvingsleidraad	2.10	beide	1	Social return	In de inschrijfleidraad wordt gesproken over minimaal 2% van de opdrachtsom. In bijlage 11 wordt gesproken over minimaal 5% van de opdrachtsom. Welk percentage is leidend?	Het juiste percentage social return over de gerealiseerde omzet is 2%.
38	Inschrijvingsleidraad v2 en Bijlage 11 - Social Return	2.10	beide	1	Social Return	In de aanbestedingsleidraad is bij artikel 2.10 aangegeven dat tenminste 2% van de opdrachtsom aangewend dient te worden voor social return. Mogen wij ervan uitgaan dat het genoemde percentage van 2% in de aanbestedingsleidraad geldend is in plaats van het percentage van 5% dat in artikel 1 van bijlage 11 Social Return genoemd wordt?	Zie het antwoord op vraag 37.
39	Inschrijvingsleidraad	2.10	beide	1	Social Return	In de Inschrijvingsleidraad wordt gesteld dat ten minste 2% van de opdrachtsom moet worden aangewend voor social return. Hierbij vermeld u dat "de fictieve waarde dient te worden ingezet om de afstand die mensen uit de social return doelgroep hebben tot de arbeidsmarkt weg te nemen of te reduceren". Geldt dit alleen voor medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt? Of mogen we hier ook andere invulling aan geven d.m.v. bijvoorbeeld inkoop of onderwijs zoals ook benoemd in bijlage 11?	Dit geldt alleen voor medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt.
40	Inschrijvingsleidraad	2.10	beide	1	Social Return	In bijlage 11 van de aanbestedingsstukken wordt gemeld dat "Opdrachtnemer dient als social return minimaal 5% van de opdrachtsom (dit is de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtsom exclusief omzetbelasting) aan te wenden voor social return". Dit wijkt af van de verplichte minimale waarde van 2% zoals beschreven in paragraaf 2.10 van de aanbestedingsleidraad en artikel 13 uit de concept ROK. Naar ons idee is deze 2% ook een meer passend percentage bij deze opgave. Is onze aanname correct dat de opgenome waarde in bijlage 11 incorrect is en we de waarde in de aanbestedingsleidraad van 2% moeten aanhouden voor deze opdracht?	Zie het antwoord op vraag 37.
41	Inschrijvingsleidraad	3.4.4	beide	1	Opmaak en indeling van de inschrijving	Het in dit artikel genoemde aantal A4 dat per onderdeel is aangegeven, is dat inclusief of exclusief kaft en voorbladen met algemene bedrijfsgegevens en inhoudsopgave?	Het aantal A4 is alles inclusief. Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe zij gebruik wil maken van deze ruimte.
42	Inschrijvingsleidraad	3.4.4	beide	1	Opmaak en indeling van de inschrijving	maken eventuele bijlagen met afbeeldingen en schema's deel uit van het genoemde aantal A4 per onderdeel of mogen deze aanvullend toegevoegd worden?	Afbeeldingen, schema's, bijlage etc. maken deel uit van het genoemde aantal A4 per onderdeel. Zie ook het antwoord op vraag 41.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
43	Inschrijvingsleidraad	4.3.1	beide	1	Verzekeringen	In de Inschrijvingsleidraad wordt gevraagd om het bezit van een adequate verzekering aan te tonen. Kunt u bevestigen dat dit niet hoeft te gebeuren via polisvoorwaarden, maar dat een verklaring van de verzekeraar volstaat?	Polisvoorwaarden zijn inderdaad niet vereist. De bewijsstukken die overlegt moeten worden staan vermeld in par. 4.3.1 van de inschrijvingsleidraad: een kopie verzekeringscertificaat volstaat. Indien inschrijver bij inschrijving niet over dergelijke verzekeringen beschikt, volstaat een verklaring van de verzekeringsmaatschappij dat met inschrijver voorafgaand aan de gunning van de opdracht de betreffende verzekeringen worden afgesloten. Zie voor de volledige tekst en voorwaarden m.b.t. de bewijsstukken (verzekeringen) par. 4.3.1.
44	Inschrijvingsleidraad	4.3.2	beide	1	Kerncompetenties	Een van de minimumvereisten voor referentie-opdrachten, is dat deze zijn verricht in de periode van 3 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. Gelet op de veelheid aan en diversiteit van referenties voor beide percelen, vinden wij deze periode te kort en niet doelmatig. Daarom verzoeken wij u om deze periode te verlengen naar 5 jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van de aanbesteding. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan niet instemmen met uw verzoek. De Aanbestedingswet gaat uit van een termijn van maximaal 3 jaar voor leveringen en diensten. Indien u van mening bent dat dit niet toereikend is, verzoek ik u beargumenteerd aan te geven voor welke kerncompetentie(s) een langere termijn nodig is.
45	Inschrijvingsleidraad	4.3.2	beide	1	Referenties	Volgens paragraaf 4.3.2 punt 6 dienen bij voorlopige gunning alle referenties binnen 5 werkdagen te worden aangeleverd, voorzien van ondertekening door de referent. In veel gevallen beschikken wij reeds over een door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring voor de betreffende opdracht. Zou u, ter vermindering van administratieve lasten voor zowel inschrijvers als opdrachtgevers (in sommige gevallen ook uw collega's), willen bevestigen dat een reeds beschikbare, door de referent ondertekende tevredenheidsverklaring over de uitgevoerde opdracht volstaat als referentiebewijs in plaats van een separaat (opnieuw) te ondertekenen referentieformulier?	Ja, dit is akkoord.
46	Inschrijvingsleidraad	4.3.2.1	beide	1	Bewijsstukken	De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor nadere bewijsstukken te laten overleggen waaruit blijkt dat de verklaringen naar waarheid zijn ingevuld. Zij is daartoe niet verplicht.' Hoe wil de provincie hiermee omgaan?	Het opvragen van nadere bewijsstukken is ter beoordeling aan de Aanbestedende dienst.
47	Inschrijvingsleidraad en Bijlage 4 - Format Kerncompetenties	4.3.2.1	beide	1	Periode uitvoering referentie kerncompetenties	Aangegeven wordt dat de gevraagde kerncompetenties verricht dienen te zijn in de periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving. Is aanbestedende dienst bereid deze periode te verlengen naar 60 maanden?	Zie het antwoord op vraag 44.
48	Inschrijvingsleidraad	4.3.2.2	beide	1	Certificeringen	Uw stelt dat aanbieders gecertificeerd zijn door instanties die voldoen aan de Europese normenreeks EN 45000. Bij een eerste check hebben wij geen register kunnen vinden van organisaties en deze norm. Wel is de organisatie die bij ons de certificering ISO 9001 uitvoert, zelf geaccrediteerd door de Nederlandse Raad voor Accreditatie. Voldoet dit aan de door u gestelde norm?	De EN 45000 is een reeks van normen waarvoor inderdaad geen overkoepelend register is. Uw voorstel wordt daarom overgenomen. De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast.
49	Inschrijvingsleidraad v2	4.3.2.2	beide	1	NEN ISO	Het is niet geheel duidelijk of u het NEN ISO 9001:2015 certificaat bij inschrijving of na gunning wenst te ontvangen. Kunt u dit verduidelijken?	Bij inschrijving dient Aanbestedende dienst deze te ontvangen.
50	Inschrijvingsleidraad	5	beide	1	Gunningscriterium	Is PNH bereid de tariefsystematiek en prijsweging te herzien op basis van de ontvangen marktvragen?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
51	Inschrijvingsleidraad	5	beide	1	Gunningscriterium	U heeft gekozen voor een 50/50 verhouding tussen Kwaliteit en Inschrijfprijs. Door deze verhouding, in combinatie met de differentiatie in de puntentelling kan een klein kwaliteitsverschil worden overbrugd door een relatief klein verschil (circa 6%) in de inschrijfprijs. Bent u zich hiervan bewust? Overigens zal het verkleinen van de bandbreedte tussen minimum en maximum uurtarief, de prijsgevoeligheid vergroten en de inschrijfprijs nog belangrijker maken.	Ja. Aanbestedende dienst is zich hiervan bewust. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
52	Inschrijvingsleidraad	5.1	1	1	Gunningscriterium	Perceel 1 heeft de naam Integrale Beleidsopgaven en in par. 2.5 onderstreept u het belang dat de opdrachtnemer de verschillende expertises integreert in één samenhangend beleidsadvies. In par 5.3.1 wordt dit in gunningscriterium 1 nog verder uitgewerkt, waaruit blijkt dat u hier de kernkwaliteit benoemt van de toekomstig opdrachtnemers die u zoekt. Toch telt dit criterium slechts 20% mee in de gunning. Bent u het met ons eens dat dit laag is en voor u de kans reëel maakt opdrachtnemers te moeten contracteren die op andere criteria wellicht beter scoren, maar juist op deze elementaire kwaliteit veel minder? En dat u daarmee mogelijk niet de gewenste opdrachtnemers contracteert. Bent u in dit licht bereid het gewicht van gc 1 van perceel 1 zwaarder te laten wegen?	Binnen de kwalitatieve gunningscriteria zijn 'regiefunctie en integratie van expertise' en 'effectieve communicatie en samenwerking' de criteria die voor de Aanbestedende dienst het meest belangrijk zijn die het grootste relatie gewicht hebben gekregen. De verdeling wordt niet aangepast.
53	Inschrijvingsleidraad	5.1	2	1	Gunningscriterium	Perceel 2 heeft de naam Integrale Inrichtingsopgaven en in par. 2.5 onderstreept u het belang dat de opdrachtnemer de verschillende expertises integreert in één samenhangend beleidsadvies. In par 5.4.1 wordt dit in gunningscriterium 1 nog verder uitgewerkt, waaruit blijkt dat u hier de kernkwaliteit benoemt van de toekomstig opdrachtnemers die u zoekt. Toch telt dit criterium slechts 20% mee in de gunning. Bent u het met ons eens dat dit laag is en voor u de kans reëel maakt opdrachtnemers te moeten contracteren die op andere criteria wellicht beter scoren, maar juist op deze elementaire kwaliteit veel minder? En dat u daarmee mogelijk niet de gewenste opdrachtnemers contracteert. Bent u in dit licht bereid het gewicht van gc 1 van perceel 2 zwaarder te laten wegen?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Het gewicht van gunningscriterium 1 (Integrale inrichtingsopgaven) blijft 20%. Deze weging maakt deel uit van een gebalanceerde set criteria die is gericht op een optimale prijs-kwaliteitverhouding en voorkomt dat één aspect de uitkomst domineert. De integratie van expertises wordt expliciet beoordeeld onder GC1 en daarnaast indirect onder andere kwaliteitscriteria. Het risico dat inschrijvers met beperkte integrale kwaliteit desondanks als hoogste eindigen, is beperkt door de gestelde geschiktheidseisen en een gedifferentieerde puntentoekenning.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
54	Inschrijvingsleidraad	5.1	2	1	Verhouding prijs kwaliteit	U hanteert een prijs – kwaliteitverhouding van 50 – 50. Bij de informatiebijeenkomst gaf u ondermeer als argument hiervoor aan dat dit aansluit bij de resultaten van de marktconsultatie. Echter: in uw verslag van de marktconsultatie lezen wij dat veel marktpartijen de voorkeur geven aan 80% kwaliteit en 20% prijs of 70% kwaliteit en 30% prijs. Wij stellen voor de prijs – kwaliteitverhouding voor beide percelen te wijzigen in 70% kwaliteit en 30% prijs. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
55	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriteria	In art. 8 van de concept raamovereenkomst stelt u dat de provincie ernaar streeft om de raamovereenkomst met de hoogst mogelijke kwaliteit uit te voeren. In de gunningscriteria weegt Prijs echter relatief zwaar mee voor 50% in de beoordeling. Dit vinden wij in tegenspraak met elkaar. Wij zien de raamovereenkomst als een passend middel om de kwalitatief meest geschikte partijen te selecteren, onder meer op basis van uw eisen, de gevraagde kerncompetenties en onze kwaliteitsaanpak die leiden tot KPI's. A. Wilt u motiveren waarom u voor 50% prijsweging heeft gekozen? B. Bent u bereid om de prijsweging omlaag bij te stellen naar 30% en de kwaliteitsweging omhoog naar 70%?	A) Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen. B) Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
56	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	De nadere (grotere) opdrachten worden in de regel in minicompitie uitgezet. Daar speelt prijs een rol als gunningscriterium, waarbij de raamwerkpartijen op basis van een vaste prijs aanbieden. (product c.q. resultaat verplichtingen). Als deze aanname klopt, waarom speelt de prijs in de voorliggende raamovereenkomst dan zo een grote rol?	Zie het antwoord op vragen 2 en 3 en Bijlage A van de Nota van Inlichtingen.
57	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	In de informatiebijeenkomst van 8 oktober gaf u aan prijs een (grote) rol te laten spelen in de gunning vanwege aanhoudende discussies over meerwerk. Dit probleem is oplosbaar om vooraf aan te geven wat de maximumtarieven zijn bij meerwerk (bijvoorbeeld het gemiddelde van wat nu in het prijzenblad staat) en dan bij de voorliggende aanbesteding prijs, vergelijkbaar aan de vorige aanbestedingen van beleidsdiensten, geen enkele rol te laten spelen in de gunningscriteria.	Aanhoudende discussies over meer werk is één van de genoemde redenen. Zie verder het antwoord op vragen 2 en 3 en Bijlage A van de Nota van Inlichtingen.
58	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Waarom is de prijs met meer dan 50% gewogen, terwijl bij de nadere overeenkomsten opnieuw op prijs wordt geconcurrereerd? Wat is de meerwaarde van een dubbele prijsweging?	Zie het antwoord op vragen 2 en 3 en Bijlage A van de Nota van Inlichtingen.
59	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	De bandbreedte voor scores op het kwalitatieve deel ligt in praktijk ergens tussen de 25-50 punten (het ligt niet voor de hand dat een 0 wordt gescoord). De weging van de prijs tussen 0 en 50. Dit betekent dat prijs in werkelijkheid veel zwaarder meeweegt dan de factor 50%. Is PNH zich bewust dat de huidige weging feitelijk verhindert dat een inschrijver met hoge kwaliteit, maar boven-mediaan tarief, kan winnen — en dus enkel de prijs de doorslag geeft?	Aanbestedende dienst deelt uw conclusie niet. Zie verder Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
60	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Is PNH niet bang dat de lage tarieven en zware inspanningslast kleinere, specialistische partijen ontmoedigen om in te schrijven, terwijl juist die partijen de beoogde inhoudelijke kwaliteit kunnen leveren?	Zie het antwoord op vraag 25.
61	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Hoe ziet PNH de kans dat deze systematiek leidt tot een papieren concurrentie (lage tarieven, later doorlening of lagere kwaliteit in praktijk)?	Aanbestedende dienst vraagt u om deze vraag te verduidelijken.
62	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Wat is de beleidsmatige rationale om complexe, integrale opdrachten via een raamcontract met hoge prijsweging en lage tarieven aan te besteden, in plaats van via selectieve, kwaliteitgedreven aanbestedingen?	Raamovereenkomsten verlagen transactiekosten, versnellen uitvragen en bieden flexibiliteit, terwijl kosten worden beheerst via tariefafspraken en prijsconcurrentie. Daarnaast zorgen meerdere gecontracteerde partijen voor continuïteit en risicospreiding door grotere leveringszekerheid, schaalbaarheid en minder afhankelijkheid van één leverancier. Tot slot, wordt kwaliteit niet alleen in de hoofdweging geborgd, maar ook via gunningscriteria in minicompities, prestatie-indicatoren en contractuele resultaatsafspraken.
63	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Hoe borgt PNH dat deze systematiek niet juist averechts uitwerkt op de kwaliteit, continuïteit en samenwerking met marktpartijen?	Om risico's voor de kwaliteit, continuïteit en samenwerking met marktpartijen te voorkomen, wordt kwaliteit niet alleen in de gunningsfase, maar ook in de uitvoering structureel geborgd. Alleen partijen die voldoen aan duidelijke minimeisen en kwaliteitscriteria kunnen inschrijven. Hierdoor blijft de basiskwaliteit geborgd, ongeacht de prijsweging. Daarnaast blijven de kwaliteitscriteria zorgvuldig gekozen en inhoudelijk zwaarwegend ondanks de 50/50-verhouding. Bovendien worden tijdens de uitvoering van het raamcontract concrete afspraken vastgelegd over prestaties en evaluatiemomenten, zodat continuïteit en kwaliteit tijdens de looptijd worden bewaakt. Door periodiek overleg en een samenwerkingsgerichte aanpak wordt de relatie met marktpartijen versterkt. Zie ook Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
64	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	PNH heeft tijdens de informatiesessie gehoord dat meerdere partijen zorgen hebben over deze aanpak. Hoe gaat PNH om met dit brede signaal uit de markt?	De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan de signalen die vanuit de markt zijn gedeeld tijdens de informatiebijeenkomst. De zorgen over de gekozen systematiek worden serieus genomen en vormen een belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking van de aanbesteding. Deze feedback wordt zorgvuldig geanalyseerd om te bepalen of aanpassingen of verduidelijkingen nodig zijn in de aanbestedingsdocumenten. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
65	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Is onze interpretatie correct dat de G1 t/m G3 separaat per gunningscriterium moeten worden ingediend?	Ja, dat klopt.
66	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningscriterium	Is het toegestaan om per gunningscriterium een inhoudsopgave en voorblad toe te voegen?	Zie het antwoord op vraag 41.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
67	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Gunningsmodel	Door het prijscomponent voor 50% te laten meewegen in de gunning, ontstaat een sterke prikkel om op het minimumtarief in te schrijven. Dit blijkt ook uit de gehanteerde puntentelling (zie paragraaf 5.5 van de inschrijvingsleidraad): Voor perceel 1 is het minimumtarief €81.805,- en het maximumtarief €144.775,-. Stel: • Ondernemer A schrijft in op het minimum (€81.805,-) =500 punten • Ondernemer B schrijft héél scherp in op 50% van de maximum tarieven (€113.290,-) en scoort de helft van de punten = 250 punten. Ondernemer B moet op kwaliteit 100% van de punten halen om toch te kunnen winnen van ondernemer A die opportunistisch inschrijft op laagste prijs en voldoende scoort op kwaliteit (50% van de punten). Omdat 100% van de kwaliteitspunten scoren niet realistisch is om bij inschrijving al vanuit te gaan en omdat een voldoende scoren al snel is te verwachten, zal ondernemer B dus nog verder omlaag moeten in prijs. Uiteindelijk leidt dit mechanisme er toe dat de ondernemers met hun inschrijving naar de ondergrens van de tarieven zullen bewegen en daarmee genoodzaakt worden in te schrijve met veel lagere tarieven dan wat marktconform is. Of besluiten niet in te schrijven. Beide lijkt ons voor u niet wenselijk. Bent u bereid het gewicht van het prijscriterium te verlagen, zodat kwaliteit relatief zwaarder meeweegt en daarmee meer ruimte ontstaat voor realistischer tarieven?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
68	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Puntentelling	GC1, 2 en 3 zijn belangrijke criteria. Toch kiest de provincie ervoor om de som van deze criteria even zwaar mee te laten wegen als de prijs. Voorstel zou zijn om alle gunningscriteria even zwaar met te laten wegen. Dit betekent dus dat voor GC1, GC2, GC3 en GC 4 500 punten zijn te behalen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
69	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	1	Puntentelling	Door een verhouding van 50% Kwaliteit en 50% prijs toe te passen is het mogelijk om met een matige kwaliteit en een lage prijs de beste score te halen. Indien niet ingestemd kan worden met een toekenning van 500 punten voor elk gunningscriterium kunt u overwegen om de verhouding aan te passen naar 70% kwaliteit en 30% prijs. Dit komt ook overeen met de wijze waarop de provincie momenteel de uitvragen op de markt zeg.	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
70	Inschrijvingsleidraad	5.2	beide	1	Beoordeling	U geeft aan dat het beoordelingsteam eerst het onderdeel kwaliteit beoordeeld voordat ze naar de prijs kijken. Om het proces nog eerlijker te maken stellen wij voor dat de prijs wordt meegestuurd in de aanbidding maar beveiligd wordt met een code door de inschrijver. Als het criterium kwaliteit dan beoordeeld is en het cijfer bekend gemaakt bij de inschrijver geeft de inschrijver de code voor het openen van het prijs document. Zo weten beide partijen dat het proces van beoordelen eerlijk is verlopen en kunnen de cijfers voor prijs worden berekend en het eindresultaat bekend worden gemaakt. Zo'n beoordelingsproces hebben we goede ervaringen mee met andere publieke organisaties.	Aanbestedende dienst hanteert bij haar aanbestedingen zorgvuldig vastgestelde procedures die voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en die zijn ingericht om onafhankelijkheid, objectiviteit en gelijke behandeling van alle inschrijvers te waarborgen. Het door u voorgestelde proces wordt binnen deze aanbesteding niet toegepast. Wij vragen u erop te vertrouwen dat de door ons ingezette beoordelingswijze op een eerlijke, transparante en zorgvuldige wijze wordt uitgevoerd.
71	Inschrijvingsleidraad	5.2	beide	1	Beoordelingscommis sie	Zou u kunnen aangeven wie of welke rollen er in de beoordelingscommissie zijn aangesteld?	De beoordelingscommissie zal bestaan uit deskundige specialisten die worden geselecteerd op basis van hun kennis en ervaring met het onderwerp van de opdracht. Om de onafhankelijkheid van het proces te waarborgen, maken wij geen nadere informatie bekend over de personen of specifieke rollen binnen de commissie.
72	Inschrijvingsleidraad	5.3.1 en 5.3.2	1	1	GC1 en GC2	In het gevraagde advies voor de pilot komt ook communicatie als relevant deelonderwerp terug. Verwacht u dat we hier verwijzen naar ons plan van aanpak bij gunningscriterium 2 van perceel 1? Zo niet op welk detailniveau verwacht u bij de casus een uitwerking van het thema communicatie en/of samenwerking?	Nee. Bij GC1 verwachten wij van u dat u ingaat op de manier waarop u deze casus zou aanpakken en niet naar de uitwerking/uitvoering van de casus. Hetzelfde geldt voor het onderwerp communicatie/samenwerking binnen de context van de casus.
73	Inschrijvingsleidraad	5.3.2	1	1	GC2	Kunt u nader toelichten wat wordt verstaan onder “de best passende kandidaten” bij de samenstelling van het projectteam? Verwacht u een specifieke methodiek of procesbeschrijving?	Met “de best passende kandidaten” wordt bedoeld dat het projectteam wordt samengesteld uit medewerkers die qua kennis, ervaring, vaardigheden en persoonlijkheid het beste aansluiten bij de aard en de doelen van de opdracht. Er wordt geen specifieke methodiek of procesbeschrijving voorgeschreven voor de selectie van deze kandidaten. Van Inschrijver wordt verwacht dat zij in het plan van aanpak duidelijk en overtuigend toelicht hoe hij tot de keuze van de teamleden komt, waarop deze keuze is gebaseerd en waaruit blijkt dat het voorgestelde team daadwerkelijk de best passende bezetting vormt voor de uitvoering van de opdracht.
74	Inschrijvingsleidraad	5.3.2	1	1	GC2	Kunt u voorbeelden geven van “actuele ontwikkelingen” waarop u verwacht dat wij als opdrachtnemer inspelen bij de evaluatie en verbetering van onze aanpak?	Met “actuele ontwikkelingen” worden ontwikkelingen bedoeld die relevant zijn voor de aard en uitvoering van de opdracht en die invloed kunnen hebben op de effectiviteit, efficiëntie of kwaliteit van de dienstverlening. Dit kunnen zowel inhoudelijke, technologische, politieke als organisatorische ontwikkelingen zijn.
75	Inschrijvingsleidraad	5.3.2.	1	1	GC2	Hoe wordt de samenwerking binnen de combinatie beoordeeld (ook ihkv continuïteit) in het kader van het gunningscriterium “effectieve communicatie en samenwerking”	Of en hoe samenwerking binnen een Combinatie (samenwerkingsverband van ondernemers die gezamenlijk inschrijven) relevant is voor het gunningscriterium is aan Inschrijvers.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
76	Inschrijvingsleidraad	5.4.1	2	1	GC1	Wat verstaat u onder “marktwerking” binnen deze opdracht, met name omdat vaste tarieven zijn afgesproken?	Onder “marktwerking” wordt verstaan: het benutten van actuele informatie over vraag en aanbod en relevante economische ontwikkelingen bij de totstandkoming en uitvoering van Nadere Overeenkomsten. In deze aanbesteding geldt per tariefgroep een minimum- en maximumtarief. Marktwerking bepaalt niet de bandbreedte, maar wel de onderbouwing van de tariefkeuze binnen die bandbreedte en de bijbehorende inzet en planning.
77	Inschrijvingsleidraad	5.4.1	2	1	GC1	Hoe verwacht u dat economische krachten invloed hebben op prijsstelling en beschikbaarheid bij Nadere Overeenkomsten, in het bijzonder in één-op-één situaties?	Het is aan de Inschrijver om in de beantwoording uit te leggen hoe economische krachten binnen zijn proces invloed hebben op prijsstelling en beschikbaarheid van producten of diensten.
78	Inschrijvingsleidraad	5.4.1	2	1	GC1	Hoe definieert u “eerlijke beloning” in de context van deze opdracht?	“Eerlijke beloning” betekent dat de vergoeding in verhouding staat tot de gevraagde kwaliteit, rekening houdend met marktwerking en optimale samenwerking.
79	Inschrijvingsleidraad	5.4.1	2	1	GC1	Welke transparantie in prijsafspraken verwacht u van de Inschrijver om eerlijke beloning aantoonbaar te maken, met name bij één-op-één situaties?	Het is aan de Inschrijver om in de beantwoording te verwoorden welke mate de transparantie in prijsafspraken er aangeboden wordt.
80	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	1	GC2	Welke mate van detail verwacht u in de beschrijving van continuïteitsborging van het projectteam? Dient dit uitsluitend betrekking te hebben op sleutelpersonen, of het gehele team?	Er wordt een concrete, toetsbare beschrijving verwacht van de continuïteitsborging. Het dient betrekking te hebben op het gehele team.
81	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	1	GC2	Kunt u toelichten wat u verstaat onder het “vergroten van professioneel opdrachtgeverschap” en welke rol u van de opdrachtnemer hierin verwacht?	Hoe invulling wordt geven aan het “vergroten van professioneel Opdrachtgeverschap” is aan de Inschrijver.
82	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	1	GC2	In het kader van het gunningscriterium samenwerking wordt gevraagd hoe opdrachtnemer bijdraagt aan het vergroten van professioneel opdrachtgeverschap. Kunt u toelichten wat u onder ‘professioneel opdrachtgeverschap’ verstaat?	Onder professioneel Opdrachtgeverschap wordt door Aanbestedende dienst verstaan het bewust, transparant en doelgericht invullen van de Opdrachtgeversrol om publieke waarde te realiseren. Dat betekent: heldere doelen en besluitvorming, navolgbare en controleerbare sturing, actief risicomanagement en kwaliteitsborging en een cultuur van samenwerking, vertrouwen en continu leren.
83	Inschrijvingsleidraad	5.5	beide	1	GC Prijs	Bij een inschrijving met minimumtarieven is de waardering op 'Prijs' 50 punten en bij de maximumtarieven 0 punten. Dit impliceert een bandbreedte van 50 punten. Dat werkt goed bij een realistische bandbreedte. In dit geval liggen de minimumtarieven echter gemiddeld 50% lager dan de gemiddelde minimumtarieven van Rijkswaterstaat (RWS) en zelfs 100% lager dan de (redelijke) tarieven van de Provincie Overijssel. Daarmee tonen wij aan dat het vragen van een aanbieder op basis van deze minimumtarieven betekent dat inschrijvers (ver) onder de kostprijs moeten duiken. Partijen die niet 'strategisch', maar eerlijk inschrijven, kunnen in de praktijk slechts binnen een bandbreedte van ongeveer 15% van het maximumtarief aanbieden. De huidige bandbreedte ligt tussen 75% en 106%. Dit betekent dat partijen maximaal $(15/75 \times 50 =)$ 10 punten kunnen behalen als zij een eerlijke, kostendekkende aanbieder doen. Het kwaliteitscriterium levert theoretisch eveneens 50 punten op, maar de effectieve bandbreedte is hier veel kleiner. Wanneer we ervan uitgaan dat de meeste partijen gemiddeld 50% van de kwaliteitsscore behalen, blijft er feitelijk maar 25% van de punten te verdelen. Een partij die inschrijft met de minimumtarieven en gemiddeld scoort op kwaliteit behaalt zo 75% van de totale punten. Een partij die eerlijk inschrijft (rond kostprijs) behaalt maximaal 10 punten op prijs, en met een maximale kwaliteitsscore komt die partij uit op 60 punten in totaal, dit 15 punten minder dan een partij die tegen onrealistisch lage tarieven inschrijft. U wenst een hoge kwaliteit voor een redelijke prijs, maar op deze manier van uitvragen achten wij de kans realistisch dat u niet de gewenste kwaliteit ontvangt die u verlangt. Vraag: Bent u bereid de weging van het onderdeel Prijs naar 20% in plaats van 50% terug te brengen?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
84	Inschrijvingsleidraad	5.5	1	1	Minimum Prijs	Klopt het dat de minimum prijs 130.500 bedraagt (overeenkomstig bijlage 2 Format Prijzenblad v2) en niet 81.805,- zoals genoemd in artikel 5.5 van de inschrijfleidraad?	Nee. Met Nota van Inlichtingen 1 is een nieuwe versie van de Inschrijvingsleidraad en het Format Prijzenblad gepubliceerd. De door u genoemde bedragen zijn daarin niet meer van toepassing.
85	Inschrijvingsleidraad	5.5	2	1	Maximum Prijs	Klopt het dat de maximum prijs 81.805 bedraagt (overeenkomstig bijlage 2 Format Prijzenblad v2) en niet 121.150,- zoals genoemd in artikel 5.5 van de inschrijfleidraad?	Nee. Met Nota van Inlichtingen 1 is een nieuwe versie van de Inschrijvingsleidraad en het Format Prijzenblad gepubliceerd. De door u genoemde bedragen zijn daarin niet meer van toepassing.
86	Inschrijvingsleidraad	5.5	2	1	Minimum Prijs	Klopt het dat de minimum prijs 74.900 bedraagt (overeenkomstig bijlage 2 Format Prijzenblad v2) en niet 70.600,- zoals genoemd in artikel 5.5 van de inschrijfleidraad?	Nee. Met Nota van Inlichtingen 1 is een nieuwe versie van de Inschrijvingsleidraad en het Format Prijzenblad gepubliceerd. De door u genoemde bedragen zijn daarin niet meer van toepassing.
87	Inschrijvingsleidraad	5.5	beide	1	EMVI	De minimumtarieven zijn niet realistisch en de bandbreedte tussen min en max tarieven is te groot. Je moet onverantwoord grote stappen maken om financieel punten op de EMVI te kunnen scoren (soms vrijwel 100% dat is niet realistisch). Hierdoor is prijs doorslaggevend in de EMVI ten opzichte van de bandbreedte in kwaliteit. We verzoeken u de bandbreedte van min en max te verkleinen.	Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw voorstel. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
88	Inschrijvingsleidraad	5.5	beide	1	Gunningscriteria	De formule voor het berekenen van punten op het subgunningscriterium Prijs heeft een zeer sterk sturend effect op het ontvangen van laagste prijzen. In uw rekenvoorbeeld levert een inschrijfprijs die 23% hoger is dan de andere, een factor 3 (300%) aan lagere punten. Dit leidt in de praktijk tot een gunningscriterium Laagste Prijs in plaats van het criterium EMVI. Wij vinden het jammer dat hiervoor gekozen is. U vraagt immers om een raamovereenkomst uit te voeren met de hoogst mogelijke kwaliteit. Echter, een gunning op laagste prijs betekent een vraag om de minste inspanning, een lagere kwaliteit en tot het selecteren van prijsvechters, wat in de praktijk geen goede werkrelatie oplevert en in onze ogen niet doelmatig is. Dat is volgens ons niet de intentie en het gewenste doel van een raamovereenkomst. Daarom verzoeken wij u om de formule voor het subgunningscriterium Prijs dusdanig aan te passen, dat er een redelijke en billijke puntentoekenning uit volgt die proportioneel is met de verschillen in inschrijfprijzen. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
89	Inschrijvingsleidraad	5.5	beide	1	Gunningsmodel	In uw presentatie heeft u genoemd dat uw ervaring met de vorige ROK was dat met name de maximale tarieven naar uw smaak op momenten onredelijk hoog waren en er in de ROK geen mogelijkheid bestond daar een cap op te zetten. En dat u daarom nu prijs onderdeel maakt van het gunningsmodel van de ROK. Zoals wij en u vermoedelijk ook hebben gemerkt tijdens de presentatie, maakt de vorm waarin u dit nu heeft ingevuld, veel los in de markt. Wij hebben begrip voor uw behoefte en denken dat dit ook anders ingevuld kan worden. Bent u bereid het criterium prijs voor een veel kleiner gewicht mee te laten tellen (bijv. 10%) en alleen de maximumtarieven mee te geven? Dit geeft u toch grip op de max. tarieven die gedurende de looptijd van de ROK kunnen worden gehanteerd en geeft inschrijvers de gelegenheid veel meer marktconform in te schrijven op de ROK terwijl er toch marktwerking is op de tarieven. Vervolgens komt prijs opnieuw terug bij de aanbesteding van de NOK's waarbij marktwerking opnieuw zijn werk doet op o.a. de prijs. Als u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan toelichten waarom niet?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
90	Inschrijvingsleidraad	n.v.t.	beide	1	Opzet procedure	In andere raamovereenkomsten, zoals die van de Provincies Limburg en Overijssel, is er bewust voor gekozen aparte percelen of toelatingsvormen in te richten voor specifieke disciplines. Het voorgestelde DAS voor monodisciplinaire projecten biedt in dat licht naar ons oordeel onvoldoende aansluiting. Welke mogelijkheden worden specifiek geboden aan kleinere, gespecialiseerde maar integraal werkende bureaus om binnen deze raamovereenkomst goed aan te sluiten?	Zie het antwoord op vraag 25.
91	Inschrijvingsleidraad	n.v.t.	beide	1	Opzet procedure	In andere raamovereenkomsten, zoals die van de Provincies Limburg en Overijssel, is bewust gekozen voor een bredere toelatingsstructuur die recht doet aan de diversiteit van de markt en voorkomt dat uitsluitend de grootste marktpartijen gefocust op infrastructurele opgaves vertegenwoordigd zijn. Bent u bereid binnen deze aanbesteding nader onderscheid te maken naar disciplines of het aantal toegelaten partijen te verruimen, zodat ook kleinere, gespecialiseerde maar integrale bureaus een reële kans krijgen om deel te nemen?	Nee. De inrichting van deze aanbesteding wordt daar niet op aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 25.
92	Inschrijvingsleidraad en Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst		beide	1	Ingangsdatum Raamovereenkomst	In de Inschrijvingsleidraad staat in de planning de ingangsdatum op 1 juni 2026. In de concept ROVK staat 1 juli 2026. Welke is de juiste datum?	De startdatum van de Raamovereenkomst is 1 juni 2026. Met een initiële looptijd van 3 jaar loopt deze Raamovereenkomst tot en met 31 mei 2029. Na voorlopige gunning wordt de raamovereenkomst hierop aangepast.
93	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		2	1	Integrale inrichtingsopgaven	Wij zouden graag zien dat de functies voor Technisch tekenaar en Landmeetkundigen in een aparte regel worden opgenomen, zodat we per functie een tarief kunnen opgeven. Kunt u daarin meegaan en het prijzenblad daarop op aanpassen?	De functies Technisch tekenaar en Landmeetkundige maken onderdeel uit van één functiegroep met vergelijkbare kennisniveau en vallen binnen hetzelfde werkpakket. Om de beoordelingssystematiek eenduidig en vergelijkbaar te houden tussen inschrijvers, is ervoor gekozen om voor deze functies één gecombineerd tarief op te nemen. Het opsplitsen in afzonderlijke regels zou de uniformiteit van de beoordeling van de prijs verminderen en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen bemoeilijken.
94	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Bandbreedte tarieven	In de presentatie heeft u aangegeven dat de tarieven in het prijzenblad zorgvuldig door u zijn bepaald en marktconform zijn. Voor de bovenkant van de bandbreedte zien wij dat ook zo. Echter, de onderkant van de tariefbandbreedte in het Format Prijzenblad (bijlage 2) ligt volgens ons fors onder het marktconforme niveau. Dit blijkt o.a. uit recente ervaringen met andere ROK-aanbestedingen waar wij op hebben ingeschreven of momenteel actief zijn. In die aanbestedingen liggen de tarieven structureel hoger dan het minimumtarief dat nu in deze uitvraag wordt gehanteerd. Ook is de bandbreedte tussen minimum en maximumtarief daar doorgaans kleiner en afgestemd op de actuele marktpraktijk. Door uw keuze om prijs zwaar te laten meewegen in het gunningsmodel, zijn inschrijvers genoodzaakt de ondergrens van de tarieven op te zoeken om kans te maken om de ROK gegund te krijgen. Dit geeft ons inziens een onjuist vertrekpunt voor een samenwerkingsgerichte ROK en vormt de bron voor veel discussie bij het afsluiten van de toekomstige NOK's. Bent u bereid de minimumtarieven te herzien zodat deze aansluiten bij de actuele marktpraktijk en vergelijkbare aanbestedingen? Zo nee, kunt u onderbouwen waarom deze ondergrens als realistisch wordt beschouwd?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
95	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Bandbreedte tarieven	De huidige bandbreedte tussen minimum en maximum is zo groot dat het prijscriterium in de praktijk leidt tot inschrijvingen op of net boven het minimum. Dit is niet realistisch en kan de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening onder druk zetten. Bent u bereid de bandbreedte te verkleinen of uitsluitend een realistisch minimum en maximum te hanteren, gebaseerd op marktdata?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
96	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Gevolgen voor inschrijving en marktwerking	Tijdens de Informatiebijeenkomst van 8 oktober jl. kwam de marktconformiteit van de tarieven meerdere keren ter sprake. Bent u zich ervan bewust dat het huidige model ertoe kan leiden dat partijen niet inschrijven of zich genoodzaakt voelen irreële tarieven te offren? Hoe waarborgt u dat de aanbesteding aantrekkelijk en uitvoerbaar blijft voor marktpartijen?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
97	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarieven	Er is een memo opgesteld "Voorstel tarieven Raamovereenkomst Provincie Noord-Holland 2026 - 2030". Het voorstel is gebaseerd op een onafhankelijk marktconformiteitsonderzoek met senioriteitsgebonden tariefbanden; ons voorstel is om deze bandbreedtes als basis te hanteren voor de inschrijving; kunt u bevestigen dat deze basis wordt geaccepteerd, omdat 96% van de beoordeelde tarieven binnen actuele marktbanden valt en de rollen representatief zijn voor de sector? <i>red: Het voorstel is bijgesloten bij de Nota van Inlichtingen als Bijlage B.</i>	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
98	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarieven	Wij hebben vastgesteld dat projectmanagement- en IPM-rollen structureel hogere verantwoordelijkheden en risicodragerschap kennen; ons voorstel is om voor deze rollen hogere bandbreedtes (+50% - +100% voor minimum tarief en +13% - 60% voor maximumtarief) toe te staan dan voor reguliere advies- en ontwerprollen; kunt u dit expliciteren, omdat dit overeenkomt met marktpraktijk en de geobserveerde tariefniveaus voor deze functies?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
99	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarieven	Wij hebben senioriteitsniveaus (Junior/Medior/Senior/etc.) vertaald naar het prijzenblad per functiegroep met minimum- en maximumuurtarieven; ons voorstel is om deze mapping te accepteren voor alle functiegroepen (+26% - 43% voor minimum tarief en +9% - 25% voor maximum tarief); kunt u dit bevestigen, omdat dit aansluit bij feitelijke rolverantwoordelijkheid in de markt en voorkomt dat tarieven afdrijven van representatieve bandbreedtes?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
100	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarieven	Kan de provincie de beoordelingscriteria toelichten voor tarieven die zijn gehanteerd in Bijlage 2 Format Prijzenblad, inclusief welke bronnen, peildata en methodieken als valide worden beschouwd?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
101	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Uurtarieven	De minimum en maximum uurtarieven die u voor alle functies in beide percelen opgeeft, zijn geen actuele marktconforme tarieven voor de integrale diensten en producten die u vraagt. Deze minimum en maximum uurtarieven waren in onze ogen 10 tot 15 jaar geleden aan de orde. Inmiddels hebben er grote economische prijs- en indexatieontwikkelingen plaatsgehad. Daarnaast is er een duidelijke schaarste aan advies- en ingenieurscapaciteit in Nederland, die alle opdrachtgevers - van Rijk, ProRail, TenneT tot alle provincies en gemeentes - en alle ruimtelijke opgaven raakt. Dit heeft tot een significant kostprijsverhogend effect geleid, waardoor ook advies- en ingenieursbureau genoodzaakt waren om hun tarieven te hebben moeten verhogen. Daarom verzoeken wij u om deze minimum en maximum uurtarieven aan te passen naar de actuele marktomstandigheden, zodat wij u kennis en capaciteit kunnen blijven leveren op een continu en kwalitatief hoog niveau en de raamovereenkomst samen met u doelmatig kunnen uitvoeren. Bent u hiertoe bereid?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen
102	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1		Hoe is de tariefsystematiek tot stand gekomen, en waarom is gekozen voor minimumtarieven die 40–50% lager liggen dan bij vergelijkbare raamcontracten (zoals RWS en collega-provincies)?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen
103	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1		Kan PNH toelichten waarom de maximumtarieven per functieniveau elkaar overlappen (bijv. max junior > min medior)? Wat is de achterliggende logica hiervan?	De maximumtarieven zijn onafhankelijk van elkaar opgesteld op basis van benchmark en de interne kostendeskundige, dat deze tarieven elkaar overlappen is niet bewust zo ingericht.
104	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1		Op basis van welke marktdata zijn deze tarieven vastgesteld? Zijn hiervoor actuele benchmarks gebruikt?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen
105	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1		Waarom is gekozen voor zo'n groot aantal tariefcategorieën, terwijl dit strategisch inschrijven juist faciliteert (lage tarieven op profielen die men niet inzet)?	De groepen zijn opgesteld om de beoordelingssystematiek eenduidig en vergelijkbaar te houden tussen inschrijvers en de systematiek praktisch beheersbaar te houden. Het opsplitsen of samenvoegen zou de uniformiteit van de beoordeling van de prijs verminderen en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen bemoeilijken.
106	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1		Heeft PNH overwogen om de tarieven te koppelen aan objectieve criteria zoals opleiding en ervaring?	Ja, zie de toelichting in Bijlage 2, tabblad Overzicht Functiegroepen.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
107	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tariefstructuur PNH	PNH vraagt om 33 verschillende tarieven. IB's werken zelf met veel minder tarieven, meestal rond de 10 tariefklasse, gebaseerd op de ONRI tabellen uit het verleden. Deze zijn gebaseerd op opleiding en ervaringen en niet op functie. De tarieven van PNH sluiten dus niet aan op de tariefstructuur van een IB. Doordat wij straks voor nadere overeenkomsten binnen het raamcontract op vaste prijs volgens de PNH tarieven moeten aanbieden zal iedere aanbidding een versleutelde aanbidding worden: benodigd aantal uren maal de werkelijke kosten, bepalen van tarieven per persoon op basis van de aangeboden PNH tarieven en vervolgens berekenen van het aantal uren om de kosten plus winst terug te rekenen naar het benodigde bedrag om met een acceptabele winst het project uit te voeren. Het aangeboden aantal uren zal dus niet het werkelijk geraamd aantal uren reflecteren. Dit werkt de transparantie van aanbiddingen niet in de hand maar maakt het juist veel minder transparant. Vraag: bent u zich ervan bewust dat uw tarieven niet aansluiten op de tariefstructuur van IB's en dat u straks niet transparante aanbiddingen voor projecten binnen de Raamovereenkomst gaat ontvangen?	Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de gekozen tariefstructuur niet aansluit bij individuele ingenieursbureaus. Daarnaast ziet Aanbestedende dienst niet in hoe de gekozen tariefstructuur leidt tot niet- transparante aanbiddingen bij uitvragen.
108	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Strategisch inschrijven en tariefstructuur PNH	Uw tariefstructuur sluit niet aan op de structuur van IB's. Van de 33 door u opgevraagde functies kunnen wij een beperkt aantal selecteren waarvan wij denken dat wij ze veel in gaan zetten. Ook kunnen wij veel functies selecteren waar wij geen mensen op in gaan zetten. Door de functies waar een partij geen mensen op inzet voor minimumtarief aan te bieden en de functies waar een partij wel mensen op inzetten voor maximumtarief kan een partij veel punten scoren terwijl het gemiddelde in te zetten prijsniveau veel hoger ligt. Dit kan worden voorkomen door het aantal functies terug te brengen (zie vergelijkbare aanbiddingen van de Provincie Overijssel of Rijkswaterstaat). Vraag: Bent u zich van dit mechanisme bewust?	Aanbestedende dienst begrijpt dat het mechanisme niet aansluit bij individuele ingenieursbureaus, maar het sluit wel aan bij de opdrachten binnen deze Raamovereenkomst.
109	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Strategisch inschrijven en lump-sum projecten	Melding: Indien PNH de tarieven en/of de weging van de tarieven niet aanpast zullen partijen tarieven aanbieden die onder hun kostprijs liggen. Dit betekent dat zij bij het aanbieden van nadere overeenkomsten op vaste prijs een kostenonderbouwing indienen waar het aangeboden uren significant afwijkt van de werkelijk geraamde uren. IB's moeten dit doen om aan boord te komen (zie eerder vraag met betrekking tot weging van onderdeel 'Prij's'). Dit is bij bestaande raamcontracten met te lage tarieven de praktijk. De in deze raamcontracten aangeboden tarieven (bijvoorbeeld Provincie Utrecht) zijn dan ook niet marktconform. Vraag: Bent u zich bewust van dit mechanisme dat u hiermee in de hand werkt en bent u bereid om de tariefstelling danwel de beoordelingsmethodiek aan te passen om het risico van het optreden van dit mechanisme weg te nemen of te reduceren?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen
110	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarief projectmanager & projectleider	In het Prijzenblad en de functiematrix zien wij dat het tariefplafond voor (Senior) Projectmanagement hoger ligt dan dat voor andere senior professionals/specialisten. Dit wijkt af van de gangbare tariefstructuur bij ingenieursbureaus, waar specialistische senior profielen (veelal WO) juist hoger geprijsd zijn dan generiek projectmanagement (frequent HBO/WO gemengd). Marktvergelijk laat eveneens zien dat opdrachtgevers zoals RWS voor senior adviseurs een lager/vergelijkbaar maximum hanteren (bijv. circa €215 p/u). Kunt u toelichten waarom voor (Senior) Projectmanagement een hoger tariefplafond is gekozen dan voor andere senior professionals/specialisten? Wat is de achterliggende rationale (complexiteit, verantwoordelijkheden, schaarste-inzet, benchmark)?	Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen
111	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		1	1	Marktconformiteit tarieven	Binnen perceel 1 betreft het regelmatig opdrachten met een hoge mate van complexiteit, waarvoor specifieke kennis en langjarige ervaring vereist is. Deze expertise is schaars en heeft een opwaarts effect op de tariefstelling van de betreffende adviseurs en managers. Om als opdrachtnemer in de gelegenheid te zijn om ook voor deze opdrachten de adviseur of manager met de beste prijs-kwaliteitsverhouding in te zetten, achten wij het wenselijk dat de tariefstelling niet vooraf wordt beperkt door te krappe maximum prijzen (onder kostprijs), maar wordt overgelaten aan marktwerking binnen de raamovereenkomst. Bent u bereid om maximum tariefstelling te heroverwegen en meer ruimte te bieden voor marktwerking in de aanbiddingen bij nadere overeenkomsten?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
112	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Marktconformiteit tarieven	Wij zien dat de voorgestelde maximumtarieven meer aansluiten bij kostenniveaus van zelfstandigen (ZZP'ers) dan bij adviseurs en managers die via grotere organisaties/bureaus worden ingezet. Binnen deze organisaties wordt actief geïnvesteerd in kennisontwikkeling, vakoverstijgende samenwerking en borging van continuïteit, wat leidt tot een hogere toegevoegde waarde en kwaliteit van de adviseur voor de opdrachtgever. Wanneer tarieven worden afgestemd op het niveau van ZZP'ers, ontstaat het risico dat opdrachtnemers genoodzaakt zijn om via hun organisatie zelfstandigen aan te bieden tegen lagere tarieven. Daarmee worden de voordelen van inzet via grotere organisaties, zoals kennisdeling, continuïteit en multidisciplinaire samenwerking, grotendeels ondergraven. Bent u bereid om bij de tariefstelling expliciet rekening te houden met de structurele meerwaarde en hogere kostprijs van adviseurs en managers die via grotere organisaties worden ingezet, zodat deze inzet binnen de raamovereenkomst realistisch en werkbaar blijft?	Zowel grotere organisaties/bedrijven en zzp'ers investeren in kennisontwikkeling, samenwerking en continuïteit, maar op andere manieren en met verschillende prioriteiten.
113	Bijlage 2 - Format Prijzenblad en Bijlage 7 - Toelichting van de scope	Overzicht functiegroepen	beide	1	Uitvoeringsbegeleiding (directievoering en toezicht en milieukundige begeleiding)	In bijlage 2 wordt bij regel 9 van Tabblad Overzicht functiegroepen bij technisch tekenaar en landmeetkundigen gesproken over het houden van toezicht tijdens de realisatie. Ook wordt in de tabel op pagina 8 van bijlage 7 gesproken over directievoering, toezicht en milieukundige begeleiding. Graag zien wij dat voor directievoerders, toezichthouders en milieukundig begeleiders aparte regels worden opgenomen, zodat we per functie een tarief op kunnen geven. Kunt u daarin meegaan en het prijzenblad daarop op aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 105.
114	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	1	Tarieven	De voorgestelde maximum tarieven zijn zodanig laag gekozen dat door de marktpartij onder kostprijs moet worden gewerkt. Bent u voornemens de prijzen te verhogen?	Nee. Zie Bijlage A bij de Nota van Inlichtingen.
115	Inschrijvingsleidraad en Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC2 P1, KC7 P2, KC5	beide	1	Referenties	De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat uit oogpunt van proportionaliteit voor de beoordeling van de geschiktheid van de inschrijvers per kerncompetentie slechts één referentie mag worden gevraagd. In de aanbestedingsleidraad onder 4.3.2.1 staat expliciet vermeld dat inschrijver één referentie per kerncompetentie dient te overleggen. Dit strookt niet met Bijlage 3, waar bij meerdere kerncompetenties gevraagd wordt om minimaal twee uitgevoerde opdrachten. Kunt u bevestigen dat de aanbestedingsleidraad hierin leidend is? Zo niet, kunt u met het oog op de Gids Proportionaliteit motiveren waarom u meerdere opdrachten per kerncompetentie vraagt?	De aanbestedingsleidraad is hierin leidend. Bijlage 3 zal na de laatste Nota van Inlichtingen aangepast worden. Voor elke kerncompetentie geldt één referentie.
116	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC1	1	1	Kerncompetenties	In kerncompetentie 1 van perceel 1, staat ' <i>Ten minste één op vakkundige* wijze uitgevoerde opdracht in het toepassen van wetenschappelijke en/of innovatieve inzichten/kennis in onderzoeks- en beleidsadviesopdrachten voor overheden, verkregen door samenwerking met kennisinstituten of universiteiten</i> '. Kunt u nader toelichten wat u met tenminste één c.q. twee referenties bedoelt? Dus in dit voorbeeld mogen wij meerdere referenties indienen om aan te tonen dat we aan de kerncompetentie voldoen, dus één referentie voor een onderzoeksopdracht en één referentie voor een beleidsadviesopdracht? Bedoelt u in dit voorbeeld dat het gaat om het onderscheid tussen een onderzoeksopdracht én beleidsadviesopdracht, of moeten wij hier ook en/of lezen?	Zie het antwoord op vraag 115. Hier mag u en/of lezen. Ter verduidelijking: <i>Ten minste één op vakkundige* wijze uitgevoerde opdracht in het toepassen van wetenschappelijke en/of innovatieve inzichten/kennis in onderzoeks- en/of beleidsadviesopdrachten voor overheden, verkregen door samenwerking met kennisinstituten of universiteiten</i> . Dit zal na de laatste Nota van Inlichtingen aangepast worden in Bijlage 3.
117	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC2	1	1	Integreren van (deel)producten tot eindresultaat	Kunt u bevestigen dat onder meerdere deelproducten wordt verstaan, minimaal 2 van de onderzoeken zijnde onderzoeken, adviezen, ontwerpen, concepten, dataverzamelingen, datamodellering?	Ja, meerdere kan gelezen worden als minimaal 2.
118	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC5	1	1	Referenties	Referentie 5 van KC perceel 1: bedoelt u vaarwegen of provinciale wegen ipv vaarwegen en provinciale wegen?	Hier mag u en/of lezen.
119	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC5	1	1	Kerncompetentie 5	Voor kerncompetentie 5 vraagt u om kennis en ervaring met het uitvoeren van verkenningen en analyses op het gebied van infrastructurele aanpassingen. Concreet verlangt u een referentie voor het opstellen van een verkenning op het gebied van infrastructurele aanpassingen "op vaarwegen en provinciale wegen". Projecten en verkenningen waarin zowel vaarwegen en provinciale wegen tot de scope behoren, zijn zeldzaam. In onze ogen schiet deze formulering haar doel voorbij om de relevante kennis en ervaring aan te tonen. Wij verzoeken u om de formulering aan te passen naar "op vaarwegen en/of provinciale wegen". Kunt u hiermee instemmen?	Ja dat kunnen wij, zie antwoord vraag 118.
120	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC5	1	1	Verkenningen en analyses	Kunt u bevestigen dat wij dit kunnen lezen als vaarwegen en/of provinciale wegen en/of gemeentelijke wegen?	Ja dat kunnen wij, zie antwoord vraag 118. Voor gemeentelijke wegen kunnen wij geen en/of formulering aanpassen, wij willen dat er in ieder geval wordt aangetoond dat er met provinciale wegen of vaarwegen is gewerkt. Eventueel aangevuld met gemeentelijke wegen.
121	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC9	1	1	Waterbeleid	U vraagt een kerncompetentie op het gebied van Waterbeleid. Kunt u bevestigen dat u hieronder verstaat: waterveiligheid en/of waterbeschikbaarheid en/of waterkwaliteit en/of grondwater en/of drinkwater?	Ja dit kunnen wij bevestigen.
122	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC11	1	1	Adviseren op beleidsterrein natuur en biodiversiteit	De nieuwe Omgevingswet is ingegaan op 1 januari 2024. Kunt u bevestigen dat wij de kerncompetentie mogen lezen als 'Omgevingsplan/Bestemmingsplan, Projectbesluit/Tracébesluit en MER-studie?	Nee. Het gaat specifiek over het adviseren binnen bepaalde wettelijke kaders. De Omgevingswet is slechts een voorbeeld van een relevant wettelijk kader.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
123	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC1	2	1	Projecten fysieke leefomgeving	De gevraagde referentie is sterk gericht op een infrastructureel project. Kan deze kerncompetentie worden uitgebreid zodat ook andersoortige projecten in de grond, weg en waterbouw als kerncompetentie ingediend kunnen worden? Bijvoorbeeld een verkenning op het gebied van natuurinrichting. Dit raamcontract is ons inziens immers gericht op alle ingenieursdiensten, ook voor andersoortige GWW-projecten. Voorstel voor herformulering van punt 1: <i>in de beginfase van een GWW project voor een overheid met betrekking tot het opstellen van een verkenning.</i>	Kerncompetentie 1 is bewust ingericht op infrastructurele projecten. Daarmee wordt geborgd dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met de specifieke risico's, fasering en beheersing van infrastructurele projecten. De voorgestelde verruiming wordt daarom niet overgenomen. Andersoortige grond-, weg- en waterbouw (GWW)-projecten, zoals natuurinrichting, kunnen wel als referentie onder andere kerncompetenties worden opgevoerd. Alleen wanneer zo'n project aantoonbaar alle gevraagde infra elementen bevat, kan het voor deze kerncompetentie worden meegewogen.
124	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC2	2	1	Planologisch kader	Tussen haakjes staat '(MER-studie)' genoemd. Wij interpreteren dat dit bedoeld is als voorbeeld, een planologisch kader is immers breder dan alleen een MER-studie. Mag hier bijvoorbeeld ook het opstellen van en de begeleiding van een procedure projectbesluit worden opgevoerd als kerncompetentie?	Voor deze kerncompetentie is bewust gekozen voor het opstellen en begeleiden van een volwaardige milieueffectrapportage (MER), omdat dit de meest complexe en zwaarwegende planologische onderbouwing is. Andere planologische producten of procedures, zoals een (begeleiding van een) projectbesluit zonder MER, kunnen daarom niet voor deze kerncompetentie worden ingebracht.
125	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC2	2	1	Planologisch kader	Wij gaan ervan uit dat wij dit kunnen lezen als "het initiatief kan voortkomen uit Infrastructuur, Natuurontwikkeling en/of Milieu/bodem	Dat is juist.
126	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC4	2	1	Terugkijktermijn	Kerncompetentie 4 uit bijlage 3 betreft het uitvoeren van bodemonderzoek, opstellen saneringsplan en uitvoeren milieukundige begeleiding. In de Inschrijvingsleidraad wordt daarin de eis gesteld dat deze werkzaamheden in een periode van 36 maanden moeten zijn uitgevoerd. Onze ervaring is dat dit gehele traject vaak (veel) langer duurt dan 36 maanden. Kunt u de eis aanpassen door te vragen dat de afronding van de werkzaamheden binnen 36 maanden van de sluitingsdatum moet liggen?	Zie het antwoord op vraag 44.
127	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC 6&7	2	1	Kerncompetenties beweegbare brug en wegconstructie	Beide kerncompetenties zijn uitsluitend gericht op infrastructurele projecten (wegen). Wij begrijpen dat u deze kennis geborgd wilt hebben bij de raamcontract partners. Anderzijds is het type projecten waarvoor u ingenieursdiensten uitvaart breder dan alleen infrastructuur. Is het mogelijk om deze kerncompetenties als optioneel op te nemen specifiek voor infrastructurele projecten die u uitvaart?	Deze kerncompetenties zijn bewust ingericht op infrastructurele projecten en worden daarom niet optioneel gemaakt. Zo wordt geborgd dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met infra-specifieke risico's, fasering en beheersing.
128	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC6	2	1	Beweegbare brug	U vraagt een kerncompetentie op het gebied van onderzoeks- en ontwerptraject waarbij een UO/bestek is opgesteld. De afgelopen jaren zijn maar enkele Werken op TenderNed gepubliceerd waarbij de contractvorm RAW-bestek is. Veelal worden UAV-gc contracten voor beweegbare bruggen opgesteld. Wij verzoeken u dan ook om ook opdrachten m.b.t. beweegbare bruggen toe te staan waarbij de onderhoudssituatie is vastgesteld inclusief herberekeningen en een voorlopig ontwerp. Gaaf u hiermee akkoord?	Deze kerncompetentie blijft gericht op een traject dat uitmondt in een uitvoeringsgereed pakket voor aanbesteding en uitvoering. Met "UO/bestek" is bedoeld dat zowel UAV als UAV-gc contracten hieronder vallen: * UAV: uitvoeringsgereed ontwerp (UO) met RAW-bestek en uitvoeringsvoorbereiding. * UAV-gc: integrale vraagspecificatie en contractdocumenten die het werk uitvoerbaar maken (eisen, interfaces, acceptatie- en toetsingskaders). Opdrachten voor beweegbare bruggen die uitsluitend de onderhoudssituatie vaststellen, herberekeningen uitvoeren en een voorlopig ontwerp (VO) opleveren, voldoen daarom niet.
129	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC6	2	1	Terugkijktermijn	Kerncompetentie 6 uit bijlage 3 betreft het uitvoeren van onderzoek en ontwerpen t.b.v. groot onderhoud aan een beweegbare brug. In de Inschrijvingsleidraad wordt daarin de eis gesteld dat deze werkzaamheden in een periode van 36 maanden moeten zijn uitgevoerd. Onze ervaring is dat dit gehele traject vaak (veel) langer duurt dan 36 maanden. Kunt u de eis aanpassen door te vragen dat de afronding van de werkzaamheden binnen 60 maanden van de sluitingsdatum moet liggen?	Zie het antwoord op vraag 44.
130	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC6	2	1	Kerncompetenties	KC 6 richt zich op kennis en ervaring met ontwerpprocessen. Echter, de vereisten voor KC 9 (integrale opdracht) voor hetzelfde perceel, stellen dat de ervaring onder meer betrekking moet hebben op RO, VO of DO. Aangezien de marktpartijen de ervaring hebben dat de Opdrachtgever met name VO en DO opdrachten in de markt zet, en zelden nog Uitvoeringsontwerpen (UO's) vraagt van ingenieursbureaus in deze projectfase, is het van belang dat de vereisten realistisch en consistent zijn. Kunt u bevestigen dat een referentieproject dat betrekking heeft op het opstellen van een Voorlopig Ontwerp (VO) en een Definitief Ontwerp (DO), volstaat om aan de eisen van KC 6 te voldoen, en dat een referentieproject met de levering van een Uitvoeringsontwerp (UO) niet als een absolute eis geldt? Zo ja, verzoeken wij u de tekst van KC 6 hierop af te stemmen, in lijn met de vereisten van KC 9.	Zie het antwoord op vraag 128.
131	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC7	2	1	Terugkijktermijn	Kerncompetentie 7 uit bijlage 3 betreft het uitvoeren van een onderzoeks- en ontwerptraject t.b.v. groot onderhoud aan wegconstructies. In de Inschrijvingsleidraad wordt daarin de eis gesteld dat deze werkzaamheden in een periode van 36 maanden moeten zijn uitgevoerd. Onze ervaring is dat dit gehele traject vaak (veel) langer duurt dan 36 maanden. Kunt u de eis aanpassen door te vragen dat de afronding van de werkzaamheden binnen 36 maanden van de sluitingsdatum moet liggen?	Zie het antwoord op vraag 44.
132	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC7	2	1	Kerncompetenties	KC 7 heeft betrekking op een kritieke taak binnen de Inrichtingsopgaven, waarschijnlijk gerelateerd aan ontwerpfasen. In de praktijk vraagt Opdrachtgever in dit type raamovereenkomst voornamelijk om Voorlopige Ontwerpen (VO) en Definitieve Ontwerpen (DO), waarbij het Uitvoeringsontwerp (UO) vaak elders belegd wordt. Om consistentie te waarborgen met de eisen voor KC 9, is een verheldering nodig. Kunt u bevestigen dat een referentieproject dat betrekking heeft op het opstellen van een Voorlopig Ontwerp (VO) en een Definitief Ontwerp (DO), volstaat om aan de eisen van KC 7 te voldoen, en dat een referentieproject met de levering van een Uitvoeringsontwerp (UO) niet als absolute eis geldt? Zo ja, verzoeken wij u de tekst van KC 7 hierop af te stemmen.	Zie het antwoord op vraag 128.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
133	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC9	2	1	Kennis en ervaring met een integrale opdracht	U vraagt hier naar de uitvoering van een infrastructureel project. De uitvraag beziet op alle ingenieursdiensten in de Grond, Weg en Waterbouw. Is het mogelijk om deze kerncompetentie te verbreden van alleen een <i>infrastructureel project</i> naar een <i>GWW-project</i> ?	Kerncompetentie 9 is bewust ingericht op infrastructurele projecten. Daarmee wordt geborgd dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met de specifieke risico's, fasering en beheersing van infrastructurele projecten. De voorgestelde verruiming wordt daarom niet overgenomen. Andersoortige grond-, weg- en waterbouw (GWW)-projecten, zoals natuurinrichting, kunnen wel als referentie onder andere kerncompetenties worden opgevoerd. Alleen wanneer zo'n project aantoonbaar alle gevraagde infra elementen bevat, kan het voor deze kerncompetentie worden meegewogen.
134	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC9	2	1	Kennis en ervaring met een integrale opdracht	U vraagt bij punt 6 naar ervaring met het ' <i>opstellen van een geïntegreerd contracten op basis van UAV-GC contract <u>en</u></i> '. De zin loopt hier niet door. Is het ook mogelijk een referentie van een integrale opdracht in te dienen waarin een andere contractvorm (zoals bestek) is toegepast?	Met de "en" bij punt 6 is bedoeld dat de punten 1 t/m 7 een opsomming is en dat aan alle punten moet worden voldaan. Deze referentie is bewust ingericht op UAV gc contracten. Referenties met andere contractvormen (zoals RAW-bestek/UAV) worden hiervoor niet geaccepteerd.
135	Bijlage 3 - Kerncompetenties		beide	1	Kerncompetenties	Op welke wijze gaat u de referenties beoordelen als wij meerdere referenties per kerncompetentie gaan inleveren?	U dient per kerncompetentie één referentie aan te leveren. Het inleveren van meer dan 1 referentie per kerncompetentie leidt mogelijk tot uitsluiting van de aanbesteding.
136	Bijlage 4 - Format Kerncompetenties		beide	1	Format	Is het toegestaan om de kolommen 'Korte omschrijving werkzaamheden' in het referentieformat samen te voegen.	Het is niet duidelijk voor Aanbestedende dienst wat u hiermee bedoeld. Kunt u dit verduidelijken?
137	Bijlage 4 - Format Kerncompetenties		beide	1	Ondertekening door referent	Wij verzoeken u - om in plaats van ondertekenen van het referentieformat - ook akkoord te gaan met een separate reeds ondertekende opdrachtgeversverklaring, in verband met de hoge administratieve lasten voor de referent. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 45.
138	Bijlage 4 - Format Kerncompetenties		beide	1	Ondertekening door referent	Wij verzoeken u om een handtekeningkader toe te voegen voor de ondertekening door de referent.	Een handtekeningenkader wordt niet toegevoegd. Het volstaat om het bestaande format te laten voorzien van een handtekening van referent incl. datering en duidelijk leesbare naam.
139	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	2.3	beide	1	Opgavegericht	In artikel 2 lid 3 wordt gerefereerd aan 'Opgavegericht werken'. Zie ook paragraaf 2.5 Leidraad. Deze term wordt aangeduid met een hoofdletter doch is niet nader gedefinieerd in artikel 1. Wij verzoeken u voor de duidelijkheid de definitie van 'Opgavegericht werken' toe te voegen aan artikel 1.	Zie het antwoord op vraag 33.
140	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	2.8	beide	1	Rangorde documenten	U geeft in artikel 2.8 aan dat de Raamovereenkomst prevaleert boven de nota van inlichtingen. We verzoeken u de Nota van inlichtingen als eerste op te nemen en de Raamovereenkomst als tweede, omdat daar aanpassingen en verduidelijking van alle overige contractstukken in wordt opgenomen. Of we verzoeken u op basis van de antwoorden in de Nota van inlichtingen alle bovenliggende contractstukken aan te passen.	Alle wijzigingen ten behoeve van de Raamovereenkomst die in de Nota's van Inlichtingen naar voren komen worden na de laatste Nota van Inlichtingen verwerkt in de Raamovereenkomst die door partijen wordt afgesloten.
141	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	2.11	beide	1	Doelstellingen	De woorden "de meest actuele kennis en innovaties" en "hoge mate van kwaliteit" zijn subjectief en doorgaans niet in overeenstemming met een professionele zorgstandaard in het kader van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wij verzoeken u de woorden te schrappen. Natuurlijk verwachten wij dat we de nieuwste kennis en innovaties gebruiken en dat ons werk van hoge kwaliteit is, maar onze aansprakelijkheidsverzekering biedt hier geen garanties voor.	De tekst zal niet worden aangepast.
142	Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst	3	beide	1	Duur	In art. 3.1 staat aangegeven dat de raamovereenkomst in werking treedt op 1 juli 2026. In de inschrijvingsleidraad staat echter 1 juni 2026. Welke datum is juist?	Zie het antwoord op vraag 92.
143	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	3.1	beide	1	Duur van de Raamovereenkomst	In Bijlage 5 staat: Deze Raamovereenkomst heeft een looptijd van drie jaar, treedt in werking op 1 juli 2026 en eindigt derhalve van rechtswege op 30 juni 2028. Kunt u bevestigen dat de initiële looptijd tot 30 juni 2029 is in plaats 2028?	Zie het antwoord op vraag 92.
144	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	3.1	beide	1	Looptijd	De overeenkomst gaat in op 1 juli 2026. De looptijd is drie jaar en eindigt derhalve op 30 juni 2029. Er staat nu 2028. Wilt u dat corrigeren?	Zie het antwoord op vraag 92.
145	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	3.4	beide	1	Kosten	Wij verzoeken u ook op te nemen dat onvermijdelijke kosten die door opdrachtnemer zijn gemaakt in afwachting van de voltooiing van de diensten ook worden vergoed zoals redelijk is, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In dit artikel staat verwoord waar Opdrachtnemer aanspraak op kan maken, nl: "In dat geval maakt de Opdrachtnemer aanspraak op vergoeding van de tot dan toe aantoonbaar verrichte en geaccepteerde Werkzaamheden"
146	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	3.6	beide	1	Nadere overeenkomsten	Artikel 3.6 van de Raamovereenkomst heeft betrekking op de looptijd van Nadere Overeenkomsten die binnen de Raamovereenkomst worden gesloten. Gezien de aard van complexe ingenieurs- en adviesdiensten is het van belang te borgen dat reeds gestarte, langlopende Nadere Overeenkomsten (NOK's) daadwerkelijk afgerond kunnen worden, ook als de Raamovereenkomst zelf eindigt of niet wordt verlengd. Kunt u bevestigen dat een Nadere Overeenkomst die is aangegaan tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst doorloopt tot de voltooiing van de daarin beschreven Opdracht, ook indien de voltooiing plaatsvindt na de einddatum van de Raamovereenkomst?	Dit artikel is aangepast in de Raamovereenkomsten en luidt: "Een Nadere Overeenkomst is niet beperkt tot de einddatum van de Raamovereenkomst en blijft van kracht tot de in de Nadere Overeenkomst overeengekomen einddatum. Beëindiging van de Raamovereenkomst laat de rechten en verplichtingen uit lopende Nadere Overeenkomsten onverlet; alle voorwaarden van de Raamovereenkomst blijven daarop van toepassing." De Raamovereenkomst zal na de laatste Nota van Inlichtingen aangepast en gepubliceerd worden.
147	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	3.7	beide	1	Betaling	Wij nemen aan dat we wel betaald zullen worden voor naar behoren verrichte werkzaamheden, hierbij verzoeken wij u deze tekst op te nemen aan het einde van de laatste zin "anders dan betaling voor naar behoren verrichtte werkzaamheden", gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In Art 3.4 staat beschreven waar Opdrachtnemer aanspraak op kan maken indien de Raamovereenkomst wordt opgezegd.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
148	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4	beide	1	mini-competitie	Bij Nadere Uitvragen > €200k geeft u aan te gunnen op EMVI. Het beoordelingskader (inclusief weging) wordt per Nadere Uitvraag verstrekt. Voor een efficiënte voorbereiding en voorspelbaarheid in onze inzet is inzicht in de (bandbreedte van de) prijsweging gewenst. Kunt u aangeven welke weging(en) voor het criterium Prijs u voornemens bent te hanteren bij (beperkte) mini-competities? Indien dit per type opdracht varieert, kunt u dan een bandbreedte of richtlijn geven (bijv. Prijs 30–60%, Kwaliteit 70–40%)?	Nee, dit is opdracht specifiek.
149	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.1	beide	1	Resultaatsverplichting	Bij inschrijving op de raamovereenkomst kunnen wij ons op voorhand niet conformeren aan een resultaatsverplichting. Wij kunnen enkel de verplichting aangaan dat wij ons tot het uiterste zullen inspannen om een resultaat te behalen. Kunt u bevestigen dat resultaatsverplichtingen die buiten invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, geen onderdeel worden van de gemaakte afspraken in de Overeenkomst?	De Opdrachten die door een Nadere Uitvraag onder deze Raamovereenkomst worden uitgezet zijn verwoord als resultaatsverplichting tegen een vaste prijs.
150	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.1	beide	1	Soort opdracht	In beide percelen kunnen wij ons voorstellen dat er veel opgaves zijn waarbij de uiteindelijke scope op voorhand niet helemaal vast ligt. Wij missen echter concrete spelregels die u hanteert bij het besluit of een opdracht regulier is of valt onder opgavegericht werken. Welke criteria hanteert u hierbij en kunt u voorbeelden voor beide percelen noemen?	Zie het antwoord op vraag 33.
151	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.1	beide	1	Resultaatverplichting	Op basis van artikel 4.1 kunnen nadere uitvragen op basis van een resultaatsverplichting worden uitgevraagd. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverplichtingen. Een resultaatsverplichting dient naar onze mening enkel te zien op het opleveren een rapport of soortgelijk document, echter nimmer ten aanzien van de intellectuele inhoud van een dergelijk rapport of soortgelijk document. Zie hiervoor ook artikel 9 Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat een ingenieursdienst waaraan een intellectueel denkproces aan ten grondslag ligt, zal worden gekwalificeerd als een inspanningsverplichting en dat de resultaatsverplichting enkel ziet op de wijze waarop een rapport of soortgelijk document ('Product') dient te worden opgeleverd?	Zie het antwoord op vraag 149.
152	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.3	beide	1	Uitbrengen nadere offerte	In artikel 4.3 U geeft aan dat opdrachtnemer verplicht is een nadere offerte uit te brengen, echter geeft u in artikel 4.11 aan dat voorafgaand aan het versturen van een Nadere uitvraag de opdrachtnemer kan aangeven of zij van plan is een aanbieding in te dienen, kunt u dit toelichten of opdrachtnemer naar eigen goeddunken zal kunnen weigeren om een offerte uit te brengen?	In artikel 4.3 staat het volgende: "Opdrachtnemer is verplicht naar aanleiding van een Nadere Uitvraag een Nadere Offerte uit te brengen, die niet minder gunstig is dan de door Opdrachtnemer ingediende Inschrijving." Opdrachtnemer is daarmee niet verplicht een Nadere Offerte uit te brengen. Het gevolg van het niet uitbrengen is beschreven in artikel 4.15.
153	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.3	beide	1	Aanbiedingsplicht	Artikel 4.3 bepaalt dat Opdrachtnemer verplicht is naar aanleiding van een Nadere Uitvraag een Nadere Offerte uit te brengen. Tegelijkertijd introduceert Artikel 4.11 een belangstellingspeiling ("wel/niet aanbieden"), en Artikel 4.15 koppelt bij de carrousel-systematiek (< €200k, 1-op-1) een fictieve omzettoeslag van €100.000 aan weigering/niet-passende aanbieding. Voor een eenduidige toepassing verzoeken wij onderstaande bevestigingen. 1) Kunt u bevestigen dat de aanbiedplicht van Artikel 4.3 feitelijk slechts geldt indien Opdrachtnemer in de belangstellingspeiling (Artikel 4.11) heeft aangegeven wél te zullen aanbieden? Met andere woorden: als Opdrachtnemer in de peiling "niet aanbieden" aangeeft, volgt er geen aanbiedplicht en geen sanctie (behoudens de carrousel-situatie onder 2 hieronder)? 2) Kunt u bevestigen dat bij 1-op-1-uitvragen in de carrousel (< €200k, Bijlage I) Opdrachtnemer de Nadere Uitvraag mag weigeren, en dat in dat specifieke geval de consequentie uitsluitend de in Artikel 4.15 genoemde fictieve omzettoeslag van €100.000 is (ten behoeve van het bepalen van de carrouselvolgorde), en dat er geen aanvullende sancties gelden? Indien u bovenstaande bevestigt, wilt u dit expliciet opnemen in de Nota van Inlichtingen en verduidelijken in Artikel 4 en/of Bijlage I, zodat de reikwijdte van de aanbiedplicht, de rol van de belangstellingspeiling en de toepassingssfeer van de carrousel-correctie ondubbelzinnig zijn?	Zie het antwoord op vraag 152.
154	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.5	beide	1	mini-competitie	Artikel 4 lid 5 stelt dat Opdrachtgever de keuze voor een reguliere of beperkte mini-competitie bepaalt op basis van de aard en complexiteit van de opdracht. Begrijpelijkerwijs nodigt de Opdrachtgever bij een beperkte mini-competitie alle Raamcontractanten uit. Op welke criteria baseert Opdrachtgever de bepaling van de 'complexiteit' van een Nadere Overeenkomst, en of dit leidt tot een reguliere of beperkte mini-competitie?	•Reguliere mini-competitie: kan worden gekozen bij hogere complexiteit en/of substantiële onzekerheid, waarbij verschillende aanpakken en risicobeheersing vergeleken moeten worden. •Beperkte mini-competitie: kan worden toegepast bij lage tot middelhoge complexiteit, een grotendeels gestandaardiseerde scope en beperkte risico's. Er wordt aan alle raamcontractanten gevraagd om een kort plan in te dienen, specifiek gericht op enkele kenmerken van het project. Het is geen uitgebreide offerte-aanvraag. Het beperkt zich tot een eenvoudige, directe vergelijking van een paar relevante, project specifieke punten.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
155	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.5	beide	1	mini-competitie	Artikel 4 lid 5 stelt dat Opdrachtgever de keuze voor een reguliere of beperkte mini-competitie bepaalt op basis van de aard en complexiteit van de opdracht. Is er een mogelijkheid voor Raamcontractanten om vóór de uitvraag of na de keuze van de procedure beroep aan te tekenen tegen de beslissing van Opdrachtgever om een mini-competitie (regulier of beperkt) in te richten op basis van de complexiteit, welke mogelijk tot hogere inschrijfkosten leidt?	Nee, de keuze ligt bij de Opdrachtgever.
156	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.11	beide	1	Belangstellingsregistratie	Opdrachtnemers dienen bij een belangstellingsregistratie binnen twee werkdagen aan te geven of zij wel of niet willen aanbieden. Als zij besluiten aan te bieden en dat uiteindelijk toch niet doen heeft dat blijkens de artikelen 4.13 t/m 4.15 behoorlijke consequenties. Kunnen inschrijvers er van uitgaan dat de uitvraag bij de belangstellingsregistratie compleet is?	Bij de belangstellingsregistratie verstrekt de Opdrachtgever voldoende en consistente informatie om een wel/niet-beslissing te kunnen nemen. Denk aan doel en context, beoogde scope en resultaat, planning en doorlooptijd. De volledige Nadere Uitvraag met detaildocumenten volgt daarna. Als na de peiling wijzigingen optreden in scope, eisen, planning of beoordelingskader, informeert de Opdrachtgever de raamcontractanten en kan de “wel aanbieden” keuze worden herzien.
157	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.11	beide	1	Belangstellingsregistratie	Opdrachtnemers dienen bij een belangstellingsregistratie binnen twee werkdagen aan te geven of zij wel of niet willen aanbieden. Als zij besluiten aan te bieden en dat uiteindelijk toch niet doen heeft dat blijkens de artikelen 4.13 t/m 4.15 behoorlijke consequenties. De korte reactietermijn impliceert dat opdrachtnemers geen gelegenheid hebben zich goed in de uitvraag te verdiepen en er kunnen nog geen vragen worden gesteld. Niet ondenkbaar is daarom dat opdrachtnemers na publicatie van uw Nota van Inlichtingen niet meer willen of kunnen inschrijven. Wilt u een artikel opnemen dat in dit geval een opdrachtnemer na publicatie van uw Nota van Inlichtingen met redenen omkleed kan besluiten niet aan te bieden en u dat dan niet ziet als een weigering als bedoeld in de artikelen 4.14 en 4.15?	Zie het antwoord op vraag 156.
158	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.11	beide	1	Termijnen Nadere Uitvraag	Artikel 4.11 stelt dat opdrachtnemers binnen twee werkdagen moeten aangeven indien zij geen Nadere Uitvraag wensen te ontvangen. Deze termijn is kort. Is het mogelijk deze termijn te verruimen naar tenminste 5 werkdagen?	Ja, de termijn wordt verruimd naar 5 werkdagen. De Raamovereenkomst zal na de laatste Nota van Inlichtingen aangepast en gepubliceerd worden.
159	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.15	beide	1	mini-competitie	Kunt u bevestigen dat de in Artikel 4 lid 15 genoemde maatregel (fictieve €100.000) uitsluitend geldt voor de carrousel/1-op-1-uitvragen en dat niet-deelname aan een (beperkte/reguliere) mini-competitie geen aanvullende contractuele sanctie kent buiten het mislopen van de betreffende Nadere Overeenkomst?	Ja, dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
160	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.15	beide	1	Verwijzing	Artikel 4.15 verwijst u naar ‘Bij een weigering of het doen van een niet-passende Aanbieding als bedoeld in lid 15 wordt ...’. Waarschijnlijk bedoelt u hier artikel 4 lid 14?	Ja, dat klopt. Dit zal aangepast worden na de laatste Nota van Inlichtingen.
161	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.17	beide	1	Meerwerk/aanvullend werk	Het verschil tussen ‘Meerwerk’ en ‘Aanvullend werk’ zoals verwoord in resp. artikel 4 lid 17 en artikel 4 lid 18 is volgens artikel 1 raamovereenkomst of iets resp. binnen of buiten de scope van de Nadere overeenkomst valt. Het verschil in beide artikelleden is enkel de omvang (het meerwerk bedraagt niet meer dan 50% van de oorspronkelijke waarde van de opdracht). Kunt u nader verduidelijken waaruit de verschillen bestaan?	U stelt terecht de verwarring aan de orde. Het betreft "Meerwerk" art. 4.17 en een "Aanvullende Opdracht" art. 4.18. De Raamovereenkomst zal na de laatste Nota van Inlichtingen aangepast en gepubliceerd worden. Het verschil is dat Meerwerk binnen de scope blijft van de initiële Opdracht en dat een Aanvullende opdracht betreft een afgebakende, zelfstandige opdracht die niet binnen de oorspronkelijke scope valt onder voorwaarden genoemd onder artikel 4.18.
162	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	6.2	beide	1	Managementinformatie	Kunt u aangeven of de inhoud van de voorgenoemde “managementinformatie” overeenkomt met hetgeen u in bijlage 5, eis 6.6 omschrijft?	Nee. Artikel 6.6 uit bijlage 5 (Programma va Eisen) is specifiek bedoeld voor gebruik in de jaarlijkse evaluatie.
163	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	6.2	beide	1	Managementinformatie	Verwacht de opdrachtgever ook een (lege of “nul-”)rapportage in kwartalen waarin geen werkzaamheden zijn uitgevoerd? Of kan in dat geval worden volstaan met een melding dat er geen activiteiten zijn geweest?	Het format Managementinformatie en instructies hierover worden na gunning verstrekt.
164	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	6.5	beide	1	ROK-management	Artikel 6 lid 5 stelt dat er voor de daarin genoemde activiteiten geen vergoeding wordt betaald door Opdrachtgever. Wij merken op dat dit onwenselijk is en niet helemaal in lijn is met uw doelstellingen van de raamovereenkomst. U kiest ervoor een Raamovereenkomst in de markt te zetten om een efficiënte en duurzame relatie aan te gaan met de beste partijen voor een langere periode. Hier staat tegenover dat Opdrachtnemers de gevraagde ROK-managementactiviteiten (zoals accountmanagement, overleg- en evaluatiemomenten en het leveren van managementinformatie) moeten uitvoeren om deze relatie te onderhouden, wat een tijdsinvestering vereist. Het is redelijk om deze gevraagde inspanningen te compenseren. Bent u bereid Artikel 6 lid 5 aan te passen zodat de redelijk gemaakte kosten (op regie of lumpsum) voor de gevraagde ROK-managementactiviteiten, zoals periodiek overleg, wel worden gehonoreerd op basis van de overeengekomen tarieven in Bijlage VII?	Nee. Dergelijke kosten dienen Inschrijvers te verwerken in de aangeboden tarieven in het Format Prijzenblad.
165	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	7	beide	1	Kwaliteit van dienstverlening	Het afgeven van garanties verhoudt zich niet tot de aard van onze dienstverlening. We kunnen niet een bepaald resultaat garanderen maar hebben een inspanningsverbintenis. Wij verzoeken opdrachtgever dit aan te passen.	Zie vraag en antwoord 166.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
166	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	7	beide	1	Verzekering	Garanties zoals in artikel 7 worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en zijn daarmee niet verzekeraar. De reden hiervoor is omdat wij bij een garantie direct schadelijktig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij - indien mogelijk - in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'garandeert' vervangen zien door 'draagt ervoor zorg', dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever, alsmede in het belang van het project. Bent u derhalve bereid het woord 'garandeert' te vervangen voor 'draagt er zorg voor'?	Dat is akkoord. In artikel 7 van de Concept Raamovereenkomst wordt het woord "garandeert" vervangen door "draagt zorg voor".
167	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	8.1	beide	1	Prestatiemeting	De woorden "hoogst mogelijke kwaliteit" zijn subjectief en zijn en doorgaans niet in overeenstemming met een professionele zorgstandaard in het kader van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, wij verzoeken u deze woorden aan te passen naar "professionele kwaliteit" gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 141.
168	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	9.3	beide	1	ROK-management	Concept Raamovereenkomst, Artikel 9 lid 3 Inleiding: Artikel 9.3 bepaalt dat, indien de concept- of eindrapportage niet akkoord is, Opdrachtnemer verplicht is de rapportage kosteloos aan te passen. Voor de eindrapportage geldt echter dat, wanneer deze voldoet aan de vooraf overeengekomen eisen en acceptatiecriteria uit de Nadere Overeenkomst, aanvullende wijzigingen niet meer zien op het herstellen van gebreken maar op wijzigingen van eisen of scope. Kunt u bevestigen dat voor de eindrapportage het volgende geldt: indien het eindrapport aantoonbaar voldoet aan de in de Nadere Overeenkomst vastgelegde eisen en acceptatiecriteria, aanvullende verzoeken tot wijziging niet onder "kosteloze aanpassing" vallen maar als wijziging/scope-aanpassing worden beschouwd en derhalve tegen vergoeding plaatsvinden? Zo ja, wilt u Artikel 9 lid 3 dienovereenkomstig verduidelijken (bijv. door te verwijzen naar de acceptatiecriteria en het onderscheid tussen herstel van gebreken en gewenste inhoudelijke wijzigingen)?	Ja dat kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Het artikel 9.3 wordt als volgt gewijzigd: De Opdrachtgever beoordeelt de conceptrapportage en het eindrapport aan de hand van de in de Nadere overeenkomst voorgeschreven eisen, voorwaarden en acceptatiecriteria. Indien de concept- of eindrapportage niet akkoord is, is de Opdrachtnemer verplicht om de rapportage kosteloos aan te passen conform de schriftelijke feedback van de Opdrachtgever binnen de door Opdrachtgever aangegeven redelijke termijn.
169	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	9.3	beide	1	ROK-management	Concept Raamovereenkomst, Artikel 9 lid 3 Inleiding: Voor conceptrapportages is een iteratief proces gebruikelijk. In Artikel 9.3 wordt nu generiek "kosteloos aanpassen" voorgeschreven. Daarmee bestaat het risico dat reguliere, door OG gewenste verdiepingen en bijstellingen (die niet zien op het herstellen van fouten t.o.v. de gevraagde scope) onbedoeld onbetaald blijven, terwijl deze inspanningen inherent zijn aan de opdrachtuitvoering. Kunt u expliciteren dat "kosteloos aanpassen" bij conceptrapportages ziet op het herstellen van gebreken ten opzichte van de overeengekomen eisen/scope, en dat inhoudelijke bijstellingen of uitbreidingen op verzoek van OG die buiten de overeengekomen scope vallen, als wijziging worden aangemerkt en op basis van de overeengekomen tarieven worden vergoed? Wij stellen voor Artikel 9 lid 3 aan te vullen met dit onderscheid en met een verwijzing naar de in de Nadere Overeenkomst opgenomen acceptatiecriteria bij een conceptrapportage. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag en antwoord 168.
170	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	10	beide	1	Tekortkoming	Verder zijn we in geval van een tekortkoming op grond van artikel 10 lid 1 zonder verdere ingebrekestelling in verzuim en kan opdrachtgever per geval een boete van € 5000 opleggen. Dat wil zeggen dat we niet eerst de gelegenheid hoeven te krijgen om onze tekortkoming goed te maken. Dat lijkt ons meer dan redelijk en wij verzoeken u hier de wettelijke regeling omtrent ingebrekestelling en verzuim van toepassing te verklaren.	De woorden "direct opeisbaar" komen te vervallen. Dit zal in de Raamovereenkomst na de laatste Nota van Inlichtingen worden aangepast en gepubliceerd.
171	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	10.1	beide	1	Medewerkers	We nemen de hoogste normen van integriteit in acht en houden onze werknemers ook aan die normen, dus we hebben geen probleem met de verplichting om ervoor te zorgen dat onze werknemers zich gedragen in overeenstemming met de integriteitsregels van de Opdrachtgever, maar in onze ervaring is een geldelijke boete voor een dergelijk probleem ongebruikelijk en onredelijk daarom verzoeken wij u de boete te schrappen.	Zie het antwoord op vraag 170.
172	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11	beide	1	Indexatie	U geeft aan dat de indexatie van 1 juli 2028 kan plaatsvinden. Wij hebben de verwachte loon- en marktontwikkeling doorgerekend voor 2025–2027; ons voorstel is om de eerste indexerings te laten plaatsvinden op 1 juli 2027 met toepassing van de vooraf kenbare indexatiesystematiek; kunt u dit vaststellen, omdat dit de starttarieven actueel en marktconform maakt conform CPB/CBS/SPPI-ramingen en gangbare inkooppraktijk?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
173	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11	beide	1	Indexering	In artikel 11 lid 1 geeft u aan dat de overeengekomen tarieven in het prijzenblad vast en onveranderlijk zijn tot 1 juli 2028. Dit betekent dat inschrijvers indexering 2,5 jaar moeten afprijzen. Voor 2026 is dit mogelijk, voor 2027 en het deel 2028 is dit niet mogelijk en realistisch. Wij verzoeken u dringend om indexatie mogelijk te maken vanaf 1 januari 2027. Kunt u hiermee instemmen?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen
174	Bijlage 5 - Concept raamovereenkomst	11	beide	1	Prijs	In art. 11.1 is opgenomen dat de op te geven tarieven vast zijn tot 1 juli 2028. Dit betekent dat prijzen onveranderlijk zijn voor een periode van 2,5 jaar. De huidige en toekomstige economische prijsontwikkelingen zijn echter onvoorspelbaar. De prijseffecten op bijvoorbeeld loon- en energiekosten zijn dermate onzeker, dat hierdoor een te groot prijsrisico in onze tarieven moet worden opgenomen, wat in onze ogen niet redelijk en billijk is. A. Bent u bereid om de prijsindexering na 1 jaar, dus per 1 januari 2027, toe te passen? B. Zo nee, bent u dan bereid om de maximum tarieven voor percelen 1 en 2 in het Prijzenblad substantieel te verhogen zodat wij het prijsindexatierisico hierin kunnen verdisconteren?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen
175	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11.1	beide	1	Indexatie	Artikel 11 lid 1 bepaalt dat de overeengekomen tarieven vast zijn en onveranderlijk tot 1 juli 2028. Gezien de huidige economische realiteit en de Raamovereenkomst die loopt vanaf 1 juli 2026, betekent dit een vaste prijs voor een periode van twee jaar. Wij wijzen u erop dat dit onwenselijk is en niet getuigt van goed opdrachtgeverschap. Het legt een disproportioneel financieel risico bij de Opdrachtnemer, waardoor deze genoodzaakt kan zijn de inschrijftarieven te verhogen als buffer tegen de onzekerheid van de inflatie en stijgende loonkosten in de eerste twee jaar. Dit kan leiden tot een onnodig hogere prijs voor de Opdrachtgever. Bent u bereid Artikel 11 lid 1 aan te passen, zodat de tarieven reeds na één jaar (per 1 juli 2027) kunnen worden geïndexeerd conform het mechanisme dat is vastgelegd in Artikel 11 lid 3 en 4?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen
176	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11.1 en 11.3	beide	1	Indexatie	Het contract gaat in op 1 juli 2026. In de regel vind indexatie plaats per 1 januari van een nieuw kalenderjaar, o.a. als gevolg van hogere loonkosten. Wij verzoeken u daarom het eerste moment van indexatie met 1 jaar te vervroegen naar 1 juli 2027. Gaat u hiermee akkoord?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen
177	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11.3	beide	1	Prijsherziening	In deze tijden met grote onzekerheden en prijsstijgingen is het onmogelijk om meerdere jaren vooruit te kijken en mag juist van de opdrachtgever verwacht worden dat indexering of inflatiecorrectie jaarlijks kan worden toegepast. Gaat u akkoord met het opnemen van een jaarlijkse indexatie vanaf de start van de overeenkomst?	Zie mededeling M3 en Bijlage A bij deze Nota van Inlichtingen
178	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11.6	beide	1	Prijsherziening	Wij verzoeken u bij nadere overeenkomsten welke langer duren dan 1 jaar ook jaarlijkse indexatie op te nemen, gaat u hiermee akkoord?	Vragen met betrekking indexatie wordt beantwoord in bijlage A bij Nota van Inlichtingen
179	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	11.6	beide	1	Indexatie	Artikel 11.6 van de concept Raamovereenkomst stelt dat lopende Nadere Overeenkomsten niet geïndexeerd mogen worden. Gezien de huidige marktdynamiek en de mogelijkheid dat sommige nadere overeenkomsten een langere doorlooptijd kunnen kennen achten wij dit onwenselijk. Bent u bereid deze bepaling aan te passen? U kunt hier bijvoorbeeld ook een minimale doorlooptijd in maanden van de nadere overeenkomst opnemen na wanneer een indexatie mag worden doorgevoerd.	Vragen met betrekking indexatie wordt beantwoord in bijlage A bij Nota van Inlichtingen
180	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	12.2	beide	1	Acceptatietermijn	Kunt u aangeven wat dit in de praktijk betekent? Indien de prestatie niet voldoet aan de acceptatiecriteria staat er niet in het contract wat er daarna gebeurt.	In artikel 15 lid 1 en verder van de Raamovereenkomst staat beschreven wat er in dat geval gebeurt.
181	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	15.2	beide	1	Verzuim	Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	De ingebrekestelling met redelijke termijn staat verwoord in artikel 15 lid 1.
182	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	15.3	beide	1	Verzuim	Wij verzoeken u de woorden “alle maatregelen die nodig zijn” aan te passen naar “commercieel redelijke maatregelen”, aangezien dit meer typische contractuele bewoordingen zijn, gaat u hiermee akkoord?	Nee, het gaat uitsluitend om maatregelen die nodig zijn om vertraging / stagnatie in de uitvoering van de opdracht te voorkomen.
183	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	18.2	beide	1	Geheimhouding	Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft er voor gekozen met deze wijziging van de Algemene Inkoopvoorwaarden de boete te maximaleren.
184	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	Bijlage I, p.20	beide	1	Beperkte minicompetitie	We vragen ons af of de beperkte minicompetitie leidt tot minder administratieve last. Immers is het nog steeds een competitie om uiteindelijk als enige een aanbidding te mogen doen, dus vraagt het opstellen van het plan van aanpak veel aandacht en tijd. Kunt u meer toelichting geven op het verloop van de beperkte minicompetitie?	Zie het antwoord op vraag 154.
185	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	Bijlage I, p.20	beide	1	Beperkte minicompetitie	Klopt het dat de beperkte minicompetitie plaatsvindt op alleen kwaliteitscriteria?	Nee, bij een mini-competitie wordt óók gekeken naar prijs, en wordt gegund op basis van het gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving (beste prijs/kwaliteitsverhouding), zie paragraaf 2.8 van de inschrijvingsleidraad.
186	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	Bijlage I, p.21	beide	1	Beperkte minicompetitie	In hoeverre is opdrachtnemer, als die een aanbidding mag doen, gebonden aan wat er in selectiefase is aangeboden?	In de selectiefase bij beperkt minicompetitie is het korte plan bepalend voor de beoordeling. Wat u in de selectiefase aanbiedt bent u hierna nog steeds aan gebonden.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
187	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	Bijlage I, p.22	beide	1	Beperkte minicompentie	Waarin verschilt de selectie-uitvraag van de volledige uitvraag?	Zie het antwoord op vraag 154.
188	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	Bijlage I, p.23	beide	1	Beperkte minicompentie	Klopt het dat de selectie-uitvraag nog niet alle gevraagde eisen omvat? In dat geval verzoeken wij u om de aanbiedingsplicht bij een beperkte minicompentie te laten vervallen.	Nee, dat klopt niet. De selectie-uitvraag bevat alle gevraagde eisen. De aanbiedingsplicht wordt niet gewijzigd.
189	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	3.1	beide	1	Meerwerk	Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling artikel 3.1 uit de inkoopvoorwaarden niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 3.1 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren of calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Dat is niet het geval. Conform artikel 3 lid 4 kan Opdrachtnemer een verzoek tot meerwerk schriftelijk indienen onder opgave van financiële en andere gevolgen als Opdrachtnemer van mening is dat daarvan sprake is. De Opdrachtgever neemt een dergelijk verzoek daarna in behandeling.
190	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	4.7	beide	2	Verplichtingen opdrachtnemer	Wij zijn ISO 27001 gecertificeerd en werken conform de AVG, is dit voldoende?	Nee, een ISO27001 certificering en voldoen aan de AVG is niet altijd voldoende. Iedere situatie waarin sprake is van een digitale toepassing of product vereist een beoordeling van de manier waarop aan de informatiebeveiligingseisen kan worden voldaan. Wel is het zo dat een ISO27001 certificering aan groot aantal benodigde 'controls' kan afdekken.
191	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	4.10	beide	1	Verplichtingen opdrachtnemer	Graag zien we hier de wettelijke termijn van maximaal 5 jaar na oplevering opgenomen.	Niet akkoord. Artikel 4 lid 10 blijft het uitgangspunt. Tegen het einde van de Raamovereenkomst kan Opdrachtnemer het initiatief nemen om met Opdrachtgever hierover in gesprek te gaan en concrete afspraken te maken.
192	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	4.10	beide	1	Voortdurende verplichtingen	Het is onredelijk bezwarend om verplichtingen voor onbeperkte tijd te laten voortduren. Wij verzoeken u aan deze bepaling een maximale termijn van 5 jaar te verbinden.	Niet akkoord. Artikel 4 lid 10 blijft het uitgangspunt. Tegen het einde van de Raamovereenkomst kan Opdrachtnemer het initiatief nemen om met Opdrachtgever hierover in gesprek te gaan en concrete afspraken te maken.
193	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.3	beide	1	Verbod op gebruik als referentie	De boete uit art. 5.4 van € 5.000,- staat onzes inziens niet in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom. Wij verzoeken u de boete aan te passen tot € 1.000,-.	Niet akkoord. De boete is gemaximeerd in artikel 18 lid 2 van de Concept Raamovereenkomst.
194	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.3	beide	1	Gebruik project als referentie	In artikel 5 lid 3 AIV Provincie Noord-Holland 2023 wordt bepaald dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien een opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons ongewenst. Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 AIV Provincie Noord-Holland 2023?	Nee, Aanbestedende dienst heeft een intern proces voor het verstrekken van een referentieverklaring. Schriftelijke toestemming vooraf is daarbij vereist.
195	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.4	beide	1	Geheimhouding en bekendmaking	Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Niet akkoord. De boete is gemaximeerd in artikel 18 lid 2 van de Concept Raamovereenkomst.
196	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9	beide	1	Aansprakelijkheid	De staffel die in art. 9.1 voor de beperking van de aansprakelijkheid wordt gehanteerd, leidt per staffel tot een aansprakelijkheid die niet in een redelijke verhouding staat tot de opdrachtwaarde en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u conform het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit te komen tot een beperking die aansluit bij de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u in dat kader "per gebeurtenis" te laten vervallen en de aansprakelijkheid conform het in de DNR 2011 bepaalde te beperken tot 3 maal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.500.000,-.	Niet akkoord. De aansprakelijkheidsstaffel van artikel 9.1 geldt per Nadere Overeenkomst en is daarmee in redelijke verhouding tot de opdrachtwaarde.
197	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9	beide	1	Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Bent u bereid tot de volgende wijziging? <i>"Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"</i>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. In dat verband wordt verwezen naar het algemene verjaringsregime voor rechtsvorderingen tot vergoeding van schade in het Burgerlijk wetboek: De wettelijke verjaringstermijn voor schadevergoedingen – zoals de schadevergoeding bij toerekenbare tekortkomingen – bedraagt op grond van art. 3:310 BW vijf jaren. Deze verjaringstermijn vangt aan op de dag, volgende op die waarop Opdrachtgever met de schade bekend is geworden. De schadevordering verjaart in ieder geval door verloop van twintig jaren na de gebeurtenis waardoor de schade is veroorzaakt.
198	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.1	beide	1	Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt niet tot de soort schade beperkt. Hierdoor is de aansprakelijkheid voor een opdrachtnemer onverzekerbaar en brengt het de continuïteit van haar onderneming in gevaar. A. Kunt u ermee akkoord gaan dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt wordt tot alleen directe schade? B. Zo nee, kunt u ermee instemmen dat, met betrekking tot de soort schade, de wettelijke regeling van artikel 6:74 BW geldt?	Aanbestedende Dienst is niet bereid de aansprakelijkheid voor schade te beperken tot een lager bedrag. In de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023 is er voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de overeenkomst kunnen voldoen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de provincie het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de provincie een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023 is daarom niet aan de orde. De verwijzing naar art. 6:74 BW begrijpt de aanbestedende dienst niet. Als onverkort 6:74 BW van toepassing zou worden verklaard zou er geen sprake zijn van enige beperking in aansprakelijkheid daar dit (evenwichtige) artikel in het BW geen beperking kent.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
199	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.1	beide	1	Aansprakelijkheid	Onder sub e van art. 9.1 is de maximale aansprakelijkheid beperkt tot € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum aantal van 3 gebeurtenissen. Dit betekent een maximale aansprakelijkheid van € 9.000.000 voor opdrachten vanaf € 500.000. Dit is disproportioneel, en wijkt ook af van de factor 3 waarmee de maximale aansprakelijkheid in de subs a tot en met d is bepaald. Deze aansprakelijkheid is onverzekerbaar en het brengt de continuïteit voor de opdrachtnemer in gevaar. Wij verzoeken u daarom om de maximale aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom, met een maximum van € 5.000.000 voor de gehele contractperiode van een nadere overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende Dienst is niet bereid de aansprakelijkheid voor schade te beperken tot een lager bedrag. In de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023 is er voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. De limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de overeenkomst kunnen voldoen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de opdrachtwaarde. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de provincie het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de provincie een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2023 is daarom niet aan de orde.
200	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.1	beide	1	Aansprakelijkheid	Kunt u bevestigen of de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is voor het raamcontract of per nadere opdracht?	De aansprakelijkheidsbeperking geldt per nadere Opdracht
201	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.2	beide	1	Aansprakelijkheid	Graag zien wij voor onderdeel c een beperking opgenomen zoals aangegeven in artikel 9.1, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.	Nee, lid 2 betreft uitzonderlijke situaties waarbij een aansprakelijkheidsbeperking gezien de mogelijk ernstige gevolgen niet redelijk is.
202	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	12.3	beide	1	Betaling	De betaling is afhankelijk gesteld van de goedkeuring van de overeengekomen dienst door Opdrachtgever, waardoor de betalingstermijn flink kan oplopen (zie artikel 12). Is het mogelijk overeen te komen dat indien Opdrachtnemer binnen 30 dagen, na ontvangst door Opdrachtgever van de overeengekomen dienst, geen schriftelijk bericht van afkeuring heeft ontvangen, de verrichte werkzaamheden geacht worden te zijn goedgekeurd?	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat niet zonder goedkeuring van facturen over tot betaling. Het recht op betaling ontstaat pas na acceptatie en ontvangst van de (juiste) factuur. Indien de factuur niet voldoet aan het bepaalde in de Overeenkomst, dan moet er met bekwame spoed een nieuwe factuur worden opgevraagd. De betalingstermijn vangt dan aan op het moment van ontvangst van de juiste factuur.
203	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	12.6	beide	1	Betaling	Wij gaan ervan uit dat een bankgarantie niet hoeft te worden verstrekt voor deze opdracht, klopt dat?	Dat is juist in het geval er geen sprake is van vooruitbetaling.
204	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	12.6	beide	1	Bankgarantie	Conform artikel 12 lid 6 AIV Provincie Noord-Holland 2023 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?	Nee, die mogelijkheid heeft de provincie in geval van vooruitbetaling als bedoeld in art. 12.5 AIV. Naar verwachting zal er onder deze raamovereenkomst geen sprake zijn van vooruitbetaling.
205	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	14.3 en 14.4	beide	1	Arbeidsvoorwaardelijke afspraken	Wij kunnen de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet overhandigen aan Opdrachtgever dergelijke gegevens vallen onder de AVG. Wij delen dergelijke informatie alleen met bevoegde instanties na toestemming van de desbetreffende medewerker.	Opdrachtgever zal hier niet snel toe overgaan. Als wij zelf genoodzaakt worden door wet e/o accountant o.i.d. zullen wij, binnen gestelde wettelijke kaders en in goed overleg met opdrachtnemer dit wel moeten (laten) doen.
206	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	15a	beide	1	Data	In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren. Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.	In artikel 15a lid f is hier al in voorzien. Het artikel behoeft geen aanpassing.
207	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	15a.1	beide	1	Gebruik van data	In artikel 15a lid 1 AIV Provincie Noord-Holland 2023 worden verplichtingen van de opdrachtnemer opgesomd die gelden wanneer, in het kader van de overeenkomst, data door de provincie aan opdrachtnemer worden verstrekt. Wij kunnen aan deze voorwaarden voldoen, maar zijn van mening dat de provincie op haar beurt moet instaan voor tijdige verstrekking, juistheid en volledigheid van de door haar ter beschikking gestelde data. Kunt u daarmee instemmen?	Artikel 15a lid 1 heeft betrekking op de data die de provincie aan Opdrachtnemer verstrekt in het kader van de Overeenkomst.
208	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	15a.2	beide	1	Datarechten	In artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV Provincie Noord-Holland 2023 staat dat alle rechten met betrekking tot data die opdrachtnemer voor de provincie creëert, verzamelt of anderszins verwerft die onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, bij de provincie rusten. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV Provincie Noord-Holland 2023 is voor ons niet acceptabel vanwege het feit dat wij onze dienstverlening, op basis van ervaringen en data uit het verleden, voortdurend willen optimaliseren en innoveren. Vanzelfsprekend zullen wij, bij het gebruik van deze data, de geheimhoudingsverplichting in acht nemen. Gelet op het voorgaande vragen wij u dit artikel voor deze opdracht te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Indien het noodzakelijk is voor het kunnen uitvoeren van een Nadere Overeenkomst, kan Opdrachtnemer hiertoe een verzoek indienen bij Opdrachtgever.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
209	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	21.3	beide	1	Vervanging personeel	Wij verzoeken u om artikel 21.3 aan te vullen met: "Indien opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever personeel dient te vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel, is opdrachtnemer gerechtigd om bijpassende tarieven in rekening te brengen."	Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
210	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	22.3	beide	1	Intellectuele en industriële eigendomsrechten	Een dergelijke machtiging geven wij normaal gesproken niet, gaat u akkoord met de verplichting voor opdrachtnemer de akte te ondertekenen?	Niet akkoord. Dit artikellid regelt dat de Opdrachtnemer de provincie nu al een definitieve en onherroepelijke machtiging geeft om op een later moment een specifieke akte op te maken en te ondertekenen, mede namens de Opdrachtnemer. Dit versnelt het proces, omdat de Opdrachtnemer niet telkens opnieuw toestemming hoeft te verlenen als de akte opgemaakt moet worden. Het voorkomt discussie achteraf over wie eigenaar is en verlaagt de administratieve lasten. Uw voorstel leidt in feite tot eenzelfde verplichting tot medewerking, maar zonder de voordelen die hierboven zijn genoemd.
211	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	22.4	beide	1	Intellectuele en industriële eigendomsrechten	Contractant is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.	Niet akkoord. Artikel 22 lid 4 gaat niet over aansprakelijkheid. Aansprakelijkheid is geregeld in artikel 9 en zal afhangen van de feiten en omstandigheden van het geval.
212	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	22.8	beide	1	Intellectuele en industriële eigendomsrechten	Graag zien wij een beperking opgenomen zoals aangegeven in artikel 9.1, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde. Daarnaast verzoeken wij u de woorden "alle maatregelen" aan te passen naar "commercieel redelijke maatregelen", gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 201.
213	Bijlage 7 - Toelichting scope	H3	2	1	Invulling integrale inrichtingsopgaven	De verwachte opdrachten en voorbeelden die worden genoemd zijn vooral gericht op het realiseren van infrastructuur. Dit raamcontract is ons inziens ook bedoeld voor de ingenieursdiensten op het gebied van water, bodem en groen. Kunnen werkzaamheden die hier specifiek betrekking op hebben ook worden toegevoegd in de scope-omschrijving in Bijlage 7?	Bijlage 7 is zo algemeen mogelijk opgesteld en omvat ook ingenieursdiensten op het gebied van water, bodem en groen.
214	Bijlage 8 - Programma van Eisen	2	beide	1	Accountmanager	In het PvE wordt van Opdrachtnemer verlangd een Accountmanager (met vervanger) aan te stellen die onder meer binnen 2 werkdagen reageert. Wij onderschrijven het belang van professioneel accountmanagement en snelle responstijden. In onze ervaring leidt wederkerigheid aan opdrachtgeverszijde tot snellere besluitvorming, minder misverstanden en een aantoonbaar betere samenwerking en voortgang binnen de ROK. Kunt u bevestigen dat u eveneens een (1) vaste Contract-/Accountmanager en (2) een plaatsvervanger aanwijst, die voldoen aan vergelijkbare eisen als gesteld aan de Accountmanager van Opdrachtnemer (beschikbaarheid, mandaat, continuïteit), inclusief een maximale reactietermijn van 2 werkdagen? Bent u bereid dit principe van wederkerigheid expliciet op te nemen in de leidraad/ROK (bijv. in Artikel 5), inclusief: - vaste aanspreekpunten (primair en vervanger); - een uniforme responstermijn (max. 2 werkdagen) voor beide partijen; Wederkerige eisen aan accountmanagement bevorderen voorspelbaarheid en snelheid in besluitvorming, reduceren administratieve doorlooptijden en versterken de samenwerking. Dit draagt bij aan een efficiënte uitvoering van Nadere Overeenkomsten en aan de beoogde kwalitatieve dienstverlening binnen de ROK. Wij stellen voor dit in de Nota van Inlichtingen te bevestigen en in de definitieve documenten te borgen. Gaat u daarmee akkoord?	De provincie stelt per perceel een accountmanager aan en deze wordt genoemd in de raamovereenkomst onder artikel 5. Bij een afwezigheid langer dan 5 werkdagen wordt een vervanger worden aangewezen. De responstermijn geldt ook voor de accountmanager van de provincie. Wij nemen de vervanger niet op in artikel 5 van de Raamovereenkomst
215	Bijlage 11 - Social Return	2.10	beide	1	SROI	Bij een omvangrijk contract met strenge regels, waarbij weinig ruimte voor flexibiliteit is, vraagt u naar SROI. Gezien de ervaring dat het invullen van grote SROI-bedragen moeilijk is en een enorme inspanning vergt, welke niet wordt meegeteld in de verplichting, mag deze inspanning worden meegerekend en waarom?	Nee, deze inspanning mag niet worden meegerekend. Alleen concrete, aantoonbare resultaten die bijdragen aan werkgelegenheid voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt tellen mee voor de social return verplichting. Inspanningen zoals overleg, werving, begeleiding of coördinatie worden gezien als middel, niet als resultaat. Daarom telt de organisatorische of inspanningslast niet mee in de verplichting.
216	Bijlage 11 - Social Return	2.10	beide	1	SROI	In bijlage 11 geeft u een SROI inspanning van 5%, waar u in de inschrijvingsleidraad een SROI inspanning van 2% geeft. Kunnen wij uitgaan van een realistische en haalbare inspanning van 2%?	Zie het antwoord op vraag 37.
217	Bijlage 11 - Social Return	2.10	beide	1	SROI	Wilt u overwegen om ook de PSO-aspirant status te belonen met een korting op de SROI? Kunt u uitleggen waarom wel/niet?	Nee. De PSO-aspirant status toont slechts aan dat een organisatie in voorbereiding is op certificering, maar nog niet voldoet aan alle eisen van een erkende PSO-trede.
218	Bijlage 11 - Social Return	2.10	beide	1	SROI	Is de waarde van maatschappelijke inzet 250 euro per uur of per persoon? Mocht dit per uur zijn, dan demotiveert dit het realiseren van grote maatschappelijke inzet. Aangezien de SROI-verplichting aanzienlijk is, wil ik graag de opdrachtgever vragen hoe hij naar deze verhouding kijkt.	Het maatschappelijke uurtarief van € 250,- per uur is bedoeld voor inzet van expertise om niet. Dit geldt in de bouwblokken verrekensystematiek als een hoge waardering voor deze bijdrage.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
219	Bijlage 17 – Casus Pilot...	2	1	1	Scope businesscase	Voor het derde onderdeel van de casus vraagt u een businesscase, die u omschrijft als een robuust en feitelijk financieel fundament. Daarbij geeft u bij de veelheid aan baten ook voorbeelden van niet-financiële baten (o.a. verminderde uitstoot). Mogen wij daaruit concluderen dat de scope van de businesscase ook maatschappelijke baten betreft?	Ja, ook maatschappelijke baten mogen hierin worden betrokken.
220	Bijlage 17 – Casus Pilot...		1	1	Inhoud van de casus	Welke overwegingen hebben een rol gespeeld om een casus te kiezen waar mobiliteit geen enkele rol speelt, terwijl in de uitgaven van de provincie in het mobiliteitsdomein een aandeel heeft van 40% in de uitgaven van de provincie?	In perceel 1 zijn voornamelijk beleidsmatige onderzoeken en integrale advisering belangrijk. Gunningscriterium 1 vraagt niet om een specifiek beleidsterrein, maar om een helder en integraal advies, vaak in de context van voorbereiding op mogelijke realisatie. Daarom ligt de nadruk in deze casus niet op mobiliteit, maar op het samenbrengen van verschillende beleidsdomeinen.
221	Algemeen		beide	2		We zijn benieuwd of de opdrachtgever verwacht dat er komende contractperiode losse Nadere overeenkomsten worden gegund om u te ondersteunen op het gebied van duurzaamheid. Zo nee, hoe verwacht u dat we de inspanningen van onze werkzaamheden met betrekking tot duurzaamheid meenemen in onze aanbidding?	Duurzaamheid is één van de disciplines welke een integraal onderdeel is in alle Nadere Overeenkomsten. Uw inspanningen en visie daarop kunt opnemen in de beantwoording van GC3.
222	Inschrijvingsleidraad	2.5	beide	2	Perceelindeling	Kunt U aangeven in welk perceel de vraagstukken uit het huidige perceel 4, uitgevraagd gaan worden, zoals de Natura 2000 beheerplannen?	Dit is afhankelijk van de aard van de opdracht en daarom niet op voorhand aan te geven. Wij verwijzen u hiervoor naar Bijlage 7 en 7a.
223	Inschrijvingsleidraad	2.8	beide	2	Werking can de raamovereenkomst	Kunt u aangeven via welke weg (bv platform of mail) de nadere uitvragen worden uitgezet?	Aanbestedende dienst gebruikt op dit moment geen specifieke applicatie voor het versturen van Nadere offerteaanvragen. Communicatie tijden een Nadere offerteaanvraag vindt plaats via email.
224	Inschrijvingsleidraad	3.4.1.	beide	2	Inschrijven als Samenwerkingsverba nd (combinatie)	Wij willen aanbieden als combinatie voor beide percelen met dezelfde combinanten. Het enige verschil is dat wij per perceel een andere penvoerder hebben. Kunt u aangeven hoe wij hiermee moeten omgaan qua indiening van onze aanbidding. Moeten wij apart per perceel per penvoerder gaan aanbieden of kunnen wij eenmalig een aanbidding indienen voor de beide percelen en in de aanbiedingsbrief en in het UEA aangeven wie penvoerder van welk perceel is?	U dient voor elk perceel apart in te schrijven, dit betekent dus een aanbidding indienen per perceel per penvoeder.
225	Inschrijvingsleidraad	4.3.2	beide	2	Kerncompetenties	Dient voor iedere kerncompetentie afzonderlijk een referentieblad te worden ingediend, ook indien één referentie meerdere competenties afdekt?	Ja, voor iedere kerncompetentie dient afzonderlijk een referentieblad te worden ingediend.
226	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	1	2	GC 1	U vraagt om een beschrijving hoe wij de verschillende inhoudelijke disciplines organiseren en aansturen dat zij afzonderlijk en gezamenlijk tot meerwaarde komen. Wat verstaat u binnen deze casus onder meerwaarde en geld dit specifiek voor u als provincie?	Aanbestedende dienst wil van Inschrijvers weten hoe zij specialistische kennis organiseren/borgen en verschillende van deze specialistische vakgebieden kunnen inzetten om te komen tot één integraal resultaat. Met meerwaarde wordt bedoeld dat de verschillende producten zowel individueel als gezamenlijk van waarde zijn voor de opgaven en beleidsdoelen van provincie. Meerwaarde zit ook in de aanvulling en afstemming met de andere vakgebieden, waardoor nieuwe inzichten ontstaan.
227	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	2	Beoordelingskader	Aangezien het aandeel prijs in verhouding zwaarder mee weegt dan het aandeel kwaliteit, omdat onze ervaring is dat een voldoende score voor kwaliteit snel te verwachten is (zie ook vraag 67 en 83 Nvl1), kunt U aangeven hoe U de kwaliteit tijdens de beoordeling gaat differentiëren?	De wijze waarop de Inschrijvingen worden beoordeeld is beschreven in in paragraaf 5.1 van de Inschrijvingsleidraad.
228	Inschrijvingsleidraad	5.1	beide	2	BPKV	U heeft uitvoerig geantwoord op de verschillende vragen rondom de tarieven, prijsvorming en verhouding tussen de Gunningcriteria en Inschrijfprijs. Uw antwoord in bijlage A "Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de gekozen 50/50-verhouding tussen kwaliteit en prijs ertoe leidt dat een relatief klein prijsverschil een kwaliteitsverschil kan compenseren" betekent dat u de-facto op laagste prijs gunt (immers de laagste prijs zal doorslaggevend zijn). Een EMVI-model dat in de praktijk neerkomt op laagste prijs, is in strijd met het EMVI- en proportionaliteitsbeginsel en staat daardoor op zeer gespannen voet met de Aanbestedingswet. Gunning op laagste prijs mag alleen (volgens de Aanbestedingswet) als duidelijk is dat de markt zich niet kan onderscheiden op kwaliteit en dat BPKV geen meerwaarde biedt. Zoals door verschillende partijen aangegeven kan de markt zich prima onderscheiden op kwaliteit mits dat ons ook gegund wordt! Meer concreet u voldoet niet aan het volgende criterium c.q. randvoorwaarde uit de Gids Proportionaliteit, 3e herziening, 1 januari 2022, blz 55 en handelt daarmee in strijd met artikel 2.114 van de Aanbestedingswet. Om te voorkomen dat bij toepassing van het criterium Beste PKV impliciet toch de prijs alleen bepalend is, dienen onder meer de volgende voorzorgen in acht genomen te worden: - Het aantal punten dat aan de kwalitatieve criteria wordt toegekend ten opzichte van het aantal punten dat aan het criterium prijs wordt toegekend, dient voldoende hoog te zijn om het verschil te kunnen maken. Nogmaals het vriendelijke doch dringende verzoek een aanpassing te gaan maken aan de wijze van beoordelen (nog groter onderscheid in de beoordeling) en/of lagere weging van het prijsdeel en/of <u>aanpassing aan de puntentelling van de inschrijfprijs</u> .	In uw vraag stelt u dat de toelichting in bijlage A bij Nvl1 ertoe leidt dat de laagste prijs doorslaggevend zal zijn en er de-facto op laagste prijs wordt gegund. Deze redenering wordt door de Aanbestedende dienst niet gevolgd. De uitkomst wordt bepaald door de verhouding tussen kwaliteitscores en prijs volgens de aangekondigde rekenmethode. Het werken met minimum- en maximumtarieven verkleint prijsverschillen en kan kwaliteit relatief meer gewicht geven.
229	Inschrijvingsleidraad	5.3.1	1	2	GC 1	U vraagt om een beschrijving hoe wij de verschillende inhoudelijke disciplines organiseren en aansturen dat zij afzonderlijk en gezamenlijk tot meerwaarde komen. Welke projectdoelstellingen heeft u gedefinieerd voor deze casus?	Eén van de functies van de verkenning is het komen tot doelstellingen danwel meer concrete doelstellingen van het project. Voor deze casus is het achterliggende doel het verminderen van CO2 uitstoot en bodemdaling door vernatting van veenweidegebieden.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
230	Inschrijvingsleidraad	5.3.2	1	2	GC 2	De inzet die u verwacht van de opdrachtnemer beschreven bij de onderdelen a,b,c en d kunnen betrekking hebben de samenwerking en de effectieve communciatie in de NOK's maar ook op de samenwerking op niveau van de Raamovereenkomst. Bij de onderdelen a en d geeft u wel expliciet aan dat het betrekking heeft op de Nadere Overeenkomsten. Kunt u voor de onderdelen b en c aangeven of het gevraagde betrekking heeft op de Nadere overeenkomsten en/of op niveau van de Raamovereenkomst?	Onderdelen b) en c) hebben betrekking op de Nadere Overeenkomsten én op de Raamovereenkomst.
231	Inschrijvingsleidraad	5.3.2.	1	2	GC 2	U verwacht van inschrijvers dat zij samenwerken met een sterke betrokkenheid bij de sociale en menselijke aspecten van het project. Kunt u dit verder toelichten of een voorbeeld geven wat u bedoeld met de "sociale en menselijke aspecten" van een project?	Het betreft hier oog voor de sociale en maatschappelijke impact van een project van de provincie op de omgeving en betrokken stakeholders.
232	Inschrijvingsleidraad	5.3.3 en 5.4.3	beide	2	GC 3, onderdeel b	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'voldoende kennis'. Zit hem dat in kwaliteit - senioriteit en/of diverse expertises - of zit het in kwantiteit in de zin van capaciteit? of is het meer proces - hoe je we borgen dat de kennis ook daadwerkelijk in de projecten wordt benut? We horen graag welke vraag/risico er achter zit.	Onder 'voldoende kennis' verstaat de Aanbestedende dienst in ieder geval een samenhang van de door u genoemde elementen: kwaliteit, kwantiteit en borging. Achterliggende risico's: onvoldoende impact op duurzaamheid doordat kennis ontbreekt of te laat wordt ingezet dan wel afhankelijkheid van één specialist. Het gaat erom dat duurzaamheid is verankerd en actief wordt betrokken in uw projectaanpak en uitvoering.
233	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	2	GC 2	De inzet die u verwacht van de opdrachtnemer beschreven bij de onderdelen a,b,c en d kunnen betrekking hebben de samenwerking in de NOK's maar ook op niveau van de Raamovereenkomst. Bij de onderdelen a en d geeft u wel expliciet aan dat het betrekking heeft op de Nadere Overeenkomsten. Kunt u voor de onderdelen b en c aangeven of het gevraagde betrekking heeft op de Nadere overeenkomsten en/of op niveau van de Raamovereenkomst?	Onderdelen b en c hebben zowel betrekking op de Raamovereenkomst als op de Nadere Overeenkomsten. De onderdelen a en d kunnen niet los worden gezien van de voorwaarden in de Raamovereenkomst.
234	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	2	GC 2: Continuïteit	U vraagt ons de volgende vraag uit te werken: hoe de continuïteit van dit team tijdens Nadere Overeenkomsten wordt geborgd. Wat bedoelt u met continuïteit?	Hiermee wordt duurzame beschikbaarheid en stabiele prestaties van het projectteam gedurende de looptijd bedoeld.
235	Inschrijvingsleidraad	5.4.2	2	2	GC 2: Professioneel opdrachtgeverschap	Wat verstaat u zelf onder het begrip professioneel opdrachtgeverschap? Wat doet u zelf om dat te ontwikkelen?	Zie het antwoord op vraag 82.
236	Inschrijvingsleidraad	5.5	beide	2		Kunt u concreet aangeven hoe u toezicht houdt op strategisch inschrijven, bijvoorbeeld het invullen van minimumtarieven op functies die niet daadwerkelijk worden ingezet, en welke maatregelen u neemt als dit wordt geconstateerd?	Het uitbrengen van een strategische Inschrijving (waarmee wordt bedoeld dat Inschrijvers hun biedingen op zodanige wijze inrichten dat zij daarmee zoveel mogelijk punten scoren) is toegestaan, zolang het niet in strijd is met de Aanbestedingsstukken of manipulatief is. De grens tussen strategisch en manipulatief inschrijven is niet in zijn algemeenheid te bepalen en zal per geval moeten worden beoordeeld.
237	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	2	Marktconformiteit tarieven	De door u voorgestelde tarieven binnen deze uitvraag zijn niet marktconform, vergeleken met vaste tarieven van collega provincie. Ter vergelijking de vaste tarieven van het project Zwartewaterbrug van de Provincie Overijssel (PO), een aanbesteding uit juni 2024, dus voor indexatie voor 2025 (van 5%). Deze aanbesteding was volledig op kwaliteit, en de PO heeft volgens haar redelijke vaste tarieven vastgesteld. Dit waren maar 5 tarieven, in groot contrast met de 33 door u (PNH) gevraagde tarieven. De vergelijking levert het volgende op: - Projectmanager kernteam: € 185,00 per uur; (max PNH € 185,00 gelijk aan PO, min PNH € 100,00 75% lager dan PO) - Senior manager, generalist: € 175,00 per uur; (max PNH € 185,00 5% hoger dan PO, min PNH € 100,00 75% lager dan PO) - Senior adviseur, expert: € 185,00 per uur; (max PNH € 160,00 16% lager dan PO, min PNH € 90,00 106% lager dan PO) - Medior adviseur, expert: € 135,00 per uur; (max PNH € 135,00 gelijk aan PO, min PNH € 75,00 80% lager dan PO) - Junior adviseur: € 115,00 per uur.(max PNH € 105 10% lager dan PO, min PNH € 65,00 77% lager dan PO) Conclusie is dat de maximum tarieven van de PNH, zonder de indexatie mee te nemen, voor 1 functie 5% hoger zijn dan de tarieven van PO en voor de inhoudelijke functies tussen de 0% (medior) en 16% (senior) lager dan de tarieven van PO. De bovengrens is gemiddeld dus al lager dan het vaste tarief van PO, wat een door hen gebenchmarkt markttarief was. Deze tarieven liggen nog steeds gemiddeld 10-15% lager dan onze commerciële tarieven. De minimum tarieven zijn tussen de 75% en 106% lager. Doordat wij in de bandbreedte van PNH moeten aanbieden vraagt u van ons een niet marktconforme aanbieding te doen. Vraag: bent u bereid de maximum tarieven te verhogen (immers, de tarieven van Provincie Overijssel waren marktconform) en de minimum tarieven te verhogen naar 80% van de maximum tarieven?	Nee. Zie Bijlage A bij Nota van Inlichtingen 1.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
238	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	2	Marktconformiteit tarieven	De door u voorgestelde tarieven binnen deze uitvraag zijn niet marktconform, vergeleken met regietarieven van Rijkswaterstaat voor het Raamcontract Ingenieursdiensten Bruggen (2025). Dit zijn 11 tarieven, in groot contrast met de 33 door u (PNH) gevraagde tarieven. Het zijn regie tarieven, Nadere overeenkomsten hebben daardoor geen risico opslag. De PNH tarieven zijn tarieven voor Lump-Sum opdrachten en zouden daardoor hoger moeten zijn. De vergelijking levert het volgende op: - Junior Projectleider: € 115-135 per uur; (max PNH € 135 gelijk aan RWS, min PNH € 75 53% lager dan RWS) - Projectleider: € 130-150 per uur; (max PNH € 145 3% lager dan RWS, min PNH € 85 50% lager dan RWS) - Projectmanager: € 150-180 per uur; (max PNH € 185,00 3% hoger dan RWS, min PNH € 100,00 50% gelijk aan RWS) - Junior Ontwerper: € 80-100 per uur; (max PNH € 105,00 5% hoger dan RWS, min PNH € 60,00 33% lager dan RWS) - Ontwerper: € 100-120 per uur; (max PNH € 125,00 4% hoger dan RWS, min PNH € 70,00 43% lager dan RWS) - Senior Ontwerper: € 125-145 per uur; (max PNH € 140,00 4% lager dan RWS, min PNH € 80,00 56% lager dan RWS) - Junior adviseur: € 100-120 per uur.(max PNH € 105 14% lager dan RWS, min PNH € 65,00 54% lager dan RWS) - Adviseur, constructeur etc.: € 120-140 per uur; (max PNH € 135,00 4% lager dan RWS, min PNH € 75,00 60% lager dan RWS) - Senior adviseur, specialist.:€ 140-215 per uur; (max PNH € 160,00 34% lager dan RWS, min PNH € 90,00 56% lager dan RWS) Conclusie is dat de maximum tarieven van PNH, in vergelijking met het RWS raamcontract, redelijk in lijn lijken met de RWS maximum tarieven. Met uitzondering van specialistentarieven (meest voorkomend), deze zijn voor junioren bij RWS 14% hoger en bij senioren bij RWS zelfs 34% hoger dan het maximum bij PNH. De bovengrens voor inhoudelijke functies tarieven van PNH is gemiddeld lager dan het maximum tarief van RWS. Zeker de senior (academische) adviseurs liggen met maximaal € 160 ver onder het maximum van € 215 van RWS. De minimum tarieven van PNH zijn tussen de 43% en 60% lager dan de RWS minimum tarieven. RWS heeft zelfs nog een extra categorie met een minimum tarief van € 185, daarmee vergeleken is het minimum tarief van PNH meer dan 100% lager. Doordat wij in de bandbreedte van PNH moeten aanbieden vraagt u van ons een niet marktconforme aanbidding te doen. Vraag: bent u bereid de minimum tarieven voor iedere categorie in lijn te brengen met de minimum tarieven van ander partijen en in lijn met de maximum tarieven?	Nee. Zie Bijlage A bij Nota van Inlichtingen 1.
239	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	2	Marktconformiteit tarieven	De door u voorgestelde tarieven binnen deze uitvraag zijn niet marktconform, vergeleken met vaste tarieven van u collega provincie. Ter vergelijking de vaste mamximum tarieven van ROK Provincie Noord-Brabant (PNB) Ingenieurs- en adviesdiensten 2025. Dit waren maar 4 tariefklassen, in groot contrast met de 33 door PNH gevraagde tarieven. PNB stelt deze tarieven op basis van de eigen CAO, wat gedurende de aanbesteding als relatief laag werd ervaren in de markt. De vergelijking levert het volgende op: - Uitzonderlijke gevallen: € 178,00 per uur; (max PNH € 185,00 4% hoger dan PNB) - Senior adviseur PM/CM/OM/TM: € 165,00 per uur; (max PNH € 160,00 3% lager dan PNB) - Medior adviseur PM/CM/OM/TM.: € 146,00 per uur; (max PNH € 135,00 8% lager dan PNB) - Junior adviseur PM/CM/OM/TM: € 127,00 per uur.(max PNH € 130 2% lager dan PNB). Conclusie is dat de maximum tarieven van PNH voor 1 functie 4% hoger zijn dan de tarieven van PNB en voor de inhoudelijke functies tussen de 2% (junior) en 8% (medior) lager dan de tarieven van PNB. De bovengrens is gemiddeld dus al lager dan het vaste tarief van PNB. Deze tarieven liggen nog steeds gemiddeld 10-15% lager dan onze commerciële tarieven. Vraag: bent u bereid de maximum tarieven te verhogen (immers, de tarieven van Provincie Noord-Brabant waren marktconform) en de minimum tarieven te verhogen naar 80% van de maximum tarieven?	Nee. Zie Bijlage A bij Nota van Inlichtingen 1.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
240	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	2	Functiegroepen	Met begrip en dank voor de aanpassingen die u heeft doorgevoerd in het prijzenblad v3, waarin u al een indexering over het jaar 2025 heeft meegenomen en de bepaling dat de eerstvolgende indexering vervroegd is naar 1 juli 2027. Wij kunnen op dit moment echter niet garanderen dat wij voor specifieke vragen met deze tarieven onze top-experts voor u gaan vrijmaken, zoals bijvoorbeeld een topjurist, topecoloog, topingenieur. Voor specifieke opgaven kunnen deze experts echter nodig zijn om processen en vraagstukken vlot te trekken en u van de juiste beslisinformatie te voorzien. Voor deze specifieke gevallen verzoeken wij u daarom de functiegroep "Topexpert / raadgevend ingenieur" toe te voegen aan Bijlage 2 Format Prijzenblad v3 voor zowel perceel 1 als 2. Alleen relevant als Senior en met de bandbreedte € 190 - € 225 en met de toelichting dat inzet van deze functiegroep alleen van toepassing is voor gerichte topexpertise met onderbouwing per nadere uitvraag. Kunt u met dit verzoek instemmen?	Aanbestedende dienst voegt geen extra tariefgroep toe. Dit borgt uniformiteit en vergelijkbaarheid van inschrijvingen, houdt het prijsmodel beheersbaar en waarborgt gelijke behandeling. Topexpertise (juridisch, ecologisch, technisch) wordt slechts sporadisch ingezet en vormt niet de bulk van de werkzaamheden. Indien dergelijke expertise noodzakelijk is, wordt deze binnen de bestaande tariefstructuur onder de Senior-functiegroep gebracht, binnen de bandbreedtes van Prijzenblad v3.
241	Bijlage 2 - Format Prijzenblad		beide	2	Marktconformiteit tarieven	U vraagt aan ons maximum tarieven. Voor nadere overeenkomsten moeten wij in de toekomst lump-sum offertes opstellen. Mogen wij in lump-sum offertes een bedrag opnemen voor winst en risico en voor de 2% SROI verplichting? Of mag in de offertes alleen worden aangeboden met uren maal tarieven?	Winst, risico en social return dienen onderdeel te zijn van de all-in tarieven. Specifieke producten zoals softwarelicenties en leges voor vergunningen, die nodig zijn om aan de eisen van de opdracht te voldoen, dienen apart te worden genoemd.
242	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC6	1	2	Kennis en ervaring met Planologisch kader	De nieuwe Omgevingswet is ingegaan op 1 januari 2024. De terminologie van de kerncompetentie klopt niet. Voor 1 januari 2024 werd gesproken over Bestemmingsplan en Tracébesluit. Na 1 januari 2024 is resp. sprake van Omgevingsplan en Projectbesluit. Kunt u daarom bevestigen dat wij de kerncompetentie mogen lezen als 'Omgevingsplan en/of Bestemmingsplan en/of Projectbesluit en/of Tracébesluit en/of MER-studie'?	Ja. Daarnaast wordt ook een provinciaal inpassingsplan hieronder verstaan. Bijlage 3 wordt na de laatste Nota van Inlichtingen hierop aangepast.
243	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC6	1	2	Kennis en ervaring met Planologisch kader	U vraagt om een referentie voor kennis en ervaring van het planologisch kader, waarbij u tussen haakjes noemt: omgevingsplan, projectbesluit/tracébesluit en MER-studie. Kunnen wij ervan uitgaan dat u deze als voorbeelden noemt en het als "en/of" gelezen moet worden?	Ja, zie ook antwoord op vraag 242.
244	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC6	1	2	Kennis en ervaring met Planologisch kader	Perceel 1 kerncompetentie 6 vraagt om een referentie waarbij het planologisch kader is gebruikt bij de studie of verkenning van een vraagstuk. U noemt hier exclusief instrumenten die onder de Omgevingswet pas mogelijk zijn. Zouden de voorlopers van deze instrumenten,(bestemmingsplan, inpassingsplan) ook voldoen, gezien de omgevingswet pas vanaf 01-01-2024 van kracht is?	Ja, zie ook antwoord op vraag 242.
245	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC11	1	2	Adviseren op beleidsterrein natuur en biodiversiteit	De omschrijving van de kerncompetentie is onduidelijk (advies, toetsen en uitwerken). Voldoet een Referentie op het gebied van 'Passende Beoordeling in het kader van Natura2000 die is uitgevoerd binnen een infrastructureel project'?	Aanbestedende dienst verzoekt u nader toe te lichten wat er naar uw inzicht onduidelijk is aan deze kerncompetentie.
246	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P1, KC13	1	2	Kennis en ervaring met archeologisch onderzoek	Gaat U akkoord met een referentie voor het aantonen van kennis en ervaring op het gebied van archeologisch onderzoek of andere uitvoerende werkzaamheden, waarbij Inschrijver de hoofdaannemer was van een project en partij X in onderaanneming het archeologische onderzoek heeft uitgevoerd in dit project, onder volledige aansturing en verantwoordelijkheid van hoofdaannemer. Partij X gaat niet mee als derde of onderaannemer in deze aanbesteding.	Nee. Indien Inschrijver een beroep doet op een derde om te voldoen aan een of meerdere geschiktheidseisen (waaronder kerncompetenties) dan dient deze derde daadwerkelijk te worden ingezet bij de uitvoering van de Opdracht voor het gedeelte waarop de geschiktheidseis ziet. Zie ook paragraaf 3.4.2 van de Inschrijvingsleidraad.
247	Bijlage 3 - Kerncompetenties	P2, KC6	2	2	Kennis en ervaring ten behoeve van groot onderhoud en-/of vervanging aan/van beweegbare brug.	U vraagt om kennis en ervaring ten met betrekking tot een beweegbare brug. Is de nieuwbouw van een beweegbare brug voor u gelijk aan de vervanging van een beweegbare brug? Zo niet waarom ziet u de nieuwbouw van een beweegbare brug als niet passend voor deze kerncompententie?	Voor deze kerncompetentie, daar waar vervanging staat, kan ook nieuwbouw van beweegbare bruggen worden gelezen.
248	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.1	beide	2	Resultaatsverplichting	in de Nvl zijn diverse vragen gesteld over resultaatsverplichting. Wij begrijpen dat u hiermee bedoeld dat hiermee bedoeld wordt indien uitgevraagd wordt om een rapport te schrijven of een ontwerptekening te maken dat u dan een rapport of ontwerptekening wenst te ontvangen en dat dit het resultaat is. Kunt u dit bevestigen? Zo niet kunt u dan verduidelijken wat u dan met resultaatsverplichting bedoelt? Zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. De term resultaatsverplichting zoals die in deze aanbesteding wordt gebruikt, betekent dat wanneer er een rapport of ontwerptekening wordt uitgevraagd, de opdrachtnemer verplicht is om dit resultaat op te leveren in de afgesproken vorm en kwaliteit. Dit betekent dat het niet alleen gaat om het verrichten van inspanningen (zoals bij een inspanningsverplichting), maar om het daadwerkelijk leveren van het concreet afgesproken eindresultaat (bijv. rapport, tekening, studie, plan of ontwerp), passend bij de uitvraag in de Nadere Overeenkomst.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'. In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025. De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
249	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.3	beide	2	Aanbiedingsplicht	Artikel 4.3 bepaalt dat Opdrachtnemer verplicht is naar aanleiding van een Nadere Uitvraag een Nadere Offerte uit te brengen. Tegelijkertijd introduceert Artikel 4.11 een belangstellingspeiling (“wel/niet aanbieden”), en Artikel 4.15 koppelt bij de carrousel-systematiek (< €200k, 1-op-1) een fictieve omzettoeslag van €100.000 aan weigering/niet-passende aanbieding. Voor een eenduidige toepassing verzoeken wij onderstaande bevestigingen. 1) Kunt u bevestigen dat de aanbiedplicht van Artikel 4.3 feitelijk slechts geldt indien Opdrachtnemer in de belangstellingspeiling (Artikel 4.11) heeft aangegeven wél te zullen aanbieden? Met andere woorden: als Opdrachtnemer in de peiling “niet aanbieden” aangeeft, volgt er geen aanbiedplicht en geen sanctie (behoudens de carrousel-situatie onder 2 hieronder)? 2) Kunt u bevestigen dat bij 1-op-1-uitvragen in de carrousel (< €200k, Bijlage I) Opdrachtnemer de Nadere Uitvraag mag weigeren, en dat in dat specifieke geval de consequentie uitsluitend de in Artikel 4.15 genoemde fictieve omzettoeslag van €100.000 is (ten behoeve van het bepalen van de carrouselvolgorde), en dat er geen aanvullende sancties gelden? Indien u bovenstaande bevestigt, wilt u dit expliciet opnemen in de Nota van Inlichtingen en verduidelijken in Artikel 4 en/of Bijlage I, zodat de reikwijdte van de aanbiedplicht, de rol van de belangstellingspeiling en de toepassingsfeer van de carrousel-correctie ondubbelzinnig zijn?	Zie het antwoord op vraag 152.
250	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	4.10	beide	2	Aanbieding NOK	De genoemde 30% is arbitrair omdat dit bij inschrijfsommen rond de €200.000 snel kan spelen door verschillende risicopercepties, risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Kunt u dit percentage nader onderbouwen?	Artikel 4.10 van de NOK wordt als volgt aangepast: "Opdrachtgever kan een aanbieding toetsen op passendheid indien sprake is van een significante afwijking in prijs ten opzichte van andere aanbiedingen of marktconforme tarieven. In dat geval wordt de inschrijver in de gelegenheid gesteld zijn aanbieding schriftelijk toe te lichten. Indien de toelichting naar het oordeel van Opdrachtgever onvoldoende is, kan de aanbieding buiten beschouwing worden gelaten." De nieuwste versie van de concept Raamovereenkomst zal na de laatste Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd.
251	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	10.1	beide	2	Tekortkoming	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 170 is de boete in artikel 10 lid 1 niet langer directe opeisbaar, doch bedoelt u daarmee ook aan te geven dat er sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming van een medewerker van opdrachtnemer?	Dat is correct. Opdrachtgever kan naast een boete volledige schadevergoeding vorderen. Het artikel 10.1 zal als volgt tekstueel worden verduidelijkt: "(...) Indien een door Opdrachtnemer ingezette medewerker zich niet houdt aan de door Opdrachtgever opgestelde regels zal Opdrachtnemer hiervan schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Opdrachtgever is gerechtigd om, per geval een boete van € 5.000,00 op te leggen, alsmede directe vervanging van de medewerker te eisen. Naast de boete kan volledige schadevergoeding worden gevorderd."
252	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	16	beide	2	Inzage	Het verstrekken van inzage in op gebruikte data om te komen tot de resultaten van de te leveren adviesdiensten kunnen bedrijfsvertrouwelijk zijn. Kunt u bevestigen dat eventuele inzage onder strikte geheimhouding plaats vindt? Zo nee, waarom acht u dit niet redelijk?	Indien in een specifieke situatie sprake is van bedrijfsvertrouwelijke gegevens is Opdrachtgever bereid hierover met Opdrachtnemer is gesprek te gaan om te bezien of een geheimhoudingsverklaring nodig is.
253	Bijlage 5 - Concept Raamovereenkomst	18	beide	2		Artikel 6:92 Burgerlijk Wetboek regelt dat het boetebeding in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. De boete bestaat dus naast een verplichting tot schadevergoeding en is derhalve dubbelop. Kunt u als overheidsinstantie uitleggen waarom afgeweken wordt van deze wettelijke bepaling en waarom dat gezien de omstandigheden redelijk en proportioneel is? Op grond van Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit wordt immers een boetebeding disproportioneel, geacht, omdat dergelijke bepalingen niet verzekerbaar zijn. Hierdoor vormen zij voor Opdrachtnemers een groot financieel risico. Kunt u bevestigen dat u enkel een boete zal opeisen in geval van schending van de geheimhoudingsverplichting? Zo nee, waarom niet?	De provincie kan bevestigen dat de boete alleen geldt in geval van schending van geheimhouding als bedoeld in art. 5 lid 1 en 2 van de AIV. De tekstuele aanpassing van artikel 18.2 van de raamovereenkomst is: "Artikel 5 lid 4 AIV wordt als volgt gewijzigd: In geval van overtreding van lid 1 en 2 van artikel 5 AIV door de opdrachtnemer, verbeurt de opdrachtnemer aan de provincie een onmiddellijk opeisbare boete van € 5.000, - per geval. De boete is gemaximeerd tot €25.000 euro per jaar."
254	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	5.4	beide	2	Gebruik referentie	Volgens art. 5.4 moet opdrachtnemer een boete van € 5.000 per geval betalen als er volgens art. 5.3 (onverhoopt) geen toestemming is gevraagd voor het gebruik van een provinciaal project als referentie. Dit kan abusueivelijk gebeuren en is in de praktijk niet handhaafbaar. Wij vinden een boete disproportioneel ten aanzien van een in de markt gebruikelijke actie zoals het aanvragen en verstrekken van een referentieverklaring. Daarbij komt dat overheden veelvuldig, zoals uw provincie nu, vragen om referenties. Als wij u om een toekomstige tevredenheidsverklaring zouden vragen ter toestemming, dan nemen wij in overleg met u projectinformatie op die niet aan geheimhouding is gebonden. A. Waarom legt u een beperking middels een boeteclausule op aan het aanvragen en verstrekken van een referentie? B. Bent u bereid om de boeteclausule niet van toepassing te verklaren op het, na instemming, gebruik van een project van de provincie Noord-Holland als referentie?	Zie het antwoord op vraag 253.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
255	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.1	beide	2	Aansprakelijkheid	In antwoord op vraag 199 in de 1e nota van inlichtingen geeft u aan dat de limitering van aansprakelijkheid is beperkt tot ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Echter, bij een opdrachtwaarde van bijvoorbeeld € 550.000 kan de maximale vergoeding voor schade van opdrachtgever waarvoor opdrachtnemer aansprakelijk is (€ 9.000.000) en daarnaast voor schade van derden waarvoor wij de provincie moeten vrijwaren (€ 9.000.000) een totaal bereiken van € 18.000.000. Dit risico is voor ons onverzekerbaar en brengt de financiële continuïteit van ons bedrijf en het kunnen leveren van adviesdiensten in gevaar. Deze zeer ruime aansprakelijkheid is disproportioneel en tevens niet verdisconteerbaar in de lage tarieven die u oplegt. Bent u bereid om uw uitgangspunt van een maximale aansprakelijkheid van driemaal de opdrachtwaarde tot een maximum van €2.500.000,- ook te hanteren voor opdrachten boven de € 500.000?	Aanbestedende dienst gaat niet in op uw verzoek. De provincies hebben met artikel 9 AIV de aansprakelijkheid gelimiteerd conform voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit. De aansprakelijkheidsstaffel in dit artikel heeft betrekking op de specifieke Nadere Opdracht met de daarbij behorende opdrachtsom.
256	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden	9.4	beide	2	Vrijwaring	In art. 9.4 verwijst u ("met inachtneming van") naar de leden 1 en 2 van hetzelfde artikel. Wij gaan ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat de verplichting tot vrijwaring voor schade van derden op gelijke wijze in hoogte wordt beperkt als de staffeling in art 9.1. A. Kunt u voorgaande bevestigen? B. Vrijwaringen zijn voor ons voor een groot deel onverzekerbaar omdat zij door verzekeraars alls aansprakelijkheidverruimend (tov het Nederlandse recct) worden gezien. De VNG is niet zonder reden gestopt met bepalingen over vrijwaringen in haar model-voorwaarden. Wij verzoeken u met klem deze artikel 9.4 te schrappen. C. Indien u dit artikel niet kunt schrappen, Kunt u er dan in ieder geval mee instemmen en bevestigen dat de vrijwaring uit dit artikel beperkt is tot aan opdrachtnemer toerekenbare schade tengevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?	A. Dat is juist. B. het artikellid is beperkt tot handelen of nalaten waarvoor de Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van de wet of de overeenkomst (incl. bijlagen).
257	Bijlage 8 - Programma van Eisen	6.3	beide	2	Personeelswisseling	KPI-1: Opdrachtnemer waarborgt een stabiele dienstverlening ondanks personeelswisselingen. Dit doet zij door 90% van de projecten uit te voeren zonder onderbreking door personeelswisseling, waarbij de personeelswisseling plaats vindt in lijn met de voorwaarden uit de Nadere Overeenkomst. Hieruit de volgende vragen: 1. Wat zijn de voorwaarden uit de Nadere Overeenkomst? 2. Wat verstaat u onder personeelswisseling? 3. Is de aanname correct dat als er geen sprake is van onderbreking, door personeelswisseling, we nog steeds voldoen aan deze KPI? 4. Is de aanname correct dat deze KPI alleen geldig is voor de 'belangrijkste personen' en dat omstandigheden buiten onze invloedssfeer zoals ziekte, ontslag, etc niet van toepassing zijn op deze KPI?	Deze KPI wordt gemeten op het niveau van de raamovereenkomst. 1 Voorwaarden uit de Nadere Overeenkomst Algemeen kan worden gesteld dat personeelswisselingen zijn toegestaan mits vooraf aangekondigd en afgestemd met de aanbestedende dienst, de vervanger aantoonbaar gelijkwaardig is qua kennis, ervaring en competenties voor de betreffende rol, kennisoverdracht is geborgd met waar mogelijk overlap, planning, kwaliteit, bereikbaarheid en aanspreekpunten ongewijzigd blijven. 2 Definitie ‘personeelswisseling’ Een wijziging in de bezetting van een in de Nadere Overeenkomst of het projectorganisatieplan benoemde (sleutel)rol, inclusief vervanging, vertrek of langdurige afwezigheid. Wijzigingen in ondersteunende capaciteit zonder impact op continuïteit tellen niet als relevante personeelswisseling voor deze KPI. 3 Aanname over voldoen zonder onderbreking Correct. Als een personeelswisseling conform de voorwaarden plaatsvindt en er geen onderbreking van het werk of aantoonbare negatieve impact op planning/kwaliteit optreedt, wordt aan de KPI voldaan. 4 Reikwijdte (sleutelrollen) en omstandigheden buiten invloedssfeer De KPI ziet primair op de benoemde sleutelrollen. Reguliere personele mutaties (zoals ziekte of vertrek) vallen niet automatisch buiten de KPI. De verplichting blijft om de continuïteit te borgen. Indien ondanks dergelijke omstandigheden geen onderbreking optreedt en aan de voorwaarden is voldaan, wordt aan de KPI voldaan.
258	Bijlage 10 - Inkoopvoorwaarden voor algoritmische toepassingen		beide	2	Toepasselijkheid	Is de aanname correct dat deze voorwaarden alleen van toepassing zijn indien software, apps, etc. voor gebruik aan de provincie ter beschikking wordt gesteld. Zo nee wanneer zijn deze voorwaarden dan van toepassing	Uw aanname is niet correct. In artikel 2 van de inkoopvoorwaarden voor algoritmische toepassingen staat beschreven wanneer deze voorwaarden van toepasing zijn. Dit kan dus ook het geval zijn wanneer Opdrachtnemer een algoritmische toepassing gebruikt voor het opstellen van een advies, analyse, onderzoek of rapport dat hij aan Opdrachtgever levert.
259	Bijlage 10 - Inkoopvoorwaarden voor algoritmische toepassingen	2	beide	2	Toepasselijkheid	U hanteert inkoopvoorwaarden voor algoritmische toepassingen. Wij zijn echter geen softwarebedrijf, maar een advies- en ingenieursbureau en vragen ons daarom ten eerste af of deze voorwaarden wel van toepassing zijn. A. Waarom vindt u deze inkoopvoorwaarden toepasbaar op de gevraagde ingenieurs- en adviesdiensten? B. Op welke wijze haken deze voorwaarden voor algoritmische toepassingen in op de raamovereenkomst en producten die gevraagd worden?	Zie het antwoord bij vraag 258.
260	Bijlage 17 – Casus Pilot...		1	2	Casus Pilot drijvende woningen	Welke doorlooptijd voorziet u voor deze verkenning? Binnen welke termijn dient de verkenning en het eindproduct te zijn afgerond?	Voor het doel van de casus kunt u uitgaan van een periode van 12 maanden.
261	Bijlage 17 – Casus Pilot...		1	2	Casus Pilot drijvende woningen	Wat is het beoogde budget voor deze verkenning?	Voor de casus kunt u uitgaan van een budget van 100k.
262	Bijlage 17 – Casus Pilot...	p.2	1	2	Communicatie	De pilot richt zich betreft het omgevingsmanagement met name op de communicatie. In hoeverre is participatie met burgers een onderdeel van de casus?	Het is aan de Inschrijver welke communicatievormen en eventuele participatievormen worden gebruikt.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
263	Bijlage 17 – Casus Pilot...	p. 1	1	2	inhoud casus	In de beschrijving van de casus staat dat op 1/3e van het natmakerij woningen worden ingericht en het overige deel moet gebruikt gaan worden voor kleine waterrecreatie en de productie van vezelgewassen op de ondiepe delen. Verderop staat dat een deel van de natmakerij, vooral de ondiepe delen, worden ingericht als moerasbos. Hoe hangen de inrichting van het moerasbos en vezelgewassen (en recreatie) samen? Gaat dit om dezelfde delen van de natmakerij of zijn deze functies ook gescheiden?	De inrichting van het moerasbos en productie van vezelgewassen en kleine waterrecreatie zijn allen doelen in de opgave. Het is aan de Inschrijver hoe hiermee om te gaan.
264	Bijlage 17 – Casus Pilot...		1	2	Casus planning	Zijn de onderdelen prijs, planning en team ook onderdeel van de uitwerking van het plan van aanpak voor de casus?	Nee.
265	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Tarieven	Het eerstgenoemde doel van de ROK noemt u Toewijding en Partnerschap. Uit de vragen van Nvl 1 komt duidelijk naar voren dat de markt zich breed zorgen maakt over uw keuzes betreft de bandbreedtes van de tarieven en het gewicht dat aan prijs wordt toegekend. Deze zorg komt er kort gezegd op neer dat marktpartijen voor de keuze staan om niet in te schrijven of te accepteren dat onder kostprijs moet worden ingeschreven. In het laatste geval raakt Toewijding en Partnerschap ver uit zicht. Wij vragen ons af waarom u dit brede marktsignaal niet erkent, terwijl er diverse oplossingen door de markt worden aangedragen die recht doen aan uw genoemde belangen betreft prijs(-vorming) én recht doen aan de belangen van de markt. Bent u het met ons eens dat het in het kader van partnerschap te verkiezen is om beider belangen reëel in ogenschouw te nemen en daarnaar te handelen? Zo ja, bent u dan bereid om de bandbreedtes van de tarieven te verkleinen (lees: de minimumtarieven te verhogen) en/of het gewicht dat aan prijs wordt gehecht te verlagen naar bijv. 20%? Hiermee bereikt u nog steeds uw belangen: grip op de maximumtarieven in de NOK's en marktwerking op de tarieven.	Na heroverweging blijft de Aanbestedende dienst bij het oorspronkelijke standpunt.
266	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Bandbreedte tussen minimale en maximale tarieven	U doet het voorkomen dat marktpartijen vrijelijk kunnen kiezen welke kwaliteit zij invullen voor de kwaliteitscriteria en welke prijs zij daaraan verbinden. En dat daarmee een goede balans tussen kwaliteit en prijs ontstaat. U gaat echter voorbij aan het feit dat dit geen aanbesteding is voor een enkelvoudige opdracht, maar voor een raamovereenkomst. Binnen concurrentie zijn inschrijvers daarom in uw model gedwongen om te maximeren op de kwaliteitscriteria en te minimaliseren op prijs om kans te maken om tenminste de ROK gegund te krijgen. Het brede marktsignaal geeft ook duidelijk aan dat dit realiteit is. Het gevolg laat zich raden: er gaat binnen de ROK straks veel tijd en energie zitten in de prijsvorming van de NOK's met alle verlies van kostbare tijd van collega's bij PNH en marktpartijen en verlies van werkplezier van dien. In onze ogen schat u de marktreacties niet op de juiste waarde in en wij adviseren én vragen u nogmaals om het prijscriterium anders in te vullen waarbij u recht doet aan de zorgen van de markt. Bijvoorbeeld door de bandbreedtes van de tarieven te verkleinen (lees: de minimumtarieven te verhogen) en/of het gewicht dat aan prijs wordt gehecht te verlagen naar bijv. 20%.	Zie het antwoord op vraag 265
267	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Verhouding prijs/kwaliteit	Kunt u nader motiveren waarom u vasthoudt aan een 50/50-verhouding tussen prijs en kwaliteit, terwijl uit de marktconsultatie blijkt dat veel marktpartijen een hogere kwaliteitsweging (bijvoorbeeld 70/30 of 80/20) prefereren?	Een nadere motivering is te vinden in bijlage A bij Nvl 1
268	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Niveau minimale en maximale tarieven	Kunt u inzicht geven in de gebruikte benchmarkgegevens en de wijze waarop deze zijn gewogen ten opzichte van het onafhankelijke PwC-onderzoek dat in Bijlage B wordt aangehaald?	Nee. Niet-openbare of contractueel vertrouwelijke gegevens worden niet gedeeld.
269	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Indexering	Kunt u toelichten waarom gekozen is voor indexering op basis van uitsluitend de CBS-index 7112 (Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs), en niet voor een gewogen indexatiemethode zoals de 70/30-verdeling CAO/SPPI die in het marktvoorstel (Bijlage B) wordt voorgesteld?	De gekozen indexering op basis van de CBS-dienstenprijsindex SPPI 7112 (Ingenieurs en aanverwante technische ontwerp- en adviesbureaus) is bewust gekozen en weerspiegelt de prijsontwikkeling van de door deze sector geleverde diensten en is publiek, objectief en reproduceerbaar. Een gewogen 70/30-CAO/SPPI-methode wordt niet gevolgd omdat SPPI 7112 de integrale outputprijsontwikkeling van de sector al dekt (inclusief effecten van loon, overhead en marge), waardoor dubbel telling en discussies over samenstelling worden vermeden. Daarnaast borgt deze keuze uniformiteit en vergelijkbaarheid tussen percelen en Nadere Overeenkomsten, vermindert zij administratieve complexiteit en verkleint zij het risico op interpretatieverschillen.
270	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Niveau minimale en maximale tarieven	Bent u bereid de onderliggende data van de door u gebruikte benchmarks en de vergelijking met het marktvoorstel (Bijlage B) transparant te delen met de inschrijvers?	Zie het antwoord op vraag 268
271	Nvl 1	Medede ling 2	beide	2	Verhouding prijs/kwaliteit	Hoe weegt u het risico dat de huidige prijsweging en tariefsystematiek, gezien de krapte op de arbeidsmarkt, kan leiden tot lagere kwaliteit of verminderde beschikbaarheid van hoogwaardige adviseurs?	Zie het antwoord op vraag 17 Aanvullend: Het gekozen beoordelingskader met duidelijke minimeisen en gunningscriteria voor kwaliteit, de tariefbanden met indexering en de KPI-gestuurde contractbewaking beperken het risico dat krapte leidt tot lagere kwaliteit of verminderde beschikbaarheid.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
272	Nvl 1		beide	2	Gunningscriterium	In bijlage A geeft u aan dat wij als IB's zelf de vrijheid hebben om te kiezen tussen hoogte van de prijs en de aangeboden kwaliteit. Wij hebben de aanbesteding van de RIA 2021-2024 erbij gepakt om te beoordelen wat de invloed was geweest bij wegen op prijs op de wijze die u nu voorstelt. Onze conclusie is dat prijs maatgevend is. Bij de lopende RIA hebben 9 partijen ingeschreven en zijn 5 partijen toegelaten. Op kwaliteit hebben alle partijen gescoord tussen 65% (hoogste waarde) en 20% (laagste waarde). De partijen met een kwaliteitswaarde van 65%, 63% en 50% zijn toegelaten tot het raamcontract. De partijen met een kwaliteitsscore van 20% tot 38% zijn niet toegelaten tot het raamcontract. Stel dat de 5 partijen met de hoogste kwaliteitswaarde hadden aangeboden voor het maximumtarief. En de partijen met de 4 partijen met de laagste kwaliteitswaarde voor het mediaantarief (de helft van het maximum). De partijen met de laagste kwaliteitswaarde hadden dan 50% op prijs gescoord, opgeteld bij de kwaliteitswaarde tussen 70% en 88% en de partijen met de hoogste kwaliteitswaarde 0% voor prijs en totaalbeoordeling van tussen de 50% en 63%. In plaats van de huidige 5 partijen waren dan de 4 partijen met de laagste kwaliteitswaarde geselecteerd. Zie onze bijlage voor de berekening. Bent u zich ervan bewust dat de weging op prijs véél hoger is dan de voorgespiegelde 50%, en dat kwaliteit eigenlijk geen rol meer speelt door de weinig onderscheidende beoordeling zoals deze wordt toegepast?	Uw analyse en conclusie ten aanzien van de huidige RIA wordt door de Aabestedendedienst niet gevolgd. Gezien de grote verschillen in scope, prijs/kwaliteitverhouding en kwalitatieve gunningscriteria is het niet realistisch om met resultaten uit de voorgaande aanbesteding een voorspelling te doen voor deze aanbesteding. De methodiek wordt niet aangepast. <i>Noot: Deze vraag is gesteld inclusief een bijlage. De bijlage wordt niet gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen, omdat ze niet-openbare informatie bevat uit de gunningsbeslissing van de aanbesteding ingenieurs- en adviesdiensten uit 2020.</i>
273	Nvl 1	Vraag 37	beide	2	Tarieven	U verwijst naar Bijlage A. U geeft in deze bijlage geen antwoord op de vraag waarom voor (Senior) Projectmanagement een hoger tariefplafond is gekozen dan voor andere senior professionals/specialisten? Wat is de achterliggende rationale (complexiteit, verantwoordelijkheden, schaarste-inzet, benchmark)?	Voor (Senior) Projectmanagement is een hoger tariefplafond gekozen omdat de rol integraal verantwoordelijk is voor het realiseren van scope, planning, kwaliteit, risico- en kostenbeheersing en voor de aansturing van multidisciplinaire teams. De combinatie van complexiteit, eindverantwoordelijkheid en schaarste op de arbeidsmarkt rechtvaardigt een hoger maximum dan bij andere senior professionals/specialisten, die doorgaans op een afgebakend deeldomein worden ingezet.
274	Nvl 1	Vraag 37	beide	2	Tarieven	U verwijst naar Bijlage A. U geeft in deze bijlage geen antwoord op de vraag waarom voor (Senior) Projectmanagement een hoger tariefplafond is gekozen dan voor andere senior professionals/specialisten. Andere opdrachtgevers hebben de laatste jaren juist de maximale waardering voor professionals en specialisten hoger gemaakt dan voor projectmanagers. U zelf doet dit ook binnen deze raamovereenkomst door het maximum tarief voor juristen hoger te stellen dan voor andere specialisten. Waarom maakt u voor juristen wel onderscheid maar voor de in de markt veel lastiger verkrijgbare technisch specialisten niet?	Voor juristen is een apart, hoger maximum opgenomen vanwege de specifieke juridische risico's (bijv. bezwaar/beroep, contractuele aansprakelijkheid, staatssteun/aanbestedingsrecht) en de marktdynamiek in deze niche. Dit onderscheid is doelgericht en beperkt tot het profiel waar de combinatie van risico, verantwoordelijkheid en marktschaarste structureel tot hogere uurtarieven leidt. Voor technisch specialisten kiest de Aanbestedende dienst binnen deze raamovereenkomst bewust voor één senior-band in plaats van meerdere. Redenen zijn uniformiteit, vergelijkbaarheid en beheersbaarheid van het prijsmodel.
275	Nvl 1	Vraag 44	2	2	Kerncompetenties	U geeft aan dat een beargumenteerd verzoek gedaan mag worden als de termijn van 36 maanden voor het uitvoeren van kerncompetenties niet toereikend is. Voor kerncompententies 4, 6, 7 en 9 van perceel 2 vinden wij dat dit het geval is. De gevraagde werkzaamheden kennen door hun aard ten aanzien van multidisciplinaire inhoud en/of proceduretermijnen vaak lange doorlooptijden. Daarnaast is vaak besluitvorming van de opdrachtgever nodig om van de ene naar een opvolgende stap in de gevraagde werkzaamheden te komen; bijvoorbeeld over keuzes, beleidsafwijkingen en/of (aanvullende) financiering. Op de (soms) lange doorlooptijden van deze (bestuurlijke) besluitvorming door opdrachtgever hebben wij geen invloed. Daarom is het gebruikelijk dat voor referenties gebruik mag worden gemaakt van projecten die binnen de gestelde periode zijn opgeleverd. Daarbij geldt voor de hiervoor genoemde kerncompenties en gevraagde werkzaamheden, dat er binnen de afgelopen 3 jaar te weinig soortgelijke referentieprojecten beschikbaar zijn om voldoende ruimte voor mededinging te waarborgen. Daarom verzoeken wij u om voor de kerncompententies 4, 6, 7 en 9 van perceel 2: A. De periode waarbinnen de werkzaamheden van het referentieproject hebben plaatsgehad, te verlengen naar 60 maanden, of zo nee B. Dat voor deze kerncompententies de werkzaamheden van het referentieproject zijn afgerond binnen de periode 36 maanden. Kunt u hiermee instemmen?	De generieke verlenging naar 60 maanden (verzoek A) wordt niet gehonoreerd. Ten aanzien van verzoek B geldt dat referenties toelaatbaar zijn wanneer de relevante werkzaamheden voor de betreffende kerncompetentie zijn gestart en afgerond binnen de laatste 36 maanden. Het project mag eerder zijn gestart, mits de kernactiviteiten en (deel)oplevingen waarop de referentie ziet in deze periode aantoonbaar zijn gerealiseerd en door de opdrachtgever zijn geaccepteerd.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
276	Nvl 1	Vraag 108	beide	2	Tariefstructuur	In uw antwoord op vraag 108 geeft u aan dat de tariefstructuur met 33 tarieven niet aansluit bij de tariefstructuur van individuele ingenieursbureaus maar wel aansluit bij de opdrachten binnen de raamovereenkomst. U gaat er hierbij vanuit dat de tariefstructuur van een IB is gebaseerd op functies en niet op basis van opleiding en ervaring. De meest senior medewerkers in uw structuur, voor alle 11 functies, hebben minimaal 7 jaar ervaring. Binnen de huidige opdrachten voor Provincie Noord-Holland zetten wij vaak senior medewerkers in die langjarig op meerdere Provinciale projecten werken. Met 10 tot 40 jaar ervaring. Dit wordt in nadere aanbestedingen positief gewaardeerd. De complexe projecten (bijvoorbeeld V&R projecten voor beweegbare bruggen) die de Provincie op de markt zet vragen daar ook om. Met de door u voorgestelde tariefstructuur kunnen wij deze medewerkers niet meer inzetten op de Provinciale projecten. Bent u zich ervan bewust dat met de tariefstructuur van de nieuwe raamovereenkomst het voor partijen onmogelijk wordt projectteams op een vergelijkbare wijze in te richten als onder de huidige RIA?	De voorgestelde tariefstructuur maakt het niet onmogelijk om projectteams op een vergelijkbare wijze in te richten als onder de huidige RIA. De indeling met 33 tarieven is functiegebaseerd en hanteert ervaringsjaren als minimale ondergrens, niet als bovengrens. Medewerkers met 10 - 40 jaar ervaring kunnen daarom binnen de betreffende senior tarief worden aangeboden en ingezet, mits het aangeboden tarief binnen het tariefplafond blijft. Voor complexe opdrachten (bijvoorbeeld V&R projecten voor beweegbare bruggen) kunnen in de Nadere Uitvraag specifieke profieleisen worden gesteld. Die eisen en de kwaliteitsweging zorgen ervoor dat ervaren specialisten daadwerkelijk kunnen worden onderscheiden en gewaardeerd.
277	Nvl 1	Vraag 108	beide	2	Tariefstructuur	In uw antwoord op vraag 108 geeft u aan dat de tariefstructuur met 33 tarieven niet aansluit bij de tariefstructuur van individuele ingenieursbureaus maar wel aansluit bij de opdrachten binnen de raamovereenkomst.De tariefstructuur die wij benoemen is, zoals ook al in de vraag aangegeven, niet de structuur van individuele ingenieursbureaus maar de structuur conform de ONRI tabellen die binnen de branche al meer dan 50 jaar wordt gebruikt. Dit afdoen met 'de structuur van individuele ingenieursbureaus' is niet juist. Met uw methodiek hebben alle medewerkers met 7 jaar of meer ervaring één tarief. HBO/WO, 8 of 20 jaar ervaring. In werkelijkheid groeien medewerkers, ook in uw eigen organisatie nog door, afhankelijk van presteren, dienstjaren en kennisniveau. Vraag: beseft u dat het gevolg van de door u voorgestelde tariefstructuur is dat het voor IB's onwenselijk wordt om langjarige continuïteit te bieden omdat met de door uw uitgevraagde functietarieven en maximumtarieven, de tarieven voor medewerkers met meer dan 10 jaar ervaring niet kostendekkend zijn?	Zie het antwoord op vraag 276.
278	Nvl 1	Vraag 112	beide	2	Marktconformiteit tarieven	U stelt dat 'zowel grotere organisaties/bedrijven en zzp'ers investeren in kennisontwikkeling, samenwerking en continuïteit, maar op andere manieren en met verschillende prioriteiten.' Bedoelt u hiermee dat u van mening bent dat ZZP tarieven vergelijkbaar zijn met tarieven van ingenieursbureaus en dat u voor uw benchmark geen rekening heeft gehouden met het verschil in tariefstructuur en kostprijs van een ingenieursbureau ten opzichte van een ZZP'er?	Nee. Tarieven van zzp'ers en ingenieursbureaus worden niet één-op-één gelijkgesteld. Inschrijvers bepalen zelf een kostendekkende tariefstelling onder het plafond en de optimale mix van eigen personeel en eventuele onderaannemers/zzp'ers.
279	Nvl 1	Vragen 126, 129, 131	2	2	Kerncompetenties	In onder andere de gestelde vragen 126, 129 en 131 verwijst U naar het antwoord van vraag 44. Naar ons inziens beantwoordt dit de vraag maar ten dele. Gaat U akkoord met een referentie (van een langlopend integraal project) waarvan de werkzaamheden reeds gestart zijn voor de 36 maanden, maar die wel is afgerond binnen de 36 maanden van de sluitingsdatum. Onze ervaring is dat deze integrale projecten een lange looptijd hebben, zo kun je bij KC9 de KES en RO al enkele jaren geleden hebben opgesteld voordat het contract gereed is.	Zie het antwoord op vraag 275.
280	Nvl 1		beide	2	Tarieven	In de Nota van Inlichtingen 1 zijn ongeveer 55 vragen gesteld over de tarieven. Dit is maar liefst 25% van het totaal aantal vragen. Dit geeft aan dat dit onderwerp erg leeft onder de gegadigden. Er zijn een aantal vragen gesteld (oa Vraag 14, 16, 67, 83, 89, 107, 109) over de verhouding prijs/kwaliteit wat strategische inschrijvingen wellicht in de kaart speelt. U heeft in Nvl 1 bijlage A geantwoord dat "Het uitgangspunt is dat inschrijvers vrij zijn om te bepalen hoe zij inschrijven" en dat "Aanbestedende dienst het aanvaardbaar acht dat beperkte verschillen in kwaliteit en prijs elkaar kunnen beïnvloeden". Dit weegt echter niet op tegen de genoemde voorbeelden in vraag 67 en 83 van Nvl1. Het aandeel prijs weegt nu in verhouding zwaarder mee dan het aandeel kwaliteit, omdat een voldoende score voor kwaliteit snel te verwachten is. Graag vragen we U alsnog de weging van het onderdeel prijs terug te brengen naar 20% in plaats van 50%.	Zie het antwoord op vraag 265.
281	Nvl 1		beide	2	Tarieven en prijsweging	Tijdens de informatiebijeenkomst en in de 1e nota van inlichtingen zijn door vele partijen vele vragen gesteld over enerzijds de weging en beoordeling van het gunningscriterium prijs en anderzijds de gestelde tarieven. U heeft uitgebreid de moeite genomen om deze vragen te beantwoorden, maar weerlegt deze tevens. Er zijn vele vragen gesteld en reacties gegeven dat u, door de gehanteerde prijssystematiek, een onuitvoerbare raamovereenkomst en nadere opdrachten krijgt ten aanzien van kwaliteit, samenwerking en transparante prijsstelling. Wij betreuren het ten zeerste dat de provincie Noord-Holland, in de huidige markt waarin ingenieurs- en adviescapaciteit beperkt is, voor deze route kiest. Het is in onze ogen niet doelmatig de diensten en hulp die u wilt en gaat voorbij aan de "eerlijke beloning" die u voorstelt. Wij roepen de provincie daarom nogmaals en nadrukkelijk op om de integrale prijssystematiek te heroverwegen. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 265.

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030

dd 2 december 2025

Deze Nota van Inlichtingen behoort bij, en maakt integraal onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken '*Ingenieurs- en Adviesdiensten 2026-2030*'.
In dit document zijn in totaal 5 mededelingen en 282 vragen en antwoorden weergegeven die in het kader van de aanbesteding zijn gesteld over de Aanbestedingsstukken, Informatiebijeenkomst en eerdere Nota van Inlichtingen. Het betreft vragen die zijn ontvangen tot en met 18 november 2025.
De gestelde vragen van Ondernemers worden in deze Nota van Inlichtingen beantwoord. De Nota van Inlichtingen wordt door Aanbestedende dienst geanonimiseerd ter beschikking gesteld aan Ondernemers via TenderNed.

Vraag #	Betreffende document	Par. / artikel /	Perceel	Beantwoord in Nvl	Onderwerp	Vraag of opmerking van Geïnteresseerde	Antwoord Aanbestedende dienst
282	Nvl 1		beide	2	Tarieven	Gelet op de antwoorden en keuzes rondom prijsstelling, tariefbandbreedtes, indexering en de verhouding prijs/kwaliteit, overwegen wij serieus om geen inschrijving te doen op deze aanbesteding. Kunt u aangeven of u zich bewust bent van het risico dat deze uitgangspunten ertoe kunnen leiden dat marktpartijen afhaken, en bent u bereid om – met het oog op voldoende concurrentie en kwalitatieve inschrijvingen – de gehanteerde prijs- en tariefsystematiek alsnog te heroverwegen?	Zie het antwoord op vraag 265.