

Nota van Inlichtingen 1 - Mobiliteitsoplossing Drechtsteden

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	Een goed implementatieplan is zoals u aangeeft zeer belangrijk. Bent u daarom bereidt om 5 pagina's a4 toe te staan (naast een A3 voor planning)?	Niet akkoord.
2	Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven hoe u de prijs beoordeelt? In het voorbeeld geeft u een andere inschrijfsom voor 10 punten dan in eerder genoemde toekenning. Is €400.000,- of €150.000,- de basis voor 10 punten?	De aanbestedingsleidraad is aangepast en er is een 2.0 versie bijgevoegd in de bijlage.
3	Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven met welk kader of welke wijze u de gebruiksvriendelijkheid gaat beoordelen, aangezien er voor de live demo mogelijkheden zijn voor demo van een app en een portal? Om een eerlijke en gelijke beoordeling van Inschrijvers te waarborgen verzoeken we u om expliciet vast te leggen hoe u de aspecten gaat beoordelen en welke criteria u daarbij gebruikt vanuit gebruiksvriendelijkheid.	De mobiliteitsoplossing behelst de app en de digitale portal. De aspecten die het beoordelingsteam hanteert om tot een beoordeling te komen staan beschreven in de Aanbestedingsleidraad onder K4.
4	Aanbestedingsleidraad	Voor de gebruiksvriendelijkheid van de mobiliteitsoplossing geeft u maximaal 20 minuten. In onze ervaring is een live demo met goede toelichting op de gewenste functionaliteit en aspecten niet mogelijk in 20 minuten. We vragen u om voor de live demo 60 minuten te gebruiken, inclusief het stellen van vragen.	De aanbestedende dienst past de duur van de demo aan naar 45 minuten waarvan 25 minuten de demo presenteren en 20 minuten vragen stellen.
5	Aanbestedingsleidraad	Voor de referenties vraag u om een koppeling met AFAS. Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder 'zonder tussenkomst van handmatige handelingen'? Duidt dit op het technische proces van data-uitwisseling zelf (waarbij geen bestanden handmatig worden geëxporteerd/geïmporteerd), of sluit dit expliciet ook een finale, handmatige autorisatiestap in de software uit die na de automatische data-uitwisseling plaatsvindt?	Dit duidt op het technische proces van data-uitwisseling met GetConnectoren, waarbij geen bestanden handmatig worden geëxporteerd/geïmporteerd. Kunt u toelichten wat u bedoelt met een finale, handmatige autorisatiestap?
6	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat, rekening houdend met de wettelijke kaders voor financiële verslaglegging voor "kleine BV's" (die niet verplicht zijn tot een accountantsverklaring), het overleggen van onze meest recente jaarrekening met de bijbehorende samenstellingsverklaring voor u volstaat als bewijs van de vereiste financiële en economische draagkracht?	Als de inschrijver een samenstelverklaring (= een accountantsverklaring) kan overhandigen zonder opmerkingen over de continuïteit (hiervan zal sprake zijn indien de verklaring geen continuïteitsparagraaf bevat) dan voldoet hij aan het criterium.
7	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat de 2,1% voor SRol van toepassing op de opdrachtwaarde exclusief de vervoerskosten?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
8	Concept Overeenkomst	U gebruikt een periode van 3 maanden voor het mededelen van een verlenging. Dit is een vrij korte periode. Bent u bereid dit aan te passen tot 6 maanden?	Nee, niet akkoord.
9	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat u namens alle deelnemende organisaties één overeenkomst sluit met opdrachtnemer en dientengevolge ook alleen gezamenlijk kan verlengen?	Ja, de Aanbestedende Dienst sluit een overeenkomst met opdrachtnemer af namens alle deelnemende organisaties.

10	Aanbestedingsleidraad	Na gunning starten we als Inschrijver direct met de implementatie, waarvoor in het prijzenblad ook een eenmalige prijs voor mag worden gegeven. We verwachten dan ook dat de overeenkomst start ruim voor 1 april 2026, om ook die wederzijds verplichtingen te bevestigen en de betaling van de implementatiekosten mogelijk te maken. Kunt u deze datum voor start aanpassen, met een datum voor in gebruikname van 1 april 2026?	Kunt u de vraag verder toelichten?
11	Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat u de boeking van deelmobiliteit zoals genoemd in de scope zoveel mogelijk via de app van de inschrijver wenst? D.w.z. een voorkeur voor volledige en directe integratie en niet voor deeplinks?	Ja, dit heeft de voorkeur van de Aanbestedende dienst.
12	Programma van Eisen	In eis 6.4 vraagt u om detail informatie over reizen die een medewerker prive maakt, die via het salaris worden verrekend met de medewerker. Omdat het hier gaat om privéreizen, heeft u als werkgever geen recht op inzage in details hiervan cf. de AVG. Bent u zich hiervan bewust? Kunt u deze eis hierop aanpassen zodat details over reizen geen onderdeel uitmaken van de te delen gegevens (zoals reisgegevens)?	In eis 6.4 doelt de Aanbestedende op oneigenlijk gebruik van de mobiliteitsoplossing, waardoor er mogelijk een inhouding volgt op het salaris.
13	Programma van Eisen	Met eis 1.29 geeft u aan veel mogelijkheden voor innovatie te verwachten van Inschrijver. Wij zijn daartoe zeker bereid en zien veel van de door u genoemde mogelijkheden al direct beschikbaar voor u. U geeft daarbij aan dat het mogelijk moet zijn. Kunt u bevestigen dat u bij gebruik van deze opties, u aan Inschrijver een nader te bepalen aanvullende vergoeding betaalt voor de uitbreiding van de diensten?	De Aanbestedende dienst gaat hier uit van een groeimodel met mogelijk additionele kosten, echter niet wanneer er sprake is van een verplichting/invulling van een eis.
14	Programma van Eisen	Inschrijver is te allen tijde bereid om een goed en relevant aanbod van deelmobiliteit in haar diensten op te nemen en heeft daar zowel de technische mogelijkheden voor als de ervaring. U vereist echter dat alle door u aangewezen aanbieders moeten worden geïntegreerd. Niet elke aanbieder van deelvervoer of ketendiensten is daartoe bereid of rekent daarvoor zelfs kosten. Bent u bereid hierin altijd in overleg te gaan met Inschrijver over vergoeding en haalbaarheid van de integraties?	Ja, daar is de Aanbestedende dienst toe bereid, mits opdrachtnemer zich conformeert aan de artikelen 1.21 en 1.22 in het Programma van Eisen en conform de voorwaarden uit de nieuwe Vervoersregeling Drechtsteden.
15	Programma van Eisen	In Eis 1.16 vraagt u om een realtime koppeling van geregistreerde reisbewegingen met de salarisadministratie. Kunt u toelichten met welk doel u de geregistreerde reizen realtime wil ontvangen? Bent u bereid hier periodieke gegevensuitwisseling te hanteren, die gegarandeerd op tijd en volledig is voor de salarisverwerking aan uw kant?	Er dient een realtime koppeling te zijn onder andere voor registratie van in-, door- en uitstroom van medewerkers via connectoren. Periodieke uitwisseling van geregistreerde reisbewegingen ten behoeve van de salarisadministratie is bespreekbaar, mits dit ook via AFAS connectoren verloopt.
16	Programma van Eisen	In Eis 1.16 vraagt u om een realtime koppeling van geregistreerde reisbewegingen met de salarisadministratie. Kunt u bevestigen dat dit in AFAS is en er daarmee een API koppeling met AFAS tot stand moet worden gebracht?	Dat klopt, er moet een API koppeling in AFAS tot stand worden gebracht, zodat de geregistreerde reisbewegingen via connectoren gekoppeld zijn met de salarisadministratie. Bijvoorbeeld, het aantal thuiswerkdagen verloopt via de koppeling naar de parameter "Aantal thuiswerkdagen.

17	AIV Drechtsteden + Overeenkomst	Kunt u bevestigen dat obv art 17.3 van de Concept Overeenkomst, de artikelen 8.1 en 8.2 in feite niet van toepassing zijn: er worden geen IE rechten overgedragen in het kader van deze Overeenkomst van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
18	AIV Drechtsteden	Artikel 4.3 Kunt u bevestigen dat de 'derden' in dit artikel niet van toepassing is op de OV vervoerders en deelvervoerbedrijven waarvan in het kader van deze Overeenkomst gebruik wordt gemaakt, mede gezien artikel 2.4 van de Overeenkomst zelf?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst. OV Vervoerders en deelvervoerbedrijven zijn geen onderaannemers van opdrachtnemer.
19	Concept Overeenkomst	Artikel 10.4 Inzake de eenmalige implementatiekosten. Bent u bereid om conform artikel 11.2 van GIBIT2023 op te nemen dat 30% van de eenmalige vergoeding na acceptatie wordt gefactureerd en 70% bij eerdere te definiëren mijlpalen?	Nee, de Aanbestedende dienst is niet akkoord.
20	Concept Overeenkomst	"Artikel 5.6 In dit artikel staat de zin: 'Opdrachtgever is in voorkomend geval gerechtigd te harer keuze binnen een door haar te stellen termijn, herstel, verbetering of vervanging te verlangen, of de Overeenkomst, na een ingebrekestelling als bedoeld in artikel 15, geheel of gedeeltelijk te ontbinden.' Kunt u ermee instemmen dat conform artikel 24.9 van GIBIT2023 aan Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund de verplichtingen op basis van de Overeenkomst alsnog na te komen?"	Ja, dit is al opgenomen in artikel 5.6
21	Concept Overeenkomst	Artikel 3.1. Hetgeen hier is vermeld over het gebruik van de IE-rechten voor de duur van de Overeenkomst is logisch, maar het kopiëren en wijzigen is dat veel minder en een gevaar voor Opdrachtnemer. Bent u bereid 'het kopiëren en wijzigen' uit dit artikel te schrappen?	Dit is akkoord.
22	Concept Overeenkomst	Artikel 2.4. In dit artikel wordt aangegeven dat Opdrachtnemer zal fungeren als 'bemiddelaar'. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever slechts met Opdrachtnemer een Overeenkomst sluit en niet met een vervoerder of andere derde partij?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
23	Concept Overeenkomst	Artikel 2.4. In dit artikel geeft u aan dat de AV van OV vervoerders en deelvervoerders van toepassing zijn op de Overeenkomst, mitsvooraf bekend gesteld bij Opdrachtgever. Er zijn echter veel verschillende OV- en deelvervoerders en deze wisselen ook gedurende de looptijd van de Overeenkomst door veranderingen in concessies. Deze concessies worden echter gegeven door de overheid, die daarmee ook de AV zal beoordelen. Bent u bereid op te nemen dat de algemene voorwaarden van alle OV-vervoerders en deelvervoerbedrijven die in NL een concessie hebben van toepassing worden verklaard?	Ja, de Aanbestedende Dienst bevestigt dat de algemene voorwaarden van alle OV-vervoerders en deelvervoerbedrijven in Nederland die een concessie hebben van toepassing worden verklaard. De algemene voorwaarden van OV-vervoerders en deelvervoerbedrijven die niet onder een concessie vallen dienen vooraf bekend gesteld te worden bij opdrachtgever.
24	Programma van Eisen	Kunt u bevestigen dat de facturatie zoals vereist alleen door Opdrachtnemer kan plaatsvinden?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.

25	Aanbestedingsleidraad	Voor de scope van uw opdracht vraagt u om één opdrachtnemer (al dan niet zelfstandig, in consortium of met onderaanneming) die de gehele dienst aan u levert waarbij u 1 overeenkomst sluit en er dientengevolge geen extra overeenkomsten worden gesloten met dienstverleners door U als opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
26	Prijzenblad	U stelt dat opdrachtnemer bij €150.000,- 10 punten krijgt. Naar onze mening is de formule incorrect omdat een hogere inschrijfsom leidt tot hogere punten. Tevens geeft u in de voorbeeldtabel in de leidraad aan dat bij een inschrijfprijs van €400.000 dit 10 punten oplevert. Kunt u nogmaals naar de uitwerking kijken en deze aanpassen waar nodig?	Zie antwoord op vraag 2.
27	PvE 6.2	U geeft aan dat opdrachtnemer een maandelijks rapport aanlevert. Om een beter beeld en advies te kunnen geven, stelt opdrachtnemer voor om de frequentie aan te passen naar een rapport per kwartaal. Gaat u hiermee akkoord?	Het advies over het potentieel over duurzamer reisgedrag is mogelijk om per kwartaal aan te leveren. De overige genoemde punten in artikel 6.2 blijven ongewijzigd.
28	PvE 5.6	U geeft aan dat Opdrachtnemer voor de start van de implementatie een concept SLA opstelt. Hierin moet opdrachtnemer zich conformeren aan processen van de opdrachtgever. Kunt u een nadere uitwerking geven van de processen waaraan opdrachtnemer zich moet conformeren?	De nadere uitwerking van de processen volgen na gunning.
29	PvE 2.1	U geeft aan dat de aanvraagmodule van de opdrachtnemer moet kunnen voorzien in de mogelijkheid dat een medewerker die reeds is aangemeld binnen AFAS en nog niet de startdatum bereikt heeft van indiensttreding, wel al de mogelijkheid heeft tot het aanvragen van een mobiliteitskaart en het indienen van afwijkende/aanvullende keuzes. En daarnaast garandeert dat bepaalde (volgtijdelijke) keuzes van medewerker in het aanvraagproces, worden vastgelegd gedurende de looptijd van de overeenkomst. Deze gegevens zijn in de vorm van een bestand (xls of csv) zelf op te halen door de opdrachtgever via het werkgeversportal van opdrachtnemer. Klopt het dat u hiermee bedoelt dat medewerkers zelf een mobiliteitspakket kan kiezen en dat de gemaakte keuzes middels rapportages inzichtelijk zijn te maken, cq donwload via Excel? Wil u de inzage in de volledige historie of de actuele stand van de keuze van de medewerker? Indien onze veronderstelling niet correct is, kunt u dit verder toelichten?	Nee, het mobiliteitspakket wordt per organisatie vastgesteld en daarin is geen vrije keuze voor de individuele medewerker. Hiermee wordt bedoeld dat de medewerker vooraf al een fysieke pas aan kan vragen. Een export van de data binnen de mobiliteitsoplossing moet altijd mogelijk zijn, met een inzicht in de gemaakte keuzes van de medewerker vanaf het begin van de deelname van de medewerker aan de mobiliteitsoplossing (volledige historie).
30	PvE 1.31	Kunt u aangeven of de salarisverwerking van alle deelnemende Drechtsteden door dezelfde afdeling wordt uitgevoerd? Inschrijver kan dan werken met 1 paraplucontract en verschillende werkmaatschappijen inrichten waardoor een medewerker gemakkelijk omgezet kan worden per de gewenste datum en er hiervoor geen kaartvervanging plaats hoeft te vinden.	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.

31	PvE 1.30	Inschrijver is afhankelijk van het aanleveren van transactiedata van vervoeraanbieders waarbij niet de garantie wordt gegeven dat alle data binnen 48 uur wordt verstrekt. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis naar; inschrijver stelt de data per direct na ontvangst van de vervoeraanbieders beschikbaar?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
32	PvE 1.27	Omdat naar verwachting geen enkele inschrijver toegang heeft tot planningsystemen van deelvervoeraanbieders is het niet mogelijk om deelvervoer te boeken in de reisplanner. Inschrijver biedt echter, naast een multimodale reisplanner, ook een in de buurt kaart waar deelvervoer zicht- en boekbaar is. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
33	Programma van Eisen 1.30	Vraag: Onderdeel van deze eis is 'Direct na beschikbaarheid en maximaal binnen 48 uur.' 'Direct na beschikbaarheid' gaat voorbij aan een realistisch verwerkingstijd. 'Maximaal binnen 48 uur' veronderstelt dat opdrachtnemer bij (deel)vervoerder kan afdwingen dat reizen altijd binnen 48 uur beschikbaar worden gesteld. Beide onderdelen van deze eis zijn in praktijk niet altijd realistisch. Kun u dit deel van de eis weglaten of vervangen door 'Zo spoedig mogelijk na beschikbaarheid.'?	Zie antwoord op vraag 31
34	Programma van Eisen nr. 1.25	Inschrijver beschikt over diverse toepassingen die het registreren van reizen met eigen vervoer eenvoudig en makkelijk maken. Kan opdrachtgever deze eis als volgt formuleren: Reizen dienen eenvoudig en gebruiksvriendelijk geregistreerd en vastgelegd te kunnen worden. Voor gebruikmaking van GPS-tracking dient de medewerker expliciet toestemming te verlenen. Bij registratie dient het mogelijk te zijn om favorieten aan te maken en eerder geregistreerde reizen te kopiëren en/of eerder geregistreerde reizen herhalend in te dienen ten behoeve van een gebruiksvriendelijke declaratie van reiskosten.	De aanbestedende dienst is van mening dat hiermee hetzelfde wordt bedoeld.
35	Leidraad 1.3	Zou de Opdrachtgever kunnen verduidelijken of de datavelden van de 10 API-koppelingen identiek zijn of dat ze verschillen per werkgever?	Ja, deze zijn identiek.
36	Leidraad 1.3	Zou de Opdrachtgever kunnen verduidelijken of de implementaties worden begeleid door experts van elke van de verschillende organisaties of dat er 1 implementatie team is dat alle 10 de implementaties begeleidt?	Er is één implementieteam voor de gehele implementatie voor alle 10 de Drechtsteden organisaties.

37	Leidraad 4.2	In het document wordt op pagina 23 vermeld dat bij een totale inschrijfsom tussen de €0,- en €150.000,- 10 punten worden toegekend. Echter blijkt uit de bijbehorende tabel op pagina 24 dat ook een inschrijving van €400.000,- nog de maximale score van 10 punten ontvangt. Dit lijkt niet met elkaar in overeenstemming. Kunt u bevestigen dat het drempelbedrag voor de maximale score in werkelijkheid €450.000,- betreft, conform de gebruikte formule, en dat de vermelding van €150.000,- op pagina 23 en de vermelding van 10 punten bij €400.000,- in de tabel onjuist is?	Zie antwoord op vraag 2.
38	Conceptovereenkomst 4.1	Bent u bereid om te verlengen met wederzijdse goedkeuring? Gezien de mogelijke looptijd van de overeenkomst acht inschrijver dit wel wenselijk.	De Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.
39	Verwerkersovereenkomst 5.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de inzage waar hier om wordt gevraagd enkel ziet op Inbreuken m.b.t. de Persoonsgegevens verwerkt t.b.h.v. Opdrachtgever door Inschrijver?	Met artikel 5.2 van de Verwerkersovereenkomst wordt beoogd de Opdrachtgever, in haar hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke, in staat te stellen te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 33, vijfde lid, AVG. Dit artikel dient dan ook in dat licht te worden geïnterpreteerd. Ter verduidelijking merkt de Opdrachtgever op dat deze bepaling geen wijziging inhoudt van hetgeen is beoogd en wordt overeengekomen in artikel 4.2 van de Verwerkersovereenkomst.
40	Verwerkersovereenkomst 4.2	Is Opdrachtgever bereid het audit recht nader te specificeren opdat duidelijk wordt dat de wens een audit uit te voeren tijdig wordt aangekondigd en dat de uitvoering van een audit minimale impact zal hebben op de normale bedrijfsvoering van Inschrijver?	Artikel 4.2 van de Verwerkersovereenkomst vormt een uitwerking van de verplichting zoals bedoeld in artikel 28, derde lid, onder h, AVG. Gelet op de verantwoordingsplicht (artikel 5, tweede lid AVG), alsmede de uit artikel 24, eerste lid, en artikel 32 AVG voortvloeiende verplichtingen voor de Opdrachtgever, acht Opdrachtgever het niet mogelijk of wenselijk om de in artikel 28, derde lid, onder h, AVG neergelegde verplichting nader te beperken of verder te specificeren dan reeds in de huidige tekst van artikel 4.2 is verwoord.
41	Conceptovereenkomst 16.2	Gezien de omvang van de opdracht, lijkt het vereiste aansprakelijkheidsniveau van € 2.500.000,- per jaar disproportioneel hoog. Zou de Opdrachtgever op basis van de Gids Proportionaliteit kunnen overwegen om deze eisen te verlagen naar aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van maximaal de opdrachtwaarde per jaar?	Dit is niet akkoord. Bij een opdracht dient door de aanbestedende dienst gekeken te worden wat de mogelijke aansprakelijkheidsrisico's zijn en niet gekeken te worden naar de opdrachtwaarde. Want een kleinere opdracht kan bijvoorbeeld ook grote aansprakelijkheidsrisico's met zich meebrengen. Hier wordt dan door de aanbestedende dienst vooraf de hoogte van de verzekerde sommen bepaald. Ook wordt dan gekeken of dit in de verzekeringsmarkt voor de betreffende branche verzekeraar is.
42	PvE 5.8	Kunt u bevestigen dat deze toestemmingseis uitsluitend geldt voor bredere communicatie richting medewerkers, en dat reguliere communicatie over platformgebruik direct en zonder voorafgaande toestemming mag worden verzonden door Opdrachtnemer?	Deze afstemmingseis heeft betrekking op bredere communicatie en niet op reguliere communicatie.

43	PvE5.7	In de eis wordt gesteld dat de Opdrachtnemer per Drechtsteden-werkgever een afgestemde servicepagina aanbiedt binnen de AFAS-omgeving. Ons inziens brengt het dupliceren van informatie risico's met zich mee op het gebied van versiebeheer en verhoogt de onderhoudslast onnodig. Gaat de Opdrachtgever akkoord om op deze plek te verwijzen naar een bestaande intranetpagina van de werkgever waarop dit beleid en de informatie al beschikbaar zijn?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Op elk van de 10 pagina's dient de medewerkersportal van de mobiliteitsoplossing benaderbaar te zijn, inclusief FAQ's, een mogelijk link naar de Vervoersregeling Drechtsteden en een toelichting op de klantenservice van de mobiliteitsoplossing. Er zijn verschillen in de vergoedingen en/of deelvervoer opties op termijn, waardoor het niet mogelijk is om één centrale servicepagina te ontsluiten voor de gehele Drechtsteden.
44	PvE5.6	De gestelde onderhoudsvensters zijn zeer specifiek en kunnen in de praktijk – afhankelijk van de aard van het onderhoud, technische vereisten en inzet van leveranciers – niet in alle gevallen haalbaar zijn. Wij verzoeken u om ruimte te bieden voor afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over de exacte onderhoudsvensters, zodat deze in overeenstemming met de inschrijver kunnen worden vastgesteld. Bent u bereid deze eis op dat punt te verruimen?	Kunt u toelichten wat een haalbaar onderhoudsvenster is?
45	PvE5.5	Voor P1-incidenten wordt in de markt doorgaans een oplostijd van circa 6 uur gehanteerd, afhankelijk van de complexiteit van het incident. Wij verzoeken u de oplostijd aan te passen naar een realistische termijn die in lijn is met gangbare marktstandaarden.	Aanbestende dienst is akkoord om oplostijd van 6 uur te hanteren voor P1-incidenten. Hierbij willen we benadrukken dat het om een maximale termijn gaat en eerder altijd gewenst is.
46	PvE4.4	De eis stelt dat meerdere medewerkers gelijktijdig moeten kunnen werken in het beheerportaal voor alle 10 Drechtsteden-werkgevers en dat correcties herleidbaar moeten zijn per medewerker. Kunt u bevestigen of hier wordt uitgegaan van één gezamenlijke backoffice?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
47	PvE2.1	Opdrachtnemer garandeert dat bepaalde (volgtijdelijke) keuzes van medewerker in het aanvraagproces, worden vastgelegd gedurende de looptijd van de overeenkomst.' Kunt u toelichten wat voor soort keuzes u precies met deze eis beoogt te laten registreren?	De keuzes die bijv. gemaakt kunnen worden zijn o.a., maar niet limitatief: wel of geen fysieke kaart, wel of geen toestemming voor GPS-tracking.

48	PvE1.28	"In de eis staat dat per organisatie de termijn voor het invoeren van vorige-maandgegevens instelbaar moet zijn (bijvoorbeeld tot de 10e van de nieuwe maand), en dat deze termijn tijdens het contract door de opdrachtgever aangepast kan worden. Tevens is vermeld dat ná afsluiting van een kalenderjaar géén correcties meer mogen worden doorgevoerd over dat jaar. Klopt onderstaande interpretatie met uw beoogde uitgangspunten: - Elke organisatie moet zelfstandig de uiterste invoerdatum per maand kunnen vastleggen én aanpassen. - Het kalenderjaar wordt gesloten ná de termijn van het invoeren van vorige-maandgegevens."	Opdrachtgever heeft nu in al haar processen als uiterste inleverdatum van mutaties de 10e van de maand. Dit moet een wijzigbare datum in het systeem van de opdrachtnemer zijn omdat het in de toekomst een eerdere datum kan worden. Opdrachtgever is akkoord dat dit als 1 parameter instelbaar is voor alle aangesloten organisaties. Het kalenderjaar wordt gesloten na verwerking van de 13e periode. Op dat moment moeten alle mutaties van het voorgaande kalenderjaar verwerkt zijn. Dit is veelal rond de 6e januari.
49	PvE1.25	In het Programma van Eisen is bepaald dat “reizen dienen geregistreerd en vastgelegd te kunnen worden via GPS-tracking”. Gezien privacy-overwegingen achten wij continue GPS-tracking ongewenst. Zou de Opdrachtgever deze eis kunnen herformuleren naar: 'Bij de aanvang van elk nieuw traject kan de applicatie, na expliciete toestemming van de gebruiker, de huidige locatie opvragen en vastleggen ter registratie van de reis en/of als favoriet toevoegen.'	De aanbestedende dienst acht continue GPS-tracking niet wenselijk, maar ziet geen meerwaarde om de eis te herformuleren, omdat de eis ook ruimte biedt aan de door u gestelde suggestie.
50	PvE1.21	"De Opdrachtgever stelt dat het nieuwe aanbod minimaal moet voldoen aan het ‘huidige aanbod’ van de mobiliteitsoplossing. Kunt u specificeren wat u onder het “huidige aanbod” verstaat?"	Ja, zie concept Vervoersregeling Drechtsteden. Deze kunt u aanvragen via TenderNed.
51	PvE1.20	De opdrachtnemer faciliteert de fiscale uitruil, berekend op basis van de effectief gereisde kilometers met eigen vervoer. Gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord?	We gaan hier niet mee akkoord, de fiscale uitruil vindt plaats binnen payroll van AFAS en opdrachtnemer levert hiervoor de juiste gegevens aan in de koppeling.
52	Leidraad 1.8	Er lijkt een tegenstrijdigheid te bestaan betreffende de startdatum en duur van de overeenkomst. In hoofdstuk 1.8 wordt vermeld dat de overeenkomst op 1 april 2026 start en tot 1 april 2029 loopt, met mogelijkheden tot verlenging, terwijl in de laatste zin van de alinea wordt aangegeven dat de overeenkomst direct na definitieve gunning van start gaat met een implementatieperiode buiten de contractduur. Kan de opdrachtgever verduidelijken hoe deze termijnen en de timing van de implementatieperiode zich verhouden tot elkaar en tot het formele startpunt van de contractduur?	De periode tussen definitieve gunning en 1 april 2026 betreft de implementatieperiode. De vaste looptijd van 3 jaar start op 1 april 2026.
53	Leidraad 1.3	Zou de Opdrachtgever kunnen verduidelijken of de 10 API-koppelingen identiek zijn of dat ze verschillen per werkgever?	Zie antwoord vraag 35.
54	Medewerkersportal Werkgeversportal nr 2.1	Voordat opdrachtnemer kan garanderen dat bepaalde (volgtijdelijke) keuzes van een medewerker in het aanvraagproces worden vastgelegd, is opdrachtnemer op zoek naar welke bepaalde gegevens dit betreft. Kan opdrachtgever hier meer toelichting op geven?	Zie antwoord vraag 47.

55	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.17	Opdrachtnemer zorgt ervoor dat opdrachtgever niet meer hoeft te rekenen binnen het salarisverwerkingssysteem zodat medewerkers in de oplossing direct terug kunnen zien wat het reisgedrag voor financiële gevolgen heeft binnen een bepaalde periode en er geen verschillen ontstaan tussen de mobiliteitsoplossing en de specifieke looncomponenten waarop uitbetalingen en/of inhoudingen plaatsvinden. Is dit een werkwijze waar opdrachtgever mee in kan stemmen?	Dit is niet voldoende omdat we, los van een afgesloten boekjaar, de reisbewegingen willen boeken op de feitelijke dagen waarop gereisd is. Dit is belangrijk voor onze analyses maar ook voor de borging en uitleg aan medewerkers van loontechnische herberekingen met terugwerkende kracht.
56	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.17	Kan opdrachtgever aangeven hoe in de huidige opzet gewerkt wordt met looncomponenten en welke gegevens hierop doorgegeven dienen te worden?	Opdrachtnemer werkt in de huidige opzet met looncomponenten die uitgeleverd worden vanuit AFAS en als dusdanig van parameters kunnen wijzigen zonder dat dit de vorige parameters aanpast.
58	Financiën en facturatie eis 7.11	In eis 7,11 wordt aangegeven dat er nuanceverschillen zijn in de facturatie per werkgever. Kan opdrachtgever aangeven aan welke nuanceverschillen opdrachtnemer moet denken? Staan alle mogelijkheden opgenomen in de eisen?	Het kan voorkomen dat één van de gemeenten een afwijkende eis heeft voor de facturatie, denk hierbij aan een verzamelfactuur. Dit komt zelden voor en aanbestedende dienst verwacht dat dit bij deze aanbesteding niet van toepassing is. De lay-out van de facturen mag voor iedere gemeente hetzelfde zijn.
59	Accountmanagement nr 5.6	Kan opdrachtgever nader specificeren wat er met gemaakte kosten wordt bedoeld?	Dit komt zelden voor en ik verwacht dat dit bij deze aanbesteding niet van toepassing is.
60	Medewerkersportal Werkgeversportal nr 2.1	In eis 2,1 staat aangegeven dat een medewerker die nog niet in dienst is, wel al toegang heeft tot AFAS. Wat hier echter niet staat opgenomen is hoe opdrachtnemer deze medewerker doorkrijgt. Kan opdrachtgever uitleggen hoe dit proces in ogen van de opdrachtgever zou moeten werken?	De lay-out van de facturen mag voor iedere gemeente hetzelfde zijn.
61	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.17	In eis 1,17 wordt gevraagd voor tijdvakafhankelijke looncomponenten. Het lijkt erop dat opdrachtgever hiermee wil zorgen dat de vergoedingen en de fiscale regelgeving wordt toegepast binnen specifieke tijdvakken. Heeft opdrachtnemer het hiermee goed begrepen?	Opdrachtnemer heeft dit goed begrepen. Het doel hiervan is om de fiscale regelgeving goed toe te passen.
62	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.16	Kan opdrachtgever meer toelichting geven over de realtime koppeling zoals deze is opgenomen in eis 1,16?	Zie antwoord op vraag 16.
63	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.11	In eis 1,11 wordt aangegeven dat de enkele reisafstand moet worden bepaald door Google Maps. In eis 8,4 vraagt opdrachtgever echter dat alle data moet worden verwerkt op servers welke binnen de EU staan EN eigendom zijn van een bedrijf dat statutair gevestigd is binnen de EER. Dit spreekt elkaar tegen. Kan opdrachtgever instemmen met het gebruik van een andere routeplanner, waarvan de data wel binnen de EER blijft?	Met deze vraag wordt terecht gewezen op een mogelijke innerlijke tegenstrijdigheid in het Programma van Eisen. De Opdrachtgever bevestigt dat zowel Eis 8.4 als Eis 1.11 onverminderd van kracht blijven, aangezien deze bepalingen essentieel zijn voor het waarborgen van de gestelde randvoorwaarden. Opdrachtgever kan teneinde de tegenstrijdigheid weg te nemen evenwel instemmen met het gebruik van een alternatieve routeplanner waarvan de opslag en verwerking van data aan Eis 8.4 voldoet op voorwaarde dat de alternatieve routeplanner dezelfde functionaliteiten biedt en uitkomsten genereert als Google Maps. Voor het standpunt ten aanzien van grote internationale IT-leveranciers als Google wordt verwezen naar het antwoord op vraag 73.

64	Eisen t.b.v. mobiliteitskaart nr 1.8	In eis 1,8 geeft opdrachtgever aan dat privegebruik niet is toegestaan. Opdrachtnemer kan niet blokkeren dat de mobiliteitsoplossing voor privégebruik wordt ingezet, dit geldt voor alle potentiële opdrachtnemers. Wel kan opdrachtnemer zorgen dat opdrachtgever de eventuele kosten voor privégebruik eenvoudig inzichtelijk krijgt en kan verhalen op medewerkers. Kan opdrachtgever zich vinden in deze werkwijze?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
65	Financien en facturatie eis 7.4	Opdrachtnemer heeft geen invloed op de tarieven die door vervoerders worden vastgesteld. Deze wijzigingen zijn door opdrachtnemer niet beheersbaar noch beïnvloedbaar. Gaat opdrachtgever er mee akkoord deze eis te laten vervallen of aan te passen dat prijswijzigingen van vervoerders 1 op 1 mogen worden doorbelast zonder enige opslag.	De aanbestedende dienst bedoeld met eis 7.4: Ingeval van wijzigingen in de tarieven/prijzen van reizen en/of kortingen die tot prijswijzigingen leiden bij mobiliteitsaanbieders zullen deze 1 op 1 worden doorberekend aan opdrachtgever . Opdrachtnemer dient opdrachtgever over aankomende prijswijzigingen zo snel mogelijk, nadat deze bekend zijn geworden, te informeren.
66	Overig	De uiterste datum van inschrijving is gesteld op 29 juli. Deze datum valt midden in de vakantieperiode. Is opdrachtgever bereid om deze datum te verschuiven naar half of eind augustus?	Nee.
67	Prijzenblad	Kunt u meer inzicht geven over het gebruik van het OV? Bijvoorbeeld middels een over 3 maanden geanonimiseerd transactiebestand te delen en/of een percentage spits-dal aangeven voor openbaar vervoer trein en openbaar vervoer Bus, Tram en Metro ?	Nee, dat is op dit moment niet mogelijk.
68	Overig	In de markt is het niet ongebruikelijk dat opdrachtnemers persoonsgegevens van medewerkers van de opdrachtgever (binnen wettelijke kaders) gebruikt voor commerciële doeleinden buiten de scope van de opdracht. Dit kan bijvoorbeeld worden toegepast door het doen van aanbiddingen aan medewerkers als zijnde consument (i.p.v. als werknemer) of het optimaliseren vervoersdiensten buiten de scope van scope van de opdracht . Deze werkwijze kan extra commerciële waarde opleveren voor de inschrijver, wat (mogelijk) resulteert in een lagere inschrijfprijs. Tegelijkertijd betekent dit dat u deels de controle over het gebruik van persoonsgegevens van uw medewerkers verliest. Staat u deze werkwijze toe?	Nee, dat staat de aanbestedende dienst niet toe.
69	Overig	In de markt is het gebruikelijk dat er abonnementen worden aangeboden voor bepaalde (openbaar) vervoersdiensten. Deze abonnementen zorgen voor andere tarieven en een hoger of lager kilometer-tarief voor reizen. Een ander kenmerk van een abonnement is dat u als werkgever vaak geen inzicht krijgt in het gebruik van het abonnement, dus geen zicht op de ritten die met het abonnement zijn gemaakt. Hierdoor kunt u niet beoordelen of een abonnement voor een specifieke werknemer voordeliger is of niet. Wenst de opdrachtgever in alle gevallen inzicht in het gebruik van abonnementen en daarmee inzicht in alle reizen inclusief de prijs van de reis, of gaat de opdrachtgever akkoord dat een deel van deze reizen, inclusief prijs, verborgen blijft?	Aanbestedende dienst wenst in alle gevallen inzicht in alle reisbewegingen.

70	Overig	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij voor de Opdracht inclusief de mobiliteitskaart en toegang (openbaar) vervoer 1 overeenkomst wenst te sluiten?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende Dienst.
71	Compliance eis 8.8	Alle data staat opgeslagen in de cloud, het is lastig 'schriftelijk bewijs' te leveren van vernietiging daarvan. Gaat Opdrachtgever akkoord met een bevestiging vanuit Opdrachtnemer dat de gegevens zijn vernietigd?	Ja, dit is akkoord.
72	Compliance eis 8.5	Wij verwerken persoonsgegevens voor eigen doeleinden, zoals logging voor security doeleinden en opnames van telefoongesprekken voor trainingsdoeleinden. Voor een groot deel van de dienstverlening ziet Opdrachtnemer zichzelf dan ook als verwerkingsverantwoordelijke. Deze verwerkingen staan wel allemaal in het teken van de dienstverlening. Wat ons betreft is deze eis echter te eng geformuleerd en kan geen enkele aanbieder met een degelijk beveiligingsprofiel hier uitvoering aan geven. Is Opdrachtgever bereid de eis ruimer te formuleren?	Nee, dat staat de aanbestedende dienst niet toe.
		Gegevens worden binnen de EER opgeslagen. Gezien de opzet en de manier van werken van veel IT partijen (Google, Microsoft, Amazon, etc.) is het echter onmogelijk 100% garantie af te geven op het verwerken van gegevens binnen de EER. Dit kan ons inziens geen enkele partij garanderen die met deze partijen werken. Is opdrachtgever bereid de eis hierop aan te passen? Kan Opdrachtgever specificeren wat wordt bedoeld met eigendom van de server? Wordt dan bedoeld op de hostingpartij of de leverancier van de server?	De eis dat opslag en verwerking van data uitsluitend plaatsvindt op servers binnen de EU, in eigendom van een bedrijf dat statutair gevestigd is in de EER, is door Opdrachtgever gesteld om te waarborgen dat persoonsgegevens onder het beschermingsniveau van de AVG vallen en niet zonder meer buiten de EER kunnen worden verwerkt. Dit sluit aan bij de geldende privacywetgeving en het daaruit voortvloeiende uitgangspunt dat gegevens binnen de EER gelijkwaardig beschermd zijn. Wij erkennen dat grote internationale IT-leveranciers als Microsoft, Google en Amazon inmiddels technische mogelijkheden bieden om data fysiek binnen de EU op te slaan en te verwerken. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat deze partijen, mede door hun bedrijfsstructuren en internationale regelgeving, niet altijd een absolute garantie kunnen afgeven dat gegevens onder alle omstandigheden uitsluitend binnen de EER blijven, bijvoorbeeld vanwege onderhoud, support of wettelijke verplichtingen in derde landen. De Opdrachtgever blijft evenwel bij de gestelde eis, omdat deze noodzakelijk is om te voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en om het risico op ongewenste doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen tot een minimum te beperken. Daarbij geldt dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze alle redelijke en technisch-organisatorische maatregelen neemt om aan deze eis te voldoen en transparant is over eventuele onvermijdelijke uitzonderingen. Indien in de praktijk blijkt dat een 100% garantie objectief onmogelijk is, kan de Opdrachtnemer dit onderbouwen en aangeven welke aanvullende waarborgen of mitigerende maatregelen worden getroffen (zoals bijvoorbeeld encryptie, pseudonimisering, contractuele afspraken en monitoring). De Opdrachtgever zal dergelijke onderbouwingen en voorstellen per geval beoordelen, met inachtneming van de eisen uit de AVG en de actuele stand

			der techniek. Met 'eigendom van de server' wordt in het kader van Eis 8.4 bedoeld dat de server waarop de data wordt opgeslagen en verwerkt, juridisch eigendom is van de partij die de hosting en/of gegevensverwerking uitvoert. Voorstaande heeft betrekking op de hostingpartij zelf en betreft daarmee niet de fabrikant of leverancier van de hardware. De hostingpartij moet zelfstandig en zonder tussenkomst van derden daadwerkelijk over de server kunnen beschikken en de zeggenschap daarover hebben. Het doel van deze eis is te waarborgen dat de data zich uitsluitend bevindt op servers die onder het recht en de controle vallen van een partij die statutair in de EER is gevestigd.
73	Compliance eis 8.4		
		Voor het deel van de dienstverlening waarvoor we verwerker zijn, sluiten we graag een verwerkersovereenkomst af. Biedt Opdrachtgever de mogelijkheid het meegestuurde model verwerkersovereenkomst in een later stadium in overleg op details aan te passen?	Nee dit is niet mogelijk. Suggesties voor aanpassingen dient u in de Nota van Inlichtingen te vragen.
74	Compliance eis 8.1		