



WENSEN

Bijlage bij de Offerteaanvraag voor de Europese aanbesteding Signing van Hogeschool Rotterdam met referentienummer 2025/011/VEF

1. Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde wensen ten aanzien Signing en aanvullende dienstverlening.

1.1 Spelregels

De wensen hebben tot doel de Inschrijvingen te beoordelen in relatie tot de uitgangspunten en/of verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. Indien Inschrijver niet ingaat op een wens, scoort u op die wens geen punten. Hogeschool Rotterdam beoordeeld de wensen in zijn geheel.

Voor meer details over hoe de inhoudelijke beoordeling in zijn werk gaat en het aantal punten per wens verwijst Hogeschool Rotterdam u naar de Offerteaanvraag.

1.2 Invulinstructies

1.3 Invulinstructies

Bij elke subgunningscriteria wordt aangegeven wat er van u verwacht wordt.

Vormvereisten voor de beantwoording:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver maakt gebruik van lettergrootte 10.
- De beantwoording (inclusief afbeeldingen en bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximum aantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de wensen rekening te houden met alle informatie uit het Beschrijvend document met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Het is niet toegestaan verwijzingen naar externe documenten of websites op te nemen in de beantwoording. Alleen de ingediende tekst zal worden beoordeeld door het beoordelingsteam. Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites worden niet meegenomen in de beoordeling.

Wensen

1. Aanpak voor het maken van een bewegwijzeringsplan (wayfinding) (300 punten)

De Aanbestedende dienst wenst inzicht te verkrijgen in de wijze waarop u een bewegwijzeringsplan (wayfinding) opstelt. In uw plan van aanpak beschrijft u uw werkwijze, waarbij duidelijk wordt hoe u inspeelt op de behoeften van de Aanbestedende dienst en hoe u rekening houdt met de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (PvE).

Let op: Er wordt géén inhoudelijke uitwerking van het bewegwijzeringsplan gevraagd. De beoordeling richt zich uitsluitend op uw aanpak om tot een dergelijk plan te komen.

Casus: Onderwijs Locatie Laan op Zuid (OLOZ)

Het project betreft de nieuwbouw van de Onderwijs Locatie Laan op Zuid (OLOZ), een gezamenlijk initiatief van de gemeente Rotterdam, stichting BOOR en Hogeschool Rotterdam. In dit moderne, duurzame gebouw (22.000 m², 8 verdiepingen) worden voortgezet onderwijs en hoger onderwijs samengebracht. De locatie biedt ruimte aan circa 4.000 leerlingen, studenten en medewerkers en is sterk verbonden met de stedelijke omgeving.

De oplevering van het gebouw is gepland in de zomer van 2026. Alle elementen van de signing – zoals ruimteborden, informatieborden, folies en gevelverlichting – dienen gereed te zijn vóór de start van het studiejaar 2026.

Uw opdracht

Beschrijf in een plan van aanpak hoe u dit type project benadert. Uw antwoord dient ten minste de volgende aspecten te behandelen:

- De hoofdonderdelen van het proces om tot een bewegwijzeringsplan te komen;
- De elementen die u opneemt in de planning;
- De wijze waarop u de communicatie met de Aanbestedende dienst organiseert;
- Uw aanpak om de behoefte van de Aanbestedende dienst helder te krijgen en te vertalen naar een concreet voorstel (initiatief en pro activiteit);
- Hoe u de benodigde inzet (capaciteit) en input van de Aanbestedende dienst inschat;
- De risico's die zich kunnen voordoen in dit type project en de bijbehorende beheersmaatregelen;
- Uw financiële beheersmaatregelen: hoe borgt u dat het project binnen budget blijft en hoe communiceert u hierover met de opdrachtgever;
- Uw werkwijze en escalatieprocedure bij afwijkingen in planning of budget.

Beoordelingscriteria

1. In hoeverre is het proces naar het opstellen van een bewegwijzeringsplan helder, gestructureerd en volledig uitgewerkt. Worden de hoofdonderdelen van het proces duidelijk benoemd en logisch opgebouwd.
2. In welke mate is de voorgestelde aanpak realistisch en uitvoerbaar binnen de context van het project OLOZ. Sluit de aanpak aan bij de aard en omvang van het project.
3. In hoeverre toont de inschrijver initiatief en een proactieve houding in het achterhalen van de behoeften van de Aanbestedende dienst en het vertalen daarvan naar een concreet voorstel.
4. Hoe wordt de communicatie met de Aanbestedende dienst ingericht. In hoeverre draagt de aanpak bij aan een soepele samenwerking en duidelijke afstemming gedurende het traject.
5. In welke mate is de inschatting van benodigde capaciteit en inzet van zowel de inschrijver als de Aanbestedende dienst onderbouwd en passend.

6. Worden relevante risico's in het project benoemd en zijn de voorgestelde beheersmaatregelen passend en doeltreffend.
7. Hoe wordt geborgd dat het project binnen het beschikbare budget blijft. Is de aanpak voor financiële monitoring en communicatie richting de opdrachtgever helder en adequaat.
8. In hoeverre is er een duidelijke werkwijze en escalatieprocedure beschreven in het geval van afwijkingen in planning of budget.

Format

De beantwoording van deze wens bestaat maximaal drie (3) pagina's A4 excl. schematische planning/communicatiematrix.

2. Uitvoering dienstverlening (450 punten)

Hogeschool Rotterdam hecht veel waarde aan een professionele, transparante en constructieve samenwerking met de opdrachtnemer. Het doel is om gezamenlijk te komen tot een zo hoog mogelijk service- en kwaliteitsniveau gedurende de looptijd van het contract. Daarom is Hogeschool Rotterdam geïnteresseerd in de wijze waarop uw organisatie de dagelijkse dienstverlening organiseert en uitvoert.

Wens

Beschrijf op duidelijke en gestructureerde wijze hoe u de dagelijkse dienstverlening invult. Uw beschrijving dient in ieder geval in te gaan op:

- Het proces van voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden (denk aan vergunningen, verkeersmaatregelen, afstemming met derden, etc.);
- De wijze van communicatie met Hogeschool Rotterdam gedurende de uitvoering;
- Uw aanpak om de organisatie zoveel mogelijk te ontzorgen;
- De invulling van nazorg na afronding van werkzaamheden.

Beoordelingscriteria

Uw plan van aanpak wordt beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1. In hoeverre is uw beschrijving volledig, relevant en SMART geformuleerd (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden).
2. In welke mate is duidelijk welke inzet en bijdrage van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever wordt verwacht.
3. In hoeverre blijkt uit uw aanpak dat Hogeschool Rotterdam tijdens de uitvoering van de dienstverlening effectief wordt ontzorgd.

Format

De beantwoording van deze wens bestaat maximaal twee (2) pagina's A4.

3. Duurzaamheid (250 punten)

Hogeschool Rotterdam hecht grote waarde aan duurzaamheid. Dit betekent dat haar inkoopbeleid gericht is op het minimaliseren van negatieve impact op mens, dier en milieu, en het actief bijdragen aan een duurzame samenleving. De Hogeschool streeft daarnaast naar een voortdurende verduurzaming van haar eigen bedrijfsvoering. Zie bijlage 13 voor het duurzaamheidsbeleid.

Wens

Hogeschool Rotterdam wil samenwerken met een opdrachtnemer die actief bijdraagt aan de Sustainable Development Goals (SDG's) van de Verenigde Naties en die in staat is om de Hogeschool te ondersteunen in haar duurzaamheidsambities.

- Welke vier (4) SDG's zijn voor uw organisatie het meest relevant in relatie tot de productie, toepassing en levenscyclus van signing (zoals bewegwijzering, gevelsigning, folies, etc.)?
- Waarom zijn juist deze SDG's gekozen en op welke wijze geeft u hier concreet invulling aan binnen uw bedrijfsvoering, productieprocessen en materiaalkeuzes?
- Hoe vertaalt u deze SDG's naar de praktijk binnen de opdracht voor Hogeschool Rotterdam? Denk hierbij aan materiaalgebruik, herbruikbaarheid, energieverbruik, onderhoud, circulariteit en sociale impact.
- Welke toekomstige duurzaamheidsinitiatieven zijn in ontwikkeling binnen uw organisatie die relevant zijn voor de doorontwikkeling van duurzame signing?
- Hoe sluit uw aanpak aan op het duurzaamheidsbeleid van Hogeschool Rotterdam en op welke wijze kunt u bijdragen aan het realiseren van haar duurzaamheidsdoelstellingen?

Beoordeling

1. In hoeverre zijn de vier gekozen Sustainable Development Goals logisch en passend in relatie tot de aard van de opdracht (signing), zoals materiaalgebruik, productie, plaatsing, onderhoud en levensduur.
2. In welke mate zijn de duurzaamheidsmaatregelen en initiatieven specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden (SMART) uitgewerkt, met duidelijke koppeling aan de gekozen SDG's.
3. Hoe overtuigend en inhoudelijk sterk is de toelichting op de keuze voor deze specifieke SDG's? Wordt duidelijk gemaakt waarom deze relevant zijn voor de bedrijfsvoering en de opdracht.
4. In hoeverre worden toekomstige duurzaamheidsinitiatieven benoemd die bijdragen aan verdere verduurzaming van signing, zoals circulaire toepassingen, herbruikbare materialen of innovatieve productiemethoden.
5. In welke mate sluit de aanpak aan op de duurzaamheidsvisie en -doelstellingen van Hogeschool Rotterdam, en hoe draagt deze concreet bij aan het realiseren van haar ambities op het gebied van duurzame bedrijfsvoering.

Format

Het plan van aanpak bestaat maximaal twee (2) pagina's A4.