

Algemene informatie

Aanbesteding: Architecten selectie MFA Gorssel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Lochem
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 selectieleidraad - constructeur

Vraag:

De aanbesteding betreft werkzaamheden van architect en constructeur. De selectiecriteria en kerncompetenties betreffen alleen architectenwerkzaamheden. Wij hoeven in de selectiefase dus nog geen beroep te doen op derden met betrekking tot de gevraagde competenties. Is het dan nodig om al in de selectiefase onderaannemers te vragen om het format verklaring derden in te vullen en alle gevraagde bijlagen aan te leveren. Met andere woorden: kunnen wij wachten met het benaderen van onderaannemers tot de gunningsfase?

Antwoord:

U hoeft de constructeur nog niet op te geven in deze fase.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 selectieleidraad - referentieboard

Vraag:

U vraagt om een digitaal referentieboard welke u vervolgens toetst aan drie criteria. Het betreft veel ambities die u op één digitaal referentieboard wenst terug te zien. Wij vragen u om meer ruimte om zo goed mogelijk op de criteria in te kunnen gaan. Bijvoorbeeld een maximum van drie digitale referentieboarden.

Antwoord:

1 bord aanhouden .

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Omvang SROI

Vraag:

U stelt een SROI plicht met een omvang van 5% van de opgave. Hoewel wij ons er als bureau op verschillende manieren voor inspannen dat iedereen zoveel mogelijk kan meedoen in de samenleving, blijkt het gezien de (vereiste kennis voor de) functies op een architectenbureau in praktijk niet haalbaar om aan een dergelijke omvang van SROI te voldoen. In veel architectenselecties zien we dan ook een SROI-verplichting van 2% van de opgave. Bent u bereid de omvang van de SROI in deze opgave te herzien?

Antwoord:

SROI verplichting wordt verlaagd naar 2%.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Constructeur

Vraag:

Kunnen we de beoogd constructeur na doorselectie bekend maken, aangezien we in deze fase geen beroep op de technische bekwaamheid hoeven te doen?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
4 Ervaring met duurzaamheid & circulariteit

Vraag:

Bent u bereid om voor maximale punten in aanmerking de GPR-eis aan te passen naar 8 ipv 8,5? Uw ambitie is immers ook een energieneutraal gebouw, maar daar zijn veel pv-panelen voor nodig die de GPR (materiaal) negatief beïnvloeden.

Antwoord:

8,5 blijft gehandhaafd

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:

§3.3 selectiecriteria: referentieboard

Vraag:

Is het akkoord om onderschrijven/tekst bij de referentiebeelden van het referentieboard architectonische bekwaamheid te plaatsen?

Antwoord:

Ondersteunende teksten toevoegen is akkoord en wordt dan samen met de referenties integraal beoordeeld.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:

§3.2.2 en §3.3: technische bekwaamheid en selectiecriteria

Vraag:

Voor zowel de kerncompetenties als selectiecriteria is het onduidelijk in hoeverre de referenties voltooid/opgeleverd moeten zijn. Kunt u aangeven wat afzonderlijk voor de kerncompetenties, de selectiecriteria en het referentieboard geldt?

Antwoord:

Voor de kerncompetenties en de selectiecriteria 1 t/m 4 geldt: De Gegadigde heeft in de afgelopen vijf (5) jaren aantoonbare ervaring gehad met het architectonisch ontwerpen (minimaal bestaande uit Voorlopig Ontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp). Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de datum van publicatie zoals vermeld in paragraaf 3.2. Voor het referentieboard geldt geen limiet. De omschrijving in de bijlagen is aangepast en worden meegezonden.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

8

TO gereed

Vraag:

We vragen u vriendelijke zowel akkoord te gaan met projecten die max. 5 jaar geleden (gebouw) opgeleverd zijn, alsook projecten waarvan het TO gereed is. Het past meer bij een aanbesteding voor architectendiensten om (ook) projectendie TO gereed zijn, maar nog niet in uitvoering, toe te staan, aangezien onze diensten dan grotendeels opgeleverd zijn. Over het algemeen geldt bovendien, hoe recenter een project, hoe duurzamer.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Percelen:

P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op:

5 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Ontwerp binnensportaccommodatie

Vraag:

Wij hebben een referentie waarbij een bestaande gymzaal werd gerenoveerd en uitgebreid (meer dan verdubbeld). We zouden het jammer vinden als het feit dat het ons als architect gelukt is oud en nieuw te combineren (=duurzaam!) zou betekenen dat we niet aan de minimeis kunnen voldoen. Daarom de vraag, mag deze referentie ook een combinatie van nieuwbouw en renovatie zijn?

Antwoord:

Nieuwbouw eis blijft gehandhaafd.

Percelen:

P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op:

5 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

5% SROI

Vraag:

5% SROI is erg fors. Zou u willen overwegen een ander percentage aan te houden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Powerpoint

Vraag:

Mogen we in plaats van Powerpoint ook een PDF aanleveren?
Wij, en de meeste architectenbureaus, werken niet mee met Powerpoint maar met InDesign (een programma dat net als Powerpoint tekst en beeld goed kan combineren). Dit programma genereert een PDF.

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Paragraaf 3.3

Vraag:

In de tabel met selectiecriteria steelt u geen eisen aan de leeftijd van de referentie. U geeft alleen aan dat minimaal het VO, DO, TO moet afgerond zijn. In Bijlage 5 geeft u echter aan dat de uitvoering "maximaal 5 jaar voorafgaand aan uiterste datum van publicatie van aankondiging van Opdracht" moet zijn afgerond. Mogen wij er vanuit gaan dat de tabel met selectiecriteria prevaleert over de omschrijving uit bijlage 5? Zo niet, kunt u dan een eenduidige omschrijving geven waar de selectiecriteria aan moeten voldoen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
3.3 Selectiecriteria, S5

Vraag:

Vraag ter verduidelijking: u geeft aan bij 3.3 dat "De Gegadigde heeft de

werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zelf uitgevoerd". Betekent dit ook dat alleen referentiebeelden van zelf uitgevoerde project zijn toegestaan op het referentiebord van S5?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
3.3 Selectiecriteria

Vraag:

In bijlage 5 geeft u aan dat de referentieprojecten maximaal 5 jaar geleden zijn opgeleverd. Is het correct dat u hiermee de uitvoering van de bouw bedoelt, en niet de uitvoering van de opdracht t/m TO?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
3.3 Selectiecriteria

Vraag:

In bijlage 5 geeft u aan: "Ter verantwoording van de kerncompetenties als gesteld in paragraaf 3.4 indienen". Bedoelt u hier paragraaf 3.3?

Antwoord:

Dit dient te zijn: "Ter verantwoording van de selectiecriteria als gesteld in paragraaf 3.3 indienen." Aangepast op de bijlagen.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
3.2.2.2 K2, SR 1997 bijlage 6

Vraag:

U verwijst naar de limitatieve lijst van gebouwen conform de SR 1997 in bijlage 6. Bijlage 6 is echter iets anders. Kun u de betreffende lijst delen?

Antwoord:

Dit dient Bijlage 7 te zijn en is als bijlage toegevoegd bij deze nota.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

3.2.2.2 K1 Termijn referentie

Vraag:

Vraag ter verduidelijking: Is het correct dat bij K1 en K3 een gebouw aan de eisen voldoet indien het in de afgelopen 5 jaar (na 17 mei 2019) is opgeleverd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

2.6 Beoordelingscommissie

Vraag:

U geeft aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit een afvaardiging van de stuurgroep, waar ook de gemeente onderdeel van uitmaakt. Aangezien een deel van de beoordeling de beeldkwaliteit betreft (oa aansluiting op de omgeving), vernemen we graag of er ook een stedenbouwkundige of supervisor zitting heeft in de beoordelingscommissie.

Antwoord:

Stedenbouwkundige neemt zitting in de beoordelingscommissie.

Percelen: P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op: 5 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

19

Selectiedraad, 3.3 selectiecriteria, selectie criterium 2

Vraag:

We hebben een interessante referentie voor de binnensport. Dit is een referentieproject dat 7 jaar terug is opgeleverd. Is het akkoord om de termijn naar 7 jaar te verruimen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen:

P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op:

5 jun. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectiedraad, 3.3 selectiecriteria, selectie criterium 1

Vraag:

Als referentieproject voor selectie criterium 1 hebben we een integraal kindcentrum met 3 verschillende gebruikers (2 scholen en 1 kinderopvang). Past dit in de criteria voor een multifunctionele accommodatie?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen:

P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op:

5 jun. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Selectiedraad, 3.3 selectiecriteria, selectie criterium 1

Vraag:

Voor het voldoen aan selectie criterium 1, mag het referentieproject een combinatie zijn van bestaande bouw en nieuwbouw? Waarbij de totale omvang uitkomt op >3000 m2 BVO, waarvan de bestaande bouw (2200 m2) opgeleverd is in 2018 en de nieuwbouw (1000 m2/uitbreiding) in 2023.

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen:

P1 Ontwerpwerkzaamheden architectuur en constructie

Beantwoord op:

5 jun. 2024

