

Bijlage D – Gunningscriteria en beoordelingsmethode

Gunningscriteria

Gunning geschiedt op basis van het gunningscriterium (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' (BPKV).

De gunningscriteria betreffende (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' zijn:

- A. Criterium 1: Prijs (50 punten);
- B. Criterium 2: Kwaliteit (Plan van aanpak) (50 punten);

Puntentoekenning:

Voor het bepalen van de beste prijs-kwaliteitverhouding wordt een totaalscore berekend, bestaande uit de som van de behaalde punten op de onderdelen Prijs en Kwaliteit. De Opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de hoogste totaalscore.

- Voor het onderdeel Prijs kunnen maximaal 50 punten worden behaald.
- Voor het onderdeel Kwaliteit kunnen maximaal 50 punten worden behaald.
- De maximale totaalscore is 100 punten.

A Prijs (50 punten)

Inschrijver dient zijn prijsopgave te doen middels het Inschrijvingsbiljet en Inschrijvingsstaat. Voor het onderdeel Prijs worden de door de Inschrijver opgegeven prijzen voor de drie percelen bij elkaar opgeteld tot één totaalbedrag. Deze totale inschrijfprijs vormt de basis voor de puntentoekenning. De Inschrijver met de laagste totale inschrijfprijs ontvangt het maximale aantal van 50 punten. Het te behalen aantal punten van de overige inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

$\left(\text{laagste totale inschrijfprijs} / \text{totale inschrijfprijs Inschrijver} \right) \times 50 \text{ punten}$

Het behaald aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

B Kwaliteit - Plan van aanpak (50 punten)

Voor Aanbestedende dienst is het essentieel inzicht te krijgen in de methode van aanpak en werken van opdrachtnemer. In uw plan van aanpak dient minimaal SMART ingegaan te worden op de volgende 4 aspecten (K1, K2, K3 en K4) waarmee opdrachtgever vertrouwen krijgt dat uw uitwerking leidt tot haar doelstellingen.

Maximaal aantal pagina's plan van aanpak

Het Plan van Aanpak mag bestaan uit maximaal 3 A4 (enkelzijdig) met lettertype Arial en lettergrootte 10, exclusief de voorpagina en inhoudsopgave. Indien het plan uit meer dan 3 pagina's bestaat worden enkel de eerste 3 pagina's in de beoordeling meegenomen.

K1 Procesbeheersing (maximaal 15 punten)

De aanbestedende dienst wil inzicht in de visie van de inschrijver op de wijze waarop de uitvoeringsorganisatie is ingericht in relatie tot de kwaliteitsborging. De inschrijver dient bij dit onderdeel helder en duidelijk te laten zien hoe hij processen met betrekking tot de uitvoeringsorganisatie en kwaliteitsborging rondom het werk zal inrichten.

Doelstelling: Het verkrijgen van inzicht en vertrouwen in de wijze waarop de inschrijver invulling geeft aan de uitvoeringsorganisatie en kwaliteitsborging.

Het subcriterium bestaat uit de volgende onderdelen:

- Hoe wordt de uitvoeringsorganisatie vormgegeven in relatie tot borging capaciteit en kwaliteit?
- Hoe worden de bestekseisen nageleefd, hoe is de interne controle daarop ingericht en op welke wijze maakt de inschrijver inzichtelijk dat conform deze richtlijnen wordt gewerkt? Hoe wordt de kwaliteit van werk geborgd?

K2 Risicobeheersing (maximaal 15 punten)

De aanbestedende dienst wil door de inschrijver gevrijwaard worden van de risico's die het werk met zich meebrengt. De inschrijver omschrijft welke voornaamste risico's het werk met zich meebrengt en welke beheersmaatregelen hij treft om deze te minimaliseren.

Doelstelling: Knelpunten voorkomen tijdens uitvoering van werkzaamheden

Het subcriterium bestaat uit de volgende onderdelen:

- Welke 3 voornaamste risico's voorziet u? En wat zijn hiervoor de preventieve en correctieve beheersmaatregelen? Motiveer waarom deze succesvol zijn.

K3 Duurzaamheid (maximaal 10 punten)

De aanbestedende dienst wil van de inschrijver weten op welke wijze duurzaamheid wordt toegepast op de werkzaamheden van deze opdracht. De inschrijver beschrijft in zijn Plan van Aanpak op welke wijze hij de milieubelasting van de werkzaamheden zo veel mogelijk minimaliseert.

Doelstelling: Inzicht geven in de manier waarop het milieu zo min mogelijk wordt belast bij de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden.

Het subcriterium bestaat uit de volgende onderdelen:

- Hoe gaat u de CO2-uitstoot en stikstofuitstoot minimaliseren binnen dit project? Welke toezeggingen doet u hiervoor, die meetbaar en aantoonbaar zijn?

K4 Communicatie (maximaal 10 punten)

De Aanbestedende dienst wenst van de inschrijver te weten hoe hij zo adequaat en proactief mogelijk met de opdrachtgever communiceert over de werkmethode en de manier waarop hij eventuele afwijkingen meldt. Daarnaast wenst de Aanbestedende dienst te weten hoe de inschrijver communiceert met belanghebbenden (omwonenden, bedrijven, passanten) over de werkzaamheden.

Doelstelling: Helder en proactief communiceren met opdrachtgever en belanghebbenden.

Het subcriterium bestaat uit de volgende onderdelen:

- Hoe wordt de communicatie met de Opdrachtgever vormgegeven?
- Hoe wordt de communicatie met de overige belanghebbenden vormgegeven?

Beoordelingsmethode

Bij de beoordeling zal met nadruk gelet worden op **de mate waarin geanticipeerd wordt op de project specifieke zaken en welke concrete toezeggingen er gedaan worden** (harde, meetbare beloftes). Dit houdt o.a. in dat het Plan van Aanpak 'SMART' geschreven dient te worden (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden). Bij de beoordeling wordt door het gehele beoordelingsteam allereerst per aspect beoordeeld of alle gevraagde elementen in het antwoord aan de orde komen. Indien dat niet het geval is, dan krijgt de inschrijver een onvoldoende en vindt er geen verdere beoordeling van dat aspect plaats. De afzonderlijke leden van het beoordelingsteam beoordelen vervolgens het/de opgegeven antwoord/informatie op de toepasbaarheid in dit werk en/of de mate waarin iets toegevoegd wordt boven op de eisen in het RAW-bestek en de overige aanbestedingsstukken.

De afzonderlijke leden zullen de plannen eerst individueel beoordelen en geven elk een score (Uitmuntend t/m Onvoldoende). Er worden slechts hele scores toegekend. Er kan niet gekozen worden om te middelen en bijvoorbeeld te beoordelen als voldoende/goed. Vervolgens worden de beoordelingen in een consensusoverleg met elkaar besproken en komt het beoordelingsteam tot een unaniem besluit over de toe te kennen beoordeling per onderdeel. Dit beoordelingsteam zal onder leiding staan van een aanbestedingsdeskundige die niet betrokken is geweest bij de beoordeling van de Plannen van Aanpak

De onderdelen K1, K2, K3 en K4 worden beoordeeld door het beoordelingsteam conform tabel 1.

Voorbeeld: subgunningscriterium K1 heeft een waarde van 15 punten. De behaalde score bij dit vraagpunt is een Zeer goed. Het behaalde aantal punten wordt dan als volgt berekend: $15 \times 60\% = 9$ punten.

Aanvullende voorwaarden Plan van Aanpak

Toelichtingen en/of voorbehouden die op meerdere wensen van toepassing zijn, hoeven niet te worden herhaald; een eenduidige verwijzing naar het antwoord waar de toelichting of het voorbehoud reeds is uitgeschreven, volstaat dan. Links en verwijzingen naar websites, folders en brochures vormen geen onderdeel van de aanbieding.

Als bij de beantwoording van een wens sprake is van 'kunnen', 'mogelijk zijn' of formuleringen van gelijke strekking, dan gaat de organisatie er, tenzij expliciet aangegeven, vanuit dat de betreffende aspecten niet deel uitmaken van de aangeboden oplossing en de prijs. We adviseren dus dringend om deze woorden zoveel mogelijk te vermijden en, ingeval ze wel gebruikt worden, duidelijk aan te geven dat de beantwoording in de aangeboden oplossing zit.

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. De punten van de 4 subonderdelen worden bij elkaar opgeteld, hetgeen leidt tot het totaal aantal punten voor het gunningscriterium Kwaliteit 'plan van aanpak'.

Beoordeling score	Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de aanbesteder	Te behalen punten
Uitmuntend	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn volledig uitgewerkt en bieden zeer veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten en het waarborgen ervan. Daarnaast denkt de Inschrijver proactief mee en biedt innovatieve ideeën aan die een wezenlijke toevoeging bieden op het te behalen eindresultaat. Daarnaast zijn de toezeggingen en beloftes zeer specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden beschreven en beschrijft de Inschrijver goed hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering.	100%
Zeer goed	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn volledig uitgewerkt en bieden veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten. De toezeggingen en beloftes zijn grotendeels specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden. Er is beschreven hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering en hoe deze geborgd worden.	60%
Goed	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn uitgewerkt en bieden een redelijke meerwaarde op de beoordelingsaspecten. De toezeggingen en beloftes zijn specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden beschreven. Er is nog niet voldoende beschreven hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering en hoe deze geborgd worden.	30%
Voldoende	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn uitgewerkt. Er is echter niet voldoende specifiek, meetbaar, realistisch of tijdgebonden beschreven wat de toezeggingen en beloftes zijn. Het geschrevene biedt daarnaast weinig tot geen meerwaarde op de beoordelingsaspecten.	0%
Onvoldoende	De uitwerking van de vraag is niet aanwezig/heeft niet plaatsgevonden en/of voldoet niet aan de wensen van de aanbesteder en/of is tegenstrijdig met de aanbestedingsstukken of het bestek.	-25% (betreft verlaging van punten) 2x onvoldoende is uitsluiting

Tabel 1