

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst dienstverlening KlimaatAdaptatieModel (KAM) en WaterSysteemToets (WST)
Aanbestedende Dienst: Waterschap Limburg
Referentie: 2024-Z13414

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Bijlage B, inschrijvingsleidraad pag 37/43

Vraag:
Bijlage B: U beschrijft delft3dfmpy als om modellen mee op te bouwen. Wij denken dat u D-HyDAMO bedoelt, zoals ontsloten onder HYDROLIB. Klopt dat?

Antwoord:
Ja, dat klopt. Wij bedoelen D-HyDAMO om modellen mee op te bouwen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Aantal pagina's voor gunningscriterium K3, inschrijvingsleidraad pag 33/43

Vraag:
Beschrijving gunningcriterium K3 vakbekwaamheid: Het gunningcriterium heeft de meeste punten en er dienen 4 vragen te worden beantwoord. Wij vinden de ruimte van 2A4 niet goed in verhouding tot de andere gunningcriteria staan. Kunt u het aantal pagina's voor gunningscriterium K3

uitbreiden tot 4 A4?

Antwoord:

Wij stemmen in met het verzoek. De beantwoording van gunningscriterium K3 mag maximaal 4 A4's bedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Vraag 3, inschrijvingsleidraad pag 33/43

Vraag:

Vraag 3: 'De spreiding van een aantal stochasten is niet goed inzichtelijk te maken;'. Wij begrijpen niet wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit verder specificeren?

Antwoord:

Met deze vraag wordt bedoeld op de uitwerking van de benodigde stochasten, inclusief de keuze en indeling in stochastenklassen (zoals grenzen en onderbouwing), waarbij rekening wordt gehouden met de wens om de stochastenset beperkt te houden. Van de inschrijver wordt verwacht dat hij laat zien hoe hij dit aanpakt en motiveert.

Met "spreiding" wordt daarbij bedoeld op de verdeling van de stochasten binnen deze indeling. De invulling hiervan is aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Voorbeeldberekening voor inschrijver B, inschrijvingsleidraad pag 29/43

Vraag:

Bij de voorbeeldberekening met een fictief bedrag voor inschrijver B komen wij tot een score van 1.095360825 prijs per punt. In de inschrijvingsleidraad is een score van 1.09 prijs per punt berekend. Moet de score worden afgerond en zo ja, hoe dient die afronding plaats te vinden?

Antwoord:

De score van 1.095360825 is correct, er moet dan naar boven worden afgerond, naar 1,10 volgens de standaard afrondingsregels waarbij elke uitkomst wordt afgerond op twee decimalen:

- Bij 0–4 achter de komma wordt naar beneden afgerond.
- Bij 5–9 wordt naar boven afgerond.

In de voorbeeldberekening bij inschrijver B moet dus een score van 1,10 staan in plaats van 1,09.

Scoot iemand bijvoorbeeld een 1,096 en de andere op 1,095 dan worden beide afgerond naar 1,10 en is er sprake van een gelijke score. In paragraaf 4,5,2 van de aanbestedingsleidraad staat beschreven wat er geldt bij een gelijke score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Voorbeeldberekening voor inschrijver A, inschrijvingsleidraad pag 29/43

Vraag:

De voorbeeldberekening met een fictief bedrag voor inschrijver A lijkt niet te kloppen. Wij komen op een score van 1,04 prijs per punt.

Antwoord:

Dit is correct, de uitkomst van deze score is 1,0416666667 en wordt afgerond naar 1,04.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Andere opdrachtgever, inschrijvingsleidraad pag. 21/43

Vraag:

In de tabel bij rij TG1 bewijs is gesteld: 'De referentie(s) dienen tot tevredenheid van WL te zijn verricht uiterlijk 60 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving.' Kan WL worden vervangen door een andere opdrachtgever als de referentie voor een andere opdrachtgever is opgesteld?

Antwoord:

Het is juist dat hierin staat de zinsnede "tot tevredenheid van WL" niet correct is. Dit deel van de zin mag worden doorgehaald:

De referentie(s) dienen tot tevredenheid van WL te zijn verricht uiterlijk 60 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Pluviale rekenmodellen, inschrijvingsleidraad pag 12/43

Vraag:

Het bouwen van pluviale rekenmodellen is optioneel binnen de scope. Wat verstaat u onder pluviale rekenmodellen?

Antwoord:

Met pluviale rekenmodellen verstaan wij rekenmodellen die de oppervlakkige afstroming van neerslag over maaiveld simuleren, waarbij het model de dynamiek van de onverzadigde zone (waaronder bodendoorlatendheid, infiltratiecapaciteit en tijdelijke waterberging) expliciet meeneemt. Het model biedt inzicht in hoe neerslag zich verspreidt over het maaiveld, waar en hoe het infiltreert, en wanneer het afstroomt als gevolg van verzadiging van de bodem of overschrijding van de beschikbare infiltratiecapaciteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3.3. Gewaarmerkte kopie

Vraag:

Een gewaarmerkt kopie brengt extra kosten met zich mee. Verzoek om de volmacht te voorzien met een elektronisch gekwalificeerde handtekening (PKI-handtekening) door de volmachtgever. Onzes inziens hieraan voldoet. Wij gaan ervan uit dat dit akkoord is. Kunt u dit bevestigen? Welke wij bij elke overige aanbestedingen ondertekenen.

Antwoord:

Dit is akkoord, een elektronisch gekwalificeerde handtekening door de

volmachtgever is voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 13.2, Verklaring omtrent gedrag

Vraag:

1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd?
2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren?
3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard.

Antwoord:

Dit artikel is niet van toepassing op deze overeenkomst en wordt geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbiedingsbrief

Vraag:

U geeft in de aanbestedingsleidraad aan dat de inschrijving onder andere een aanbiedingsbrief moet bevatten. Is het akkoord als dit document bij Overige documenten wordt geüpload in TenderNed? Zo niet, kunt u dan aangeven waar er een mogelijkheid is om deze te uploaden.

Antwoord:

Ja, de aanbiedingsbrief kan bij de "overige documenten" worden gedownload.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pag. 6, Integratie in IKP (InformatieKnooppunt)

Vraag:

Op pagina 6, alinea 5, wordt gesteld dat resultaten moeten voldoen aan specifieke standaarden om integratie in het IKP mogelijk te maken. Kunt u toelichten hoe deze standaarden eruitzien, of het IKP reeds gereed is voor deze integratie, en hoe de tijdelijke werkwijze eruitziet indien het systeem nog in ontwikkeling is?

Antwoord:

De op te leveren producten en eisen daaraan staan beschreven in hoofdstuk 2 van Bijlage A. Het IKP kan data ontvangen en uitleveren via verschillende koppelingmogelijkheden, waaronder bestanduitwisseling en koppelingen via APIs. De opslag en governance laag zijn gerealiseerd in mongoDB atlas

en TopQuadrant EDG. Metadata wordt nu opgeslagen in de vorm van linked data (RDF) en zonodig in JSON. Per nadere overeenkomst moet de oplevering van de producten door de opdrachtnemer worden gedaan inclusief de semantiek. Bestandstructuren van de opgeleverde eindproducten zullen worden opgeslagen as is, vergezeld met de metadata in XML, JSON of RDF. Omdat het IKP nog niet volledig is ingericht zal dit per eindproduct in het werk worden overlegd en bepaald en we zullen zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande in de markt gebruikelijke standaarden, waarbij de voorkeur uitgaat naar wat bij de overheid gebruikelijk of voorgeschreven is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 12-13, Rekening T100-model

Vraag:

In paragraaf “Kalibreren en valideren” staat dat de rekentijd van het T100-model op de server van WL maximaal 5 uur mag bedragen bij een modelperiode van 5 dagen. Kunt u specificeren op welke hardware (aantal cores, RAM, rekenserverconfiguratie) deze eis is gebaseerd, zodat inschrijvers de prestatie-eis realistisch kunnen toetsen?

Antwoord:

De D-Hydro rekenserver van WL heeft 8 cores cpu, 16 GB geheugen op en Virtual Machine in een VMware omgeving. De rekentijd wordt op de WL rekenserver getoetst. Als nodig kunnen tijdens modelbouw al tests op rekentijd met een model worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage A, pag. 27, Architectuur van het waterschap

Vraag:

In RE3.10 staat dat opdrachtnemers moeten werken binnen de “randvoorwaarden en visie van de (informatie-)architectuur van het waterschap”. Kunt u aangeven waar deze randvoorwaarden en visie zijn vastgelegd of openbaar beschikbaar zijn, zodat inschrijvers hierop kunnen aansluiten?

Antwoord:

De visie van het waterschap voor wat betreft de informatiearchitectuur betreft het steeds vollediger in beeld krijgen van alle datastromen wat inhoud, structuur, regels en betekenis (semantiek) betreft, zodat ook steeds meer datagedreven kan worden gewerkt. Deze governance zal in de komende jaren ook de genoemde eindproducten gaan omvatten. Dat betekent dat we governance informatie in een standaard gestructureerde vorm willen borgen. Deze standaard zal in de komende tijd vorm gaan krijgen. Hierbij zal meedenken van ON op prijs worden gesteld. Daarom dient de ON alle opleveringen te voorzien van een gestructureerde inhoudelijke beschrijvende inhoudsopgave (XML, JSON) met daarbij de verwijzing naar de individuele eindproducten. Hiermee verwachten we dat we deze in de toekomst kunnen verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage A, pag. 26, Versiebeheer / projectbranch

Vraag:

In de eisen voor oplevering van scripts en modellen wordt gevraagd om een lijst met gebruikte versies. Zou het, aanvullend daarop, mogelijk zijn de projectbranch te behouden waarin deze versies en verwijzingen naar gebruikte bestanden zijn vastgelegd, zodat de herkomst transparant blijft binnen DevOps?

Antwoord:

Nee, het is niet mogelijk de projectbranch op DevOPS te behouden. Ter verduidelijking het volgende: Er worden twee opleveringen van de scripts geëist: 1) Op DevOps moeten alleen de laatste versies van scripts en notebooks die een ontwikkeling of verbetering bevatten, worden opgeslagen. 2) De bij het modelgebied gebruikte scripts en notebooks moeten ook worden opgeleverd (zie RE3.06). Deze oplevering vindt echter niet via DevOps plaats maar bijvoorbeeld via FTP of SharePoint.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 17, Kosten bij update modelbouws-scripts

Vraag:

In paragraaf "Updaten modelbouws-scripts en modelactualisatie" wordt gesproken over updates en aanpassingen. Kunt u aangeven voor wiens rekening deze werkzaamheden komen: Waterschap Limburg of de opdrachtnemer?

Antwoord:

De opdrachtnemer voert de activiteiten uit op kosten van waterschap Limburg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 14, Watersysteemtoetsing – opdeling NOK's

Vraag:

Kunt u toelichten of het bouwen van een model en het uitvoeren van de watersysteemtoets als afzonderlijke Nadere Overeenkomsten (NOK's) worden aanbesteed, of dat beide onderdelen standaard binnen één NOK per stroomgebied worden uitgevoerd?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat het bouwen en toetsen door dezelfde marktpartij wordt uitgevoerd. In onze werkwijze behouden we het uitvragen van twee offertes en dus ook het aangaan van twee verschillende nadere overeenkomsten als het gaat om één stroomgebied dat gebouwd en getoetst moet worden. Dit zorgt er namelijk voor dat er een juiste tijd- en prijsinschatting kan worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 6, DevOps – momenten van oplevering

Vraag:

Er staat vermeld dat scripts aan het einde van een afgeronde NOK worden opgeleverd in de DevOps-omgeving. Zou het niet efficiënter zijn om oplevering en review van scripts te laten plaatsvinden bij elke belangrijke mijlpaal? Dit zou de kwaliteit en de actualiteit bevorderen en de DevOps-omgeving levend houden in plaats van een archieffunctie te krijgen. Overweegt Waterschap Limburg deze werkwijze?

Antwoord:

Op dit moment eisen we dat bij aanpassing van de scripts (meer dan alleen padverwijzigen) de aangepaste scripts meteen op DevOps moeten worden gezet (zie hoofdstuk DevOps op p. 6 van bijlage A). Zoals vermeld bij het antwoord op vraag 14 vindt de oplevering van de gebruikte maar niet aangepaste scripts niet via DevOps plaats. Het opleveren van de preprocessing scripts na de mijlpaal modelbouw, is een mooie suggestie. Bij de start van de raamovereenkomst passen wij deze suggestie in de werkwijze aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 5, Review door Deltares

Vraag:

In de tekst wordt verwezen naar een review of toetsing, mogelijk door Deltares. Kunt u bevestigen of Deltares nog een rol speelt in de review of kwaliteitsborging van de opgeleverde modellen en scripts? Zo ja, hoe ziet die rol eruit?

Antwoord:

In de huidige, lopende raamovereenkomst voor het bouwen van onze klimaatadaptatiemodellen, maken wij in een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst gebruik van de diensten van Deltares. Hierbinnen voert Deltares de review uit van de uitgangspuntennotitie van elke modelgebied. Ook beoordeelt het - en geeft aanbevelingen over - de concept-modelschematisatie voorafgaand aan de modelkalibratie. U mag er

vanuit gaan dat wij binnen deze raamovereenkomst wederom een afzonderlijke overeenkomst aangaan met Deltares voor soortgelijke dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage A, pag. 3, Oplevering van scripts en eerlijk speelveld

Vraag:

In paragraaf 1.1 staat dat alle tijdens de modelbouw ontwikkelde scripts moeten worden opgeleverd aan Waterschap Limburg. Kunt u toelichten hoe dit in de praktijk wordt gecontroleerd? In eerdere trajecten bleek dat niet alle partijen scripts deelden vanwege vermeend intellectueel eigendom. Hoe wordt in deze raamovereenkomst gewaarborgd dat alle opdrachtnemers onder gelijke voorwaarden kennis en scripts delen?

Antwoord:

Acceptatie van de Modelbouw door WL vindt alleen plaats als WL de oplevering van de nadere overeenkomst kan reproduceren met de op DevOps beschikbaar gestelde scripts in combinatie met de opgeleverde input data. Het is niet toegestaan om andere dan de op DevOps beschikbare scripts te gebruiken voor de preprocessing, modelbouw en postprocessing. In het geval dat er doorontwikkeling nodig is of nieuwe scripts nodig zijn, dan dient de aanpassing via DevOps beschikbaar te worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage A, pag. 3, ROK-kennisdag / Modelleursdag

Vraag:

In de tekst wordt aangegeven dat de jaarlijkse ROK-kennisdag voor rekening van de opdrachtnemers is. Daarnaast wordt ook een jaarlijkse modelleursdag genoemd. Kunt u bevestigen of deze modelleursdag eveneens voor rekening van de opdrachtnemers is, en hoe de onderwerpen voor deze sessies worden bepaald?

Antwoord:

Conform bijlage A, bladzijde 3, komen de kosten die de opdrachtnemer maakt ten behoeve van het bijwonen van de jaarlijkse modelleursdag voor rekening van Waterschap Limburg. De wijze waarop onderwerpen worden aangedragen en geselecteerd, is niet vooraf vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Dient ON ook per stroomgebied een voorstel te doen voor de stochastenmethode of heeft OG deze van te voren al bepaald?

Antwoord:

Zoals beschreven in bijlage A, bladzijde 18, heeft WL nog geen vastgestelde stochastensets of aanpak voor de verschillende stroomgebieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 6/43

Vraag:

"Daarbij is duidelijk geworden dat Waterschap Limburg, als opdrachtgever én beheerder, een expliciete controlerende rol moet vervullen" Houdt dit ook in dat ON de WST resultaten met gebieds-/peilbeheerders dient te controleren of doet OG dit zelf?

Antwoord:

Dit houdt inderdaad ook in dat de resultaten met de gebiedsbeheerders wordt gecontroleert, dat plaatsvindt middels het beheerdersoordeel, zoals beschreven in Bijlage A, pagina 21 en 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pagina 6/43

Vraag:

"Om integratie in het IKP mogelijk te maken, moeten resultaten voldoen aan specifieke standaarden qua formaat, structuur en metadata". Welke standaarden, formats, structuren en metadata zijn dit?

Antwoord:

Zie hiervoor hoofdstuk 2 van bijlage A en het antwoord op vraag 11 en 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Welke partij draagt zorg binnen de ROK voor kwalitatieve HyDAMO-data? Is het onderdeel van de nadere overeenkomsten om ook de HyDAMO data te verbeteren of draagt OG hier zorg voor?

Antwoord:

Dit is een gezamenlijke opgave van ON en OG. WL levert in begin een zo goed mogelijk gecontroleerde set van HyDAMO data. ON moet deze data controleren en verwerken tot een modelschematisatie. Als er nog onvolkomenheden opvallen dan worden de verbeteringen zo veel mogelijk door WL doorgevoerd in de brondata (kernregistratie) of in de scripts van WL. Als verbetering door WL niet mogelijk is - bijvoorbeeld door tijdsgebrek - dan kan het ook voorkomen dat ON de inputdata van het model moet verbeteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven of de modelbouw en de watersysteemtoets binnen de ROK als aparte opdrachten vergund worden of als 1 pakket (modelbouw en WST) per stroomgebied?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 16.5 AWWODI-2018

Vraag:

Artikel 16.5 AWWODI-2018 vermeldt dat overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten de Opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Indien Opdrachtgever dus een factuur niet betaalt, kan Opdrachtnemer zijn werkzaamheden niet opschorten. Andersom behoudt u wel uw opschortingsrecht. Dit achten wij onredelijk en disproportioneel en betreft bovendien een expliciete afwijking van het Burgerlijk Wetboek. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake. Kunt u bevestigen dat beide partijen een opschortingsrecht hebben conform de

wettelijke bepalingen?

Antwoord:

Standaard geldt er inderdaad een opschortingsrecht voor beide partijen, maar artikel 16.5 beschrijft een uitzonderingssituatie: Als de betalingstermijn is overschreden (of niet betaald) op grond van vermoedelijke onjuistheid van de factuur, dan mag de Opdrachtnemer de werkzaamheden niet opschorten. Zoals uit artikel 16.4 blijkt, kan het waterschap uitsluitend gebruik maken van de mogelijkheid tot opschorten van de betaling, als er een redelijke twijfel bestaat omtrent de juistheid van de desbetreffende factuur en kan de opschorting van betaling alleen betrekking hebben op die factuur. Daarmee is deze bepaling niet onredelijk of disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Artikel 11.4 AWWODI-2018

Vraag:

Artikel 11.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Conform ons kwaliteitssysteem bewaren wij graag een kopie van de stukken ter archivering, reden waarom wij u vragen ermee in te stemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de projectstukken mag bewaren voor haar projectarchief, met in achtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat we het bewaren van een kopie toestaan en een verzoek zoals bedoeld in artikel 11.4 zullen we waarschijnlijk niet doen. We schrappen dit artikel echter niet. Wanneer bijvoorbeeld de overeenkomst wegens wanprestatie zou worden ontbonden, en de Opdrachtnemer originele

documenten heeft, dan willen we die originelen uiteraard wel terug.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

Betaling achteraf is in veel gevallen niet proportioneel en leidt ertoe dat opdrachtnemers veel moeten voorfinancieren. Bent u bereid maandelijkse facturering overeen te komen? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, dan verzoeken wij u een ander redelijke factureringsvoorstel te doen waarbij opdrachtnemers naar de stand van het werk worden betaald.

Antwoord:

We zullen per Nadere Overeenkomst een betalingsregeling overeenkomen die passend is voor die opdracht. Enerzijds zal dat nooit betaling vooraf zijn, maar anderzijds zullen we betaling ook niet te lang achteraf laten zijn. Maandelijkse facturering achteraf zal in veel gevallen inderdaad passend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

29

Raamovereenkomst Artikel 3.6

Vraag:

Bent u bereid artikel 3.6 raamovereenkomst tweezijdig te maken? Als partijen het niet eens worden over de tarieven kan niet van een opdrachtnemer worden verwacht dat deze evengoed over te nemen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals u kunt lezen in artikel 3.4, zullen prijswijzigingen conform de in 3.3. genoemde indexatie altijd worden goedgekeurd. Daarnaast blijkt uit artikel 3.4 dat het altijd gaat om prijswijzigingen die worden verzocht door de Opdrachtnemer. Het zal dus nooit gaan om prijsverlagingen en alleen om wijzigingen die bovenop de overeengekomen indexatie komen. Uit 3.5 blijkt dat zolang er geen overeenstemming is, de huidige tarieven worden gehandhaafd. Partijen zouden dus in een impasse kunnen komen waarbij Opdrachtnemer de opdracht niet meer voor de overeengekomen prijs wil voortzetten, maar de Opdrachtgever de hogere kosten niet wil of niet kan betalen (bijvoorbeeld als daardoor het budget wordt overschreden en het bestuur geen toestemming geeft voor meer budget). Het zou in dat geval voor het waterschap onwenselijk zijn als de opdrachtnemer meteen zou kunnen ontbinden. Het waterschap kan immers niet snel met een andere partij een overeenkomst sluiten, omdat we daarvoor eerst een nieuwe aanbesteding moeten doorlopen. Het waterschap zal daarom in dat geval zelf in de hand willen kunnen houden per wanneer de overeenkomst eindigt (in dat voorbeeld: tot het moment dat de nieuwe overeenkomst is afgesloten). Uiteraard zal het waterschap deze bepaling niet mogen misbruiken om een Opdrachtnemer te dwingen om voor de duur van de hele overeenkomst de uitvoering te blijven doen tegen een prijs die de Opdrachtnemer te laag vindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 3.5

Vraag:

In artikel 3.5 raamovereenkomst is opgenomen dat indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met de voorgestelde prijswijziging(en), partijen in overleg treden en de huidige tarieven gehandhaafd blijven. Bent u het met ons dat de opdrachtgever haar akkoord niet op onredelijke gronden mag onthouden en dat de opdrachtgever dus niet het recht heeft om niet akkoord te gaan indien er wordt geïndexeerd overeenkomstig artikel 3.3 van de raamovereenkomst? Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoordt, dan verzoeken wij u toe te lichten hoe u artikel 3.5 ziet.

Bent u het voort met ons eens dat mochten partijen het ondanks het voorgaande het niet eens zijn over de prijswijzigingen, zij in overleg treden en zodra overeenstemming is over de prijswijzigingen, de nieuwe tarieven met terugwerkende kracht gelden vanaf het moment dat geïndexeerd mocht worden?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat het waterschap een verzoek tot prijswijziging niet op onredelijke gronden mag onthouden. We wijzen er op dat in artikel 3.4 nu al staat dat wijzigingen conform de indexatie van artikel 3.3 altijd worden goedgekeurd. Voor wat betreft de ingangsdatum van de voorgestelde nieuwe tarieven: daar zijn we het niet eens dat de ingangsdatum altijd hetzelfde zou moeten zijn als het moment dat geïndexeerd mag worden. In artikel 3.4 hebben we immers bepaald dat een verzoek tot wijziging vóóraf gedaan moet worden. Als u dus op 1 mei 2027 verzoekt om een (extra) prijsverhoging, dan zal die (als we uiteindelijk akkoord gaan met die wijziging), op z'n vroegst in kunnen gaan op 1 juni 2027 (en niet al op 1 januari 2027). Anderzijds: in hetzelfde voorbeeld: als we pas ná 1 juni 2027 overeenstemming zouden bereiken, dan gaat de wijziging natuurlijk wel meteen vanaf 1 juni 2027 met terugwerkende kracht in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

Op pagina 37 ontbreekt de footnote naar de Delft3dfmpy converter. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Deze is: <https://hkvconfluence.atlassian.net/wiki/spaces/DHYD/overview>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Twee pagina's achten wij onvoldoende om subgunningscriterium K3 goed uit te kunnen werken. Kan het aantal pagina's voor subgunningscriterium K3 uitgebreid worden van 2 naar 4 pagina's?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Op pagina 31 onder 'K3 Vakbekwaamheid' staat in de introductie in de tweede regel dat de vragen 1 t/m 4 van toepassing zijn op beide casussen. Verderop in de paragraaf, onder vraag 1 staat vervolgens genoemd dat deze vraag gaat over stroomgebied B. Onder wijze van beantwoording vragen 2 t/m 4 staat dat dit apart mag per casus of één antwoord dat van toepassing is op beide casussen. Kunt u aangeven of vraag 1 inderdaad alleen beantwoord hoeft te worden voor stroomgebied B? En de tekst in de introductie dus niet klopt? Als dit niet juist is: kunt u aangeven welke uitwerking u wenst?

Antwoord:

Vraag 1 is inderdaad alleen van toepassing op stroomgebied B. Voor vragen 2 t/m 4 geldt dat u per casus een apart antwoord kunt geven of een antwoord kunt opstellen dat op beide casussen van toepassing is. Daarmee is de tweede regel op pagina 31, waar genoemd staat dat vragen 1 t/m 4 van toepassing zijn op beide casussen, niet correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 diensten KAM/WST

Beantwoord op:

6 nov 2025