

Aanbestedingsleidraad

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor een raamovereenkomst uitvoering van diensten ten behoeve van het Klimaat Adaptatie Model (KAM) en de WaterSysteemToets (WST) van Waterschap Limburg met zaaknummer 2024-Z13414





**waterschap
limburg**

met de omgeving, voor de omgeving

titel Aanbestedingsleidraad

onderwerp Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor een
raamovereenkomst uitvoering van diensten ten behoeve van het Klimaat
Adaptatie Model (KAM) en de WaterSysteemToets (WST) van Waterschap Limburg

zaaknummer 2024-Z13414

datum 29 september 2025

auteur Eef Lommen

versie 1.0

Bezoekadressen

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088 – 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave		3
1	Algemeen	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Waterschap Limburg	4
1.3	Planning	4
1.4	Digitale aanbesteding via TenderNed	5
2	Onderwerp van de aanbesteding	5
2.1	Beschrijving van de opdracht	5
2.2	Omvang van de opdracht	14
3	Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	16
3.1	Rechtsgeldige ondertekening	16
3.2	Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen	16
3.3	Uitsluitingsgronden	17
3.4	Geschiktheidseisen	18
4	Aanbestedingsprocedure	22
4.1	Type procedure	22
4.2	Procedure voor inlichtingen	22
4.3	Procedure voor inschrijvingen	22
4.4	Openen inschrijvingen	23
4.5	Procedure van beoordeling	23
4.6	Procedure van gunning	24
4.7	Verificatiegesprek	26
4.8	Overige voorwaarden	26
5	Gunningscriteria	29
5.1	Uitwerking gunningscriterium kwaliteit	29
5.2	Gunningscriterium Prijs	34
6	Bijlagen	36
Bijlagenoverzicht		36
Bijlage B	Samenvatting visie op hydrologische modellen	37
Bijlage E	Functieprofielen	39
Bijlage 1	Aanbiedingsbrief	41
Bijlage 3	Uittreksel handelsregister (KVK)	42
Bijlage 4	Bewijsmiddelen technische geschiktheid	43

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Dit document bevat informatie die nodig is om deel te nemen aan de openbare Europese aanbesteding voor het afsluiten van een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers voor het uitvoeren van diensten ten behoeve van het bouwen van KlimaatAdaptatieModellen (KAM) en de WaterSysteemToets (WST) voor Waterschap Limburg (WL).

Het doel van deze aanbestedingsleidraad is het geven van informatie over de eisen waaraan de diensten dienen te voldoen, het verloop van de aanbestedingsprocedure, de eisen waaraan de inschrijving dient te voldoen, het gunningcriterium en de beoordelingsprocedure.

Op deze aanbesteding is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing.

De bijlagen van deze aanbestedingsleidraad, aangeduid met de letters A t/m E, heeft WL toegevoegd ter informatie en voor ondernemers ter verduidelijking waaraan voldaan dient te worden. Met de invulbijlagen, genummerd met de cijfers 1 t/m 6, wordt een inschrijving gedaan waarmee inschrijver aangeeft en verklaart aan de gestelde eisen te voldoen en de daarin gestelde voorwaarden te accepteren.

1.2 Waterschap Limburg

Waterschap Limburg (WL) werkt in de provincie Limburg aan veilige dijken, droge voeten, schoon water, voldoende water, gezuiverd water in het watersysteem, beheer watertransportleidingen en levering van grondstoffen, kennis en data uit het afvalwalwater.

Voor meer informatie verwijzen we naar de website: www.waterschaplimburg.nl.

1.3 Planning

WL streeft ernaar de volgende planning te realiseren.

Activiteit	Datum
Publicatie aankondiging	29 september 2025
Sluitingstermijn voor het indienen van vragen nota 1	24 oktober 2025, 10:00 uur
Nota van inlichtingen 1	7 november 2025
Sluitingstermijn voor het indienen van vragen nota 2	14 november 2025, 10:00 uur
Nota van inlichtingen 2	21 november 2025
Sluitingstermijn aanbesteding, opening inschrijvingen	3 december 2025, 10:00 uur
Streefdatum voornemen tot gunning en aanvang bezwaartermijn	8 januari 2025
Einde bezwaartermijn en definitieve gunning	30 januari 2025
Aanvang overeenkomst	1 februari 2026

*NB: De **vet** weergegeven data zijn fatale data, tenzij WL anders heeft bericht. De andere data zijn indicatief en binden WL niet.*

1.4 Digitale aanbesteding via TenderNed

WL maakt gebruik van Tender (www.tenderned.nl), het online marktplaats voor aanbestedingen van de Nederlandse overheid. Alle aankondigingen voor Nationale en Europese aanbestedingen worden gepubliceerd via dit platform.

De gehele aanbesteding verloopt digitaal via TenderNed. Dit betekent onder meer dat:

- Het stellen van vragen door inschrijvers plaatsvindt via de vraag & antwoordfunctie van TenderNed;
- Inschrijvingen uitsluitend digitaal kunnen worden ingediend;
- Ook alle verdere correspondentie plaatsvindt via de berichtenmodule van TenderNed.

De contactpersoon voor deze aanbesteding is Eef Lommen (inkoopadviseur) en is tot het moment van definitieve gunning het enige aanspreekpunt. Indien nodig treedt Nico Rossel (inkoopadviseur) op als plaatsvervanger.

Wij wijzen u erop dat gedurende de aanbesteding geen enkele communicatie plaats mag vinden op andere wijze dan via TenderNed. Telefonisch gestelde vragen worden niet in behandeling genomen zonder dat deze door inschrijver schriftelijk c.q. digitaal zijn bevestigd via het TenderNed platform. Via TenderNed ([TenderNed gebruiken als ondernemer | TenderNed](#)) zijn tal van kennisbronnen te raadplegen. Indien inschrijvers technische problemen ervaren of vragen hebben over de werking van TenderNed, dan kan contact opgenomen worden met de servicedesk van TenderNed. De servicedesk is bereikbaar op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur via 0800-8363376 of via het contactformulier van TenderNed.

2 Onderwerp van de aanbesteding

2.1 Beschrijving van de opdracht

2.1.1 Aanleiding en doelstelling

Waterschap Limburg wil meerdere vaste partners contracteren voor het uitvoeren van diensten op het gebied van het modelleren en het toetsen van het watersysteem. Met een raamovereenkomst wil WL bereiken dat er voldoende capaciteit aan WL verbonden wordt om behoud van de uitwerking van visie en bestaande werkwijze te continueren voor het maken van modellen en het gebruik van de modellen.

2.1.2 Type opdracht, aantal opdrachtnemers, samenvoegen en percelen

WL wenst met drie partijen drie raamovereenkomsten aan te gaan. Uit de marktconsultatie blijkt dat de zeven partijen die hebben gereageerd, de diensten benoemd in deze raamovereenkomst kunnen uitvoeren. Daardoor is voldoende marktwerking geborgd.

WL voegt twee opdrachten voor diensten samen in deze aanbesteding. De diensten hebben in de oorsprong een grote samenhang en de afstemming tussen modelleren en toetsen dient goed te verlopen. Het onafhankelijk van elkaar uit laten voeren vergt een buiten proportionele inspanning van WL en verhoogt risico's op bijvoorbeeld verminderde kwaliteit en verhoogde kosten. Daarnaast zijn veel ondernemers in staat om de complete dienstverlening zelfstandig uit te voeren. Tot slot sluit voor de markt deze wijze van samenvoegen juist aan op de gangbare praktijk. geen opdrachten onnodig samen in deze aanbesteding. Het samenvoegen van de opdrachten levert in dit kader dus geen wezenlijke verschuiving op van potentiële inschrijvers.

De opdracht is niet opgedeeld in meerdere percelen.

2.1.3 Huidige situatie en achtergrond

Deze aanbesteding betreft het uitvoeren van twee verschillende maar aan elkaar gekoppelde diensten, de modelontwikkeling en de watersysteemtoets. Aan het uitwerken van beide diensten ligt de visie op hydrologische modellen ten grondslag. Met deze visie bereiken we dat we een koers hebben die leidt tot de omgang met hydrologische data- en modellen zodanig dat ze een maximale bijdrage leveren aan de realisatie van onze hoofddoelen. Hierbij wordt aangestuurd op een duurzaam inzetbaar, beheersbaar en doelmatig modelinstrumentarium. Middels een geautomatiseerde workflow worden deze opgebouwd en getoetst waarvoor o.a. D-Hydro, Python en D-Hydamo worden gebruikt. Onze werkwijze sluit hierbij ook sterk aan op landelijke ontwikkelingen. De koers beschrijft ook wat hiervoor in de organisatie nodig is qua middelen, mankracht en andere voorzieningen, zoals databaseer en ICT.

In de afgelopen jaren is zowel met de contractpartners in de huidige raamovereenkomst KAM, in twee pilots voor uitvoering van de WST alsook intern binnen WL als met externe partijen, hard gewerkt om de visie handen en voeten te geven. Hierdoor ligt er nu een actueel, modulair en integrale werkwijze die geschikt is om beleids- en beheervraagstukken op regionaal niveau in Limburg te beheren. Het is een efficiënte modelleerpraktijk waarmee zowel hydrologen van WL, als externe adviesbureaus, zelf modellen kunnen maken met dezelfde basisdata en modelcodes.

Inmiddels zijn er binnen de huidige raamovereenkomst KAM een aantal stroomgebieden gemodelleerd. Gedurende de raamovereenkomst zijn er verbeteringen in het proces en de modellen aangebracht. WL redt het niet om de overige Limburgse stroomgebieden te modelleren binnen de huidige raamovereenkomst in verband met het uitlopen van de modellering (het leren leren). WL wenst de overige, nog te modelleren, stroomgebieden uit te werken met behoud van de bestaande werkwijze.

De WST sluit direct aan op het modelleren van het stroomgebied en levert ons inzicht in functioneren van het systeemgedrag en duidt locaties waar niet aan de provinciale normering voor bescherming tegen wateroverlast wordt voldaan. Recent zijn twee pilots uitgevoerd om afzonderlijke stroomgebieden te toetsen. Op basis van twee pilots is een efficiënt werkproces ontwikkeld voor de uitvoering van de WST. Daarbij is duidelijk geworden dat Waterschap Limburg, als opdrachtgever én beheerder, een expliciete controlerende rol moet vervullen. Om de kwaliteit en toepasbaarheid van de toetsresultaten te borgen, moet WL in staat zijn zelfstandig controlerende (her)berekeningen kunnen uitvoeren en relevante tussen- en vervolgstappen kunnen analyseren. De uit de toets verkregen data moeten zorgvuldig worden gecontroleerd en geverifieerd, zodat noodzakelijke aanpassingen tijdig kunnen worden doorgevoerd en het gehele proces transparant en beheersbaar blijft.

In de nabije toekomst gebruikt WL alle projectinformatie, inclusief rekenresultaten, via het Informatie Knooppunt (IKP)¹ voor allerlei informatieproducten om tot integrale beelden en intelligence te komen, inclusief het gebruik van conceptuele- en AI-modellen. GIS-bestanden vormen een essentieel onderdeel van de overdracht en archivering aan het IKP. Om integratie in het IKP mogelijk te maken, moeten resultaten voldoen aan specifieke standaarden qua formaat, structuur en metadata.

De huidige raamovereenkomst voor diensten inzake het bouwen van het Klimaatadaptatiemodel loopt van 2021 tot en met einde 2026. In deze ROK zijn 3 ingenieursbureaus gecontracteerd die hydrologische modellen bouwen. Omdat het toetsen herhaaldelijk moet gebeuren, wordt daar ook

¹ <https://www.waterschaplimburg.nl/actueel/2023/waterschap-limburg-start/>

een raamovereenkomst met meerdere partijen voor afgesloten. Beide diensten worden nu gezamenlijk aanbesteed.

Voor de duidelijkheid en volledigheid onderstaand de toetscyclus in beeld. Het modelleren en toetsen (en de wijze waarop) zijn cruciale processen binnen WL. Het is van groot belang dat deze data op eenzelfde manier tot stand komen, opgeslagen en geanalyseerd kunnen worden opdat WL het watersysteem steeds beter kan voorspellen en daarop kan inspelen.



Figuur 1, de Toetscyclus

2.1.4 Gewenste situatie

In de gewenste situatie borgt WL samen met de opdrachtnemers de huidige visie op hydrologische modellen. Dit doen we door de huidige werkwijze (processen en bijbehorende middelen) te continueren en verder te verbeteren.

Hierbij is WL het meeste gebaat bij een situatie waarin sprake is van:

- Borging van capaciteit van vaste specialistische partners;
- Borging en verbetering van de werkwijze;
- Kennisontwikkeling, kennisdeling en kennisborging;
- Professionele samenwerking met de uitvoerende partijen;
- Laagdrempelige en efficiënte opdrachtverstrekking.

Deze situatie willen we bereiken door:

“Het contracteren van vaste contractpartners voor het leveren van specialistische ingenieursdiensten waarmee de behoefte van WL ondervangen wordt, de gewenste dienstverlening gecontinueerd wordt, en kennis geborgd blijft.” WL stelt daarom als eis de bestaande werkwijze in de modelontwikkeling en toetsing conform bijlage A te handhaven.

2.1.5 Beschrijving opdracht

Bouwen van de basismodellen, het toetsen van de modellen aan de normering, samenwerking met de andere partijen en het verbeteren van de werkwijze. Zie voor de definities en het hoe: bijlage A. WL wil de gewenste situatie bewerkstelligen door de opdracht als volgt in de markt te zetten.

- Het opstellen van basismodellen. Het betreft het bouwen, kalibreren en valideren van hydrologische modellen, die geschikt zijn voor laagwater- en hoogwaterafvoeren én om wateroverlast in beeld te brengen conform onze vastgestelde werkwijze in bijlage A. Deze modellen dienen als basismodel voor de (WST) en alle andere projecten van WL. Hieronder vallen

het uitvoeren van de herinrichtingsprojecten, vragen over droogte, klimaatverandering, vergunningen, inzet bij calamiteiten, waterkwaliteitsvragen, etc.

- Het uitvoeren van de WST. Hiermee geeft WL invulling aan haar wettelijke taak om ons watersysteem te toetsen op de bescherming tegen wateroverlast. Hierbij worden de opgestelde basismodellen ingezet en ingericht om met vigerende neerslagsscenario's te bepalen waar het systeem niet voldoet c.q. er een wateroverlastknelpunt aanwezig is.

Centraal in deze dienstverlening staat het gebruik van de hydrodynamische software D-Hydro.

Redenen hiervoor zijn de volgende:

1. WL moet in deze samenwerking, als opdrachtgever én beheerder, een expliciete controlerende rol kunnen vervullen.
2. De in deze modelleercyclus gebouwde modellen met D-Hydro zijn gebouwd, en het restant van deze modelleercyclus op eenzelfde manier gebouwd dient te worden, zodat het bouwen en het analyseren ervan op eenzelfde manier gebeurt.
3. Er een objectieve afgewogen keuze voor D-Hydro is gemaakt in een eerdere visie op hydrologisch modelleren en daarop de werkwijze voor het bouwen, beheren en gebruiken van onze basismodellen is ingericht door de hele WL organisatie;
4. WL nu bekend is met deze manier van modelleren en we de opgedane kennis nu efficiënt in kunnen zetten.
5. D-Hydro aansluit bij de landelijk ondersteunde ontwikkelingen en een bruikbare software voor onze doelen is.

Daarbij wordt in deze aanbesteding D-Hydro niet als softwaremerk uitgevraagd, maar dienen de te leveren diensten te moeten kunnen functioneren in combinatie met D-Hydro.

Voor wat betreft de toetsing moet WL de kwaliteit en toepasbaarheid van de toetsresultaten borgen. Daarvoor moet WL in staat zijn zelfstandig controlerende (her)berekeningen uit te kunnen voeren en relevante tussen- en vervolgstappen kunnen analyseren. De uit de toets verkregen data moeten zorgvuldig worden gecontroleerd en geverifieerd, zodat noodzakelijke aanpassingen tijdig kunnen worden doorgevoerd en het gehele proces transparant en beheersbaar blijft.

2.1.5.1 Modelleren

De bouw van de modellen moet gecontinueerd worden: geautomatiseerd opbouwen en een gebruiksvriendelijk product opleveren dat WL zelf kan gebruiken om modelupdates, aanpassingen of additionele kalibraties etc. uit te (laten) voeren. WL wordt om die reden betrokken bij de processtappen. De modelresultaten moeten op een heldere en begrijpelijke manier gepresenteerd kunnen worden, daarom dienen de modellen allemaal op eenzelfde manier opgebouwd en berekend te worden, en moeten dezelfde relaties gelegd kunnen worden met andere te gebruiken software (bijvoorbeeld software die de grondwaterstanden en afvoeren berekent).

2.1.5.2 Watersysteemtoetsing

WL wil haar watersysteem niet alleen toetsen op de bescherming tegen wateroverlast, dat is de wettelijke taak, maar ook een bredere watersysteemanalyse uitvoeren en basismateriaal genereren ten behoeve van het prioriteren van projecten. Dat leidt tot de volgende doelen:

- 1 Toetsen van het watersysteem aan de normen voor bescherming tegen wateroverlast, zodat norm overschrijdende wateroverlastknelpunten vastgesteld worden met als subdoelen:
 - Bepaling en duiding van de oorzaak van het knelpunt
 - Bepaling van de omvang van de wateropgave en de schade van de knelpunten
- 2 In verband met crisisbeheersing & waterveiligheid vraagt WL inzicht in het veiligheidsrisico. Dit betreft inzicht in laagfrequente, extreme inundatie in het beheergebied tot een herhalingstijd van 1000 jaar met bijbehorende optredende waterdiepten en stroomsnelheden.

3 Inzicht in de kwetsbaarheid van panden voor overstroming om hoog risico-objecten te kunnen identificeren

Ook levert de opdrachtnemer extra inzicht op basis van de uitgevoerde stochastische berekeningen. Dat behelst:

- Inzicht bieden in maatgevende stochastische combinaties die inzetbaar zijn binnen projecten;
- Het uitvoeren van nadere analyses als gevolg van niet herkenbare of onzekere rekenresultaten als uitkomst van het beheerdersoordeel.

Tevens worden resultaten zodanig opgeleverd zodat WL op basis van de uitgevoerde stochastische berekening zelfstandig overschrijdingskansgrafieken kan maken - die op interactieve manier geanalyseerd kunnen worden - en inundatiekanskaarten kan genereren.

Dit allemaal voor het diverse Limburgse landschap, met in het midden en noorden het droogtegevoelige, zanderige gebied, in het oosten en zuiden de grensoverschrijdende beeksystemen en in het zuiden het heuvelland met haar lössige ondergrond met tal van in het verleden aangelegde regenwaterbuffers, dit alles uitmondende op de rivier de Maas.

2.1.5.3 Samenwerking en kennisdeling

Het bouwen en toetsen is de basis. Samenwerking en kennisdeling hierin tussen de marktpartijen en WL is van essentieel belang om zo veel mogelijk uniformiteit en efficiëntie te bereiken. Dat betreft het continue verbeteren en uitwisselen van scripts en het uniform houden van methodes. Dit is een continu proces waarbij voorafgaand aan en tijdens een nadere overeenkomst vragen aan elkaar gesteld kunnen worden middels een Teams platform. Maar ook andere vormen van samenwerking, dit staat uitgebreid beschreven in Bijlage A.

2.1.6 Scope opdracht

Onderstaande stroomgebieden moeten nog gebouwd en/of getoetst worden, deze gebieden vormen de scope van deze aanbesteding. Gedurende de raamovereenkomst kunnen een aantal stroomgebieden samengevoegd worden tot één opdracht, dit is onder andere afhankelijk van of de door WL aan te leveren meetgegevens tijdig compleet zijn. WL blijft hierover in overleg met de raamcontractanten.

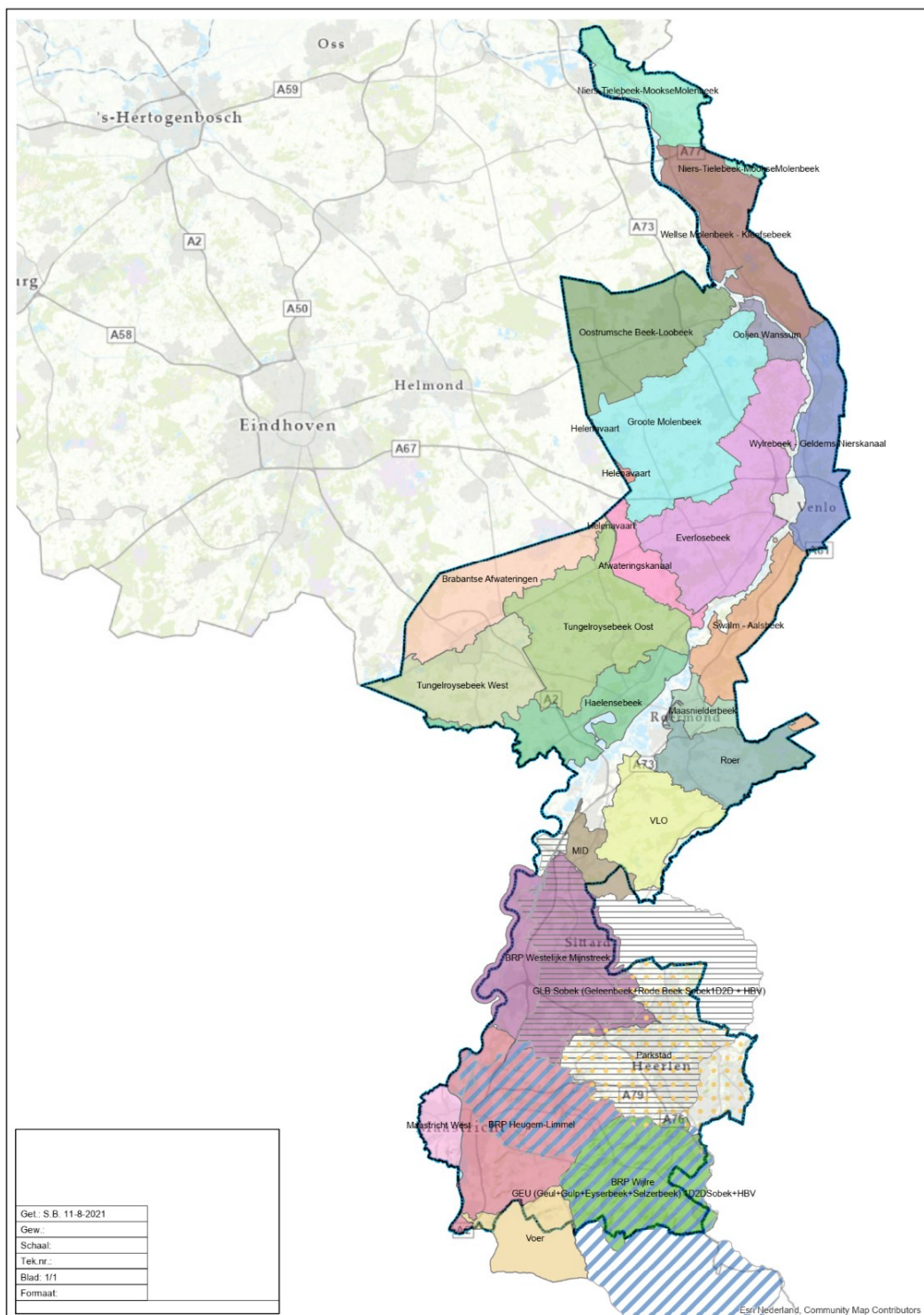
De te ontwikkelen modellen van de stroomgebieden zullen in de beoogde volgorde als nadere overeenkomst binnen deze raamovereenkomst en eventuele verlengingen ervan worden uitgezet zolang de start van de nadere overeenkomst binnen de looptijd van de raamovereenkomst valt.

Voor een deel van de stroomgebieden is wel al een model gebouwd maar geen WST uitgevoerd. Voor deze 6 stroomgebieden wordt binnen deze nieuwe raamovereenkomst de watersysteemtoetsing opgepakt.

Tabel 1. Modelgebieden raamovereenkomst met beoogde componenten zoals verwacht binnen de raamovereenkomst, afhankelijk van ontwikkelingen op de markt en mogelijke wijzigingen in prioriteit. Aan deze lijst kunnen geen rechten worden ontleend

Nr	Stroomgebied	Toelichting	Jaartal KAM	Jaartal WST
1.	Oostrumsche Beek-Loobeek	Noord - Fluvial	Al gebouwd	Al getoetst
2.	Geul 1D2D (Geul+Gulp+Eyserbeek+Selzerbeek)	Zuid - Fluvial	Al gebouwd	Al getoetst
3.	Brabantse Afwateringen	Noord - Fluvial	Al gebouwd	2026
4.	Groote Molenbeek	Noord - Fluvial	Al gebouwd	2026
5.	GLB (Geleenbeek+Rode Beek)	Zuid - Fluvial	Wordt al gebouwd	2027
6.	Roer (met zijbeken)	Zuid - Fluvial	Wordt al gebouwd	2027
7.	Haelense Beek-Uffelsebeek-Thornerbeek	Noord - Fluvial	Wordt al gebouwd	2027

8. Tungelroysebeek West + Oost	Noord - Fluvial	Wordt nog gebouwd onder ROK KAM 2026	2028
9. Vlootbeek + Middelsgraaf	Noord - Fluvial	2026	2028
10. Niers-Tielebeek-MookseMolenbeek	Noord - Fluvial	2027	2029
11. Swalm - Aalsbeek	Noord - Fluvial	2027	2029
12. Maasnielderbeek	Noord - Fluvial	2027	2029
13. Wellse Molenbeek - Kleefsebeek	Noord - Fluvial	2027	2029
14. Wylrebeek - Gelderns Nierskanaal	Noord - Fluvial	2027	2029
15. Everlose Beek-Siberie-Kwistbeek-Broekhuizer Molenb + Tasbeek	Noord - Fluvial	2028	2030
16. Ooijen-Wanssum	Noord - Fluvial	2028	2030
17. Kanalenmodel (Kanaal Deurne, Helenavaart, Peelkanaal en Noordervaart) + Afwateringskanaal	Noord - Fluvial	2028	2030
18. Voer	Zuid - Fluvial	2029?	2031
19. Jeker	Zuid - Fluvial	2029?	2031



Figuur 2 Overzicht van modelgebieden

Momenteel buiten de scope:

- Het bouwen (en toetsen) van gebiedsdekkende, volledig integrale basismodellen waarin de volledige interactie tussen landelijk en stedelijk gebied op strengniveau (watersysteem en riolering) is opgenomen
- Het rekenkundig bepalen van oplossingsrichtingen en het opstellen van de kostenraming voor de vastgestelde knelpunten.
- Het landmeten (gegevens op orde), het ontwerpen en realiseren van de oplossingsrichtingen.
- Aanschaf / gebruik van de middelen om te komen tot het bouwen en toetsen van het watersysteem.

Optioneel binnen de scope:

Bouwen van pluviale rekenmodellen en uitvoeren van de watersysteemtoetsing met deze modellen. Deze zijn op dit moment niet opgenomen in de scope omdat dit voor de komende jaren niet gepland is. Gedurende de looptijd van onderhavige raamovereenkomst vindt een actualisatie van de visie plaats en wordt een onderzoek uitgevoerd of het met de huidige werkwijze en systemen mogelijk is om de pluviale rekenmodellen te bouwen en te toetsen. Wanneer de onderzoeksresultaten positief zijn, wordt de scope hiermee uitgebreid.

2.1.7 Werking raamovereenkomst

De raamovereenkomst schetst de randvoorwaarden waarbinnen werkzaamheden op basis van nadere overeenkomsten dienen te worden uitgevoerd.

De opdrachten worden door WL verdeeld op basis van 1-op-1 gunning in overleg met de opdrachtnemers. Er wordt dus geen minicompetitie gedaan.

2.1.8 Gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst

Binnen de raamovereenkomst is het uitgangspunt om in overleg met de raamcontractanten de verschillende opdrachten een op een te gunnen, en de opdrachten in onderling overleg te verdelen. Voor de daadwerkelijke nadere offerte uitvraag van de opdrachten zal WL samen met de raamcontractant(en) de scopeomschrijving formuleren en toetsen of de scope volledig en duidelijk is. Per nadere offerte uitvraag zal een plan van aanpak met te verwachten activiteiten en bijbehorende ureninzet / vaste aanneemsom per nadere overeenkomst worden vastgelegd. Er zal zoveel als mogelijk met product uitvragen worden gewerkt met een vaste aanneemsom (lumpsum). Bij de totstandkoming van de nadere overeenkomst kunnen voor wat betreft inzet van medewerkers enkel en alleen de functieprofielen en bijbehorende uurtarieven als vermeld op het Prijzenblad worden toegepast (zie tevens artikel 3 concept raamovereenkomst). In de nadere overeenkomsten worden facturatiemomenten gehanteerd met besluitmomenten, zie hiervoor bijlage A. Inschrijver levert een contractmanager voor deze raamovereenkomst die als eerste aanspreekpunt dient voor de contractmanager van WL.

2.1.9 Contractmanagement en leveranciersbeoordeling

Om een succesvolle samenwerking te waarborgen, wordt tijdens de uitvoering van de opdracht actief contractmanagement toegepast. Dit omvat het monitoren en beoordelen van de prestaties van het de opdrachtnemer, zodat de kwaliteit, voortgang en resultaten conform de afspraken worden geleverd.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen toezien op het nakomen van de beloftes in de inschrijving, en prestatiemeting gedurende de uitvoering van de nadere overeenkomsten.

2.1.9.1 Monitoring van de inschrijfbeloftes

De opdrachtnemer wordt gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst beoordeeld op basis van de concrete beloftes die de opdrachtnemer in zijn inschrijving heeft gedaan.

Om deze beloftes te borgen, worden zij na de gunning expliciet vastgelegd als toetscriteria. Gedurende de uitvoering wordt periodiek geëvalueerd of de geleverde prestaties overeenkomen met deze toezeggingen. De opdrachtnemer rapporteert hierbij expliciet over de voortgang en realisatie van de in de inschrijving genoemde onderscheidende elementen. Eventuele afwijkingen worden tijdig besproken en kunnen leiden tot bijsturing of andere contractuele maatregelen.

2.1.9.2 Prestatiemeting in een nadere overeenkomst

Hieronder staan enkele aandachtspunten die als leidraad kunnen dienen om de uitvoering van een nadere overeenkomst te beoordelen.

Kwaliteit van de geleverde modellen en rapportages

- Modellen/toetsen voldoen aan de technische specificaties en richtlijnen zoals beschreven in de opdracht.
- Rapportages zijn volledig, duidelijk en voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria.

Tijdigheid van opleveringen

- Levering van tussentijdse en eindproducten volgens de overeengekomen planning.
- Tijdige communicatie over eventuele afwijkingen in planning met motivatie en herstelvoorstel.

Communicatie en samenwerking

- Regelmatige voortgangsrapportages en overlegmomenten volgens planning.
- Responsiviteit en transparantie in communicatie bij vragen, opmerkingen en probleemoplossing.

Flexibiliteit en probleemoplossend vermogen

- Adequate omgang met wijzigingsverzoeken en onvoorziene omstandigheden.
- Proactief aandragen van verbeteringen of optimalisaties binnen het modelleerproces.

2.1.9.3 Evaluatie en Rapportage tijdens een nadere overeenkomst

Er vindt minimaal één tussentijdse evaluatie plaats, waarin de prestaties worden beoordeeld aan de hand van bovengenoemde aandachtspunten.

Na afronding van de opdracht wordt een eindrapportage opgesteld met een evaluatie van de prestaties en eventuele leerpunten.

Eventuele tekortkomingen of verbeterpunten worden besproken en waar mogelijk meegenomen in vervolgoopdrachten.

2.1.9.4 Escalatie en Bijsturing

Bij structurele afwijkingen van de afgesproken prestaties wordt dit tijdig gemeld en wordt gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld.

Indien nodig kan WL bijsturing of aanvullende maatregelen voorstellen om de kwaliteit en voortgang te waarborgen.

Aan de hand van de uitslagen van de evaluaties wordt bekeken hoe opdrachtnemer heeft gescoord. De uitslag van de beoordeling is “zeer goed”, “goed”, “matig” of “slecht”. De uitslag van de beoordeling wordt onderbouwd aan opdrachtnemer meegedeeld en met ON besproken. “Zeer goed” en “goed” is voldoende om door te gaan. Het scoren van “matig” of “slecht” is een reden om verbeterpunten inclusief oplossingstermijn af te spreken. Daarnaast wordt hierbij ook de consequenties bij onvoldoende verbeteringen meegedeeld.

- **Score “zeer goed”**

Indien de opdrachtnemer een “zeer goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat WL zeer tevreden is met het resultaat.

- **Score “goed”**

Indien opdrachtnemer “goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat WL tevreden is met het resultaat.

- **Score “matig” of “slecht”**

Indien opdrachtnemer een “matig” of “slecht” scoort dan dient dit te worden beschouwd als een serieuze of zeer serieuze waarschuwing. WL is niet erg te spreken over het resultaat.

Opdrachtnemer ontvangt verbeterpunten inclusief oplossingstermijn. Na minimaal 2 maanden (bij score “matig”) en 1 maand (bij score “slecht”) wordt een nieuwe evaluatie uitgevoerd en worden de afgesproken verbeterpunten besproken. Deze verbeterpunten dienen te zijn opgelost. Indien de verbeterpunten niet volledig of niet zijn opgelost of er zijn nieuwe verbeterpunten dan kan WL besluiten de opdrachtnemer tijdelijk geen opdracht te geven.

2.1.9.5 *Opdrachtnemer beoordeelt WL*

Om een succesvolle en constructieve samenwerking te bevorderen, vinden wij het belangrijk dat niet alleen WL de opdrachtnemer beoordeelt, maar ook andersom. Dit draagt bij aan wederzijds begrip, transparantie en continue verbetering van het gezamenlijke werkproces.

Daarom vragen wij in de nadere overeenkomsten aan de opdrachtnemer om ook feedback te geven op de samenwerking met WL. Hieronder staan enkele aandachtspunten die als leidraad kunnen dienen bij deze beoordeling. Deze inzichten helpen om het proces waar nodig bij te sturen en zorgen voor een optimale uitvoering van de opdracht.

Duidelijkheid van de opdrachtoomschrijving en verwachtingen

- Zijn de doelstellingen en scope helder en concreet geformuleerd?
- Is er voldoende detail beschikbaar over technische eisen, randvoorwaarden en gewenste resultaten?

Beschikbaarheid en toegankelijkheid van relevante informatie en data

- Worden benodigde datasets, achtergrondinformatie en randvoorwaarden tijdig en volledig aangeleverd?
- Worden besluiten tijdig genomen?

Communicatie en overlegstructuur

- Is WL bereikbaar en responsief bij vragen of problemen?
- Krijgt de opdrachtnemer heldere en tijdige feedback op tussentijdse en eindproducten?

Samenwerking en betrokkenheid

- Toont de opdrachtgever betrokkenheid bij het proces?
- Is er ruimte voor constructieve feedback en wordt deze serieus genomen?

2.1.9.6 *(Raam-)Contractmanagement aan de zijde van opdrachtnemer*

Opdrachtnemer wijst één persoon uit haar organisatie aan als (raam-)contractmanager voor deze raamovereenkomst. Deze persoon beheerst de Nederlandse taal in woord en geschrift en is op werkdagen tijdens kantooruren bereikbaar voor WL. Deze persoon dient gedurende de looptijd van de raamovereenkomst op te treden als (raam-)contractmanager. Indien een wisseling van persoon tussentijds noodzakelijk is, zal opdrachtnemer zorgdragen voor een goede overdracht naar de nieuwe persoon.

De (raam-)contractmanager zal voor rekening van opdrachtnemer deelnemen aan en zorgdragen voor de in deze paragraaf beschreven werkzaamheden (evaluaties en prestatiemetingen).

2.2 **Omvang van de opdracht**

2.2.1 **Verwachte omvang**

De waarde van de opdracht voor de looptijd van 7 jaar, is geraamd tussen de € 3.000.000,- en € 5.000.000,- exclusief btw. Aan deze schatting kan door inschrijvers geen rechten worden ontleend.

2.2.2 **Maximale omvang**

Teneinde generlei discussies te krijgen over het al dan niet verplicht initiëren van nieuwe aanbestedingen, kan er maximaal € 7.500.000,- exclusief btw door WL worden afgenomen (hoofdpakket plus maximaal aantal verlengingen). Let op: dit is een theoretisch maximum en hieraan kunnen door opdrachtnemer geen rechten worden ontleend (in de zin dat tot een dergelijk bedrag opdrachten zouden worden verstrekt) Bij de raming van dit theoretisch maximum is

uitgegaan dat er nog knelpunten toegevoegd kunnen worden buiten de reeds bekende knelpunten, en dat hoge inflatie voorlopig aanhoudt.

2.2.3 Looptijd van de overeenkomst

Er is sprake van een raamovereenkomst met een initiële looptijd van 48 maanden met de mogelijkheid de raamovereenkomst driemaal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van telkens 12 maanden met een maximum van 84 maanden (7 jaar). De raamovereenkomst gaat in op 01-01-2026 (gewenste ingangsdatum) en wordt voor een totale looptijd afgesloten tot 31-12-2032.

WL kiest weloverwogen voor een raamovereenkomst met een looptijd langer dan 48 maanden.

- a. De aard en complexiteit van de projecten vraagt ruimte en tijd om ervaring op te doen. Om tot kennisontwikkeling te komen is een stabiele samenwerkingsrelatie vereist en kunnen partnerships tot stand komen.
- b. Veel van de projecten kennen een lange doorlooptijd en bestrijken meerdere fasen.
- c. Het is van belang dat er een zekere herhaling gaat plaatsvinden van soortgelijke opdrachten zodat van die kennisontwikkeling is te profiteren. Een kortlopende overeenkomst zou de leereffecten tenietdoen. Verder maakt een zekere herhaling van projecten het beter mogelijk “past performance” toe te passen bij het verstrekken van vervolgoopdrachten.

3 Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

3.1 Rechtsgeldige ondertekening

De te ondertekenen documenten dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn. Dit kan op twee manieren:

1. middels een gescande “natte” handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon te zijn voorzien, of
2. door middel van een elektronische handtekening.

Indien de ondertekening geschiedt door een ander persoon dan vermeld in het uittreksel van het Handelsregister dient tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden bijgevoegd.

Indien bevoegd bestuurder een rechtspersoon is, dient ook van betreffende rechtspersoon een uittreksel te worden overlegd, totdat blijkt dat de natuurlijke persoon die de inschrijving rechtsgeldig ondertekend heeft bevoegd althans gemachtigd is om dit namens inschrijver te doen.

3.2 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen

U kunt een inschrijving doen als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen kunt u echter ook inschrijven in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren:

1. Als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie);
2. Als een hoofdaannemer / onderaannemer(s) constructie;
3. Als een samenwerkingsverband in een vorm waarbij een beroep wordt gedaan op referenties / ervaring / draagkracht van derden.

Een ondernemer mag slechts één keer als hoofdaannemer inschrijven: als zelfstandig ondernemer of als hoofdaannemer met gebruikmaking van onderaannemer(s) (2), of als lid van een samenwerkingsverband (1 en 3).

Let op: indien een ondernemer heeft ingeschreven als hoofdaannemer is het in deze aanbesteding niet toegestaan om als onderaannemer te participeren (2 en 3). In voorkomend geval is de inschrijving waarbij onderaannemer zelfstandig heeft ingeschreven als hoofdaannemer ongeldig.

Indien er bij de uitvoering van de opdracht sprake zal zijn van onderaanneming, dient de inschrijver in de aanbestedingsbrief (bijlage 1), een omschrijving op te nemen van het gedeelte van de onderhavige opdracht welke in onderaanneming wordt gegeven, en aan welke onderaannemer. Indien inschrijver gedurende onderhavige opdracht een onderaannemer wil toevoegen, dan dient de hoofdaannemer dat bij de contractmanager van WL voor te leggen en ook duidelijk te maken welk deel van de opdracht door de onderaannemer zal worden uitgevoerd. Onderaannemer dient dan een UEA in te dienen bij de WL contractmanager.

Indien een inschrijving wordt ingediend door een samenwerkingsverband dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument door iedere deelnemer van het samenwerkingsverband afzonderlijk ingediend te worden, onder vermelding van de organisatie waarvan deze afkomstig is.

Indien inschrijver gebruikt maakt van een samenwerkingsverband, dan dient inschrijver de vorm en de samenstelling aan te geven in de aanbestedingsbrief (bij de inschrijving toe te voegen als bijlage 1). Inschrijver dient tevens de beschrijving van de verdeling van de werkzaamheden op te geven in de aanbestedingsbrief. Bij combinaties dienen alle combinanten te verklaren hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden voor de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen. Dit doen zij door allen een

Uniform Europees Aanbestedingsdocument (verder: UEA) rechtsgeldig ondertekend in te dienen bij de inschrijving.

In voorkomend geval dienen alle combinanten rechtsgeldig het UEA te ondertekenen. Ook dienen deze ondernemingen een recent uittreksel uit het handelsregister als bewijs bij de inschrijving toe te voegen.

Gebruik maken van onderaanneming of een samenwerkingsverband dient tevens in het UEA als volgt te worden ingevuld:

- In het geval van een combinatie dienen alle deelnemers aan het samenwerkingsverband een eigen exemplaar van het UEA in te vullen en te ondertekenen, hetgeen bijgevoegd dient te worden in de inschrijving. Onder Deel IIA onder Wijze van deelneming in het UEA dienen zij de namen van alle combinanten en hun eigen rol op te geven, waarbij dient opgegeven te worden welke ondernemer de leiding van het samenwerkingsverband (combinatie) heeft en als verantwoordelijk gemachtigde ('penvoerder') namens het samenwerkingsverband (combinatie) jegens WL zal optreden. De penvoerder is dus de ondernemer die door elke combinant adequaat is gemachtigd om namens het samenwerkingsverband verplichtingen aan te gaan in het kader van deze aanbesteding waarvoor alle individuele deelnemers aan het samenwerkingsverband jegens WL volledig en hoofdelijk aansprakelijk zijn.
- De inschrijver die een beroep op een derde doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen dient in Deel IIC van het UEA 'ja' aan te vinken. Derden waarop een beroep op wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen dienen eveneens een eigen exemplaar van het UEA in te dienen met de informatie die wordt gevraagd in Deel IIA, IIB en III.
- Derden op wie inschrijver uitsluitend een beroep doet als onderaannemer bij de uitvoering van de opdracht, en dus niet om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeven bij inschrijving geen individueel en zelfstandig UEA te voegen teneinde de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken. Inschrijver dient wel te bevestigen dat hier sprake van is onder Deel IID.

3.3 Uitsluitingsgronden

Inschrijvers waarop één van de wettelijk verplichte uitsluitingsgronden van toepassing zijn worden uitgesloten en kunnen niet meedingen naar de opdracht tenzij artikel 2.86a, 2.87 en/of 2.88 van de aanbestedingswet 2012 van toepassing is (resp.: indien uitsluiting kennelijk onredelijk zou zijn, indien de betrouwbaarheid is aangetoond, indien verschonende maatregelen zijn getroffen en/of om dwingende redenen van algemeen belang of wanneer de uitsluiting disproportioneel zou zijn). Voor wat betreft de facultatieve uitsluitingsgronden kan WL besluiten om inschrijvers uit te sluiten indien één of meerdere hiervan van toepassing zijn op de betreffende inschrijver. De uitsluitingsgronden staan vermeld in Deel III van het UEA. Inschrijvers moeten in deel III van het UEA aangeven of de uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn.

Een inschrijver / opdrachtnemer dient op het moment van inschrijven en gedurende de looptijd van de overeenkomst en eventuele verlengingen daarvan te voldoen aan hetgeen is gesteld over uitsluitingsgronden en de daarop volgende wet- en regelgeving.

3.3.1 Uitsluiting Russische partijen

De Europese Unie heeft op 8 april 2022² sancties ingesteld tegen Rusland. Met dit vijfde sanctiepakket heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het (direct of indirect) gunnen en voortzetten van overheidsopdrachten aan een Russische partij.

Onder Russische partijen wordt verstaan:

- personen met een Russische nationaliteit en personen of rechtspersonen (bedrijven, entiteiten of organen) die gevestigd zijn in Rusland;

² Verordening (EU) 2022/576 van de Raad van 8 april 2022

- rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die voor meer dan 50% eigendom zijn van een Russische partij zoals hierboven genoemd; en
- personen of rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die handelen namens of op aanwijzing van een bovengenoemde Russische partij.

Russische partijen worden nadrukkelijk uitgesloten voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Dit geldt ook voor overheidsaanbestedingen of overheidsopdrachten waar een Russische partij voor meer dan 10% als leverancier of onderaannemer aan deelneemt ook al is de feitelijke Gegadigde of inschrijver géén 'Russische partij' in de hiervoor bedoelde betekenis.

Inschrijver verklaart bij inschrijving door het ondertekenen van het UEA uitdrukkelijk dat de EU-sanctieregelgeving waaronder doch niet uitsluitend de maatregelenverordening uit 2014 als het vijfde sanctiepakket c.q. opvolgende sanctiepakketten niet op de onderneming toepasselijk is en hij geen 'Russische partij' is waarop de sanctie regelgeving ziet. Daarnaast verklaart de inschrijver dat bij uitvoering van de opdracht (werk, levering, dienst) géén gebruik wordt gemaakt van een Russische partij die voor meer dan 10% aan de uitvoering van de opdracht deelneemt. Inschrijvers waarvan WL vermoedt dat zij moet worden aangemerkt als een Russische partij, dan wel bij uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maken van een Russische partij, dienen op eerste verzoek van WL en zonder dat WL dit dient te motiveren tot genoegen van WL aan te tonen dat de EU-sanctie regelgeving waaronder het vijfde sanctiepakket niet op hen van toepassing is. Indien een Inschrijvende partij het vermoeden heeft van deelname aan deze aanbestedingsprocedure door een Russische partij of een inschrijver of gegadigde die bij de uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maakt van een Russische partij, dan dient zij dit direct aan WL kenbaar te maken. De officiële of gepubliceerde EU-regelgeving is bindend als de bovenstaande weergave onvolledig of niet conform regelgeving is.

3.4 Geschiktheidseisen

3.4.1 Eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid

WL stelt de volgende eisen aan de beroepsbevoegdheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

BG1, eis:	<u>Inschrijving Handelsregister:</u> Inschrijver dient te zijn ingeschreven in het Handelsregister of een vergelijkbaar register van het land waar hij is gevestigd.
BG1, bewijs:	Inschrijver voegt het volgende bewijsstuk <u>bij inschrijving toe</u> : (Een kopie van de) inschrijving in het Handelsregister: een uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Inschrijver geeft dit op Deel IV van het UEA aan.

3.4.2 Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

FG1, eis:	<u>Continuïteit:</u>
------------------	-----------------------------

	De accountantsverklaring, afgegeven bij de meest recente jaarrekening van de onderneming van inschrijver, mag geen zogenaamde 'continuïteitsparagraaf' bevatten, waarin de accountant een voorbehoud maakt of zorg uit met betrekking tot de continuïteit van bedrijfsvoering. Als inschrijver, op grond van artikel 2:396 lid 6 BW of soortgelijke wetgeving in het land van vestiging, is vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant, dan dient de continuïteit te blijken uit de samenstellingsverklaringen m.b.t. de jaarrekeningen over de afgelopen 3 vastgestelde boekjaren. Deze samenstellingsverklaringen dienen te zijn opgesteld volgens de in het land van vestiging aanvaarde grondslagen voor financiële verslaglegging en dienen te voldoen aan de daar geldende wettelijke bepalingen die aan een accountantsverklaring of aan een beoordelingsverklaring worden gesteld.
FG1, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: • Een kopie van de betreffende accountantsverklaring of een separate (bevestigende) verklaring, afgegeven door een accountant; of • De genoemde samenstellingsverklaringen over de drie afgelopen boekjaren.

FG2, eis:	<u>Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering:</u> Inschrijver heeft op het moment van definitieve gunning een <u>bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering</u> afgesloten die voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de concept overeenkomst. De dekking van de verzekering dient minimaal € 1.000.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar te zijn. Eventuele te vergoeden schade is beperkt tot dit bedrag met uitzondering van opzet of grove schuld. Hiervoor wordt opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk gesteld. Inschrijver aan wie de opdracht is gegund verplicht zich contractueel om de verzekering, die voldoet aan de vereisten, onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen te handhaven, gedurende de gehele contractperiode.
FG2, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: Een kopie van een geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekeringen, of een verklaring van een verzekeringsmaatschappij.

FG4, eis:	<u>Beroepsaansprakelijkheidsverzekering:</u> Inschrijver heeft op het moment van definitieve gunning een <u>beroepsaansprakelijkheidsverzekering</u> afgesloten die voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de concept overeenkomst. De dekking van de verzekering dient minimaal € 1.000.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar te zijn. Eventuele te vergoeden schade is beperkt tot dit bedrag met uitzondering van opzet of grove schuld. Hiervoor wordt opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk gesteld. Inschrijver aan wie de opdracht is gegund verplicht zich contractueel om de verzekering, die voldoet aan de vereisten, onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen te handhaven, gedurende de gehele contractperiode.
FG4, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen:

	Een kopie van een geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekeringen, of een verklaring van een verzekeringsmaatschappij.
--	--

Inschrijver dient op Deel IV van het UEA aan te geven of wordt voldaan aan de genoemde geschiktheidseisen.

Bij inschrijving door een samenwerkingsverband (combinatie) dient ieder lid van dit verband aan bovenstaande eisen te voldoen en, desgevraagd, bovenstaand bewijs te overleggen.

3.4.3 Eisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

TG1, eis:	<u>Kerncompetenties (referenties):</u> Inschrijver toont door overlegging van referenties de technische en beroepsbekwaamheid aan. Deze referenties zien op onderstaande <u>kerncompetenties</u> zoals die nodig zijn bij de uitvoering van de opdracht. De genoemde competenties/ervaringen dienen in de afgelopen 5 jaar te zijn opgedaan. WL wijkt hierin af van de standaard 3 jaren voor diensten omdat de gevraagde systemen vaak nog maar kort op de markt zijn en er niet veel opdrachten op de markt zijn geweest de afgelopen drie jaren om de ervaring daadwerkelijk op te kunnen doen. Kerncompetenties 1, 2 en 3 hebben betrekking op modelbouw. Indien kerncompetenties 2 en 3 gezamenlijk worden uitgevoerd, maar los van kerncompetentie 1, dan dienen kerncompetenties 2 en 3 gezamenlijk voor de minimale opdrachtwaarde van € 75.000,- te zijn uitgevoerd. Kerncompetenties 4 en 5 hebben betrekking op de watersysteemtoets en mogen gezamenlijk opgeteld worden waarbij de minimale opdrachtwaarde € 45.000,- bedraagt. Indien er één referentie wordt gebruikt voor alle kerncompetenties, dan dient de minimale waarde van de gezamenlijke opdracht € 120.000,- bedragen. 1. Geautomatiseerde modelbouw Inschrijver heeft ervaring in werken met geautomatiseerde methode van modelbouw, gebruik makend van modelbouwscripts, waarbij data uit kernregistraties en aanvullende data met scripts wordt omgezet naar geschikte databases, die vervolgens geautomatiseerd via scripts wordt omgezet naar een modelschematisatie met de componenten 1D, 2D, RTC, RR. 2. Werken met hydraulische en hydrologische modellen Inschrijver heeft ervaring in werken met 0D,1D,2D,RTC hydraulische en hydrologische neerslag-afvoer modellen via zowel GUI (graphical user interface) als achterom via scripts. 3. Kalibratie hydrologische modellen
------------------	--

	Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met kalibratie van hydrologische modellen in gebieden die hydrologisch vergelijkbaar zijn aan Noord- en Midden Limburg. 4. Uitvoeren watersysteemtoets Inschrijver heeft ervaring in het uitvoeren van de watersysteemtoetsen (volgens de definities zoals in Stowa, 2011³) 5. Stochasten Inschrijver heeft ervaring met het bepalen en uitvoeren van een stochastenmethode voor een watersysteemtoetsing volgens de definities zoals in Stowa, 2011
TG1, bewijs:	Inschrijver voegt de volgende bewijsstukken <u>bij uw inschrijving</u>: Per kerncompetentie een referentie die voldoet aan hetgeen gesteld in TG1, eis (Inschrijver dient het bijgevoegde model voor referenties in te voegen bij de inschrijving). <u>Nota bene:</u> inschrijver dient bovenstaande competenties aan te tonen door het voorleggen van een referentie per competentie. Daarbij mag dezelfde referentieopdracht voor meerdere competenties worden gebruikt. Inschrijvers dienen de referentieopdracht en daarbij de contactgegevens van de referent voor te leggen. De referentie(s) dienen tot tevredenheid van WL te zijn verricht uiterlijk 60 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.

Inschrijver dient op Deel IV van het UEA aan te geven of inschrijver voldoet aan de genoemde geschiktheidseisen.

³ STOWA 2011-31; Standaard werkwijze voor de toetsing van watersystemen aan de normen voor Regionale Wateroverlast

4 Aanbestedingsprocedure

4.1 Type procedure

Deze procedure betreft de openbare Europese procedure voor diensten.

4.2 Procedure voor inlichtingen

In de vragenronde kan inschrijver vragen stellen over deze aanbesteding en deze aanbestedingsleidraad en de bijlagen. De vragen worden gesteld via de vraag- en antwoordfunctie in TenderNed. Vragen die u niet conform deze procedure en op deze wijze stelt (dus met behulp van TenderNed) zal niet beantwoorden.

Om een goede verwerking door WL mogelijk te maken stelt inschrijver elke vraag separaat, onder een duidelijke verwijzing naar het onderdeel van de aanbestedingsstukken waar de vraag betrekking op heeft, en zonder bedrijfsgegevens te noemen in de vraagstelling. De vragen inclusief de antwoorden zullen uiterlijk op het in de planning genoemde moment –geanonimiseerd– als nota van inlichtingen op TenderNed worden geplaatst.

WL zal eventueel gestelde vragen die na het uitkomen van de nota van inlichtingen binnenkomen beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van WL noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een volgende nota van inlichtingen. Inschrijvers kunnen hier niet op rekenen. Op basis van door u gestelde vragen en voorgestelde wijzigingen kan WL tot uiterlijk 10 kalenderdagen voor de sluitingsdatum van de procedure wijzigingen in deze aanbestedingsleidraad en bijlagen aanbrengen.

4.3 Procedure voor inschrijvingen

4.3.1 Termijn ontvangst inschrijvingen

De inschrijving dient op het in de planning of indien daarvan afwijkend in de Nota('s) van Inlichtingen genoemde moment (digitaal) te zijn ingediend via TenderNed. Te laat ingediende inschrijvingen neemt WL niet in behandeling. Het risico van vertraging, etcetera berust te allen tijde bij de inschrijver. In het geval van een algemene storing van TenderNed op het moment of nabij de sluitingstermijn, behoudt WL zich het recht voor de sluitingstermijn op te schuiven zolang de inschrijvingen nog niet zijn geopend, ook als de sluitingstermijn al gepasseerd is. Dit is een recht, geen plicht van WL en doet derhalve niets af aan het feit dat te late ontvangst, ongeacht de oorzaak, voor rekening en risico van inschrijver is.

4.3.2 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief (bijlage 1). In de aanbiedingsbrief dient inschrijver ten minste de onderstaande punten te vermelden:

- Naam, adres en vestigingsplaats van de inschrijver;
- Naam en contactgegevens van de accountmanager die gedurende de aanbesteding en de looptijd van de eventueel af te sluiten overeenkomst fungeert als contactpersoon;
- Vorm van de inschrijving: zelfstandig, als Hoofdaannemer (met welke onderaannemers), als samenwerkingsverband (combinatie met welke combinanten). Indien inschrijver inschrijft als combinatie of hoofd- / onderaannemer dan dient ook de verdeling van de werkzaamheden te worden toegelicht;
- Of beroep wordt gedaan op een derde alsmede de reden waarom daarop een beroep wordt gedaan;
- Het KvK nummer van de inschrijver.

4.3.3 Rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

WL kan inschrijver uitsluiten van de procedure als deze de wettelijk voorgeschreven UEA niet instuurt, niet volledig instuurt of als deze niet (verifieerbaar) is ondertekend door een daartoe rechtsgeldig bevoegde persoon. De persoon die de gevraagde documenten ondertekent dient bevoegd te zijn de inschrijver te vertegenwoordigen en rechtsgeldig te binden. Indien ondertekening geschiedt door een ander persoon dan de persoon die als bevoegd persoon is vermeld in het uittreksel van het handelsregister, dan dient de inschrijver tevens een (gewaarmerkte kopie van) een volmacht bij de inschrijving te voegen, waaruit blijkt dat de persoon die de documenten heeft ondertekend, bevoegd is tot het indienen van een inschrijving.

Nota bene. In het geval van combinatievorming dienen alle betrokken ondernemingen het UEA rechtsgeldig ondertekend in te dienen.

4.4 Openen inschrijvingen

WL opent de inschrijvingen nadat de termijn voor het indienen van een inschrijving is gepasseerd, in beslotenheid. De opening geschiedt digitaal en is een formaliteit. Van de opening wordt een proces verbaal opgemaakt. Dit verstuurt WL via TenderNed aan inschrijvers.

4.5 Procedure van beoordeling

4.5.1 Volgorde van beoordeling

WL beoordeelt de inschrijvingen als volgt. Zij maakt steeds een onderscheid naar toetsing van de informatie die betrekking heeft op de inschrijver en naar toetsing van de informatie die betrekking heeft op de inschrijving. De hierna beschreven stappen kunnen parallel plaats vinden of in een andere volgorde.

1. WL controleert de inschrijvingen (in beslotenheid) op volledigheid.
Indien één of meerdere (gevraagde) documenten, conform het bijlagenoverzicht niet of niet volledig bij de inschrijving zijn toegevoegd, of niet door een bevoegd persoon zijn ondertekend, kan inschrijver uitgesloten worden van verdere beoordeling.
2. WL controleert of u op het UEA hebt aangegeven of geen van de uitsluitingsgronden op de inschrijver van toepassing is (zie bijlage 2). Als inschrijver heeft aangegeven dat één of meerdere uitsluitingsgronden op uw organisatie van toepassing is, dan kan inschrijver uitgesloten worden van verdere beoordeling.
3. WL controleert of inschrijver op het UEA heeft aangegeven of inschrijver voldoet aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, en de eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht. Als inschrijver heeft aangegeven dat niet voldaan kan worden aan één of meerdere geschiktheidseisen, dan kan inschrijver uitgesloten worden van verdere beoordeling.
4. WL controleert of de referentie(s) die u opgeeft, voldoet/voldoen aan de gestelde minimumeisen (zie hoofdstuk 4.4.3 en bijlage 4).
5. Een inschrijving die niet voldoet aan het bepaalde in deze aanbestedingsleidraad, de bijlagen en Nota's van Inlichtingen kan ongeldig worden verklaard. Eveneens kan een inschrijving ongeldig worden verklaard waaraan één of meer voorwaarden of voorbehouden zijn verbonden.
6. WL beoordeelt de inschrijving op basis van de gunningscriteria zoals opgenomen in deze aanbestedingsleidraad. Ingediende prijzen worden pas aan de kwalitatieve beoordelingscommissie bekend gemaakt na het afronden van de beoordeling van de kwalitatieve onderdelen. De Economisch meest voordelige inschrijving krijgt de opdracht gegund en komt in aanmerking voor de te sluiten overeenkomst.

Toetsing van de inschrijver (verificatie):

7. Als WL dat noodzakelijk acht, dan vraagt zij bij de inschrijver(s) met wie zij de raamovereenkomsten wil sluiten de bewijsmiddelen op. Als inschrijver de gevraagde bewijsmiddelen niet tijdig kan overleggen of als deze niet voldoen aan de eisen, sluit WL inschrijver alsnog uit. WL zal dan bepalen wie de nieuwe nummer 1 is in ranking en nodigt deze inschrijver uit voor deze fase.

Sluiten van de overeenkomst:

8. Als de inschrijvers, met wie WL de raamovereenkomsten wil sluiten, succesvol stap 1 tot en met 7 hebben doorlopen, dan kan WL (na het ongemoeid verstrijken van de bezwaartermijn) met de betreffende inschrijvers een overeenkomst sluiten.

In stap 6 kunnen speciale regels gelden als door gelijke scores van verschillende inschrijvingen meerdere inschrijvers in aanmerking komen om een overeenkomst mee te sluiten. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 4.5.2

4.5.2 Beoordelingsmethodiek

De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van de (sub)gunningscriteria Kwaliteit en Prijs. Allereerst wordt het gunningscriterium kwaliteit, aan de hand van de in deze aanbestedingsleidraad opgenomen eisen en subgunningscriteria, beoordeeld. In een plenair overleg van het beoordelingsteam wordt de waardering besproken. Daarna komt het beoordelingsteam voor de sub-gunningscriteria tot een unaniem oordeel op basis van consensus. De unanieme beoordeling voor de sub-gunningscriteria voor kwaliteit wordt getotaliseerd zodat er een totaal voor het gunningscriterium kwaliteit tot stand komt. Vervolgens wordt voor de prijscomponent uitgegaan van de totaalprijs zoals opgenomen in door inschrijver in te dienen bijlage 5, Inschrijfformulier prijs. Dit is de inschrijfprijs.

In het geval inschrijvingen een gelijke score hebben, dan geldt het volgende:

De beoordeling (op basis van consensus) van het (sub)criterium met de hoogste waarderingsfactor zal de doorslag geven. Indien de inschrijvingen ook op dat (sub)criterium gelijk scoren, zal het (sub)criterium met de daaropvolgende hoogste waarderingsfactor de doorslag geven. Wanneer er sprake is van subcriteria met dezelfde waarderingsfactor geldt de volgorde waarin de subcriteria kwaliteit zijn benoemd in deze aanbestedingsleidraad. Wanneer uiteindelijk dit alles geen doorslag geeft zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving zal gelden.

WL communiceert alleen definitieve scores per (sub)criterium. Individuele beoordelingen van leden uit het beoordelingsteam worden niet verstrekt.

4.6 Procedure van gunning

4.6.1 Gunningscriterium

Er wordt gegund op basis van de “beste prijs-kwaliteitverhouding” op basis van de “gewogen factor methode”. De uitwerking van het gunningscriterium en de wijze van beoordelen is te vinden in hoofdstuk 5 van dit document.

4.6.2 Voornemen tot gunning

Het voornemen tot gunning van de opdracht komt tot stand door het gunningsbesluit. In het gunningsbesluit wordt aangegeven aan welke inschrijver WL voornemens is de opdracht te gunnen.

De mededeling van WL van het gunningsbesluit houdt geen aanvaarding in, als bedoeld in artikel 6:217, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, van het aanbod van de inschrijver(s). WL kan terugkomen op het gunningsbesluit, zonder dat de inschrijver aan wie zij voornemens is te gunnen

aanspraak kan maken op enige schadeloosstelling. Dit kan zich o.a. voordoen indien WL zelf gebreken in de aanbestedingsprocedure heeft geconstateerd, door voortschrijdend inzicht met betrekking tot de scope of voorwaarden van de opdracht dan wel naar aanleiding van een bezwaar van een inschrijver. De uitkomst van een eventueel aanhangig gemaakt kort geding hoeft niet te worden afgewacht voor het intrekken of wijzigen van een gunningsbesluit.

4.6.3 Informatieverstrekking aan inschrijvers

WL stelt de inschrijvers zo spoedig mogelijk schriftelijk (via TenderNed) in kennis van de uitkomst van de aanbestedingsprocedure. WL geeft gemotiveerd aan waarom de keuze wel of niet op de betreffende inschrijver is gevallen, met inbegrip van de redenen waarom hij eventueel heeft besloten de opdracht niet op te dragen dan wel de procedure opnieuw te beginnen.

4.6.4 Toetsing gegevens geschiktheidseisen (verificatie)

De inschrijver aan wie WL voornemens is te gunnen levert binnen een periode van 10 kalenderdagen nadere informatie aan over zijn/haar inschrijving als WL daarom vraagt.

WL legt de inschrijving alsnog terzijde als bij de verificatie van de gegevens blijkt dat sprake is van verstrekking van onjuiste en/of onvolledige gegevens en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen is aangeboden of verklaard.

4.6.5 Bezwaar

Een belanghebbende die bezwaar wil maken tegen het gunningsbesluit dient dit schriftelijk en gemotiveerd bekend te maken aan WL via inkoop@waterschaplimburg.nl binnen een termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het Gunningbesluit, te rekenen vanaf de dagtekening van het gunningsbesluit, alsmede een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank. Dit schriftelijke bezwaar dient vergezeld te gaan met de conceptdagvaarding, welke ten behoeve van het aanhangig maken van het kort geding tevens is ingediend bij de rechtbank.

Een belanghebbende die niet binnen de termijn van 20 kalenderdagen een dagvaarding aanbrengt bij de Rechtbank kan geen bezwaar meer maken tegen het gunningsbesluit en heeft derhalve zijn rechten terzake verwerkt.

4.6.6 Definitieve gunning

WL zal de opdracht definitief gunnen aan de inschrijver met de Economische Meest Voordelige inschrijving, indien binnen de termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het gunningsbesluit, geen bezwaren op de voorgeschreven wijze bekend zijn gemaakt of als zij die bezwaren heeft onderzocht en ongegrond heeft bevonden en indien de verificatie succesvol is afgerond. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal WL niet tot definitieve gunning overgaan voordat vonnis is gewezen. Definitieve gunning kan alleen plaatsvinden aan een inschrijver die nog steeds voldoet aan de minimumeisen. Definitieve gunning vindt plaats door ondertekening van de raamovereenkomst.

4.6.7 Geschillen

Alle geschillen voortvloeiende uit onderhavige procedure zullen uitsluitend worden beslecht door de ter zake bevoegde rechter van rechtbank Limburg.

4.6.8 Klachtenregeling

Klachten over de handelwijze van WL in deze aanbesteding dient u eerst als vraag te stellen binnen deze aanbestedingsprocedure, conform de opgenomen voorschriften en planning, opdat WL haar zienswijze kan weergeven in de nota van inlichtingen. Pas wanneer u het oneens bent met de beantwoording in de nota van inlichtingen, kunt u uw klacht indienen.

WL heeft er voor gekozen voor eventuele klachten met betrekking tot deze aanbesteding een klachtenmeldpunt in te stellen. Hierbij zal de procedure worden gevolgd als aangegeven in de definitieve versie "Klachtenafhandeling bij aanbesteden". Voor de inhoud van deze regeling zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/documenten/regelingen/2013/03/07/klachtafhandeling-bij-aanbesteden>.

Uw eventuele klachten kunt u via onze website indienen:
<https://www.waterschaplimburg.nl/regelen/product/indienen-klacht/>.

4.7 Verificatiegesprek

Na evaluatie van de inschrijvingen voorafgaand aan de gunningsbeslissing kan de aanbestedende dienst de best scorende inschrijver(s) vragen de inschrijving toe te lichten in een verificatiegesprek.

Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met de ingediende inschrijving, kan dit tot aanpassing van de score voor het betreffende gunningscriterium leiden (en hiermee mogelijk ook het gunningsresultaat). Indien uit het verificatiegesprek blijkt dat niet aan één of meer eisen wordt voldaan, zal dit leiden tot het alsnog afwijzen van de inschrijving.

4.8 Overige voorwaarden

Voorbehoud: Uit dit document vloeien geen verplichtingen voort voor WL anders dan de verplichting zich aan de ingestelde procedure te houden en aan de aanbestedingswet 2012. WL behoudt zich het recht voor de overeenkomst uiteindelijk niet te gunnen en deze aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief te staken. In dat geval hebben de inschrijvers geen recht op schadevergoeding betreffende de gemaakte kosten in het kader van deze aanbesteding. Zolang niet op alle punten volledige overeenstemming is bereikt en nog geen schriftelijke en door de partijen ondertekende overeenkomst tot stand is gekomen, is er geen sprake van enige gebondenheid van WL. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade of kosten dan ook.

Toepasselijk recht: Op deze aanbestedingsprocedure, alsmede op de eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomst(en), is Nederlands recht van toepassing.

Onjuistheden: Dit document met alle bijbehorende bijlagen is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen dan dient u dat aan te geven in de vragenrondes. Als later blijkt dat dit document met alle bijbehorende bijlagen tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevat die u redelijkerwijze had kunnen opmerken, dan zijn deze voor uw eigen risico.

Tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en onvolledigheid in de inschrijving: WL is gerechtigd, maar niet verplicht, om, indien sprake is van onvolledigheid of onduidelijkheden in een inschrijving, een verduidelijking en/of een aanvulling te verzoeken. Deze verduidelijking en/of aanvulling mag geen wezenlijke wijziging van de inschrijving met zich meebrengen.

Het ontbreken van de gevraagde informatie, verklaringen en/of documenten kan uitsluiting tot gevolg hebben. Datzelfde geldt voor het verstrekken van informatie en/of gegevens die geheel of gedeeltelijk onjuist of onvolledig zijn.

Ook heeft WL het recht om de door de inschrijver verstrekte informatie bij derden te controleren.

Kennelijke omissie en onduidelijkheden: Als WL een kennelijke omissie in uw inschrijving opmerkt, kan zij u via TenderNed verzoeken deze omissie binnen 5 werkdagen te herstellen. Ook bij onduidelijkheden in uw inschrijving kan WL u per TenderNed benaderen en u vragen binnen 5 werkdagen een verduidelijking te geven. Dit is geen recht van inschrijver, WL is hiertoe niet verplicht. WL ziet er overigens steeds op toe dat u uw inschrijving niet wijzigt en er binnen de aanbestedingswet 2012 wordt gehandeld.

Als u niet binnen 5 werkdagen schriftelijk reageert op een e-mail of TenderNed bericht van WL voor het herstellen van een kennelijke omissie of het geven van verduidelijking, dan kan WL u uitsluiten van de procedure. Als u de omissie niet herstelt of als duidelijkheid met betrekking tot het gevraagde uitblijft, dan sluit WL u uit van de procedure. Als u uw inschrijving wijzigt, dan sluit WL u eveneens uit van de procedure.

Kostenvergoeding: inschrijver heeft zowel vanwege beschreven voorbehouden als in het algemeen geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding.

Uitsluiting wegens betrokkenheid bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure: WL kan een inschrijver van (verdere) deelname aan de aanbestedingsprocedure uitsluiten, als deze aan de zijde van WL betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, of indien de inschrijver zich in verband met de aanbestedingsprocedure bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die daarbij aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt als (rechts)personen uit de groep van inschrijvers een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden. WL zal een inschrijver niet uitsluiten als inschrijver aantoonbaar dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet vervalst kan zijn. WL zal aan de hand van de nota Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding (Rijkswaterstaat, 14 september 2007), nagaan of er sprake kan zijn van belangenverstrengeling en vervolgens de daartoe geëigende stappen ondernemen. Indien een inschrijver vermoedt dat er sprake is van belangenverstrengeling dient de inschrijver WL hierover te informeren.

Algemene voorwaarden: Op deze aanbesteding en daaruit voortvloeiende overeenkomst(en) zijn de navolgende (algemene) voorwaarden van toepassing: AWWODI-2018

Een en ander voor zover daarvan in de overeenkomst niet expliciet van wordt afgeweken. De op de overeenkomst van toepassing zijnde documenten, en de hiërarchie van deze documenten in geval van tegenstrijdigheden, is opgenomen in de concept raamovereenkomst.

Met het indienen van een inschrijving geeft u aan dat u onvoorwaardelijk akkoord gaat met voornoemde voorwaarden. WL wijst de algemene leveringsvoorwaarden of andere algemene voorwaarden van inschrijvers, in welke vorm of onder welke benaming dan ook, bij voorbaat uitdrukkelijk van de hand.

Integriteit: Met het indienen van een inschrijving verklaart inschrijver dat hij ter verkrijging van de opdracht personeel van WL generlei voordeel heeft geboden, gegeven, doen aanbieden of doen geven. Hij zal dat ook niet alsnog doen teneinde personen in dienst van WL te bewegen enige handeling te verrichten of na te laten.

Manipulatief inschrijven: Het is de inschrijver niet toegestaan om manipulatief in te schrijven, waaronder in deze context wordt verstaan dat een oneigenlijk middel wordt aangewend om aan de concurrentie van mede-inschrijvers te ontkomen, respectievelijk dat de aangekondigde maatstaf ter beoordeling van de inschrijving, namelijk de 'economisch meest voordelige inschrijving', wordt misbruikt. De inschrijver mag geen aanbieding doen die naar objectieve bedrijfseconomische

maatstaven niet marktconform of niet aannemelijk is, dan wel anderszins een manipulatief karakter heeft. De inschrijver die deze bepaling overtreedt wordt uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

Inschrijvingen die in strijd zijn met deze aanbestedingsleidraad en bijlagen, of gedaan onder afwijkende voorwaarden, zijn ongeldig. Het gevolg is dat de inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname aan de procedure.

Taal: De voertaal tijdens deze aanbestedingsprocedure en tijdens de looptijd van de overeenkomst is Nederlands, zowel in woord als geschrift. De inschrijving dient in de Nederlandse taal te worden gedaan. Alle documenten van inschrijvers dienen in het Nederlands te zijn opgesteld. Een uitzondering wordt gemaakt voor bijlagen die oorspronkelijk in een andere taal zijn gesteld, bijvoorbeeld een referentieverklaring van een buitenlandse opdrachtgever, technische omschrijving van materieel, jaarverslag, verzekeringspolis.

Conformiteit: Met het indienen van een inschrijving verklaart inschrijver onvoorwaardelijk en dus zonder voorbehoud akkoord te gaan met alle voorwaarden van deze aanbesteding. Indien inschrijver op één of meerdere van deze onderdelen niet voldoet, wordt hij uitgesloten van deze aanbesteding. Tevens verklaart inschrijver met het indienen van een inschrijving aan al het gestelde te zullen blijven voldoen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Varianten: Het indienen van varianten en/of alternatieven is niet toegestaan.

Gestanddoeningstermijn: De inschrijving moet tot tenminste 80 dagen na de sluitingstermijn voor het indienen van inschrijvingen onherroepelijk zijn. WL kan de inschrijver schriftelijk verzoeken die termijn met een periode van 50 dagen te verlengen. Aan een zodanig verzoek kan de inschrijver geen aanspraak op gunning van de opdracht ontlenen. Indien in het kader van de onderhavige procedure een kort geding plaatsvindt, wordt de gestanddoeningstermijn automatisch verlengd tot veertien dagen na de uitspraak in kort geding (in eerste aanleg).

Financierings- en betalingsvoorwaarden: De financierings- en betalingsvoorwaarden zijn opgenomen in de concept raamovereenkomst of de algemene inkoopvoorwaarden die daar onderdeel van zijn.

5 Gunningscriteria

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die voldoet aan de in deze aanbestedingsleidraad gestelde eisen én de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI) heeft gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Voor het bepalen van de beste-prijskwaliteitverhouding gebruikt WL de methode “prijs per punt”. De te behalen punten voor de subgunningscriteria wordt gerelateerd aan de weging van kwaliteit. Wanneer dit wordt berekend ten opzichte van de inschrijfprijs en het gewicht van prijs ontstaat de prijs per punt.

De weging zal zijn: Prijs/Kwaliteit: Prijs 20 / Kwaliteit 80.

De formule “prijs per punt” ziet er als volgt uit:

$$\text{Inschrijfprijs} / ((\text{weging prijs}) + (\text{score kwaliteit} \times \text{weging kwaliteit in } \%)) = \text{Prijs per punt}$$

De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste prijs per punt krijgt, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijskwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning.

Voorbeeldberekening met fictieve bedragen en scores

Inschrijver A

Inschrijver A heeft op kwaliteit 95 punten gescoord en heeft een inschrijfprijs van €100,-. De prijskwaliteitverhouding is 20/80. Wanneer de inschrijfprijs €100,- is en de score kwaliteit 95 punten is, is de formule als volgt:

$$100 / ((20) + (95 \times 0.80)) = 0,99 \text{ prijs per punt}$$

Inschrijver B

Inschrijver B heeft op kwaliteit 72 punten gescoord en heeft een inschrijfprijs van €85,-. De prijskwaliteitverhouding is 20/80. Wanneer de inschrijfprijs €85,- is en de score kwaliteit 72 punten is, is de formule als volgt:

$$85 / ((20) + (72 \times 0.80)) = 1,09 \text{ prijs per punt}$$

Inschrijver A is de winnaar met de laagste prijs per punt.

De puntenverdeling voor kwaliteit is als volgt:

Subgunnings-criteria	Onderdeel	Max. aantal punten
Kwaliteit (80%)	K1. Samenwerking	20
	K2. Leveren en borgen van kwaliteit	30
	K3. Vakbekwaamheid	40
	K4. Team	10
Totaal Kwaliteit		100

5.1 Uitwerking gunningscriterium kwaliteit

Inleiding K1 Samenwerking en K2 Leveren en borgen van kwaliteit

WL en de contractpartners binnen de huidige raamovereenkomst KAM hebben de afgelopen jaren samen belangrijke eerste stappen gezet om modelbouw te standaardiseren. Zowel binnen de huidige raamovereenkomst KAM als bij uitvoering van de WST voor de Geul en de Oostrumse- en Loobeek

hebben WL en de markt intensief samengewerkt. Deze werkwijze wordt gecontinueerd. Daarom wil WL kennisoverdracht en samenwerking rondom modelbouw en watersysteemtoets binnen deze aanbesteding op een gelijkwaardige manier vormgeven als binnen de huidige raamovereenkomst KAM en de recent uitgevoerde watersysteemtoetsen.

Op dit moment wordt in de huidige raamovereenkomst KAM jaarlijks een bijeenkomst voor kennisuitwisseling georganiseerd. Ook is er in het kader van samenwerking aandacht voor een warme overdracht (bij aanvang van elke nadere overeenkomst) en voor overdracht naar het waterschap (bij afronding van elke nadere overeenkomst). WL heeft in eerdere samenwerkingen met de markt ervaren dat dit belangrijke succesfactoren zijn. Daarom continueren wij deze werkwijze. Samenwerking en kennisdeling op basis van onderling vertrouwen tussen WL en alle raamcontractanten vormt een belangrijke pijler voor het kunnen behalen van de gewenste situatie van de aanbesteding (zie paragraaf 2.1.5).

K1 Samenwerking (20 punten)

Samenwerken binnen deze raamovereenkomst betekent ten minste dat u als raamcontractant gedurende de looptijd van de raamovereenkomst:

- Kennis- en informatieoverdracht tussen de raamcontractanten (en WL) verzorgt en stimuleert, ten minste op gebied van (uniformering van) werkwijzen, processen, tools, scripts en bijbehorende problemen en oplossingen, zodat alle partijen doorlopend van elkaar kunnen leren, elkaar helpen, elkaar kunnen bevragen en versterken en in gezamenlijkheid producten kunnen (door)ontwikkelen;
- Professioneel en proactief communiceert en overlegt met de andere raamcontractanten (en WL);
- Bereikbaar en aanspreekbaar bent op uw inzet, houding, bijdrage aan de samenwerking en gemaakte voortgang en geleverde kwaliteit.

WL verzoekt u de volgende vragen te beantwoorden:

- *Uw visie op samenwerking:* Hoe ziet u als inschrijver de samenwerking met WL en de andere raamcontractanten?
- *Wekken van vertrouwen:* Welke middelen, methodes en plannen zet u in om aan WL en aan de andere raamcontractanten te laten zien dat u uw verantwoordelijkheid neemt in deze samenwerking en bereid bent daar pal voor te gaan staan?
- *Aanspreekbaarheid:* Op welke wijze mag WL u aanspreken, en u WL, op het nakomen van deze verantwoordelijkheid?

Voor bovenstaande vragen geldt dat u de beantwoording zo concreet, aantoonbaar en toetsbaar mogelijk maakt en waar mogelijk onderbouwt met relevante voorbeelden.

WL beoordeelt uw inschrijving op de mate van gedrevenheid om een goede samenwerking te realiseren en de manier waarop u uw rol in deze samenwerking nakomt. Deze inschrijving dient wel realistisch, haalbaar en betaalbaar te zijn.

Wij verzoeken u om maximaal 2 pagina's A4 in te dienen (lettertype Arial 10pt) inclusief bijlagen, exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave. Wanneer uw strategie meer pagina's omvat dan het door WL opgegeven aantal, worden enkel de eerste 2 pagina's beoordeeld.

K2 Leveren en borgen van kwaliteit (30 punten)

Modelbouw en watersysteemtoetsing zoals hierboven beschreven en volgens het stappenplan uit Figuur 1 is noodzakelijk voor het realiseren van kwalitatief hoogwaardige producten. Ook vormt dit een belangrijke pijler onder het kunnen behalen van de doelen van de aanbesteding (zie paragraaf 2.1.5). Als beheer- en uitvoeringsorganisatie werkt WL doelmatig en op pragmatische wijze met oog voor kwaliteit aan zijn opgaven. WL heeft in eerdere samenwerkingen met de markt ervaren dat dit

belangrijke succesfactoren zijn. Daarom continueren wij deze werkwijze. Het beschikbaar hebben, kunnen gebruiken, reproduceren (en in het geval van modelbouw ook het geautomatiseerd opbouwen) van kwalitatief hoogstaande producten vormt voor WL een belangrijke pijler voor het kunnen behalen van de gewenste situatie van de aanbesteding (zie paragraaf 2.1.5).

Het leveren van producten en diensten binnen deze raamovereenkomst betekent ten minste dat u als raamcontractant gedurende de looptijd van de raamovereenkomst:

- De (benodigdheden voor de) op te leveren kwaliteit ophaalt en continue in het vizier houdt, zodat de producten en diensten voldoen aan de gestelde (kwaliteits)eisen;
- Op pragmatische wijze kansen identificeert en benut die waar mogelijk bijdragen aan het vergroten van de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de modelbouw en watersysteemtoets;
- Borgt welke processen, stappen en handelingen er benodigd zijn om de kwaliteit van uw producten en diensten te kunnen garanderen;
- Lering trekt uit en reflecteert op de kwaliteit van de door u geleverde producten en diensten, daaruit verbeterpunten identificeert en deze weer borgt met als doel om uw dienstverlening verder te optimaliseren;
- De gedurende de nadere overeenkomsten opgedane (proces)kennis borgt en ontsluit, zodat de andere raamcontractanten (en WL) van deze ervaringen kunnen leren. Denk onder andere aan ervaringen met betrekking tot projectmanagement, risicobeheersing, communicatie en kennisoverdracht.

WL verzoekt u de volgende vragen te beantwoorden:

- *Uw visie op kwaliteit:* Hoe kijkt u aan tegen het leveren van kwaliteit en op welke wijze stelt u voor de benodigdheden daarvoor te borgen, met als doel om onze verwachtingen en (product)eisen waar te maken en de kwaliteit van uw dienstverlening continue te optimaliseren?
- *Wekken van vertrouwen:* Welke middelen, methodes en plannen zet u in om aan WL en aan de andere raamcontractanten te laten zien dat u toeziet op het leveren van kwaliteit?
- *Aanspreekbaarheid:* Op welke wijze mag WL u, en u WL, aanspreken op het nakomen van deze verantwoordelijkheid?

Voor bovenstaande vragen geldt dat u de beantwoording zo concreet, aantoonbaar en toetsbaar mogelijk maakt en waar mogelijk onderbouwt met relevante voorbeelden.

WL beoordeelt hierbij op de mate waarop u laat zien uw aanpak en werkzaamheden pragmatisch en/of op doelmatige en kostenefficiënte wijze uit te voeren en op de wijze waarop u laat zien de gevraagde kwaliteit te leveren en de benodigdheden daarvoor te borgen.

Wij verzoeken u om maximaal 2 pagina's A4 in te dienen (lettertype Arial 10pt) inclusief bijlagen, exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave. Wanneer uw omschrijving meer pagina's omvat dan het door WL opgegeven aantal, worden enkel de eerste 2 pagina's beoordeeld.

K3: Vakbekwaamheid (40 punten)

Gunningscriterium K3 heeft betrekking op twee fictieve casussen: stroomgebieden A en B. Hieronder volgt eerst de beschrijving van de casussen. Daarna volgen de vragen 1 t/m 4. Deze vragen zijn van toepassing op beide casussen.

Fictief stroomgebied A (noordelijk Limburg) heeft een oppervlak van 100 km² in glooiend gebied op zandgrond. De hoofdloop komt vanuit België, stroomt dan door Limburg en komt uit in de Maas. De zijbeken in het benedenstroomse deel van het stroomgebied zijn veelal genormaliseerd, omgevingsgericht water en liggen in een gebied met veel kassen en landbouw. Er zijn op diverse plekken oppervlaktewateronttrekkingen voor irrigatie van landbouwgrond, met name in droge

zomers. Er zijn veel stuwen aanwezig om de waterstanden te reguleren en water beschikbaar te houden voor irrigatie en andere doeleinden. Deze stuwen worden voornamelijk handmatig bediend. De zijbeken in het bovenstroomse deel van het stroomgebied zijn deels natuurlijk heringericht, maar op andere plekken lopen de zijbeken door stedelijk gebied en (proces)industriegebieden. Dit stroomgebied heeft twee afvoer- en waterstandsmeeptpunten, één locatie in het benedenstroomse en één locatie in het bovenstroomse gebied.

Fictief stroomgebied B (zuidelijk Limburg) is heuvelachtig en heeft een oppervlak van 40 km². De watergang is een beek die op veel plekken vrij meandert, maar ook op enkele plekken door stedelijk gebied stroomt. In het stedelijk gebied stroomt de watergang ook tussen kades en door lange overkluizingen. De ondergrond bestaat voornamelijk uit löss met een matige infiltratiecapaciteit. Dat zorgt voor relatief snelle afvoer tijdens neerslagpieken. Het landgebruik bestaat voornamelijk uit akkerbouw en veeteelt. Het modelgebied is opgedeeld in vier substroomgebieden. Eén van de twee bovenlopen is sterk verstedelijkt, de andere bovenloop stroomt door bosgebied. Er zijn meer dan 20 regenwaterbuffers en retentiegebieden aangelegd om piekafvoeren te dempen en de kans op wateroverlast in het stedelijk gebied te beperken. Deze buffers variëren sterk in grootte en functionaliteit. Sommige buffers vangen alleen lokaal afstromend water of stedelijk water op, terwijl andere buffers fungeren als retentiegebieden in het beekdal. Dit stroomgebied heeft twee afvoer- en waterstandsmeeptpunten, één locatie in het benedenstroomse en één locatie in het bovenstroomse gebied.

Vraag 1: Scripting in de modelbouw: Wat is uw aanpak om te komen tot een juiste modelschematisatie?

U wordt als modelleur gevraagd om aan de slag te gaan met de modelbouw van stroomgebied B. U past daarvoor het reeds bestaande script toe om de modellen geautomatiseerd op te kunnen bouwen met behulp van de beschikbare HyDAMO-data en landmeetdata (o.m. AHN, buffervlakken, hoge lijnelementen, waterdeel voor uitknippen). Echter ontdekt u een probleem bij het vertalen van de geografische data van de watergangen en buffers naar een geometrische 2D-mesh. De landmeetdata lijkt op selecte locaties fouten te bevatten, waardoor uw script bij regenwaterbuffers en bij het uitknippen van het 2D mesh op het waterdeel niet goed werkt en er tot leidt dat de modelschematisatie het werkelijke systeemgedrag niet goed beschrijft. Bovendien klopt een andere raamcontractant op hetzelfde moment bij u aan met een compleet ander, traag-draaiend, slecht leesbaar maar mogelijk wel werkend script.

Bij de beantwoording van vraag 1 verwacht WL dat de volgende elementen in uw antwoord terugkomen:

- Beschrijf concrete detecteerbare foutbeelden van de regenwaterbuffer die tot niet realistisch schematisatie van het systeemgedrag kunnen leiden.
- Welke stappen u voorstelt om de casus op te lossen.
- Op welke wijze u afwegingen maakt.

Vraag 2: Kalibratie: Wat is uw aanpak om te komen tot een betrouwbare kalibratie?

Nadat u de problemen met het script heeft opgelost en het model volledig is opgebouwd, wordt u daarna gevraagd om aan de slag te gaan met de kalibratie. De modellen zijn in een eerdere fase van deze raamovereenkomst gebouwd door uw collega, die het vervolg van de werkzaamheden aan u heeft overgedragen. U begint na overleg met het waterschap aan de kalibratie. Kalibratie van de basisafvoeren lukt op het bovenstroomse afvoermeetpunt goed. Op het benedenstroomse meetpunt lukt het u niet om de kalibratie goed uit te voeren.

Vraag 3: Stochastenaanpak: Wat is uw aanpak om te komen tot betrouwbare stochastensets (inclusief kansverdeling en parameterwaarden)?

Na de kalibratie bestaat uw volgende opdracht een essentiële stap binnen de watersysteemtoets: afleiding van stochastensets en bijbehorende kansverdelingen. U constateert al snel het volgende:

- Door onnauwkeurigheden in de kalibratie lijkt het model niet goed toepasbaar om de stochastensets af te leiden;
- De spreiding van een aantal stochasten is niet goed inzichtelijk te maken;
- De afleiding van stochasten verlangt voor stroomgebied A een andere wijze dan voor stroomgebied B.

Vraag 4: Validatie: Wat is uw aanpak om de oorzaken van deze verschillen te achterhalen en de resultaten te valideren?

Tijdens de beoordeling van de uitkomsten van de stochasteberekeningen blijkt dat er gebieden zijn met een beschermingsniveau T100 die al inunderen bij een T10-situatie. Het gemodelleerde beeld wordt totaal niet herkend door onze inspecteurs 'uit het veld'. In stroomgebied A speelt deze kwestie in agrarisch gebied met bovenstrooms gelegen kassen en stuwen. In stroomgebied B speelt deze kwestie in een dorpskern die gelegen is in een vrij afwaterend gebied, waarbij bovenstrooms op verschillende locaties geloosd wordt op het oppervlaktewater vanuit een verstedelijkt gebied en een industrieterrein.

Wijze van beantwoording vragen 2 t/m 4

U kunt per vraag per casus een apart antwoord geven of een antwoord opstellen dat op beide casussen van toepassing is. Mocht er een verschil in antwoord per casus zijn, dan verwacht WL dat u dit duidelijk terug laat komen in uw antwoord.

Bij de beantwoording van de vragen 2 t/m 4 verwacht WL dat de volgende elementen in uw antwoord terugkomen:

- Het beschrijven van de belangrijkste aandachtspunten, afhankelijkheden daartussen en mogelijke oplossingsrichtingen
- Welke stappen u voorstelt om de casus op te lossen
- Op welke wijze u afwegingen maakt

WL beoordeelt de kwaliteit van de door u voorgestelde aanpak. De kwaliteit van uw aanpak hangt sterk samen met uw expertise, vakbekwaamheid en taakvolwassenheid. WL beoordeelt in hoeverre de door u voorgestelde oplossingsrichtingen realistisch zijn en leiden tot de gewenste oplossing.

We verzoeken u om maximaal 2 pagina's A4 in te dienen (lettertype Arial 10pt) inclusief bijlagen, exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave. Wanneer uw omschrijving meer pagina's omvat dan het door WL opgegeven aantal, worden enkel de eerste 2 pagina's beoordeeld.

K4: Team (10 punten)

Doorlopend de juiste samenstelling van uw team hebben is van groot belang voor het behalen van de doelen van deze opdracht. Deze raamovereenkomst betreft een overeenkomst waarin u uw expertise meerjarig aanbiedt. Binnen de nadere overeenkomsten voert u een breed palet aan werkzaamheden uit: van projectleiderschap, modelbouw en werken met scripts tot het afleiden van stochasten en samenwerken met WL. Omdat WL binnen deze raamovereenkomst KAM/WST op zoek is naar drie raamcontractanten, vragen we van u als inschrijver een relatief grote tijdsinvestering bij het aangaan van een NOK.

WL is daarom benieuwd naar uw antwoorden op de volgende vragen:

- Hoe zorgt u voor de juiste samenstelling en capaciteit van uw team?
- Hoe zorgt u ervoor dat uw team de juiste kennis en expertise beheerst om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?
- Hoe onderhoudt en deelt u de aanwezige kennis en expertise binnen uw organisatie?
- Hoe heeft uw organisatie de ontsluiting van kennis uit eerdere, vergelijkbare projecten geregeld?

WL beoordeelt op hoe u WL overtuigt van het kunnen uitvoeren van een goed doordacht plan waarmee de expertise, samenstelling, capaciteit en kennis van uw organisatie gedurende de looptijd van de ROK voor WL beschikbaar is.

We verzoeken u om maximaal 1 pagina A4 in te dienen (lettertype Arial 10pt) inclusief bijlagen, exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave. Wanneer uw omschrijving meer pagina's omvat dan het door WL opgegeven aantal, wordt enkel de eerste pagina beoordeeld.

Onderstaand beoordelingskader is van toepassing op de criteria K1 t/m K4.

Onvoldoende Het blijkt <u>onvoldoende</u> dat aan (het merendeel van) de bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt voldaan en/of het voldoen aan deze aspecten wordt onvoldoende onderbouwd/uitgewerkt en/of de presentatie biedt onvoldoende de gewenste inzichten/functionaliteiten.	0 punten
Matig Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>grotendeels voldaan</u> en deze worden <u>voldoende (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en/of de presentatie biedt in voldoende mate de gewenste inzichten/functionaliteiten	40% van het maximale puntenaantal
Goed Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>volledig voldaan</u> en deze worden <u>goed (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en/of de presentatie gaat goed in op gewenste inzichten/functionaliteiten.	70% van het maximale puntenaantal
Zeer Goed Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>volledig voldaan</u> en deze worden <u>zeer goed (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en – voor zover mogelijk- worden <u>aanvullende</u> , aan het betreffende beoordelingscriterium gerelateerde onderwerpen benoemd, gemotiveerd en uitgewerkt, die door de aanbestedende dienst van belang worden geacht voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht en/of de presentatie gaat uitgebreid in op gewenste inzichten/functionaliteiten	Maximale puntenaantal

5.2 Gunningscriterium Prijs

Prijs	
P1	• <i>Inschrijfprijs vermeld op Prijzenblad (enkel de gevraagde informatie op het prijzenblad wordt gewaardeerd)</i>

Alle vermelde prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn in euro's, inclusief en exclusief btw. De door u aangeboden prijzen en tarieven dienen inclusief overige belastingen en/of heffingen te zijn. Alle eventuele overige kosten dienen uitdrukkelijk te zijn inbegrepen in de tariefstelling, zoals en voor zover van toepassing, maar niet uitputtend:

- Salariskosten;
- Overheadkosten (o.a. huisvesting en salariskosten van niet declarabel personeel);
- Kosten voor zowel inhoudelijk als administratief ondersteunend werk;
- Kosten voor het gebruik van apparatuur (o.a.: pc's, mobiele telefoons etc.);
- Normale binnenlandse reis- en verblijfskosten (woon-werkverkeer);
- Parkeerkosten;
- Opleidingskosten;
- Werving- en selectiekosten;
- Vervanging;

- Verzekeringspremies;
- Winst;
- Licentiekosten;
- Alle eventuele andere bijkomende kosten voor de voorbereiding en de uitvoering;
- Reis- en verblijfkosten.

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- Inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren;
- Inschrijvers dienen per item/ eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn: negatieve prijzen, prijzen van 0 euro en abnormaal lage/ hoge prijzen.

Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien aanbestedende dienst van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.

6 Bijlagen

Bijlagenoverzicht

Onderstaand een bijlagenoverzicht. De (digitale) inschrijving dient de onderstaande gevraagde documenten 1 tot en met 6 te bevatten. Dit bijlageoverzicht kunt u gebruiken als checklist.

	Naam	Separaat toegevoegd bij deze aanbestedingsleidraad	Bijgevoegd
Bijlage A	Scope beschrijving, eisen en werkwijze	ja	
Bijlage B	Samenvatting op hydrologische modellen	nee	
Bijlage C	Algemene inkoopvoorwaarden	nee: zie de link Inkoopvoorwaarden - Waterschap Limburg	
Bijlage D	Concept raamovereenkomst	ja	
Bijlage E	Functieprofielen	nee	
Bijlage 1	Aanbiedingsbrief	In aanbestedingsleidraad en in te dienen door inschrijver	☐
Bijlage 2	UEA	In TenderNed en in te dienen door inschrijver	☐
Bijlage 3	Uittreksel handelsregister	In te dienen door inschrijver	☐
Bijlage 4	Bewijsmiddelen technische geschiktheid	In TenderNed en in te dienen door inschrijver	☐
Bijlage 5	Prijzenblad	In TenderNed en in te dienen door inschrijver	☐
Bijlage 6	Beantwoording gunningscriteria	In te dienen door inschrijver	☐

Bijlage B Samenvatting visie op hydrologische modellen

In onze visie op hydrologische modellen werken wij toe naar een integraal en modulair modelinstrumentarium. De visie bevat op hoofdlijnen het volgende:

Actueel, flexibel en integraal modelinstrumentarium

WL werkt aan een modelinstrumentarium voor heel Limburg, waarmee op elk gewenst moment een actueel hydrologisch model te maken is. Dit kunnen zowel oppervlaktewater- als grondwater-modellen zijn, maar ook integrale modellen, waarmee zowel oppervlaktewater, grondwater als stedelijke afvoer gekoppeld kunnen worden doorgerekend. Het instrumentarium is modulair opgebouwd. Afhankelijk van de vraag, kunnen we de verschillende modules combineren tot een integraal model.

We richten onze inspanningen op het duurzaam ontwikkelen van een modulair integraal modelinstrumentarium en gebruiken grote modelleerprojecten om dit instrumentarium steeds een stap verder te brengen.

We kiezen zoveel mogelijk voor de open source modelsoftware van kennisinstituten Deltares en Wageningen Environmental Research, die geschikt is voor oppervlaktewater-, grondwater- en integrale modellen. De keuze is gevallen op D-Hydro als modelsoftware.

Data en tools op orde

Om betrouwbare modellen te kunnen bouwen, beschikken we over actuele data van het watersysteem, die opgenomen zijn in het beheerregister dat ingericht is volgens de landelijke DAMO-standaard. Data in het beheerregister is compleet, gecontroleerd en van goede kwaliteit.

Om de modellen snel te kunnen bouwen, beschikken we over een database met de benodigde gegevens (HyDAMO) en conform landelijke standaarden. Updates van het beheerregister worden automatisch in HyDAMO opgenomen.

We gebruiken de datasets en tools die in het Nederlands Hydrologisch Instrumentarium (NHI) beschikbaar gesteld worden. Hiermee sluiten we aan bij landelijke ontwikkelingen. Hierdoor is samenwerking op landelijke en regionale schaal geborgd. Ook weten adviesbureaus waar ze aan toe zijn als ze voor ons een project uitvoeren.

Nadat het model gebouwd is, zijn er voldoende data en tools beschikbaar om het model te kunnen analyseren, kalibreren en valideren.

Automatische modelgeneratie

De oppervlaktewatermodellen en de neerslag-afvoer modellen worden zoveel mogelijk met een modelgenerator automatisch opgebouwd uit HyDAMO vanuit de basisdata (kernregistratie, externe data en specifieke modeldata). Voor het vullen van de HyDAMO database vanuit de kernregistratie en andere bronnen gebruiken we FME of Python scripts. Om de modellen vanuit de HyDAMO database te genereren gebruiken we Python scripts (Delft3dfmpy converter³).

Hoewel het door betere data en workflow makkelijker wordt om nieuwe modellen te genereren, houden we ook gekalibreerde basismodellen in de lucht voor heel Limburg. Op die manier zijn de basismodellen altijd inzetbaar om als basis te kunnen dienen voor de gevraagde modeltoepassingen bij o.m. projecten, vergunningverlening en beleidsvraagstukken.

Efficiënte modelleerpraktijk

In de toekomst kan voor elk hydrologisch vraagstuk aan de hand van een aantal criteria snel beslist worden of met een losse module, of met een gekoppeld instrumentarium integraal gerekend moet worden. Vervolgens wordt het (binnen deze raamovereenkomst opgestelde) gekalibreerde basismodel gebruikt, of wordt met conversietools vanuit basisdata een nieuw model gemaakt. Van dit model is bekend wat voor de specifieke vraag de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid is en wat de kwaliteit en volledigheid van de gebruikte data is.

Het doorvoeren van scenario's en maatregelen gaat op een gemakkelijke manier en kan door zowel externe adviseurs als WL-modelleurs gedaan worden. Door online koppeling van het grondwater-, oppervlaktewater- en onverzadigde zone model zijn de modelinvoer en het rekenen sterk vereenvoudigd. Het is niet meer (of nauwelijks) nodig om aanpassingen in verschillende (deel)modellen te doen en modellen na elkaar te runnen. Door optimalisatie van de ICT-structuur is de rekentijd sterk verkort. De rekenresultaten kunnen snel en overzichtelijk geanalyseerd en gepresenteerd worden. Opmerkingen, bevindingen en doorgevoerde wijzigingen worden in een logboek bijgehouden.

Bijlage E Functieprofielen

De onderstaande profielen zijn opgesteld op basis van de ervaringen opgedaan met de lopende raamovereenkomst voor het bouwen van de klimaatadaptatiemodellen en de 2 pilots voor het uitvoeren van de watersysteemtoets. Deze functies moeten door inschrijver worden aangeboden in het prijzenblad. De profielen gaan niet uit van het uitvoeren van werkzaamheden in het team van WL, maar enkel werkzaamheden gerelateerd aan de nadere overeenkomst. De opdrachtnemer wordt geacht bekend te zijn met onderstaande functies en de bijbehorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Per nadere overeenkomst kunnen, als aanvulling op de hieronder gestelde eisen, specifieke ervaringseisen gesteld worden, bijvoorbeeld als er sprake is van producten of rollen die deze specifieke ervaring vragen.

Te denken valt aan: ervaring met het werken in een bestuurlijke omgeving, etc.

1. Functiebeschrijving projectleider

Taken betreffen minimaal:

- Zorgt voor directe aansturing van de projectgroep opdrachtnemer per NOK;
- Draagt zorg voor de totale opdracht richting de opdrachtgever;
- Draagt zorg voor de inhoud en voortgang van de werkzaamheden, en opstellen en naleven van de planning;
- Monitort de voortgang en kwaliteit van de werkzaamheden;
- Fungeert als aanspreekpunt voor de opdrachtgever;
- Levert gevraagde gegevens en rapportages aan de opdrachtgever;
- Adviseert over opzet, uitvoering en presentatie van onderzoeken en adviseert over de resultaten;
- Verantwoordelijk voor gevraagde gegevens en rapportages aan de opdrachtgever.
- Verantwoordelijk voor de kwaliteit van de producten en doorvoeren van verbetervoorstellen;

Minimale functievereisten:

- Minimaal een relevante HBO opleiding;
- Minimaal 5 jaar ervaring in deze functie en dit vakgebied;
- Ervaring met het procesmatig en inhoudelijk begeleiden van hydrologische modelleerprojecten en het uitvoeren van een watersysteemtoets conform de stochastenmethode;

2. Functiebeschrijving senior hydroloog / modelleur

Taken betreffen minimaal:

- Bijdragen aan én verantwoordelijk voor de eindproducten en eindresultaten;
- Draagt zorg voor de controle en correctiewerkzaamheden op eindproducten en eindresultaten;
- Signaleert knelpunten en doet verbetervoorstellen.

Minimale functievereisten:

- Minimaal een relevante HBO opleiding gericht op hydrologie;
- Aantoonbare hydrologische kennis;
- Minimaal 5 jaar ervaring in de functie én het vakgebied;

- Ervaring met het werken aan hydrologische modelleerprojecten, het kalibreren en valideren van hydrologische rekenmodellen en het uitvoeren van een watersysteemtoets conform de stochastenmethode;
- Rapporteert kort en bondig bevindingen

3. Functiebeschrijving junior hydroloog /modelleur

Taken betreffen minimaal:

- Vertalen van gegevens naar producten;
- Bijdragen aan de voorbereiding en plannen van producten en resultaten;
- Verzorgt controle en naleving van correctiewerkzaamheden op producten en resultaten;
- Signaleert knelpunten en doet verbetervoorstellen;

Minimale functievereisten:

- Minimaal een relevante HBO opleiding gericht op hydrologie;
- Aantoonbare hydrologische kennis
- Minimaal 2 jaar ervaring in de functie én het vakgebied;
- Ervaring met het werken aan hydrologische modelleerprojecten;

4. Functiebeschrijving Programmeur

Taken betreffen minimaal:

- Programmeren in FME en PHYTON
- Borgen van eisen benoemd onder paragraaf 2.1

Minimale functievereisten:

- Minimaal een relevante opleiding en/of cursus(sen) gericht op de specialisatie;
- Minimaal 5 jaar ervaring in de functie en het vakgebied;
- Ervaring in genoemde programmeertalen;
- Ervaring met het werken aan hydrologische modelleerprojecten;

5. Functiebeschrijving GIS specialist

Taken betreffen minimaal:

- Maken van kaartmateriaal met ArcGIS en QGIS
- Draagt zorg voor genereren van, controle en correctiewerkzaamheden op eindproducten en eindresultaten;
- Borgen van eisen benoemd onder paragraaf 2.1

Minimale functievereisten:

- Minimaal een relevante HBO opleiding en/of cursus(sen) gericht op de specialisatie;
- Minimaal 2 jaar ervaring in de functie én het vakgebied;
- Ervaring met het werken aan hydrologische modelleerprojecten;

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief. In de aanbiedingsbrief dient inschrijver ten minste de onderstaande punten te vermelden:

- Naam, adres en vestigingsplaats van de inschrijver;
- Naam en contactgegevens van de accountmanager die gedurende de aanbesteding en de looptijd van de eventueel af te sluiten overeenkomst fungeert als contactpersoon;
- Vorm van de inschrijving: zelfstandig, als Hoofdaannemer (met welke onderaannemers), als samenwerkingsverband (combinatie met welke combinanten). Indien inschrijver inschrijft als combinatie of hoofd- / onderaannemer dan dient ook de verdeling van de werkzaamheden te worden toegelicht;
- Of beroep wordt gedaan op een derde alsmede de reden waarom daarop een beroep wordt gedaan;
- Het KvK nummer van de inschrijver.

Bijlage 3 Uittreksel handelsregister (KVK)

Inschrijvers dienen bij de inschrijving een (kopie van een) uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Indien de ondertekening geschiedt door een ander dan vermeld in het register dient tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden bijgevoegd. Indien bevoegd bestuurder een rechtspersoon is, dient ook van betreffende rechtspersoon een uittreksel te worden overlegd, totdat blijkt dat de natuurlijke persoon die de inschrijving rechtsgeldig ondertekend heeft bevoegd althans gemachtigd is om dit namens inschrijver te doen.

Bijlage 4 Bewijsmiddelen technische geschiktheid

Voor de technische geschiktheid dient u gebruik te maken van onderstaand model voor referenties (per referentie 1 model).

Uw beschrijving van de aard van de opdracht dient zodanig te zijn dat het de aanbestedende dienst voldoende inzicht verschaft om te kunnen beoordelen of u over de gevraagde competentie beschikt en of aan alle te beoordelen aspecten van de referentie is voldaan.

Opmerking: De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst van de inschrijver contact op te nemen met de opgegeven referentie(s). Gelieve daarom te verifiëren dat opgegeven contactpersoon en gegevens nog actueel zijn.

Gegevens opdrachtgever		
1	Naam opdrachtgevende instantie of onderneming	
	Adres	
	Postcode en plaatsnaam	
2	Naam contactpersoon opdrachtgever	
	Functie contactpersoon	
	Telefoonnummer contactpersoon	
	E-mailadres contactpersoon	

Projectgegevens		
3	Projectduur	
	Datum start project	
	Datum eind project	
4	Contractwaarde van de gehele opdracht	€
5	Aard van opdracht	
6	Betreft kerncompetentie 1?	Ja/nee
	Betreft kerncompetentie 2?	Ja/nee
	Betreft kerncompetentie 3?	Ja/nee
	Betreft kerncompetentie 4?	Ja/nee
	Betreft kerncompetentie 5?	Ja/nee