

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectenselectie Campus Terneuzen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Terneuzen
Referentie: 2025-E04

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 88 **Onderwerp:** volledige interieursopdracht niet duidelijk

Vraag:

Op 8 september jl. hebben wij onderstaande vraag gesteld.

In de uitvraag is de ontwerpogave voor het volledige interieur niet opgenomen.

Is het vanuit de integraliteit en duurzaamheden niet wenselijk om ook een interieurarchitect op te nemen in de uitvraag?

Helaas zien wij deze vraag en antwoord niet terug in de nota van inlichtingen. graag zien wij onze vraag alsnog beantwoordt.

Antwoord:

We begrijpen dat dit vanuit integraliteit en duurzaamheid wenselijk kan zijn, helaas kunnen we dat op dit moment in het proces echter nog niet bevestigen. De verantwoordelijkheid voor de inrichting ligt bij de scholen, zo ook het daarbij behorende budget. Het maakt daarom geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**

89

paragraaf 3.2.4

Vraag:

U vraagt om een een controleverklaring met “goedkeurende strekking zonder continuïteitsparagraaf”. In plaats van een dergelijk document wordt bij ons elk jaar een samenstelverklaring opgemaakt. Neemt u ook genoegen met een samenstelverklaring?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

selectiecriterium 1

Vraag:

Is het toegestaan om voor selectiecriterium 1 een nieuwbouwproject op te voeren waarvan de afgeronde opdracht het DO betreft? In kerncompetenties 1 tot en met 4 tonen we immers al aan dat we de daaropvolgende fasen naar tevredenheid hebben doorlopen, terwijl de onderdelen waarop bij dit selectiecriterium wordt getoetst vooral betrekking hebben op werkzaamheden in de fasen Voorlopig en Definitief Ontwerp.

Antwoord:

Dit is niet toegestaan. Voor selectiecriterium 1 geldt dat akkoord is: Een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning. Conform antwoord op vraag 80 van de eerste nota van inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

BENG-norm

Vraag:

De Belgische BEN-norm, is net zoals de Nederlandse BENG-norm de regionale adaptatie van het Europees NZEB principe, zoals bepaald in de Energy Performance of Buildings Directive EU/31/2010 (herzien in 2018). Kunnen gebouwen met een BEN-certificatie in die context dan ook als gelijkwaardig beschouwd worden aan gebouwen met een BENG-certificatie, voor wat betreft de vereisten voor de referenties?

Antwoord:

Vergelijkbare rekenmethodes uit het buitenland die voldoen aan de Energy Performance of Buildings Directive EU/31/2010 (herzien in 2018) zijn ook toegestaan. Gegadigde dient aan te tonen dat dit vergelijkbaar is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

selectie criterium

Vraag:

selectie leidraad pag 23 - 3.2.5 - geldt deze eis (aangevuld met antwoord op vraag 14 uit de nota dat het gaat om een geaccordeerd TO) ook voor

selectie criterium 1?

Antwoord:

Voor selectie criterium 1 geldt dat akkoord is: Een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning. Conform antwoord op vraag 80 van de eerste nota van inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Kerncompetentie 3:

Vraag:

selectie leidraad - 3.2.5 - Voor een geschikt referentieproject zijn we als architect verantwoordelijk voor het total engineering team waar ook een landschaps architect onderdeel vanuit maakte. In deze referentie hebben wij als architect de stedenbouwkundige inpassing van het gebouw en de stedenbouwkundige uitgangspunten en laadvermogen voor het belendende terrein ontworpen. De landschaps architect heeft, onder onze ontwerpregie, penvoerderschap en integratie, het ontwerp van het landschap in en om het gebouw ontworpen. Kunnen we er van uit gaan dat dit project, onder deze omstandigheden voldoet aan kern competentie 3?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Selectie criterium 1

Vraag:

selectie leidraad - 4.1 - Voor een geschikt referentieproject zijn we als architect verantwoordelijk voor het total engineering team waar ook een landschaps architect onderdeel vanuit maakte. In deze referentie hebben wij als architect de stedenbouwkundige inpassing van het gebouw en de stedenbouwkundige uitgangspunten en laadvermogen voor het belendende terrein ontworpen. De landschaps architect heeft, onder onze ontwerpcoördinatie, penvoerderschap en integratie, het ontwerp van het landschap in en om het gebouw ontworpen. Kunnen we er van uit gaan dat we project, onder deze omstandigheden voldoet aan punt 4 ? ; Landschapsinrichting / stedenbouwkundige inpassing met publieke en openbare functie gericht op o.a. recreatie.

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen - antwoord op vraag 13

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen bij vraag nr. 13 is aangegeven dat de inrichtingsprincipes en de visie in de selectieleidraad de visie van de gemeente vertegenwoordigen, en dat in het selectie criterium wordt gevraagd

naar de visie van de gegadigde. Wij ervaren nog onduidelijkheid over de inhoudelijke reikwijdte van deze visie.

Kunt u verduidelijken:

1. Of het bij de “visie van de gegadigde” gaat om een algemene visie op het ontwikkelen van een brede onderwijs- en leefcampus, dan wel een visie op de wijze van aanpak en samenwerking binnen een dergelijk traject, of juist een ruimtelijk-conceptuele visie op de toekomstige Campus Terneuzen?
2. Of binnen dit onderdeel beeldend materiaal (schematische illustraties, conceptdiagrammen) mag worden opgenomen ter ondersteuning van de tekst, zolang geen ontwerpvoorstel wordt gedaan?

Antwoord:

- 1: Het gaat om de visie van de gegadigde op het ontwerpen van een campus met meerdere onderwijsinstellingen en het ontwerpen van het omliggende terrein. Het is aan gegadigde om een keuze te maken welke aspecten hij wil benadrukken/uitlichten.
- 2: Het gebruik van beeldend materiaal is toegestaan. Het aantal A4 wordt niet uitgebreid bij het gebruik van beeldmateriaal.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

1e Nota van Inlichtingen - antwoord op vraag 33

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 33 aan dat er al een massastudie of stedenbouwkundige studie is verricht voor de locatie. Dat betekent dat er hoogstwaarschijnlijk digitale locatietekeningen en/of massamodellen beschikbaar zijn.

Worden deze aan alle partijen in de gunningsfase verstrekt?

Zeker in het geval de partij die de stedenbouwkundige studie heeft verricht niet uitgesloten is van deelname aan de prijsvraag: deze partij heeft deze tekeningen/modellen vanuit een betaalde opdracht mogen vervaardigen terwijl de overige twee partijen in de gunningsfase deze als onderdeel van de

tender moeten realiseren.

Antwoord:

Begin 2025 deden we een uitvraag aan drie partijen. Zij leverden ten behoeve van beeldvorming en referentie elk drie mogelijke (verschillende) verarianten van visuele weergave aan. We hebben deze drie partijen niet uitgesloten van deelname. De beschikbare informatie wordt aan alle partijen die deelnemen aan de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

1e Nota van Inlichtingen - antwoord op vraag 33

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 33 aan dat er al een massastudie of stedenbouwkundige studie is verricht voor de locatie.
Kunt u aangeven of deze partij uitgesloten is van deelname aan deze selectie?
Als het antwoord 'nee' is: hoe borgt u dat alle partijen een gelijke kans maken? Deze partij heeft immers een grote voorsprong aan kennis.

Antwoord:

Begin 2025 deden we een uitvraag aan drie partijen. Zij leverden ten behoeve van beeldvorming en referentie drie mogelijke (verschillende) verarianten van visuele weergave aan. We hebben deze drie partijen niet uitgesloten van deelname. De beschikbare informatie wordt aan alle partijen die deelnemen aan de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

pve

Vraag:

nota - vraag 61 - kunnen we uit het antwoord op vraag 61;"Ja, men dient aan te tonen dat is voldaan aan de eisen die horen bij het programma van eisen: Frisse Scholen klasse B" opmaken dat voldaan kan worden aan onderwerp 2 van selectiecriteria 1 als men kan aantonen dat voldaan wordt aan de eisen die horen bij het programma van eisen: Frisse Scholen klasse B ? Kan, om dit goed aan te tonen, meer ruimte dan de 250 woorden worden gegeven?

Antwoord:

Akkoord. De toelichting mag maximaal 1 a4 bedragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

over selectiecriteria 3

Vraag:

Is het geoorloofd afbeeldingen toe te voegen in het document voor Selectiecriteria 3?

Antwoord:

Dit mag, het aantal A4 wordt niet aangepast. Afbeeldingen dienen daarbinnen te vallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Selectie criterium 2

Vraag:

Is het geoorloofd afbeeldingen toe te voegen in het document voor Selectie criterium 2?

Antwoord:

Dit mag, het aantal A4 wordt niet aangepast. Afbeeldingen dienen daarbinnen te vallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 4 en 5 schatting bouwsom

Vraag:

In bijlage 4 en 5 moet de (schatting) bouwsom worden opgegeven. Niet alle opdrachtgevers stellen het op prijs dat dit kenbaar wordt gemaakt. Mag dit

invulveld komen te vervallen?

Antwoord:

Nee, wij zullen de verkregen informatie vertrouwelijk behandelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

21 okt 2025

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Selectie criterium 1 PvE

Vraag:

In selectie criterium 1 wordt aangegeven dat het referentie werk moet voldoen aan Frisse Scholen klasse B. In de NvI vraag en antwoord 61 is daar ook al een vraag over gesteld en een antwoord op gegeven. Volgens ons is het van belang dat je over de kwalificaties beschikt om een bepaald Programma van Eisen te kunnen volgen en hoeft dat niet altijd het PvE Frisse scholen te zijn. Kan hier een heroverweging gemaakt worden, waarbij wordt aangetoond dat je over de kwalificatie beschikt om een PvE om te zetten in een ontwerp?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 21 okt 2025

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Selectiecriterium 1

Vraag:

Bij selectiecriterium 1 wordt aangegeven dat er punten gehaald kunnen met ENG. Dit zijn specifieke Nederlandse rekenmethodes. In het buitenland kennen ze vergelijkbare rekenmethodes. Ondanks de antwoorden op vergelijkbare vragen in NvI 1, vragen wij of geen vergelijkbare rekenmethodes mogen worden toegepast die in het buitenland worden toegepast om zo aan te tonen dat je voldoet aan de methodiek van rekenen en denken. Kunnen vergelijkbare rekenmethodes als kwalificatie worden toegepast om aan te tonen dat je beschikt over de vaardigheden van het berekenen en het bedenken?

Antwoord:

Vergelijkbare rekenmethodes uit het buitenland die voldoen aan de Energy Performance of Buildings Directive EU/31/2010 (herzien in 2018) zijn ook toegestaan. Gegadigde dient aan te tonen dat dit vergelijkbaar is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 21 okt 2025