

Algemene informatie

Aanbesteding: HR-systeem Vidar
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/24/633863

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: GIBIT 2023, artikel 36

Vraag:

"Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren.

Artikel 36.2 van de GIBIT maakt expliciet onderdeel uit van Hoofdstuk III – Dienstverlening op afstand, dat juist bedoeld is voor SaaS- en cloudoplossingen. Het doel van dit artikel is niet om leveranciers te verplichten hun volledige broncode vrij te geven, maar om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen in situaties waarin de leverancier de dienst niet langer kan leveren, bijvoorbeeld bij faillissement of discontinuïteit.

De argumentatie van de leverancier dat een escrow niet uitvoerbaar of zinvol zou zijn bij SaaS, wordt niet gevolgd. Voor bedrijfskritische SaaS-diensten zoals een HR- en salarisapplicatie is bedrijfscontinuïteit essentieel. De aanbestedende dienst heeft een wettelijke en organisatorische

verantwoordelijkheid om te borgen dat primaire HR- en salarisprocessen ook bij uitval van de leverancier kunnen worden voortgezet.

De GIBIT biedt bovendien ruimte voor maatwerk in de invulling van de escrowregeling. Indien de leverancier alternatieve continuïteitsmaatregelen kan aantonen die functioneel gelijkwaardig zijn aan escrow (bijvoorbeeld een verifieerd backup bij een onafhankelijke derde partij of een “SaaS Continuity Service” via een gespecialiseerde provider), is de aanbestedende dienst bereid om daarover in gesprek te gaan na gunning. Het volledig buiten toepassing verklaren van artikel 36.2 is echter niet acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

"In het prijzenblad (bijlage 11) is wel ruimte opgenomen voor conversiekosten, maar niet voor de kosten van koppelingen (interfaces met andere systemen).

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de kosten voor koppelingen mogen worden opgenomen in de kolom “Aanvullende kosten” in het prijzenblad, aangezien hiervoor geen afzonderlijke regel is opgenomen?

Indien dit niet de bedoeling is, kan de aanbestedende dienst dan aangeven waar deze kosten wél dienen te worden opgenomen en of er in dat geval een aangepast prijzenblad wordt gepubliceerd waarin hiervoor ruimte wordt geboden?"

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast op het gespecificeerd aangeven van incidentele (realisatie) en structurele (onderhoud) kosten m.b.t. de verschillende

koppelingen. Bij deze nota wordt het aangepaste prijzenblad mee gepubliceerd. Gelieve deze versie te hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

"Volgens de planning in paragraaf 1.6 van de aanbestedingsleidraad is een tweede vragenronde voorzien.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in ronde 2 van de Nota van Inlichtingen zowel verduidelijkende of aanvullende vragen naar aanleiding van de antwoorden uit ronde 1, als ook volledig nieuwe vragen mogen worden gesteld die binnen de scope van de aanbesteding vallen?"

Antwoord:

Dat is correct. Echter dient u er rekening mee te houden dat in geval van nieuwe vragen bij een 2e ronde hier in beginsel geen vervolgvragen meer over kunnen worden gesteld. Dit om te voorkomen dat door een 3e inlichtingenronde procesvertraging ontstaat. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen waarin een vervolgvraag op een antwoord uit de 2e nota van inlichtingen cruciaal zou zijn voor de inschrijving - ter beoordeling aan aanbestedende dienst - kan hier een uitzondering op gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen, AI1, AI3 & AI4

Vraag:

"De eisen AI1, AI3 en AI4 hebben betrekking op algoritmen, uitlegbaarheid en bias-mitigatie binnen AI-toepassingen. Onze oplossing bevat een zelflerende component (AI-functionaliteit) die onderdeel vormt van de standaard SaaS-oplossing en wordt ontwikkeld, beheerd en onderhouden conform de hoofdrichtlijnen van de Europese AI Act (waaronder transparantie, uitlegbaarheid en menselijk toezicht).

Deze AI-functionaliteit betreft een general purpose AI-systeem (GPAI) en is niet specifiek ingericht als hoog-risico toepassing. De werking ervan is geïntegreerd in het systeem en niet bedoeld om door opdrachtgever afzonderlijk te worden geconfigureerd of aangepast.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eisen AI1, AI3 en AI4 worden geacht te zijn geborgd binnen de geleverde SaaS-oplossing, conform de uitgangspunten van de AI Act, en dat verdere detaillering of aanvullende afspraken hierover niet noodzakelijk zijn?"

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat de eisen AI1, AI3 en AI4 geacht worden geborgd te zijn binnen de SaaS-oplossing, conform de AI-Act. Opdrachtgever is op dit moment nog bezig om beleid te vormen op het gebied van AI en kan daarom op dit moment geen garantie geven dat er geen aanvullende detaillering nodig zal zijn. Wel kan opdrachtgever bevestigen dat we van plan zijn om het AI-beleid zoveel mogelijk in lijn te laten zijn met bestaande wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Programma van eisen, eis IB15

Vraag:

"Ten aanzien van eis IB15 merken wij op dat het niet mogelijk is om binnen het HR-systeem zelf een bewijs van vernietiging als bestand op te slaan.

Een HR-systeem is geen zaakstelsel of archiefapplicatie, en er gelden voor HR-data andere functionele en juridische richtlijnen met betrekking tot bewaartermijnen en vernietiging.

Wel is het mogelijk om binnen de oplossing vernietigingslijsten te genereren en te exporteren in het gewenste formaat, zodat deze extern kunnen worden gearchiveerd of geregistreerd als bewijs van vernietiging.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoet aan de bedoeling van eis IB15?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat het genereren van een vernietigingslijst voldoet aan de bedoeling van eis IB15.

Een vernietigingslijst is een overzicht van gegevens die vernietigd dienen te worden, maar vormt geen bewijs van vernietiging. Met een bewijs van vernietiging wordt bedoeld: een registratie of document waarin is vastgelegd welke gegevens wanneer, door wie en op welke wijze daadwerkelijk zijn vernietigd.

Het is niet vereist dat dit bewijs in het HR-systeem zelf wordt opgeslagen; het is ook toegestaan dat het bewijs wordt gegenereerd en vervolgens geëxporteerd of gedownload om elders (bijv. in een zaakstelsel of archiefapplicatie) te worden bewaard.

De eis IB15 verlangt dus dat het HR- en salarissysteem in staat is om een bewijs van vernietiging te genereren, ongeacht waar dit bewijs uiteindelijk wordt opgeslagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen, MD5, Sec1, Sec2, Sec4

Vraag:

"Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO inschrijver zouden moeten voldoen. U kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor de onderdelen rondom de richtlijnen voor NCSC-richtlijnen en de verplichten standaarden voor Forum voor standaardisatie.

Vragen:

1/ Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging (rondom de BIO) opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben.

2/ Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een ISAE3402 type 2, NEN 7510 en ISO27001 certificering aan uw eis?

3/ Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit ook geldt voor de NCSC en Forum voor standaardisatie richtlijnen?"

Antwoord:

1: Deze risico afweging is niet beschikbaar.

2: Ja

3: Nee, deze richtlijnen zijn dermate specifiek, dat deze niet als zodanig zijn opgenomen in de ISAE, NEN en ISO-normering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen, DA8

Vraag:

"Ten aanzien van eis DA8 merken wij op dat het in de praktijk vaak wenselijk en noodzakelijk is om met (gecontroleerde) echte data te testen. Alleen dan kunnen mutaties, berekeningen en interfaces volledig en realistisch worden gevalideerd.

Uiteraard vindt dit uitsluitend plaats binnen beveiligde testomgevingen, met toegangsautorisatie voor daartoe bevoegde medewerkers en conform de geldende privacy- en beveiligingsrichtlijnen.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van echte (niet-geanonimiseerde) data in een testomgeving is toegestaan, mits dit gebeurt onder strikte autorisatie en beveiliging?"

Antwoord:

Testen met persoonsgegevens is in principe niet toegestaan. Wanneer het testen met persoonsgegevens noodzakelijk is om functionaliteit of conversie te kunnen testen, mag dit alleen indien vooraf schriftelijk afgestemd met een privacy officer van aanbestedende dienst en strikte beveiligingsmaatregelen worden toegepast.

Het gebruik van persoonsgegevens in een pre-productieomgeving is wel toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van eisen, DA5

Vraag:

"Ten aanzien van eis DA5 merken wij op dat binnen een SaaS-oplossing geen volledig datamodel beschikbaar wordt gesteld aan klanten.

De onderliggende datamodellen maken integraal onderdeel uit van de software-architectuur van de leverancier en bevatten een zeer groot aantal datapunten en onderlinge relaties. Het is in de praktijk niet mogelijk en niet beheersbaar om deze volledig te documenteren of beschikbaar te stellen, mede vanwege de continu doorontwikkeling van de SaaS-omgeving.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op SaaS-oplossingen, waarbij geen volledig datamodel aan klanten wordt verstrekt?"

Antwoord:

Nee. Eis DA5 blijft van toepassing.

Van inschrijvers wordt niet verwacht dat een volledig technisch of fysiek datamodel (inclusief tabellen, kolommen en sleutels) wordt verstrekt. Wel dient ten minste een conceptueel of logisch datamodel beschikbaar te zijn waarin inzicht wordt geboden in:

welke gegevensobjecten en entiteiten in de oplossing zijn vastgelegd, hoe deze gegevens zijn gestructureerd, en

welke onderlinge relaties tussen deze gegevens bestaan.

Gemeente Sittard-Geleen heeft dit inzicht nodig om gegevens uit het systeem te kunnen gebruiken voor eigen rapportages, dashboards en analyses. Het betreft hierbij de functionele gegevens die binnen de oplossing worden vastgelegd. Systeemtechnische gegevens, zoals logbestanden of technische foutmeldingen, vallen buiten de reikwijdte van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen, AL2

Vraag:

"De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een systeem. Inschrijver biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (<https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021>) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft?"

De eis geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1 richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Inschrijver voldoet wel aan niveau B waardoor OU wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm.

Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de knock-out eis?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst blijft bij de gestelde eis.

Hoewel de WCAG 2.1 en EN 301 549 vaak worden toegepast op publieke websites en webapplicaties, geldt voor de aanbestedende dienst dat digitale toegankelijkheid ook binnen interne systemen van belang is, mede in het kader van inclusief werkgeverschap en de (aankomende) Europese toegankelijkheidsverordening (European Accessibility Act).

De eis AL3 heeft daarom tot doel dat de aangeboden oplossing zoveel mogelijk voldoet aan de toegankelijkheidsnormen conform EN 301 549, waarbij de mate van naleving aantoonbaar moet zijn via een actuele toegankelijkheidsverklaring die voldoet aan de eisen genoemd in de aanbestedingsdocumenten (WCAG-EM, volledig onderzoek, niet ouder dan 3 jaar, etc.).

De aanbestedende dienst verlangt geen absolute technische perfectie (het is bekend dat volledige 100% naleving in de praktijk zelden voorkomt), maar wél dat de leverancier:

kan aantonen dat een toegankelijkheidsonderzoek is uitgevoerd conform de WCAG-EM-methode;

openheid biedt over de resultaten (waar wel/niet aan wordt voldaan);

en aantoont welke verbetermaatregelen worden getroffen om resterende afwijkingen te verminderen.

Met andere woorden: de eis blijft van kracht, maar een leverancier kan aantonen te voldoen door middel van een actuele, volledige en transparante toegankelijkheidsverklaring die inzicht biedt in de mate van naleving en verbeterpunten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

11 nov 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van eisen, H5

Vraag:

"Ten aanzien van eis H.5 merken wij op dat de term "steekproef" lijkt te suggereren dat het systeem automatisch willekeurig declaraties selecteert voor controle.

In onze oplossing is dat niet het geval. Het systeem biedt wel de mogelijkheid om via weergaves en filters declaraties te selecteren op kenmerken zoals bedrag, type of frequentie, zodat eenvoudig gecontroleerd kan worden op opvallende of afwijkende declaraties.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij declaraties gericht gecontroleerd kunnen worden op basis van filters en weergaves, maar niet via een automatisch gegenereerde willekeurige steekproef, voldoet aan de bedoeling van eis H.5?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van eisen, F1

Vraag:

"Ten aanzien van de eis "Het is mogelijk te zoeken in het personeelsdossier" merken wij op dat in onze oplossing zoeken volledig wordt ondersteund op basis van de metadata en gegevens die aan dossieritems zijn gekoppeld (zoals documenttype, datum, medewerker, onderwerp, etc.).

Het systeem ondersteunt geen tekstuele zoekfunctionaliteit binnen de inhoud van de gegenereerde documenten (zoals pdf's of bijlagen) die aan het dossieritem zijn gekoppeld.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij zoeken mogelijk is op metadata en dossiergegevens, maar niet binnen de inhoud van de onderliggende documenten, voldoet aan de bedoeling van deze eis?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van eisen, D39

Vraag:

"Ten aanzien van eis D.39 merken wij op dat bij beëindiging van een dienstverband in onze oplossing automatisch een eindafrekening wordt uitgevoerd voor alle reguliere looncomponenten (zoals salaris, verlofsaldo, eindejaarsuitkering en eventuele vergoedingen).

In sommige gevallen kunnen er echter componenten zijn die niet automatisch kunnen worden afgerekend, zoals openstaande leningen, studiekostenregelingen of andere financiële afspraken die handmatige beoordeling vereisen.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een gedeeltelijk geautomatiseerde eindafrekening, waarbij uitzonderingen handmatig worden verwerkt door de opdrachtgever, voldoet aan de bedoeling van eis D.39?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van eisen, D32

Vraag:

"Bij eis D.32 lijkt de zin niet volledig te zijn. Er staat:

“Het systeem biedt de mogelijkheid tot een zoekfunctie, zonder gebruik rapportgenerator op ...”

Het is niet duidelijk wat hier na “op” nog ontbreekt.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze eis onvolledig is

weergegeven en de ontbrekende tekst aanvullen, zodat de bedoeling van de eis duidelijk wordt?"

Antwoord:

Verschillende vastgelegde kenmerken, zoals bijvoorbeeld: BSN, geboortenaam, personeelsnummer'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programman van eisen, D27

Vraag:

"Ten aanzien van eis D.27 merken wij op dat onze oplossing volledig ondersteunt dat mutaties met terugwerkende kracht, toekomstige mutaties en correcties met afwijkende ingangsdata (niet zijnde de 1e van de maand) kunnen worden ingevoerd en automatisch worden herrekend binnen het lopende jaar.

Over de jaargrens heen worden deze herrekeningen niet automatisch uitgevoerd. Dit gebeurt via een gecontroleerde jaaroverschrijdende correctieperiode, zodat de juiste fiscale en loontechnische verwerking per jaar wordt geborgd.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij herrekeningen over de jaargrens heen plaatsvinden via een jaaroverschrijdende correctieperiode, in lijn is met de bedoeling van eis D. 27?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van eisen, D25

Vraag:

"De inschrijver levert standaard controle- en managementrapportages waarin alle genoemde onderdelen (zoals journaalposten, resultatenoverzichten, loonaangifte, mutatieverslagen, betalingen en signaleringen) zijn opgenomen.

De exacte opbouw en benaming van deze overzichten kunnen echter afwijken van de in de eis opgesomde lijst, omdat deze rapportages in onze oplossing geïntegreerd zijn binnen één set standaard rapportages die dezelfde functionaliteit en controle-informatie bieden.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit in lijn is met de bedoeling van de eis, mits alle gevraagde informatie (inhoudelijk) beschikbaar en controleerbaar is, ook al wijkt de vorm of benaming van de rapportages af van de genoemde opsomming?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van eisen, D16

Vraag:

"Ten aanzien van eis D.16 merken wij op dat het salarisbestand niet op afroep door de opdrachtnemer hoeft te worden teruggeleverd. In onze werkwijze ligt de verwerking, controle en accordering van de salarisrun volledig bij de opdrachtgever. Zodra de run is goedgekeurd, worden de bijbehorende bestanden (zoals SEPA-betaalbestanden, loonaangifte, pensioen- en journaalbestanden) automatisch gegenereerd en beschikbaar gesteld aan opdrachtgever.

Deze bestanden blijven via de standaard functionaliteit beschikbaar, maar worden niet opnieuw verwerkt of digitaal "teruggeleverd" op afroep.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de bedoeling van eis D.16, waarbij de doorlooptijd en verwerkingstijd gelden voor de reguliere salarisverwerking na accordering door opdrachtgever, en niet voor een op afroep te herhalen teruglevering van het salarisbestand?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

11 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van eisen, Eis D14

Vraag:

"Ten aanzien van de eis inzake de uitvoering en afhandeling van de salarisproductie (inclusief berekening, afdrachten, betaalverkeer en rapportages) merken wij op dat onze oplossing volledig voldoet aan de gevraagde functionaliteit.

Wij willen hierbij wel benadrukken dat, conform de gebruikelijke praktijk bij HR- en salarisverwerking, de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de controle, verwerking en accordering van de salarisrun bij de opdrachtgever ligt.

De betalingen, loonaangiften en rapportages zijn hier een logisch gevolg van.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze verdeling van verantwoordelijkheden, waarbij de opdrachtnemer het proces en de functionaliteit faciliteert en uitvoert, maar de opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor controle, verwerking en accordering, in lijn is met de bedoeling van deze eis?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis D4

Vraag:

"Ten aanzien van eis D4 (begroting, formatie en bezetting) geldt dat externe medewerkers (PNIL) wel in het HR-systeem kunnen worden geregistreerd, maar dat in de praktijk de kosten van PNIL'ers veelal via het financiële systeem (inkoopproces) worden verwerkt.

Omdat de HR-registratie geen financiële component bevat bij PNIL'ers, kan het HR-systeem op zichzelf geen volledig inzicht geven in de kosten van PNIL-medewerkers en daarmee geen sluitende formatie- of begrotingsoverzichten opleveren.

Onze oplossingsrichting is daarom om:

-de formatie- en bezettingsgegevens van PNIL'ers vast te leggen in het HR-

systeem (afdeling, functie, plaats in organisatie);
-de kosteninformatie vanuit het financiële systeem te betrekken via de eigen BI-oplossing van de aanbestedende dienst, zodat deze gecombineerd kunnen worden tot integrale rapportages.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze, waarbij de HR-gegevens van PNIL'ers in het HR-systeem worden vastgelegd en de kostenkant via het financiële systeem in de BI-omgeving wordt geïntegreerd, voldoet aan de bedoeling van eis D4?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

11 nov 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Ondertekening inschrijving

Vraag:

Inschrijver heeft een vraag over de ondertekening van de inschrijving. In de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat uitsluitend bijlage 13 hoeft te worden ondertekend. Op het referentieformulier is echter eveneens een ondertekening vereist. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke documenten daadwerkelijk moeten worden ondertekend bij indiening van de inschrijving?

Antwoord:

Bijlage 13 dient verplicht ondertekend te worden. Voor de overige bijlagen geldt dat dit (ook al staat er een ondertekeningblok) niet verplicht is, maar wel mag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad pagina 18 DPIA

Vraag:

"In de aanbestedingsleidraad staat dat er nog geen Data Protection Impact Assessment (DPIA) is uitgevoerd door de Opdrachtgever, en dat deze na gunning gezamenlijk met de Opdrachtnemer zal worden uitgevoerd. De Opdrachtnemer dient hier proactief aan deel te nemen en kosteloos medewerking te verlenen aan drie werksessies van 2,5 uur. Eventuele extra inzet boven de 7,5 uur mag vervolgens worden doorbelast tegen een all-in uurtarief van € 100,- inclusief btw. Daarnaast dienen de maatregelen die uit de DPIA voortkomen, zonder meerkosten te worden verwerkt in de dienstverlening.

Onze werkwijze is dat wij standaard meewerken aan een gezamenlijk uit te voeren DPIA, waarbij wij actief input leveren over onze processen, beveiligingsmaatregelen en dataverwerking. Wij nemen deel aan de afgesproken werksessies, stellen relevante documentatie beschikbaar (zoals certificeringen en verwerkingsregisters) en implementeren eventuele aanvullende maatregelen binnen de overeengekomen dienstverlening.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze in lijn is met de beschreven eisen rondom de uitvoering van de DPIA, en dat deze wijze van samenwerking voldoet aan de verwachtingen van de Opdrachtgever?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 1 PVE - SLA 19

Vraag:

"De eis is: 'Opdrachtnemer participeert in een escrow-regeling voor broncode of kritische data, zodat de gemeente bij faillissement toegang behoudt en de dienstverlening kan voortzetten.'"

Vraag: Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Leverancier stelt voor om deze eis te laten vervallen, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om deze eis te laten vervallen.

De verplichting tot deelname aan een escrowregeling of een gelijkwaardige continuïteitsvoorziening is gebaseerd op artikel 36.2 van de GIBIT 2023. Dit artikel is opgenomen in Hoofdstuk III – Dienstverlening op afstand en is dus uitdrukkelijk van toepassing op SaaS- en cloudoplossingen.

Het doel van deze bepaling is niet dat leveranciers hun volledige broncode moeten vrijgeven, maar dat de continuïteit van de dienstverlening wordt geborgd indien de leverancier de dienst niet langer kan leveren, bijvoorbeeld bij faillissement of discontinuïteit.

De argumentatie dat escrow bij SaaS niet uitvoerbaar of zinvol zou zijn, wordt niet gevolgd. Voor bedrijfskritische SaaS-diensten, zoals HR- en salarisapplicaties, acht de aanbestedende dienst continuïteitswaarborgen onmisbaar. De aanbestedende dienst heeft immers een wettelijke en organisatorische verantwoordelijkheid om te waarborgen dat deze processen bij uitval van de leverancier kunnen worden voortgezet.

Wel biedt de GIBIT ruimte voor maatwerk in de invulling van de

escrowregeling. Indien de leverancier alternatieve maatregelen kan aantonen die functioneel gelijkwaardig zijn aan een escrow-regeling (zoals een verified backup bij een onafhankelijke derde partij of een SaaS Continuity Service via een gespecialiseerde provider), is de aanbestedende dienst bereid dit na gunning te bespreken.

Het volledig laten vervallen van de eis is echter niet acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 1 PVE - SLA 15

Vraag:

"De eis is: ""Opdrachtnemer evalueert jaarlijks het SLA en actualisatie van de KPI's met Opdrachtgever en de bijstellingen hierop worden in de processen verwerkt. Dit document zal hierna worden beheerd door Opdrachtnemer.""

Inschrijver rapporteert aan de aanbestedende dienst:

- over het functioneren van de Applicatie (tenminste maandelijks);
- over de prestaties van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode);
- over de beschikbaarheid van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode);
- SLA compliance rapportage (actueel en over een gespecificeerde periode)

Inschrijver stelt een pagina beschikbaar waarop aanbestedende dienst 24/7 inzicht heeft in de beschikbaarheid en actuele status van het cloudplatform en de applicatie, inclusief een historie van alle storingen, issues, mededelingen, onderhoud etc. Daarnaast biedt Inschrijver een portaal ter beschikking aan aanbestedende dienst waarin zij rapporteert over het functioneren van de applicatie.

Opvolging/verslagen volgend uit periodieke overleggen zijn ten bate van aanbestedende dienst zelf en derhalve verzoekt inschrijver om dergelijke

verslagen zelf op te stellen en vast te leggen. Het is voor onze projectleiders /accountmanagers een dagtaak om dit voor 13.000+ klanten vast te leggen op dagelijkse basis.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver? "

Antwoord:

Akkoord met rapportage aan de aanbestedende dienst. Niet akkoord met opvolging en verslaglegging. Als opdrachtgever vragen we strategisch partnerschap . Opvolging/verslaglegging zien wij als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 1 PVE - SLA 13

Vraag:

"De eis is: ""Opdrachtnemer dient op werkdagen (maandag t/m vrijdag) van 08:00 tot 17:30 uur meldingen van geautoriseerde personen in behandeling te nemen""

Inschrijver levert een SaaS oplossing aan ruim 13.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, inschrijver kan hierin geen uitzonderingen maken.

Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. De aanbestedende dienst kan voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00.

Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08.00 tot 22.00 uur. Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt inschrijver wat de impact van deze Calamiteit op de aanbestedende dienst is en neemt inschrijver binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd. Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet inschrijver alles op alles om aanbestedende dienst van een oplossing of workaroud te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 1 PVE - SLA 11

Vraag:

"In SLA-eis 11 staat dat de Opdrachtgever in eerste instantie de prioriteit van een incident bepaalt, op basis van afspraken in de SLA. Deze prioriteit kan uitsluitend in overleg met de Opdrachtnemer naar beneden worden bijgesteld.

In de praktijk wordt de prioriteit van incidenten doorgaans vastgesteld op basis van de aard, impact en urgentie van het probleem. Daarbij is het gebruikelijk dat de Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk beoordelen welke prioriteit het meest passend is, zodat de opvolging aansluit bij de ernst van de verstoring en de continuïteit van de dienstverlening.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de prioritering van incidenten in gezamenlijk overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer mag worden vastgesteld, conform de afspraken in de SLA?"

Antwoord:

Akkoord, waarbij het afschalen van een incident alleen in overeenstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer plaatsvindt, conform de SLA-criteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 1 PVE - SLA 10

Vraag:

"In SLA-eis 10 worden minimale responstijden voor incidenten genoemd (bijvoorbeeld 0,5 uur bij major-incidenten en 8 uur bij low-incidenten). Daarnaast wordt een maximale RPO van 2 uur gevraagd, evenals periodiek geteste back-ups, redundante infrastructuur en een actueel Business Continuity- & Disaster Recovery-plan.

De standaard SLA van Inschrijver werkt met drie prioriteitsniveaus:

Prioriteit 1: reactietijd maximaal 1 uur, hersteltijd uiterlijk binnen 3 werkdagen.

Prioriteit 2: reactietijd maximaal 1 werkdag, hersteltijd uiterlijk binnen 1 maand.

Prioriteit 3: reactietijd maximaal 3 werkdagen, hersteltijd uiterlijk binnen 3 maanden.

Daarnaast bevat de SLA van Inschrijver een RPO van maximaal 2 uur en een RTO van maximaal 4 uur. De infrastructuur is volledig redundant ingericht,

back-ups worden dagelijks op meerdere Nederlandse datacenters uitgevoerd en het Business Continuity- & Disaster Recovery-plan wordt jaarlijks getest en geactualiseerd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze standaard SLA-werkwijze en bijbehorende waarden voldoen aan de gestelde eisen in SLA 10, of dat een gemotiveerde gelijkwaardige invulling wordt geaccepteerd?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan zich in beginsel vinden in de door Inschrijver beschreven SLA-werkwijze en de daarbij gehanteerde waarden.

Tegelijkertijd wil de aanbestedende dienst nadrukkelijk benadrukken dat de continuïteit van de HR- en salarisverwerking van cruciaal belang is. Een systeemuitval die ertoe leidt dat salarissen niet tijdig kunnen worden verwerkt of uitbetaald, heeft directe en aanzienlijke gevolgen voor de medewerkers van de organisatie. Niet-tijdige salarisbetaling raakt immers het vertrouwen en de financiële zekerheid van medewerkers.

De aanbestedende dienst verwacht daarom dat de opdrachtnemer bijzondere aandacht besteedt aan de borging van deze processen binnen het Business Continuity- en Disaster Recovery-plan, inclusief specifieke maatregelen en herstelprocedures gericht op het waarborgen van tijdige salarisbetalingen bij verstoringen.

Bij gunning zal dit onderwerp nader worden besproken en vastgelegd, zodat wordt verzekerd dat de continuïteit van de salarisverwerking en de belangen van medewerkers te allen tijde zijn gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 1 PVE - SLA 6

Vraag:

"In SLA-eis 6 staat dat niet-standaard changes en updates mogen plaatsvinden tijdens werktijden van de Opdrachtgever, mits deze minimaal één week van tevoren zijn aangekondigd. Uitzonderingen (zoals kritieke

beveiligingsupdates) zijn alleen toegestaan in overleg met de Opdrachtgever.

De standaard werkwijze van Inschrijver is om gepland onderhoud en updates buiten werktijden uit te voeren, en spoedonderhoud (zoals beveiligingspatches) direct toe te passen om de continuïteit en veiligheid van de dienstverlening te waarborgen.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud en updates buiten werktijden mogen plaatsvinden zonder voorafgaand overleg, wanneer dit noodzakelijk is voor de beveiliging of continuïteit van de dienstverlening?"

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

11 nov 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 15b

Vraag:

"Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

a. Deelt u deze mening?

- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt voor het grootste deel de mening van Inschrijver. Echter, Aanbestedende dienst is ook van mening dat de verplichting van Inschrijver verder gaat dan enkel inspanning. Inschrijver verwacht strategisch partnerschap, waarin de Inschrijver de Aanbestedende dienst informeert, ondersteunt en helpt ook in situaties waarin een koppeling niet eenvoudig tot stand komt buiten de schuld van Inschrijver. Opdrachtgever verwacht dat partijen die betrokken zijn bij een koppeling, samenwerken om de koppeling te realiseren. Hierbij verwachten we een redelijke inspanning van de betrokken partijen. Mocht een andere partij (niet zijnde opdrachtnemer) niet meewerken, dan wordt dit niet aan opdrachtnemer toegerekend en zal opdrachtgever doen wat in zijn macht ligt om de betreffende partij tot medewerking aan te sporen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 15b

Vraag:

"Toelichting applicatielandschap
Vidar beschrijft de huidige applicaties en de IST situatie. Echter de SOLL situatie blijft onbeschreven. Kan Vidar de SOLL situatie beschrijven? Dus een beschrijving van de koppelingen die gewenst zijn, inclusief eventuele inzet van een Enterprise Service Bus (ESB)?"

Antwoord:

De koppelingen die beschreven staan bij de IST, moeten minimaal beschikbaar zijn bij de SOLL. Bijlage 15b is aangepast om duidelijker aan te

geven wat de eisen zijn voor wat betreft de SOLL-situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

"IB5

Vraag:

Voor de conversie van data uit uw HR-systemen adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2026) of na 01-01-2026 actief gaan geworden;
- Pensioengrondslagen JAAR (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026 meegenomen.

Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting. "

Antwoord:

Akkoord met de volgende aanvulling: aanbestedende dienst werkt veel met externe detacheringen. Het is daarom ook wenselijk dat externe plaatsingen (en bij voorkeur ook de historie hierin) meegenomen worden in de

conversie. Dit maakt namelijk een onderdeel uit van de functiewaardering en dus het salaris van een medewerker.

Daarnaast is het voor de aanbestedende wenselijk om de gehele historie in verzuimmeldingen van een medewerker mee te nemen in de conversie. Verzuim is een belangrijk en actueel thema. De historie in verzuim is een belangrijk onderdeel van het personeelsdossier.

De vermelding van deze scope betekent niet dat er geen testplan overhandigd dient te worden. Deze willen we alsnog ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

"IB5

Hoeveel cao's zijn van toepassing? En hoeveel werkgevers? "

Antwoord:

Er zijn voor de implementatie twee cao's van toepassing. De Cao Sociale Werkvoorziening en Cao Aan de slag, zie ook programma van eisen: Eis A1.

Er zijn voor de implementatie 3 werkgevers van toepassing. Gemeenschappelijke Regeling Vidar WSW, Vidar B.V. en Vidar aan de Slag B.V. Waarvan vanuit Vidar B.V. en Vidar aan de Slag B.V. de taken als werkgevers ook daadwerkelijk uitgevoerd worden.

Onder verwijzing naar eigen aanvulling nummer 1 uit deze nota is Vidar Loont B.V. ten tijde van de implementatie een slapende B.V. Deze hoeft dus vooralsnog niet ingericht te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

"IB5

Zijn personeelsdossiers onderdeel van de scope van de conversie? Indien ja, hoe veel dossiers betreft het?"

Antwoord:

Het personeelsdossier wordt niet geconverteerd want het is op dit moment nog voornamelijk hard copy. Vanaf het moment van livegang wil opdrachtgever starten met een nieuw blanco digitaal personeelsdossier. Conversie van het huidige personeelsdossier hardcopy naar het digitale personeelsdossier zal op een later moment plaatsvinden en is buiten scope van deze aanbesteding.

Conversie van het salarisdossier vanuit exact (loonstroken en jaaropgaven) valt binnen scope van de aanbesteding. Voor aantallen verwijzen wij naar de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

32

Programma van Eisen

Vraag:

"IB5 migratie

Uit welke systemen dient te migratie plaats te vinden? Hoeveel medewerkers betreft dit per systeem?"

Antwoord:

Compas (Emergo Systems B.V.) en HR en Salarisgemak (Exact Software B.V.).

Voor aantallen verwijzen we graag naar de aanbestedingsleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 1

Beantwoord op:

11 nov 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

DA3 Het lijkt erop dat Vidar de intentie heeft om zelf de API te gaan gebruiken om gegevens met de datasnelweg van gemeente Sittard-Geleen te ontsluiten. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Ja, deze aanname klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1
Beantwoord op: 11 nov 2025

Mededelingen

Ref.nr. M1
Onderwerp: Positie Vidar Loont BV

Inhoud mededeling:

Naar aanleiding van veranderingen in wet- en regelgeving, waaronder de nieuwe cao voor uitzendkrachten en de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeid (WTTA), heeft Vidar de inzet van de Vidar Loont B.V geëvalueerd. De afgelopen weken zijn gebruikt om de nieuwe regels per 2026, de verbonden risico's maar ook de impact op de organisatie te toetsen. Op basis daarvan is besloten om Vidar Loont B.V. "slapend" te gaan maken.

Voor deze aanbesteding betekent dit dat verloning vanuit de Cao-uitzendkrachten voorlopig niet plaats zal vinden. Het inrichten van een uitzendbureau in het systeem zal dus in eerste instantie niet noodzakelijk zijn, maar dit moet wel optioneel mogelijk blijven voor een eventueel later moment. M.a.w. hetgeen vermeld over Vidar Loont BV in de aanbestedingsdocumenten verdwijnt niet uit de scope van de aanbesteding, maar wordt enkel "on hold" gezet.

Percelen: P1 1
Aangemaakt op: 11 nov 2025

Ref.nr. M2
Onderwerp: Nieuw prijzenblad dd. 11-11-2025

Inhoud mededeling:

Naar aanleiding van het vermeldde over Vidar Loont BV is ook beoordeling van het gunningcriterium prijs en het prijzenblad hierop aangepast. Het nieuwe prijzenblad kent een deel A en B. Inhoudelijk zijn deze identiek aan elkaar. Het verschil zit hem erin dat u in deel A, bij het invullen van de kosten uit moet gaan van de situatie waarin er geen dienstverlening plaatsvindt voor Vidar Loont BV en in deel B, dit wel het geval is. Het gunningcriterium prijs zal worden beoordeeld op het bedrag dat (automatisch) tot stand komt in cel C52 van deel B.

Percelen: P1 1
Aangemaakt op: 11 nov 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**

M3 Bijlage 15b Toelichting applicatielandschap

Inhoud mededeling:

Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 28 is bijlage 15b (toelichting applicatielandschap) aangepast en wordt deze mee gepubliceerd met de beantwoording van vragen uit de eerste vragenronde.

Percelen: P1 1

Aangemaakt op: 11 nov 2025