

Europese openbare aanbesteding

Herintroductietraject donker pimpernelblauwtje
N2000-gebied Vlijmens Ven,

Casenummer: C2355810

Nota van Inlichtingen

Datum:

29 oktober 2025

Casenummer:

C2355810

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van het beschrijvend document.
gepubliceerd onder C2355810 van 25 september 2025. Deze Nota van Inlichtingen
geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden
geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Betrokkenheid Vlinderstichting	Gezien de historische (en ook ideële) betrokkenheid van de Vlinderstichting bij het donker pimperlblauwtje en in combinatie met herintroductie: bent u bereid om zelf de Vlinderstichting een opdracht te verstrekken zodat overige partijen gelijke kans hebben bij de inschrijving?	Nee wij zijn niet bereid om enige andere partij dan de winnaar een opdracht te vertrekken. Alle partijen hebben een gelijke kans bij inschrijving.
2	Samenstelling begeleidingsgroep	In het beschrijvend document spreekt u van een begeleidingsgroep die de opdrachtnemer formeert. Deze bestaat onder andere uit betrokken partijen die u benoemt. Het betreft: Waterschap Aa en Maas, Waterschap De Dommel, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, gemeenten en provincie Noord-Brabant. Klopt het dat de Vlinderstichting geen deel uitmaakt van deze begeleidingsgroep?	Ja dat klopt. Het is aan de opdrachtnemer om de begeleidingsgroep te formeren. De begeleidingsgroep bestaat uit direct betrokken gebiedspartners, en dan vooral grondeigenaren met wie regelmatig afstemming nodig is gedurende het herintroductietraject. Wij zien wat dat betreft geen rol voor De Vlinderstichting in de begeleidingsgroep.

3	Uitvoering herintroductiemaatregelen	In paragraaf 1.2 wordt een korte omschrijving gegeven van het project waarin wordt gesteld dat de opdrachtnemer kennis inbrengt bij de uitvoering van de maatregelen die nodig zijn bij de herintroductie. Het daadwerkelijk uitvoeren van deze maatregelen behoort niet tot de opdracht. Op pagina 12 stelt u het volgende: “De concrete uitvoering van de maatregelen valt niet binnen de opdracht. Dit verloopt via een subsidieaanvraag bij de provincie die op basis van de uitkomsten van fase 2 wordt gedaan. De opdrachtnemer is niet de aanvrager van deze subsidie. Van de opdrachtnemer wordt in deze fase gevraagd om de uitvoering wetenschappelijk te begeleiden en te monitoren en voorbereidende werkzaamheden op te starten voor de volgende fase.” Is reeds bekend welke partij de daadwerkelijke herintroductie zal uitvoeren?	Nee dat is op dit moment niet bekend. De daadwerkelijke herintroductie zal onder regie uitgevoerd worden door de winnende partij van deze aanbesteding.
4	Aansprakelijkheid artikel 9	De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 9 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?	In artikel 9, eerste lid AIV zijn per opdrachtwaarde plafondbedragen opgenomen. Het klopt dat gevolgschade of indirecte schade anderszins niet is uitgesloten van aansprakelijkheid. Het is nooit vooraf te bepalen of indirecte schade zal ontstaan, deze wordt in ieder geval niet uitgesloten. Schade die op welke wijze dan ook het gevolg is van het handelen van opdrachtnemer, dient te worden vergoed. Dit hoort bij de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

5	Paragraaf 3.5.6 en prijzenblad	In paragraaf 3.5.6 is opgenomen dat er geen sprake mag zijn van nultarieven en niet manipulatief mag worden ingeschreven. In GU3 prijs geeft u aan dat alle gele cellen ingevoerd moeten worden. In het prijzenblad is regelmatig de post overig toegevoegd. Er zijn echter onderdelen waarvan wij denken dat daar geen junior of medior voor wordt ingezet . Ook niet alle posten “overig” achten wij noodzakelijk. Bent u bereid om daarom toch een “nulpost” toe te staan?	Dat is akkoord.
6	Beoordelingsteam	Kunt u de deskundigheid van de deelnemers van het beoordelingsteam nader toelichten? Zijn alle beoordelaars senior volgens uw definitie en hebben de beoordelaars allen een wetenschappelijke biologische/ecologische achtergrond? Of is het beoordelingsteam breder met bijvoorbeeld een projectmanager, omgevingsmanager enz.?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 senior-ecologen. De ecologen hebben een hbo-opleiding Biologie/Geografie of een universitaire opleiding biologie en/of 5-30 jaar ervaring op het gebied van ecologisch onderzoek en/of in het natuur-beheer of -beleid.

7	Stakeholders	Moet er bij de uitvoering van het project rekening worden gehouden met de betrokkenheid van vaste samenwerkingspartners van de provincie, bijvoorbeeld vlinderstichting of WUR? Of zijn er naast de provincie geen andere stakeholders betrokken?	Ja, er moet rekening gehouden worden met vaste samenwerkingspartners van de Provincie. De Provincie Noord-Brabant werkt bij de uitvoer van natuurherstelprojecten veelal gebiedsgericht samen via samenwerkingsovereenkomsten met onder andere waterschappen, TBO's en gemeenten. Die zijn in dit geval betrokken in de begeleidingsgroep. Een partij als ZLTO zal indirect betrokken zijn via de Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak. In die GGA worden natuurherstelmaatregelen uitgewerkt op basis van de Natura 2000- en KRW-doelen, in samenhang met overige gebiedsdoelen. Wat betreft de juridische aspecten van het herintroductietraject dient onder andere rekening gehouden te worden met het Ministerie van LVVN en de Omgevingsdienst Brabant Noord. De Vlinderstichting en de WUR zijn geen vaste samenwerkingspartners.
---	--------------	---	---

8	Beschrijvend document: alinea 3.5.6 - Indiening van de inschrijving	In de genoemde paragraaf staat: "Kosten die u niet in uw inschrijving noemt, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van geleverde producten, zijn voor uw rekening." Kunt u toelichten hoe deze bepaling zich verhoudt tot de voorgeschreven wijze van het indienen van de inschrijving, waarbij uitsluitend uurtarieven voor medewerkers en een totaalbedrag voor overige kosten mogen worden opgegeven? Specifiek vragen wij ons af: * In hoeverre is er ruimte om gedurende de looptijd van het project, gezien de aard van toegepaste wetenschap, af te wijken van de initiële kaders indien dit noodzakelijk blijkt voor een goede uitvoering? Wij stellen uw verduidelijking op prijs om een zorgvuldige en realistische inschrijving te kunnen indienen.	De bepaling dient ertoe om vooraf zoveel als mogelijk inzicht te verkrijgen in de producten die door de opdrachtnemer geleverd worden en de kosten ervan. U dient alle kosten die u nodig acht in uw inschrijving te verwerken. Als opdrachtnemer kunt u in het Plan van Aanpak een nadere onderbouwing geven wat betreft de voorziene kosten van producten, en hoe omgegaan wordt met eventuele onverwachte kennisleemten, of onverwachte uitkomsten van onderzoek. Wij stellen een effectieve uitvoering van het herintroductietraject voorop, en in het traject zijn daarom diverse evaluaties en go-no go-momenten ingebouwd. Indien noodzakelijk, kan in overleg meerwerk plaatsvinden, maar alleen in overleg.
---	---	---	---

9	Beschrijvend document: alinea 3.5.6 - Indiening van de inschrijving	In de genoemde paragraaf staat: "Kosten die u niet in uw inschrijving noemt, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van geleverde producten, zijn voor uw rekening." Kunt u toelichten hoe deze bepaling zich verhoudt tot de voorgeschreven wijze van het indienen van de inschrijving, waarbij uitsluitend uurtarieven voor medewerkers en een totaalbedrag voor overige kosten mogen worden opgegeven? Specifiek vragen wij ons af: * Is het toegestaan om binnen de inschrijving een nadere toelichting te geven op de aard en omvang van de overige kosten, bijvoorbeeld door het benoemen van beoogde laboratoriummethoden of het type analyses (zoals water- en bodemanalyses)? Wij stellen uw verduidelijking op prijs om een zorgvuldige en realistische inschrijving te kunnen indienen.	Ja, daar wordt ook nadrukkelijk om gevraagd in paragraaf 5.2 GU 1. In het Plan van Aanpak kunt u uw visie op de kennisleemten en de benodigde onderzoeken opnemen. In het prijzenblad kunt u de extra onderzoeken benoemen en de kosten uitwerken.
---	---	--	---

10	Beschrijvend document: alinea 3.5.6 - Indiening van de inschrijving	In de genoemde paragraaf staat: "Kosten die u niet in uw inschrijving noemt, maar toch noodzakelijk blijken te zijn voor een goed functioneren van geleverde producten, zijn voor uw rekening." Kunt u toelichten hoe deze bepaling zich verhoudt tot de voorgeschreven wijze van het indienen van de inschrijving, waarbij uitsluitend uurtarieven voor medewerkers en een totaalbedrag voor overige kosten mogen worden opgegeven? Specifiek vragen wij ons af: * Op welke wijze kunnen inschrijvers binnen de gestelde kaders voldoende specificeren welke werkzaamheden en kosten zij voorzien? Wij stellen uw verduidelijking op prijs om een zorgvuldige en realistische inschrijving te kunnen indienen.	In het Plan van Aanpak kunt u uw visie op de kennisleemten en de benodigde onderzoeken opnemen. In het prijzenblad kunt u de extra onderzoeken benoemen en de kosten uitwerken.
11	Beschrijvend document; pagina 13 - fase 4	Wat gebeurt er indien monitoring- of meetresultaten onvoldoende zijn of niet tijdig beschikbaar komen?	De opdrachtnemer dient minimaal 1 week of eerder indien nodig aan te geven als een deadline niet gehaald wordt. De door u opgestelde planning is leidend. In geval van overmacht gaan opdrachtgever en opdrachtnemer in overleg.

12	Beschrijvend document; Pagina 12 - Fase 3	Wat gebeurt er indien de subsidieaanvraag voor de uitvoering van maatregelen in fase 3 niet wordt toegekend of vertraagd? Is er een fallback-scenario voorzien in de overeenkomst?	Dan houdt de opdracht op of wordt de planning aangepast zoals beschreven in de Go/No Go momenten. Echter verwachten wij geen problemen met de subsidieaanvraag voor de uitvoering van maatregelen in fase 3.
13	Beschrijvend document; 3.5.2 en 3.5.3	In het kader van de samenstelling van ons samenwerkingsverband hebben wij een vraag over de mogelijkheid tot deelname van experts die momenteel werkzaam zijn bij een provinciale overheid van een provincie buiten Noord-Brabant wordt uitgevoerd, dan wel verbonden zijn aan een universiteit buiten Nederland. Indien deelname is toegestaan, op welke wijze kunnen de bijbehorende kosten het beste worden opgenomen in het prijzenblad — bijvoorbeeld als 'overige kosten' of onder een andere passende post?	De inzet van de genoemde experts is akkoord. De bijbehorende kosten kunt u verwerken in het prijzenblad bij het betreffende functieniveau. Wat betreft de ureninzet van de provinciale ambtenaar vragen wij ons wel af die uren gedeclareerd moeten worden; ons inziens hoort dat soort advieswerk bij het reguliere werk, mits het aantal uren beperkt blijft. Als de ureninzet en de inhoudelijke bijdrage niet beperkt zijn dient u een onderbouwing te geven in GU2 'Teamsamenstelling'.
14	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	Worden alternatieve locaties in aangrenzende gebieden formeel meegenomen in de besluitvorming?	Ja, indien goed onderbouwd.
15	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	Wordt in de Go/No-Go-momenten expliciet getoetst op robuustheid van het leefgebied (bijv. risico's op verdroging, overstroming, verkeerd beheer)?	Ja, de opdrachtnemer wordt gevraagd dat als criterium op te nemen in de toetsing en nader uit te werken.

16	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	In het beschrijvend document wordt gesproken over Go/No-Go-momenten aan het einde van fase 2 en fase 3. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: Wat is de formele rol van de begeleidingsgroep in deze besluitvorming? Adviserend of mede-beslissend?	De rol van het begeleidingsteam is adviserend. De Provincie is bevoegd gezag voor het Natura 2000-gebied en het herinstructietraject. De adviezen van de begeleidingsgroep zijn natuurlijk wel zwaarwegend in de besluitvorming.
17	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	In het beschrijvend document wordt gesproken over Go/No-Go-momenten aan het einde van fase 2 en fase 3. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: Wat zijn de consequenties van een No-Go-besluit? Wordt de opdracht dan beëindigd, of wordt er een alternatieve route gevolgd?	Beide is mogelijk. Indien meer tijd nodig is om over te gaan naar de volgende fase, of meer onderzoek of maatregelen, zal dat als alternatief worden meegenomen.
18	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	In het beschrijvend document wordt gesproken over Go/No-Go-momenten aan het einde van fase 2 en fase 3. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: De Go/No-Go-criteria worden vooraf vastgesteld in een eerdere fase in het project vanuit het proces zoals ingericht door de opdrachtnemer. Wie besluit uiteindelijk of deze criteria als zodanig worden aanvaard?	De Provincie zal daarover uiteindelijk beslissen. De rol van het begeleidingsteam is adviserend. De adviezen van de begeleidingsgroep zijn natuurlijk wel zwaarwegend in de besluitvorming.

19	Beschrijvend document; pagina 11 - fase 2 - punt 10 pagina 13 - fase 3 - punt 5 (en op te leveren punt 4)	In het beschrijvend document wordt gesproken over Go/No-Go-momenten aan het einde van fase 2 en fase 3. Wij hebben hierover enkele verduidelijkende vragen: Kunt u aangeven wie formeel het besluit neemt over het al dan niet doorgaan naar de volgende fase? Is dit de provincie als opdrachtgever, de begeleidingsgroep, de opdrachtnemer, of een combinatie daarvan?	De Provincie zal daarover uiteindelijk beslissen. De rol van het begeleidingsteam is adviserend. De adviezen van de begeleidingsgroep zijn natuurlijk wel zwaarwegend in de besluitvorming.
20	Beschrijvend document; 3.5.2 en 3.5.3	In het kader van de samenstelling van ons samenwerkingsverband hebben wij een vraag over de mogelijkheid tot deelname van experts die momenteel werkzaam zijn bij een provinciale overheid van een provincie buiten Noord-Brabant wordt uitgevoerd, dan wel verbonden zijn aan een universiteit buiten Nederland. Kunt u aangeven of er specifieke beperkingen gelden voor het opnemen van dergelijke personen binnen het consortium?	Er zijn geen beperkingen voor het opnemen van dergelijke personen binnen het consortium.
21	Bijlage 4 Prijzenblad	In de leidraad op pag 22 wordt een XLS bestand gevraagd om in te dienen. Mogen wij dit document ook als pdf indienen zodat wij het pdf kunnen laten onderteken?	Dat is akkoord.

22	AIV 2022 Provincies Artikel 15a	In het kader van eventuele schade die mocht ontstaan op basis van de resultaten of wanneer Provincie de resultaten onjuist/onvolledig acht, kan opdrachtnemer de resultaten onvoldoende onderbouwen en zich onvoldoende verdedigen wanneer opdrachtnemer op grond van de artikelen 15a lid 1 sub d, e en f en lid 2 sub d, e en f verplicht is de data te vernietigen en/of terug te leveren. Tevens verplichten beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen veelal een projectdossier na afloop van een project voor een minimale, in de polisvoorwaarden vastgelegde, tijd te bewaren. Opdrachtnemer wenst om deze reden het recht om de data tenminste te mogen bewaren tot de civielrechtelijke verjaringstermijn is verstreken met uitzondering van persoonsgegevens of andere data welke nooit langer dan de in de wet vastgelegde maximum bewaartermijn zullen worden bewaard. Wij verzoeken u om deze reden aan artikel 15a toe te voegen dat opdrachtnemer de data mag archiveren om zich te kunnen verdedigen in het geval van een geschil, waarbij, zolang de opdrachtnemer de data onder zich heeft, opdrachtnemer zal blijven voldoen aan de geheimhoudingsverplichting.	PNB stemt niet in met dit verzoek. De verplichting tot vernietiging en/of teruggave van data na afloop van de overeenkomst vloeit rechtstreeks voort uit wettelijke verplichtingen en het provinciaal informatiebeheerbeleid. Het toestaan van afwijkende bewaartermijnen door opdrachtnemers is niet verenigbaar met deze kaders en zou afbreuk doen aan de integrale beheersing en rechtmatigheid van provinciale data. Opdrachtnemer heeft gedurende de looptijd van de opdracht voldoende gelegenheid om zijn werkzaamheden en methodieken zodanig te documenteren dat een adequate bewijspositie behouden blijft, zonder dat dit een uitzondering op de vernietigingsplicht vereist. Polisvoorwaarden van beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen doen hier niet aan af. Daarnaast kan opdrachtnemer ontbrekende informatie bij een civielrechtelijke procedure opvragen bij PNB voor zover deze gelet op wettelijke termijnen nog aldaar berust. De bepaling van artikel 15a blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
----	---------------------------------	---	--