

2e Nota van Inlichtingen
 Circulaire werkplekinrichting voor Rijkswaterstaat, De Rechtspraak, AIVD en overige deelnemers
 Referentie: 31200090
 Datum 02-04-2025

No	Perceel	Label	vraag	antwoord
172	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Vraag 146 uit 1e Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 146, of een ondernemer als leverancier of subcontractor mag deelnemen in meerdere inschrijvingen, heeft u ontkennend geantwoord. Wij vragen u dit antwoord te heroverwegen voor de volgende gevallen. Inschrijver kan voor meerdere percelen eenzelfde leverancier of subcontractor inzetten voor bijvoorbeeld de uitvoering van transportdiensten of voor het gebruik van een meubelmanagementsysteem. Wij vragen u uw antwoord op vraag 146 te herzien door toe te staan dat partijen die worden genoemd in UEA, onderdeel IID en/of die in de kwalitatieve beantwoording in het PvA staan vermeld, wel door meerdere leveranciers mogen worden opgevoerd in de inschrijving.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 175 uit deze Nota van Inlichtingen.
173	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Vraag met betrekking op antwoord op vraag 77 uit 1e NvI:	Wij merken op dat in Perceel 1 en Perceel 2 ook de opslag van bureaustoelen is opgenomen. Kunt u toelichten waarom de opdrachtnemers van Perceel 1 en 2 verantwoordelijk blijven voor de opslag, terwijl het refurbishen en het bijbehorende transport onder Perceel 3 valt? Daarnaast kan deze verdeling ertoe leiden dat er met twee verschillende meubelmanagementsystemen gewerkt moet worden. Kunt u uitleggen wat de gedachte hierachter is en hoe dit in de praktijk efficiënt georganiseerd kan worden?	U stelt hier 2 aansluitende vragen. We zullen beide antwoorden toelichten. Antwoord op vraag 1: refurbishen van werkplekstoelen is een actie die wordt uitgevoerd in perceel 3. In perceel 3 vindt geen enkele vorm van opslag plaats. De werkplekstoel gaat of terug naar de locatie van Deelnemer of deze gaat naar de opslag welke beheert wordt door in perceel 1 of 2. Antwoord op vraag 2: In alle gevallen zijn perceel 1 en 2 de regie percelen. De Opdrachtnemers van perceel 1 en 2 werken met hetzelfde MMS. Zie hiervoor ook Eis 16 uit het Programma van Eisen. Opdrachtnemer van Perceel 3 dient te werken met het MMS van Perceel 1 en perceel 2. Met andere woorden: het is de bedoeling dat er een MMS systeem komt voor alle percelen waarbij perceel 1 of perceel 2 de regie heeft in samenwerking met perceel 3.

174	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	Vraag met betrekking op antwoord op vraag 8 uit 1e NvI:	Naar aanleiding van uw antwoord op de vraag over refurbishment willen wij graag verduidelijking over de transportkosten in relatie tot refurbishment. Specifiek hebben wij de volgende vragen: A.Vaak wordt refurbishment uitgevoerd op de locatie van de opdrachtnemer, maar transportkosten hiervoor zijn niet opgenomen in het prijzenblad. Kunt u hiervoor een aparte regel opnemen in het prijzenblad? B.Indien een aparte regel niet mogelijk is, mogen wij dan de transportkosten opnemen in het bedrag dat wordt opgevraagd in het prijzenblad? C.Indien dat ook niet toegestaan is, kunnen wij dan de transportkosten die zijn opgenomen onder 'transport van/naar opslag' ook hanteren voor transport naar de refurbishment-locatie? D.Kunt u bevestigen of de transportkosten in het prijzenblad betrekking hebben op zowel het transport van én naar de locatie, of alleen van óf naar? Wij willen graag weten welke variant wordt uitgevraagd. Alvast bedankt voor uw verduidelijking.	Uw geformuleerde optie C is juist. De transportkosten die zijn opgenomen in het prijsinvalformulier kunnen en mogen ook gehanteerd worden voor transport naar de refurbishment-locatie. De in rekening gebrachte kosten betreffen een enkele rit die van óf naar locatie is. Zie voor toelichting hierop het antwoord op vraag 173 uit deze nota van inlichtingen.
175	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Vraag met betrekking op de antwoorden op de vragen 146 en 138 uit de 1e NvI:	Wij begrijpen de redenering achter de beperking dat een onderaannemer slechts één keer mag inschrijven, hetzij individueel, als combinant, of als onderaannemer waarop een beroep wordt gedaan. Echter, in de markt voor meubelmanagementsystemen is er één dominante partij die deze dienstverlening aanbiedt. Dit zorgt ervoor dat inschrijvers sterk worden beperkt in hun mogelijkheden om een concurrerende en kwalitatief hoogwaardige inschrijving te doen. Gezien deze marktsituatie vragen wij of er een uitzondering kan worden gemaakt voor het meubelmanagementsysteem, zodat deze specifieke onderaannemer in meerdere inschrijvingen kan deelnemen? Dit zou bijdragen aan een gelijk speelveld en de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede komen	Aanbesteder zal paragraaf 4.3.8. nader toelichten. ' Op het moment dat u gebruikt maakt van een onderaannemer om te kunnen voldoen aan een van de geschiktheidseisen dan bent u verplicht de onderaannemer op te nemen in uw UEA en dient deze onderaannemer ook zelf een UEA in te vullen. Deze onderaannemer mag dan maar eenmaal inschrijven! Mocht u gebruik willen maken van een onderaannemer en die u niet nodig heeft om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen geldt dit niet. En deze onderaannemer schrijft dan als zodanig ook niet mee in. In principe kan het dan voorkomen dat in de kwalitatieve beantwoordingen een dezelfde partij wordt vermeld. Dat is in dat geval toegestaan. In de kerncompetenties is geen ervaring met een meubelmanagementsysteem gevraagd. ' Een onderaannemer kan nooit geen combinant zijn of een individuele inschrijver, want dan is het geen onderaannemer meer, maar een zelfstandige inschrijver of een mede-inschrijver. ' Let wel: Indien een individuele Inschrijver niet zelfstandig kan voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en niet met zelfstandig verkregen referentie opdrachten de gestelde kerncompetenties kan aantonen, zal deze Inschrijver zich moeten beroepen op een andere partij. In een dergelijke situatie dient Inschrijver de partij (combinant of onderaannemer) onder andere te vermelden in de UEA (beroep op technische bekwaamheid) en hiermee in te schrijven. De opgevoerde partij mag <u>in dat geval</u> dan niet daarnaast ook nog zelf inschrijven en de partij mag niet door een andere Inschrijver binnen het perceel als onderaannemer worden opgevoerd.

176	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Vraag met betrekking op het antwoord op vraag 10 uit 1e Nvl:	Wij waarderen uw flexibiliteit in het aanpassen van de eis naar 5% van de opdrachtwaarde in plaats van 10%. Echter, wij willen benadrukken dat 5% van de opdrachtwaarde substantieel hoger ligt dan wat gebruikelijk in de markt wordt uitgevraagd. In de meeste gevallen wordt Social Return namelijk gebaseerd op 5% van de loonsom, wat een realistischer en uitvoerbaarder maatstaf is. Door de eis te koppelen aan de totale opdrachtwaarde in plaats van aan de loonsom, ontstaat een disproportioneel hoge verplichting, die in veel gevallen moeilijk uitvoerbaar is binnen de economische en operationele kaders van de opdracht. Kunt u daarom overwegen om de Social Return-verplichting alsnog te baseren op 5% van de loonsom, zoals in lijn met marktconforme en gangbare aanbestedingspraktijken?	Niet akkoord.
177	Perceel 3 Werkplekstoelen	Nvl 1 Vraag en antwoord 9	Vervolg op Nvl vraag 9: Aanbesteder geeft aan dat Inschrijver zelf kan bepalen welke handelingen tenminste in de scope van refurbishment dienen te zitten. Inschrijver zal dit derhalve baseren op de nu beschikbare informatie aangaande het bij deelnemers aanwezige meubilair. Kan aanbesteder bevestigen dat de uitgangspunten van inschrijver na gunning worden overgenomen? Zo niet, kunt u dan uitgangspunten meegeven om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te bewaken.	Niet akkoord om de uitgangspunten na gunning overeen te komen. Voor de uitgangspunten verwijzen we u naar bijlage 13 de begrippenlijst. De ene keer vraagt een refurbishment om meer handelingen dan de andere keer. De mate van refurbishment dient zodanig te zijn dat u kunt voldoen aan de gestelde garantietermijn en het betreft alle mogelijke meubelstukken binnen de scope.
178	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair	Nvl 1 Vraag en antwoord 99	Vervolg op Nvl vraag 99: U geeft aan dat een halfronde vaste plantenbak naast de trap behouden blijft. Deze zal dus moeten worden opgenomen in het ontwerp. Hiervoor vernemen wij graag van u van deze plantenbak de afmetingen (h x b x l), bij voorkeur aangevuld met foto's.	In de bijlage van deze 2e Nota van Inlichtingen vindt u de tekening met afmetingen van het plantenmeubel voor vloer type B Hoogbouw.
179	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	Prijzenblad: Opslag	Bij refurbishment van meubilair reeds in bezig van het Rijk is er sprake van transport naar plaats van refurbish plaats vindt en daarna weer transport naar kantoorlocatie deelnemer. Kunt u bevestigen voor deze transporten de transport tarieven berekend kunnen worden	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 174 uit deze nota van inlichtingen.

180	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	prijzenblad: Opslag	Bij bureau en vergadertafel staat geen maximale maat opgenomen. Kunnen wij hier uitgaan van het maximale formaat wat u opgeven heeft in het prijsonderdeel Transport, nm max 160 x 80cm	Nee, daar kunt u niet van uitgaan. Er is geen maximaal formaat of minimaal formaat. Het is een indicatie van wat het meeste voorkomt. U kunt dit verdisconteren in uw prijsvoorstel. Mocht er zich een extreme uitzondering voordoen, dan zullen we hier in het kader van partnerschap met redelijkheid en billijkheid naar kijken. Maar in de basis is er geen maximaal.
181	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	Prijzenblad: opslag	Kunt u bevestigen dat u bedoelt met in- en outbound de benodigde handlingen deze inventaris in opslag te nemen danwel uit opslag te halen inclusief het verwerken van de mutaties in het MMS	We verwijzen u naar de begrippenlijst, bijlage 13 van het Beschrijvend Document, waar dit is toegelicht.
182	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	In de 1e NVI vraag en antwoord 88	Bijlage 2a - Programma van Eisen Perceel 1 en 2 Eis nr. 29. Het tijdelijk kosteloos ter beschikking stellen van vervangend meubilair voor meubilair dat preventief onderhouden of gerepareerd dient te worden is naar onze mening niet reëel. Vraag: Gaat u akkoord dat opdrachtnemer in nauw overleg met opdrachtgever hiervoor in alle redelijkheid kosten doorberekent?	Laten we verduidelijken hoe we deze vorm van vervangend meubilair zien. Preventief onderhoud vindt plaats op locatie van Deelnemer. Hier is dus geen sprake van vervangend meubilair. Hiervan kan dus alleen sprake zijn bij refurbishment of reparatie bij Opdrachtnemer waarbij het meubel nadien teruggaat naar de Deelnemer op locatie. Als dit dan voorkomt dient Opdrachtnemer eerst te checken of intern (in de opslag) nog meubilair 'over/beschikbaar' is. Als dat niet het geval is dan dient vervangend meubilair beschikbaar worden gesteld voor de duur van de reparatie. We spreken hier dus niet over huurmeubilair. Aanbesteder gaat akkoord met in nauw overleg het eventueel doorberekenen van de kosten indien er tijdelijk vervangend meubilair gewenst en daarmee nodig is.

183	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	In de 1e NVI vraag en antwoord 87	Bijlage 2a - Programma van Eisen Perceel 1 en 2 Eis nr. 47. De constructie en exacte montage volgens de richtlijnen fabrikant bepaalt de akoestische eigenschappen van een belcel. Het zelf (de)monteren en verplaatsen van een belcel is specialistisch werk en valt daarom zeer af te raden. Vraag: Gaat u ermee akkoord dat deze werkzaamheden door Opdrachtnemer worden verricht en in overleg met opdrachtgever hiervoor vooraf de te verwachten kosten aangeeft?	Niet akkoord. Eis 47 uit het Programma van Eisen blijft van kracht.
184	Perceel 3 Werkplekstoelen	Perceel 3 Werkplekstoelen Bijlage 2b - Programma van Eisen Perceel 3 Eis nr. 19.	Eis nr. 19. Het tijdelijk kosteloos ter beschikking stellen van vervangend meubilair voor meubilair dat preventief onderhouden of gerepareerd dient te worden is naar onze mening niet reëel. Vraag: Gaat u akkoord dat opdrachtnemer in nauw overleg met opdrachtgever hiervoor in alle redelijkheid kosten doorberekent?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 182 uit deze Nota van Inlichtingen.
185	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair	Prijsblad regel 68 t/m 76	Kunt u per regel aangeven welke handelingen (arbeid), welke materialen (vervanging) en welke esthetische aanpassingen (bijv. spuiten/poedercoaten frame) in de prijs moeten worden opgenomen?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 177 uit deze Nota van Inlichtingen.
186	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	SROI	In vraag 10 van de Nvl zien we dat de eis van 10% SROI van de opdrachtwaarde is gewijzigd naar 5% van de opdrachtwaarde. In de markt blijkt 5% nog steeds hoog. Een percentage van de loonsom is binnen de scope van deze opdracht realistischer. Wij verzoeken u om die reden alsnog een percentage van de loonsom te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord.
187	Perceel 3 Werkplekstoelen	1e Nvl vraag 11 Perceel 3 werkplekstoelen PVE Eis 26	In uw antwoord verlaagt u de eis van een "in hoogte verstelbare rugleuning" naar een "vaste rugleuning met in hoogte verstelbare lendesteun". Een in hoogte verstelbare rugleuning biedt een aanzienlijke ergonomische meerwaarde doordat naast individuele lende ondersteuning ook individuele ondersteuning aan de bovenrug wordt geboden. Om die reden is deze eis in de meeste (RO) aanbestedingen als standaard eis opgenomen. Verreweg de meeste nieuwe en gebruikte ergonomische stoelen voldoen aan deze eis. Een in hoogte verstelbare rugleuning heeft geen invloed op de duurzame kwaliteit: bureaustoelen voorzien van deze optie hebben zelfs vaak aantoonbaar de laagste CO2 uitstoot. Wij verzoeken u dit gedeelte van uw antwoord te heroverwegen, en de eis voor een in hoogte verstelbare rugleuning te handhaven. Gaat u akkoord met ons verzoek?	Niet akkoord. Derhalve we eisen niet standaard een "vaste rugleuning met in hoogte verstelbare lendesteun". In Eis 26 is nu (zie ook het antwoord op vraag 189) opgenomen: De lenden- en bekkensteun is in hoogte af te stemmen. Dit door middel van een verstelbare rugleuning of een vaste rugleuning met een in hoogte verstelbare lendesteun. Beide opties zijn dus toegestaan.

188	Perceel 3 Werkplekstoelen	1e Nvl vraag 64 Perceel 3 Werkplekstoelen PvE Eis 3	Vragensteller is juist in zijn opmerking dat een garantietermijn van 10 jaar op refurbished en extern gebruikte stoelen een ongebruikelijke en onwenselijke eis is voor het bereiken van circulaire doelstellingen. De eis beperkt de inzet van circulaire oplossingen zoals hergebruik en refurbishment, omdat stoelen eerder worden afgekeurd uit vrees dat de garantietermijn niet haalbaar is. De eis werkt bovendien remmend op het aanbod van gebruikte stoelen en drijft de kosten onnodig op. In de markt wordt een garantietermijn van 5 jaar als realistisch en proportioneel beschouwd. Bent u bereid deze eis aan te passen	Akkoord. De garantietermijn zal worden aangepast voor perceel 3. In de bijlage van deze Nota van Inlichtingen vindt u het aangepaste Programma van Eisen perceel 3. Let wel: dit geldt alleen voor perceel 3 werkplekstoelen.
189	Perceel 3 Werkplekstoelen	Bijlage 2b PvE 2.0, Eis 26, 1e Nvl vraag 11	In de Nvl vraag 11 geeft u aan dat de in diepte verstelbare lendesteun komt te vervallen. Deze staat abusievelijk nog in het PvE P3 2.0 eis 26 vermeld. Wij verzoeken u dit aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. In de bijlage van deze Nota van Inlichtingen vindt u het aangepaste Programma van Eisen perceel 3.
190	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Facturatie	In Nvl 1 geeft u aan dat deelfacturatie niet wordt toegestaan. Wij willen u nogmaals benadrukken dat deze manier van afrekenen niet past bij circulaire dienstverlening, wat een totaal ander proces behelst dan lineair inkopen. Reserveren van gebruikt meubilair, zonder bij opdracht een deel af te rekenen, voor uw projecten is namelijk niet mogelijk. Circulair dienstverlening vraagt namelijk van opdrachtnemer om boter bij de vis te doen richting de handelaar/opkoper in gebruikt meubilair. Door geen deelfacturatie toe te staan loopt u het risico dat de geselecteerde partner uit kosten overweging eerder de weg van aanbieden van nieuw lineair meubilair kiest. Dit draagt ons inziens niet bij aan de circulaire doelstelling van de Overheid. Daarom verzoeken wij u uw antwoord te heroverwegen en deelfacturatie conform eerder voorstel toch toe te staan. Graag uw bevestiging.	De vraag uit de 1e nota van inlichtingen had betrekking op bijlage 9 ARIV 2018 paragraaf 3.5. Dit was vraag 95 uit de 1e Nota van Inlichtingen. ARIV staat voor de Algemene Rijksvoorwaarden voor Leveringen. Daar was ons antwoord op gestoeld. Uw argumentatie onderbouwing gaat over bijlage 8 ARVODI, paragraaf 4.5. ARVODI staat voor de Algemene Rijksvoorwaarden voor Diensten. In het Beschrijvend Document, alsmede in de Raamovereenkomst paragraaf 1.2 hebben we de ranking omtrent deze documenten toegelicht. We adviseren u daar kennis van te nemen. Wat onder "acceptatie" wordt verstaan en in hoeverre deelfacturatie dan mogelijk is kunt u tijdens de implementatie periode per Deelnemer inbrengen en mogelijk ruimer afstemmen.
191	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Verlengen indieningstermijn	U geeft in Nvl 1 aan dat u inschrijvende partijen voldoende tijd biedt een kwalitatief goede inschrijving te doen en daarom de uiterste datum van indienen niet wilt verschuiven vanwege de indieningsdatum die valt in de meivakantie. U geeft aan dat het inschrijvers vrij staat eerder in te dienen. Wij willen u erop wijzen dat uw argumentatie niet geheel op gaat. De laatste Nvl volgt 2 april, waarna er vanwege beantwoording van vragen (wezenlijke) wijzigingen in de inschrijving zouden kunnen moeten worden gedaan. 18 april start de meivakantie, wat betekent dat er nog 11 werkdagen overblijven om de documenten af te ronden. Dit lijkt wellicht ruim maar dit is het gezien het uitwerken van documenten voor de 3 percelen niet. Vanuit het aanbestedingsbeginselen moet u ons de ruimte bieden op alle 3 de percelen in te schrijven. In dat licht vinden wij een termijn van 11 dagen disproportioneel. Wij verwijzen in dit kader naar hetgeen omtrent het verlengen van termijnen is opgenomen in de gids proportionaliteit. Wij verzoeken u daarom vanuit goed opdrachtgeverschap het uitstellen toch te heroverwegen en de inschrijftermijn te verlengen met minimaal 2 weken.	Uw stelling van 11 dagen geeft een onjuist beeld. We zijn bereid de deadline voor de indieningsdatum te verplaatsen van 30 april 2025 10:00 naar 6 mei 2025 10:00. Meer ruimte zien we niet omdat anders de gunning over het tenderreces dient te worden geplaatst. Dan hebben we een doorlooptijd van meer dan 3 maanden gehanteerd. Tussen de 2e nota die gepland staat voor uiterlijk 2 april 2025 en de deadline 6 mei 2025 zitten dan 5 volle weken. Zelfs mocht u een week meivakantie opnemen dan houdt u nog 4 volle weken over. Daarmee voldoet aanbesteder ruim aan de richtlijnen.

192	Perceel 1 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 2 Werkplek- en vergadermeubilair, Perceel 3 Werkplekstoelen	Bijlage 4.1: beoordelingswijze sub-gunningscriteria 1	Is het toegestaan om, naast een voorblad en de 12 pagina's tekst, ook een inhoudsopgave toe te voegen?	Akkoord
-----	---	---	--	---------