

Algemene informatie

Aanbesteding: 23600 | PPS Kamp Nieuw-Milligen te Uddel
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 23600

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 52
Onderwerp: UEA - Eigen verklaring

Vraag:

Recent is het UEA (Eigen verklaring) document aangepast. Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat ingevuld dient te worden onder bij Deel V. Kunt u aangeven:

Of Deel V van het UEA daadwerkelijk van toepassing is op deze aanbesteding?

Welke specifieke objectieve en niet-discriminerende criteria en/of regels worden gehanteerd om het aantal gegadigden te beperken?

Welke bewijsstukken of certificaten dienen wij hiervoor aan te leveren?

Antwoord:

Deel V van de Eigen verklaring ADV gaat over het beperken van het aantal gekwalificeerde gegadigden, oftewel de selectiecriteria zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad. De bewijsmiddelen die moeten worden aangeleverd staan in de kolom 'bewijsmiddel' van de tabel selectiecriteria in de aanbestedingsleidraad. In de tabel checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken kunt u vinden op welk moment en door wie deze bewijsstukken moeten worden aangeleverd. In de Eigen Verklaring ADV volstaat een verwijzing naar de gevraagde bewijsmiddelen bij het invulveld van de vraag: "Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve niet- discriminerende criteria en regels ter beperking van het aantal gegadigden". Vervolgens kan bij "Geef, in geval bepaalde certificaten of andere vormen van bewijsstukken zijn vereist, aan of de ondernemer over de vereiste documenten beschikt" bevestigend worden geantwoord indien u over de gevraagde bewijsmiddelen beschikt. De certificaten/bewijsstukken 1 tm 3 hoeven niet te worden ingevuld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 11 nov 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Wij zouden u willen vragen de datum van indiening met 2 weken uit te stellen naar 11 december 2025. Er is naar verwachting meer tijd nodig om de juiste informatie te verzamelen. We horen graag of dit mogelijk is.

Antwoord:

Zie mededeling 6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Verklaring geschiktheidseis 7. Ontwerpbekwaamheid integrale duurzaamheid

Vraag:

U geeft aan dat er voor geschiktheidseis 7 een certificaat als bedoeld in artikel 4.16.2 onderdeel C.1 ARW 2016 als bewijs dat de opdracht is uitgevoerd dient te worden toegevoegd. Volstaat het overleggen van de vergunningsaanvraag en/of het contractdocument?

Antwoord:

Deze vraag kan niet bevestigend beantwoord worden. Als certificaat bedoeld in artikel 4.16.2 onderdeel c.1 ARW 2016 kan worden beschouwd een document of (tevredenheids)verklaring afgegeven of ondertekend door de opdrachtgever van het referentieproject waaruit blijkt dat de opdracht is

uitgevoerd. Een vergunningsaanvraag of contractdocument kwalificeren niet als certificaat in deze zin.

Voor de goede orde benadrukt aanbestedende dienst hierbij nogmaals het verschil tussen de documenten die bij aanmelding moeten worden ingediend en de documenten die op verzoek moeten worden verstrekt (zie tabel in paragraaf 6.5 van de aanbestedingsleidraad). Het certificaat zoals bedoeld in artikel 4.16.2 onderdeel c.1 ARW 2016 (genoemd onder 'Verklaring' in de tabel van paragraaf 4.2) is een document dat conform de tabel van par. 6.5 op verzoek moet worden verstrekt (en niet reeds bij aanmelding). De 'documenten ten bewijze van [...] kenmerken' dienen bij aanmelding ingediend te worden en uit de tabel van par. 4.2 van de aanbestedingsleidraad volgt aan welke eisen die documenten moeten voldoen. Als voorbeeld van dergelijke documenten die bij aanmelding kunnen worden ingediend wordt genoemd 'relevante pagina's van de contractdocumenten'. Let wel: de gegadigde dient met deze documenten de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aan te tonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Geschiktheidseis 10. Bouwmanagement

Vraag:

U geeft aan dat er voor geschiktheidseis 10 een certificaat dient te worden bijgevoegd als bedoeld in artikel 4.16.2 onderdeel a.1 ARW 2016 als bewijs dat de opdracht naar behoren is uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat. Volstaat het overleggen van het contractdocument en het getekende opleverdocument?

Antwoord:

Deze vraag kan niet bevestigend beantwoord worden. Als certificaat bedoeld in artikel 4.16.2 onderdeel a.1 ARW 2016 kan worden beschouwd een (tevredenheids)verklaring afgegeven of ondertekend door de opdrachtgever van het referentieproject waaruit blijkt dat de opdracht naar behoren is

uitgevoerd. Een contractdocument of getekend opleverdocument kwalificeren niet als certificaat in deze zin. Dergelijke documenten zouden eventueel wel bij aanmelding kunnen worden ingediend ten bewijze van vereiste kerncompetentie en aspecten, mits wordt voldaan aan de daarvoor geldende vereisten (die volgen uit de tabel van par. 4.2). Zie hiervoor het antwoord op vraag 56.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Geschiktheidseis 10. Bouwmanagement

Vraag:

Volstaat voor geschiktheidseis 10 een gerealiseerd bouwproject middels een UAV-GC contract?

Antwoord:

De kerncompetentie heeft betrekking op ervaring met bouwmanagement binnen een geïntegreerd contract waarbij tenminste de fasen ontwerp en bouw zijn doorlopen. Met geïntegreerd contract wordt bedoeld een contract waarbij ontwerp- en bouwfase van het project onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen. Een UAV-GC contract dat (ten minste) betrekking heeft op beide fasen wordt beschouwd als een geïntegreerd contract. De referentieopdracht (bouwmanagement) en de utilitaire bouwopdracht moeten tenminste betrekking hebben op de fasen ontwerp (vanaf VO) en bouw (t/m oplevering) om te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Eigen verklaring ADV

Vraag:

Deel IIA - Wijze van deelneming

Bij Deel IIA Wijze van deelneming moet worden aangegeven of de ondernemer samen met anderen deelneemt aan de aanbestedingsprocedure. In de leidraad staat aangegeven dat Derden oa gedeelte IIA dienen in te vullen, er is in de leidraad geen definitie opgenomen voor wat verstaan wordt voor een consortium. Kunnen we ervan uitgaan:

1. dat onder consortium, zoals genoemd in het bijschrift bij deze vraag in de Eigen verklaring, wordt verstaan de Gegadigde én diens eventuele Derden waarop een beroep gedaan wordt?
2. Zo ja, dat als gevolg heeft dat een Derde, die ingezet wordt ter aantoning van geschiktheidseisen en selectiecriteria, deze vraag in IIA met 'Ja' dient te beantwoorden?
3. Zo ja, dat eronder bij vraag a) de geschiktheidscriteria/selectiecriteria die door deze derde wordt aangetoond ingevuld dienen te worden?
Als dit niet zo is zouden we graag een toelichting krijgen.

Antwoord:

De in deze vraag geformuleerde uitgangspunten kunnen niet worden bevestigd. Ter toelichting het volgende.

1. In deel IIA onder 'wijze van deelneming' van annex II van de aanbestedingsleidraad dienen de namen van de deelnemers in de combinatie, consortium enz. ingevuld te worden. Indien de gegadigde of combinatie een beroep doet op derden in het kader van de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria, dan dienen deze derden opgenomen te worden in deel IIC. Deze derden maken geen deel uit van de combinatie en moeten daarom niet genoemd worden in deel IIA onder 'Wijze van deelneming'.
2. Uit par. 6.6 van de Aanbestedingsleidraad volgt dat een derde, waarop een beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen en/of selectiecriteria, een afzonderlijke eigen verklaring moet invullen en ondertekenen met daarin de in delen IIA en B, III en VI gevraagde gegevens. Bij de vraag met betrekking tot 'Wijze van deelneming' kan 'nee' worden geantwoord door de derde, omdat deze derde geen onderdeel uitmaakt van de combinatie.
3. Omdat de derde 'nee' zal antwoorden bij 'Wijze van deelneming' hoeft hij ook vraag a t/m c niet te beantwoorden. De geschiktheidseisen en/of selectiecriteria waarvoor een beroep op deze betreffende derde wordt

gedaan, zullen in de eigen verklaring van de gegadigde/combinanten moeten worden benoemd onder deel IIC.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Taal tevredenheidsverklaring

Vraag:

Kan de aanbestedende overheid bevestigen dat als de getekende tevredenheidsverklaring in het Engels of Frans is opgesteld en er een Nederlandse vertaling is toegevoegd, de Nederlandse vertaling niet ook ondertekend hoeft te zijn?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Model K

Vraag:

Dient het Model K ook bij aanmelding ondertekend en aangeleverd te worden of enkel bij Inschrijving?

Antwoord:

Het Model-K hoeft niet bij aanmelding overlegd te worden, enkel bij indienen van het tweede deel van de inschrijving (gecommitteerde financiering).

Het gaat bij de Model K-verklaring om een verklaring dat de inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlandse of Europese mededingingsrecht. Deze verklaring moet worden ingediend bij inschrijving en moet de volledige (integrale) Inschrijving betreffen. Daarom wordt, wanneer sprake is van een gefaseerde indiening van de Inschrijving, de Model K-verklaring ingediend bij het laatste deel van de inschrijving.

Zie ook de aanbestedingsleidraad paragraaf 11.3.2.4 en de tabel "checklist inschrijvingsdocumenten en bewijsstukken" op pagina 65.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Geschiktheidseis 10

Vraag:

Voor geschiktheidseis 10 wordt gevraagd om een opdracht tot bouwmanagement van een utilitaire bouwopdracht. In de aspecten wordt echter niets gevraagd wat specifiek voor een utilitaire bouwopdracht nodig is. Indien dezelfde gegadigde kan aantonen dat de uitgevoerde bouwmanagement opdracht voldoet aan vereiste verantwoordelijkheid voor het bouwmanagement op de in de uitvraag benoemde onderdelen, de vereiste financiële omvang en de geïntegreerde contractvorm en verantwoordelijkheid voor het ontwerp en de bouw, met een gebouw zonder utilitaire functie, kan dat dan ook volstaan om aan te tonen dat de gegadigde aan de gewenste competenties voldoet?

Indien dit niet zou voldoen, kan Aanbesteder dan onderbouwen waarom het utilitaire karakter proportioneel is voor een competentie uitvraag van bouwmanagement en de daarbij uitgevraagde onderdelen?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf handhaaft de geschiktheidseis. De geschiktheidseis en de aspecten zijn passend in het licht van de aard (utiliteitsbouw) en omvang van het project en daarmee proportioneel. Een opdracht tot bouwmanagement voor een gebouw zonder utilitaire functie met een geïntegreerde contractvorm zal derhalve niet voldoen aan dit aspect van de kerncompetentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

geschiktheidseis 10

Vraag:

Voor de geschiktheidseis 10 wordt gevraagd om een opdracht tot bouwmanagement van een geïntegreerd contract waarbij tenminste de fasen ontwerp en bouw zijn doorlopen.

De mate van 'geïntegreerd contract' is daarbij niet verder toegelicht.

Kunnen we daarom deze uitvraag als volgt interpreteren: Indien de bouwmanagement opdracht van het referentieproject ziet op de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor het bouwmanagement in de fasen van ontwerp en bouw, dan is er sprake van een geïntegreerd contract voor deze geschiktheidseis?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 58.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Geschiktheidseis 2

Vraag:

In antwoord op vraag 50 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2, echter is de referentietermijn voor geschiktheidseis 2 en 3 10 jaar. Kan er bevestigd worden dat de referentietermijn voor geschiktheidseisen 2 en 3 10 jaar blijft? (en niet vijf jaar zoals bij geschiktheidseisen 8, 9 en 10)

Antwoord:

Ja, dat kan worden bevestigd. Voor de goede orde: in het antwoord op vraag 50 is per abuis verwezen naar het antwoord op vraag 2. Dit moet een verwijzing naar het antwoord op vraag 4 zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken

Vraag:

In de checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken staat dat ook derden waarop een beroep wordt gedaan de volgende documenten moeten aanleveren: Gedragsverklaring aanbesteden, uittreksel handelsregister, verklaring belastingdienst. Voor bepaalde eisen doen wij beroep op de draagkracht van andere entiteiten, dit zijn allen nederlandse BV's. Het kan

voorkomen dat een dergelijke nederlandse BV dan weer beroep doet op een andere entiteit welke buitenlands kan zijn. Moet voor elk van deze buitenlandse BV ook bovenstaande documenten aangeleverd worden?

Antwoord:

Indien een beroep wordt gedaan op de bekwaamheid of draagkracht van derden, dienen bij aanmelding de vereiste documenten van deze derde ingediend te worden. Als de facto (via een Nederlandse derde) een beroep wordt gedaan op een buitenlandse BV (als derde), dan dienen de vereiste documenten van deze buitenlandse derde bij aanmelding ingediend te worden. Dit geldt slechts als de bekwaamheid of draagkracht van deze buitenlandse derde nodig is om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Geschiktheidseis 7 – Ontwerpbekwaamheid integrale duurzaamheid

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met bovenwettelijke maatregelen voor natuurwaarde en klimaatadaptatie?

Naar welke wettelijke maatregelen verwijst u hier?

Antwoord:

Het betreft aantoonbare bovenwettelijke maatregelen voor het verhogen van de natuurwaarde. Voor klimaatadaptatieve maatregelen geldt het begrip bovenwettelijk niet. Met bovenwettelijk wordt bedoeld de maatregelen die niet volgen vanuit de Omgevingsvergunning flora en fauna-activiteiten (voorheen: ontheffing Wet natuurbescherming), maar maatregelen die zijn ontworpen vanuit een bepaalde ambitie van een natuurinclusief ontwerp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Geschiktheidseis 7 – Ontwerpbekwaamheid integrale duurzaamheid

Vraag:

Ter verduidelijking van het antwoord op vraag 8.

Breeam Outstanding is het hoogst haalbare duurzaamheidscertificaat in Nederland.

Kunt u bevestigen dat het benoemen van de scores op de verschillende credits uit ons Breeam Outstanding project die relevant zijn voor de gevraagde thema's aantoonbaar maakt dat voldaan wordt aan hetgeen gesteld in de uitvraag. Met als bewijslast het breeam rapport en het behaalde certificaat.

Antwoord:

Het Breeam certificaat op zichzelf toont niet aan welke van de gevraagde maatregelen zijn getroffen. Deze uitgevoerde maatregelen liggen wel ten grondslag aan het behaalde certificaat. De uitgevoerde maatregelen kunnen worden aangetoond met (de relevante delen uit) het Breeam rapport waarin staat dat de credits zijn behaald met de gevraagde maatregelen. Deze documenten kunnen worden opgevoerd als documenten ten bewijze van de vereiste kerncompetentie en aspecten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

71 Geschiktheidseis 7 – Ontwerpbekwaamheid integrale duurzaamheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een door een onafhankelijke assessor vastgestelde Breeam Certificaat geldt als document ten bewijze van de vereiste kerncompetentie en aspecten. Zo niet, kunt u dan toelichten op welke manier wij het gevraagde dan moeten aantonen?

Antwoord:

Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Zie beantwoording van vraag 70.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 20 nov 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Geschiktheidseis 2 en selectie criterium 1.1

Vraag:

Ter verduidelijking van vraag 50, hebben wij de volgende aanvullende vraag ten aanzien van geschiktheidseis 2 en selectie criterium 1.1. Ontwerpen op het niveau van een masterplan of stedenbouwkundig ensemble van de gevraagde grote omvang zijn langdurige opdrachten. Het ontwerp en de uitvoering worden daarom doorgaans gefaseerd en in delen opgeleverd. Kan OG bevestigen dat een opdracht die valt binnen de gedefinieerde andere randvoorwaarden waarvan de aanvang begonnen is langer dan 10 jaar geleden maar de oplevering van het DO-ontwerp of de uitvoering ervan in de gefaseerde delen valt binnen de gevraagde termijn geldig is.

Antwoord:

Deze vraag kan niet bevestigend beantwoord worden. Voor geschiktheidseis 2 en selectie criterium 1.1 geldt dat de betreffende referentieopdracht binnen de referentietermijn van 10 jaar tot Definitief Ontwerpniveau moet zijn gebracht en/of dat het Definitief Ontwerp binnen die referentietermijn is opgeleverd/afgerond. Als het Definitief Ontwerpniveau is bereikt en/of het Definitief Ontwerp is opgeleverd langer dan 10 jaar geleden (gerekend vanaf de uiterste datum van aanmelding), voldoet de referentie niet, ook valt de

uitvoering/realisatie wel binnen de 10 jaars-termijn. Bedoeling is van de eis is dat er DO-werkzaamheden hebben plaatsgevonden binnen de terugkijktermijn van 10 jaar. Voor de goede orde: in het antwoord op vraag 50 is per abuis verwezen naar het antwoord op vraag 2. Dit moet een verwijzing naar het antwoord op vraag 4 zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Beantwoord op:

20 nov 2025

Mededelingen**Ref.nr.**

M6

Onderwerp:

Wijziging planning aanmeldingsfase

Inhoud mededeling:

Het besluit over de tegemoetkoming van de inschrijvingskosten wordt uiterlijk 5 december verstrekt via een Nota van Inlichtingen. De vragen 15, 33, 49 en 53 worden dan ook beantwoord.

De planning van de aanbesteding wordt hierom als volgt gewijzigd:

- 5 december 2025: Publicatie Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase m.b.t. besluit tegemoetkoming inschrijvingskosten
- 11 december 2025, 17.00 uur: Uiterste datum indienen verzoeken om nadere inlichtingen aanmeldingsfase
- 18 december 2025: Publicatie Nota van Inlichtingen aanmeldingsfase
- 9 januari 2026, 10.30 uur: Sluitingsdatum indienen aanmelding
- 6 februari 2026: Mededeling selectiebeslissing

Percelen:

P1 Gehele opdracht

Aangemaakt op:

20 nov 2025